Gemeente Midden-Delfland
Anna van Raesfeltstraat 37, Postbus 1, 2636 ZG Schipluiden
T (015) 380 41 11, F (015) 380 99 92
E gemeente@middendelfland.nl, I www.middendelfland.nl
cittaslow

Datum	20 maart 2025
Nummer	2025-04-05 f
Datum commissievergadering	1 april 2025
Datum raadsvergadering	15 april 2025

Oplegger

Zaaknummer	794016
Onderwerp	Verzoek openbaarmaking Samenwerkingsovereenkomst Centrumplan Den Hoorn tussen de gemeente Midden-Delfland, Waaijer Projectrealisatie B.V. alsmede GAM Van Leeuwen Beheer B.V. en Plus Vastgoed B.V. (hierna: de samenwerkingsovereenkomst).
Portefeuillehouder	F.A. Voskamp
Uiterste behandeldatum (met toelichting)	
Eerdere besluitvorming	
Samenvatting voorstel	Op 5 december 2023 hebben wij ingestemd met de samenwerkingsovereenkomst. Daarnaast hebben wij besloten om op de samenwerkingsovereenkomst, de bijlagen alsmede hetgeen daarover in de besloten vergadering is behandeld geheimhouding op te leggen op basis van artikel 87, van de Gemeentewet, in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Wet open overheid (Woo). Vervolgens is de (concept) samenwerkingsovereenkomst onder geheimhouding met u gedeeld tijdens de vergadering van 12 december 2023. Op 8 januari 2025 is een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend waarin is verzocht om openbaarmaking van de samenwerkingsovereenkomst. Omdat op dit document geheimhouding rust geldt dit verzoek als een verzoek tot opheffen van de geheimhouding. Omdat de samenwerkingsovereenkomst in concept onder geheimhouding is gedeeld met de raad, is enkel de raad bevoegd om op een verzoek tot opheffing van de geheimhouding te besluiten. Wij adviseren u de geheimhouding te continueren en het verzoek tot opheffen van de geheimhouding op de samenwerkingsovereenkomst te weigeren.
Beslispunten	De gemeenteraad besluit om: 1. Het verzoek tot opheffen van de geheimhouding op de samenwerkingsovereenkomst Centrumplan Den Hoorn en de bijlagen, zoals door ons opgelegd bij besluit van 5 december 2023 (kenmerk 527381), af te wijzen; 2. De geheimhouding 5 jaar na het afronden of beëindigen van de samenwerkingsovereenkomst op te heffen.
Bijlage(n)	
Advies commissie	De commissie stemt in met het voorstel en geleidt het als een hamerstuk naar de raad.

Raadsbesluit	o Akkoord / o Niet akkoord	
	Opmerking:	
	Datum van besluit gemeenteraad: 15 april 2025	
	A. de Vos griffier	F.I. Noordermeer – van Slageren voorzitter

Inleiding

Op 8 januari 2025 is er een Woo-verzoek ingediend waarbij verzoeker heeft gevraagd om openbaarmaking van "(…) *de drie-partijen overeenkomst tussen de gemeente Midden-Delfland, G.A.M. van Leeuwen Beheer B.V. en Waaijer, nu deze overeenkomst blijkbaar de fundering is waarop het hele beoogde Centrumplan Den Hoorn gebaseerd is*." Bij de gemeente beter bekend als: Samenwerkingsovereenkomst Centrumplan Den Hoorn tussen de gemeente Midden-Delfland, Waaijer Projectrealisatie B.V. alsmede GAM Van Leeuwen Beheer B.V. en Plus Vastgoed B.V. (hierna: de samenwerkingsovereenkomst). De samenwerkingsovereenkomst heeft als voornaamste doel de afspraken vast te leggen over de verdere ontwikkeling en realisatie van het Centrumplan Den Hoorn.

Op de samenwerkingsovereenkomst, de bijlagen alsmede hetgeen daarover in de besloten vergadering is behandeld, is door ons geheimhouding opgelegd op basis van artikel 87, van de Gemeentewet, in samenhang met artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wet open overheid (Woo).

Omdat er geheimhouding op de documenten rust waar verzoeker om vraagt, dient het Woo-verzoek te worden opgevat als een verzoek tot het opheffen van die geheimhouding.[1] De geheimhouding op de samenwerkingsovereenkomst is opgelegd door het college. De concept samenwerkingsovereenkomst is tijdens de vergadering van 12 december 2023 met u onder geheimhouding gedeeld waarmee u geheimhouding heeft opgelegd op de concept samenwerkingsovereenkomst. De inhoud van de definitieve samenwerkingsovereenkomst en het concept, is nagenoeg gelijk zodat u in principe ook op de inhoud van de definitieve samenwerkingsovereenkomst geheimhouding heeft opgelegd. Om die reden moet het ervoor gehouden worden dat u exclusief bevoegd bent om de geheimhouding op te heffen. Wij vragen u daarom om op het verzoek tot opheffen van de geheimhouding te beslissen en stellen u voor om het verzoek te weigeren.

[1] Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140.

Beoogd maatschappelijk effect

Het Woo-verzoek behandelen conform de geldende wet- en regelgeving en een besluit op het Woo-verzoek nemen dat rechtmatig is en recht doet aan de belangen van de partijen die bij de aangelegenheid zijn betrokken.

Argumenten

1.1. De redenen voor het opleggen van de geheimhouding zijn nog actueel. De samenwerkingsovereenkomst loopt nog en de ontwikkeling die in deze overeenkomst is voorzien is nog niet aangevangen. Er is veel aan gelegen om de contractuele en relationele overeenstemming niet te verstoren door een vroegtijdige openbaarmaking.

Op de samenwerkingsovereenkomst is geheimhouding opgelegd op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo: *"Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen: de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, (…)"* Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling kunnen economische en financiële belangen betrekking hebben op de onderhandelingspositie van een bestuursorgaan.[1] Een beroep op deze weigeringsgrond kan in elk geval worden gedaan voor de duur van het onderhandelingsproces. Daarnaast kan onder omstandigheden ook de onderhandelingspositie van het bestuursorgaan in de toekomst een reden zijn om deze uitzonderingsgrond van toepassing te achten. Het onderhandelingsproces voor het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst is weliswaar afgerond, maar partijen zijn nog steeds in onderhandeling voor wat betreft de uitvoering van de samenwerkingsovereenkomst. Binnenkort gaan partijen in onderhandeling over een te sluiten allonge, welke deel zal uitmaken van de samenwerkingsovereenkomst dan wel uit de samenwerkingsovereenkomst voortvloeit. In die zin is er nog steeds sprake van een onderhandelingspositie. Bovendien is het zeer reëel dat de gemeente ook in de toekomst overeenkomsten zal sluiten tot ontwikkeling en realisatie van een bepaald gebied / project. Openbaarmaking van de afspraken zou de onderhandelingspositie van de gemeente dus ook

in de toekomst kunnen schaden bij het sluiten van overeenkomsten met andere partijen ter ontwikkeling en realisatie van een gebied. Uit de informatie in de samenwerkingsovereenkomst kan de onderhandelingsstrategie blijken van de gemeente. In de samenwerkingsovereenkomst zijn financiële gegevens opgenomen waaruit de waardebepaling blijkt van grond verkocht door de gemeente waardoor derden bij openbaarmaking hun onderhandelingspositie kunnen afstemmen.[2] Op grond van het voorgaande dient de geheimhouding op de samenwerkingsovereenkomst in stand te blijven. Tot slot kan openbaarmaking ook de relationele verhoudingen en als bijgevolg de positie en financiële belangen van de gemeente schaden. In het verleden is tussen partijen sprake geweest van een juridisch geschil die heeft geleid tot juridische procedures. De samenwerkingsovereenkomst is gesloten om het juridisch geschil op te lossen en daarmee een einde te maken aan de juridische procedures. In de samenwerkingsovereenkomst heeft de gemeente zich verbonden tot strikte vertrouwelijkheid wat betreft de inhoud ervan. Openbaarmaking van de samenwerkingsovereenkomst zou ervoor kunnen zorgen dat de verhoudingen tussen partijen worden geschaad en partijen wederom in een juridisch geschil terechtkomen. Het voorkomen van een juridisch geschil is in financieel belang van de gemeente.

[1] Zie bijvoorbeeld ABRvS 27 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:616.

[2] Zie bijvoorbeeld de uitspraak ABRvS van 12 augustus 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1936.

Kanttekeningen

1.1 Geheimhouding kan niet voor onbepaalde tijd worden opgelegd.
Geheimhouding kan niet voor onbepaalde tijd worden opgelegd. Hoe ouder de documenten zijn hoe minder snel er goede gronden zullen zijn om openbaarmaking te weigeren. Het betreft hier geen absolute weigeringsgrond dus er dient een belangenafweging plaats te vinden. Op een gegeven moment zal u zich dus moeten afvragen of de geheimhouding in stand dient te blijven. In onderhavig geval zijn er overigens goede redenen om de geheimhouding op de samenwerkingsovereenkomst niet op te heffen. De geheimhouding is eind 2023 opgelegd, dit is vrij recent. Bovendien is het Centrumplan nog niet gerealiseerd en zijn partijen nog met elkaar in overleg over de uitvoering ervan.

Financiën

Niet van toepassing

Communicatie en participatie

Niet van toepassing

Vervolgstappen

Na het besluit van de raad kan het college het Woo-verzoek afhandelen.

Reactie college op commissiebehandeling