Raadsinformatiebrief

Van	Burgemeester en Wethouder/Burgemeester	Zaak nr.	1203652
Aan	Gemeenteraad	RIB nr.	2022-69
Portefeuillehouder	B. Heller	Datum	1-12-2022
Informatie bij	Mohamed Chandoudi	Tel. nr.	(035) 629 2450

Onderwerp

Betaald parkeren Schilderskwartier, Vogelbuurt en Elektrobuurt

Kernboodschap

De proef betaald parkeren op het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuur die per **1 juni 2019** is gestart wordt per **1 januari 2023** omgezet naar een permanente situatie. Op het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt geldt nu betaald parkeren in combinatie met vergunninghoudersparkeren voor bewoners. Hiermee wordt voldaan aan de wens van de bewoners uit de genoemde wijken.

Aanleiding

Naar aanleiding van een handtekeningenactie in 2018 uit het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt is een participatietraject gestart en een officiële enquête uitgevoerd om het draagvlak onder bewoners van de genoemde wijken te meten. Uit de enquête is gebleken dat in een aantal straten en straatdelen aan de voorwaarden voor het invoeren van een proef betaald parkeren is voldaan. Op **1 juni 2019** is deze proef gestart. Inmiddels is de proef door middel van een bewonersenquête geëvalueerd. In deze evaluatie is de proef geslaagd bevonden.

Tussen 13 juni 2022 en 3 juli 2022 is door MuConsult een evaluerend onderzoek uitgevoerd naar de ervaringen van bewoners in de Electrobuurt, het Schilderskwartier en de Vogelbuurt en het draagvlak voor een definitieve invoering van betaald parkeren. Dit onderzoek is verricht in de vorm van een enquête onder bewoners. Naast het peilen van het draagvlak om de proef om te zetten in permanent betaald parkeren, zijn de bewoners van de buurten bevraagd over de volgende onderwerpen:

1. Vindbaarheid van een parkeerplaats, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
2. Veiligheid, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
3. Vreemdparkeerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
4. Foutparkeerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
5. Handhaving, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
6. Begin- en eindtijd van betaald parkeren

Deze laatste 6 vragen zijn belangrijk voor de gemeente, om te analyseren of het betaald parkeren het gewenste effect heeft behaald. Deze vragen zijn niet bepalend voor het al dan niet omzetten van de proef in een definitieve status.

De enquête bevat een hoofdstelling en een hoofdvraag die bepalend zijn voor het al dan niet omzetten van de parkeerproef in een definitieve status.

1. Ik vind de proef betaald parkeren (geslaagd/neutraal/niet geslaagd)
2. Moet de proef betaald parkeren omgezet worden in definitief betaald parkeren?

De meerderheid van de bewoners van het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt ervaart de proef als succes.

1. De bewoners van de **Elektrobuurt** is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 57% van de 89 respondenten aan dat de proef geslaagd was. 18% van de 89 respondenten vindt de proef niet geslaagd. De resterende 25% van de 89 respondenten is neutraal over de parkeerproef.

2. De bewoners van het **Schilderskwartier** is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 72% van 57 respondenten aan dat de proef geslaagd was. 18% van 57 respondenten vindt de proef niet geslaagd.11% van de 57 respondenten is neutraal over de parkeerproef.

3. De bewoners van de **Vogelbuurt** is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 57% van de 107 respondenten aan dat de proef geslaagd was. 36% van de 107 respondenten vindt de proef niet geslaagd. De resterende 7% van de 107 respondenten is neutraal over de parkeerproef .

De meerderheid van de bewoners van het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt wil dat de proef betaald parkeren omgezet wordt in een definitieve situatie.

1. **Elektrobuurt**: Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren , gaf 62% van de 89 respondenten aan hier voorstander van te zijn. 26% van de 89 respondenten is tegen betaald parkeren. 12% van de 89 respondenten geeft aan neutraal te zijn.

2. **Schilderskwartier**: Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren, gaf 75% van de 57 respondenten aan hier voorstander van te zijn. 10% is tegen betaald parkeren. 7% geeft aan neutraal te zijn.

3. **Vogelbuurt**: Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren , gaf 59% van de 107 respondenten aan hier voorstander van te zijn. Deze groep is groter dan de groep respondenten die de proef geslaagd vinden (een verschil van 2 procentpunt). 35% van de respondenten is tegen betaald parkeren. 6% van de 107 respondenten geeft aan neutraal te zijn.

Consequenties

Per **1 januari 2023** wordt de proef betaald parkeren in het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt omgezet in een definitieve situatie.

Het college werkt op basis van de afspraken in het coalitieakkoord aan nieuw parkeerbeleid. Dit beleid staat gepland voor besluitvorming in de raad in het tweede kwartaal van 2023. Daaronder zullen ook betaald parkeerzones vallen. Omdat de uitbreidingen van betaald parkeren in de buurten in dit voorstel al vanaf 2019 lopen, inclusief de interactie met bewoners hierover, worden deze uitbreidingen op basis van de Parkeernota 2017, de huidige regels in de Parkeerverordening 2018 en de Verordening Parkeerbelasting 2019 al wel doorgevoerd – in plaats van te wachten op het nieuwe parkeerbeleid.

Vervolgtraject

De bewoners van het Schilderskwartier, de Vogelbuurt en de Elektrobuurt die meegedaan hebben aan de enquête zijn inmiddels op de hoogte gebracht van de resultaten van de enquête. Na het besluit van het college worden de bewoners per brief op de hoogte gebracht.

Burgemeester en wethouders van Hilversum,

de gemeentesecretaris,	de burgemeester,
mr. C.P. Torres Barrera	dr. ir. G.M. van den Top

Bijlage(n):

1. Rapportage betaald parkeren Electrobuurt, Schilderskwartier en Vogelbuurt

Deze raadsinformatiebrief is digitaal beschikbaar op internet onder “Vergaderstukken”, B en W-vergadering van 29 november 2022.

Evaluatie proef betaald parkeren: Electrobuurt, Schilderskwartier en Vogelbuurt

Opgesteld in opdracht van:
Gemeente Hilversum

Amersfoort, 13 juli 2022
Projectnr: GM193
Kenmerk:

Inhoudsopgave

1. Inleiding **2**

1.1 Invoering parkeerproef 2

1.2 Enquête 2

1.3 Voorwaarden 2

1.4 Leeswijzer 2

2. Resultaten Electrobuurt **3**

2.1 Respons 3

2.2 Draagvlak betaald parkeren 3

2.3 Vindbaarheid parkeerplaats 5

2.4 Veiligheid 6

2.5 Vreemdparkeerders 6

2.6 Foutparkeerders 7

2.7 Handhaving 8

2.8 Venstertijden betaald parkeren 9

2.9 Conclusies 10

3. Resultaten Schilderskwartier **11**

3.1 Respons 11

3.2 Draagvlak betaald parkeren 11

3.3 Vindbaarheid parkeerplaats 13

3.4 Veiligheid 14

3.5 Vreemdparkeerders 14

3.6 Foutparkeerders 15

3.7 Handhaving 16

3.8 Venstertijden betaald parkeren 17

3.9 Conclusies 19

4. Resultaten Vogelbuurt **20**

4.1 Respons 20

4.2 Draagvlak betaald parkeren 20

4.3 Veiligheid 22

4.4 Vreemdparkeerders 23

4.5 Foutparkeerders 24

4.6 Handhaving 25

4.7 Vindbaarheid parkeerplaats 26

4.8 Venstertijden betaald parkeren 26

4.9 Conclusies 28

5. Conclusies **29**

1. Inleiding

1.1 Invoering parkeerproef

Op 1 juni 2019 is in de Electrobuurt, het Schilderskwartier en de Vogelbuurt in Hilversum een proef met betaald parkeren gestart. Delen van de Electrobuurt en Vogelbuurt zijn op 1 november 2020 aangesloten bij de proef. Inmiddels is de proefperiode voorbij. De gemeente Hilversum wil de proef evalueren. Op basis van de evaluatie besluit de gemeente of de tijdelijke proef wordt omgezet naar een permanente situatie.

1.2 Enquête

Tussen 13 juni 2022 en 3 juli 2022 is door MuConsult een evaluerend onderzoek uitgevoerd naar de ervaringen van bewoners in de Electrobuurt, het Schilderskwartier en de Vogelbuurt en het draagvlak voor een definitieve invoering van betaald parkeren. Dit onderzoek is verricht in de vorm van een enquête onder bewoners. Naast het peilen van het draagvlak om de proef om te zetten in permanent betaald parkeren, zijn de bewoners van de buurten bevraagd over de volgende onderwerpen:

1. Vindbaarheid van een parkeerplaats, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
2. Veiligheid, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
3. Vreemdparkeerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
4. Foutparkeerders, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
5. Handhaving, voorafgaand aan de proef en tijdens de proef
6. Begin- en eindtijd van betaald parkeren

1.3 Voorwaarden

De voorkeur van de inwoners over het definitief maken van betaald parkeren kan worden bepaald als meer dan de helft van de respondenten (minstens 50% +1 stem) voorstander is van één van beider opties.

1.4 Leeswijzer

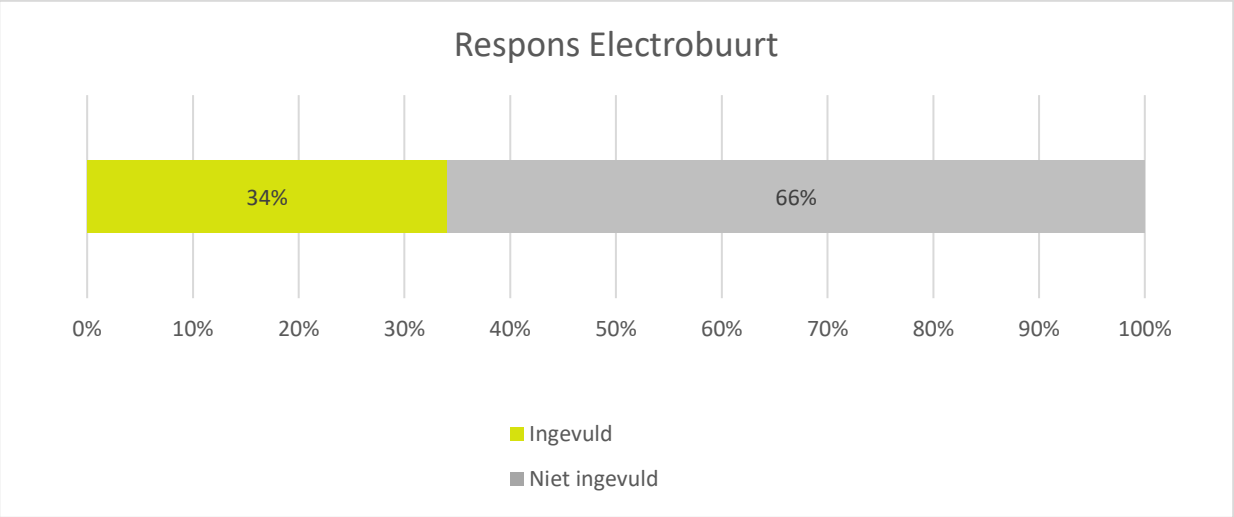
In deze rapportage worden de resultaten van de enquêtes gepresenteerd. Eerst wordt ingegaan op het responspercentage. Vervolgens wordt de uitslag van de enquête beschreven.

2. Resultaten Electrobuurt

2.1 Respons

In de Electrobuurt bevinden zich 261 adressen. De 261 adressen hebben een uitnodigingsbrief voor de enquête van de gemeente ontvangen van de gemeente. De enquête is door 89 adressen ingevuld. Dit leidt tot een respons van 34%.

Figuur 2.1 : Respons Electrobuurt

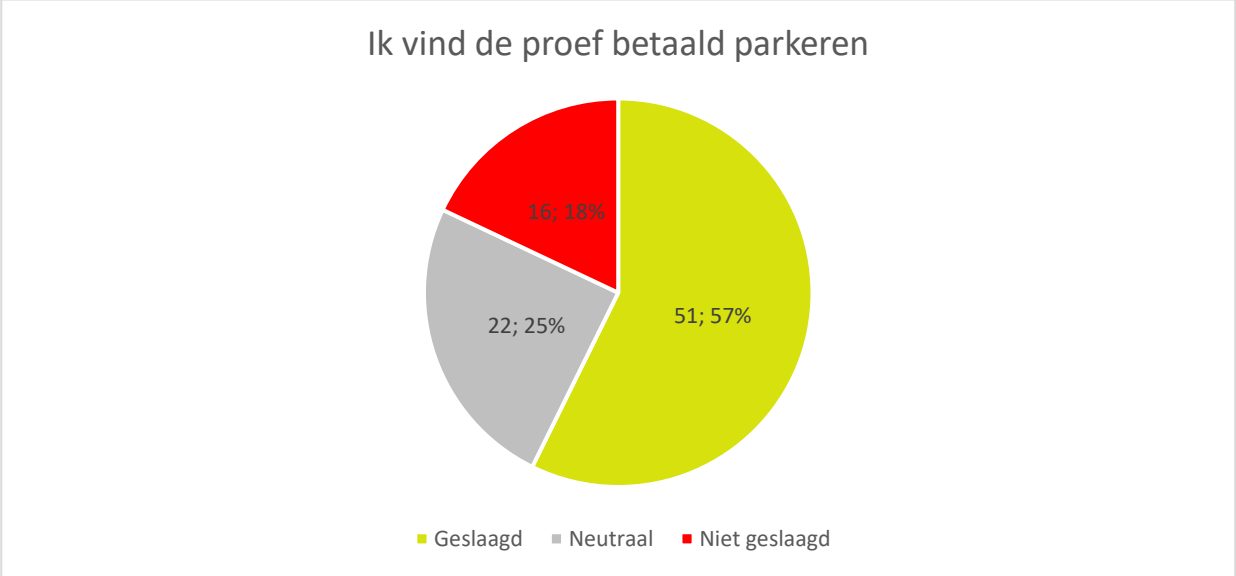


2.2 Draagvlak betaald parkeren

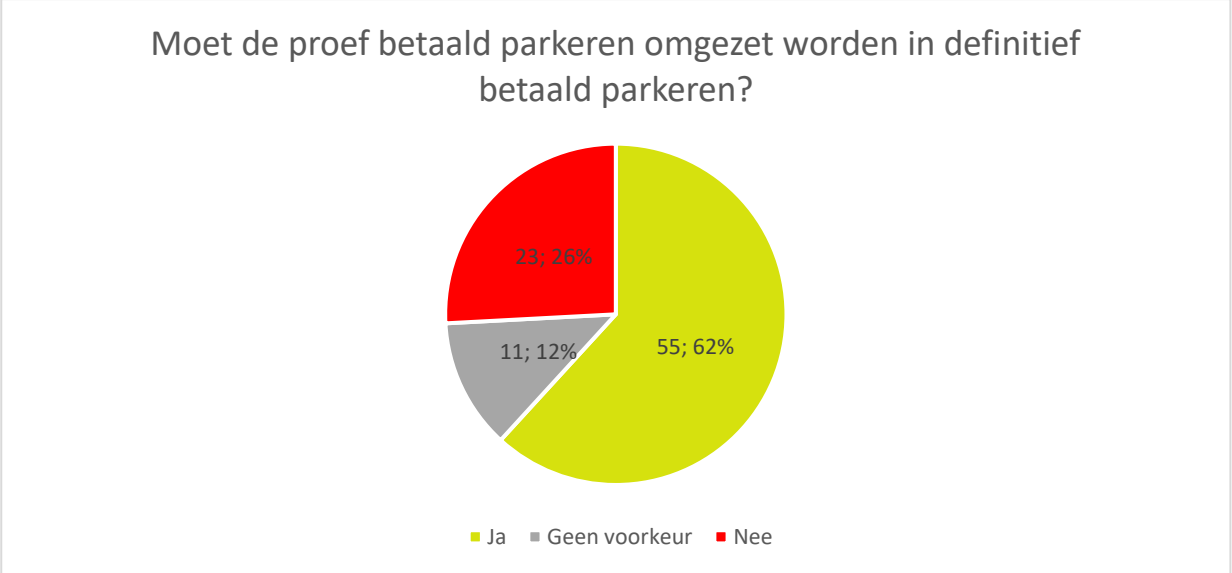
De respondenten is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 57% aan dat de proef geslaagd was. 18% van de respondenten vindt de proef niet geslaagd. De resterende 25% van de respondenten is neutraal over de parkeerproef (figuur 2.2).

Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren (figuur 2.3), gaf 62% aan hier voorstander van te zijn. Deze groep is groter dan de groep respondenten die de proef geslaagd vinden (een verschil van 5 procentpunt). 26% is tegen betaald parkeren. Ook dit is groter dan de groep respondenten die de proef niet geslaagd vinden (een verschil van 8 procentpunt. 12% geeft aan neutraal te zijn. Dit is lager dan de groep die neutraal was over het succes van de parkeerproef.

Figuur 2.2 : Succes van de proef betaald parkeren



Figuur 2.3 : Draagvlak voor permanente invoering betaald parkeren

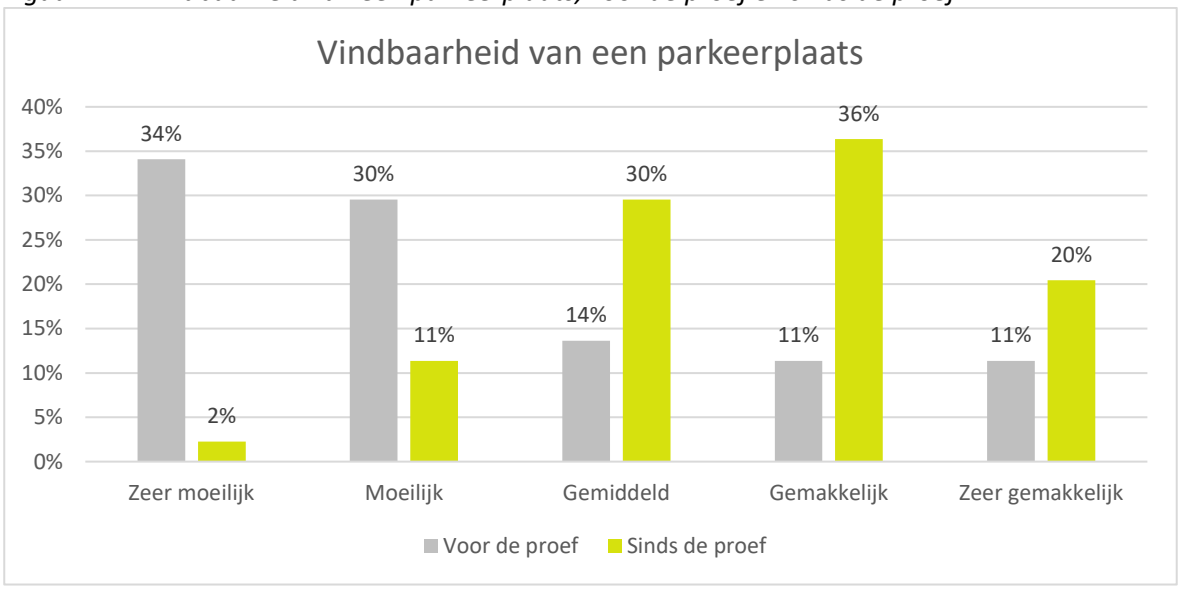


2.3 Vindbaarheid parkeerplaats

In de enquête is gevraagd naar het gemak waarmee parkeerders een parkeerplaats kunnen vinden sinds de proef betaald parkeren. Ook is gevraagd naar de vindbaarheid van een parkeerplaats voorafgaand aan de proef. Hierdoor is een vergelijking mogelijk.

Figuur 2.4 laat een positieve ontwikkeling zien van de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de parkeerproef. De respondenten ervaren de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de proef betaald parkeren positiever dan voorheen. Voorafgaand aan de proef vond 64% het vinden van een parkeerplaats moeilijk (34% zeer moeilijk), terwijl 22% gemakkelijk of zeer gemakkelijk een parkeerplaats kon vinden. Sinds de parkeerproef heeft 13% nog moeite met het vinden van een parkeerplaats (2% zeer moeilijk), terwijl 56% gemakkelijk of zeer gemakkelijk een parkeerplaats kan vinden.

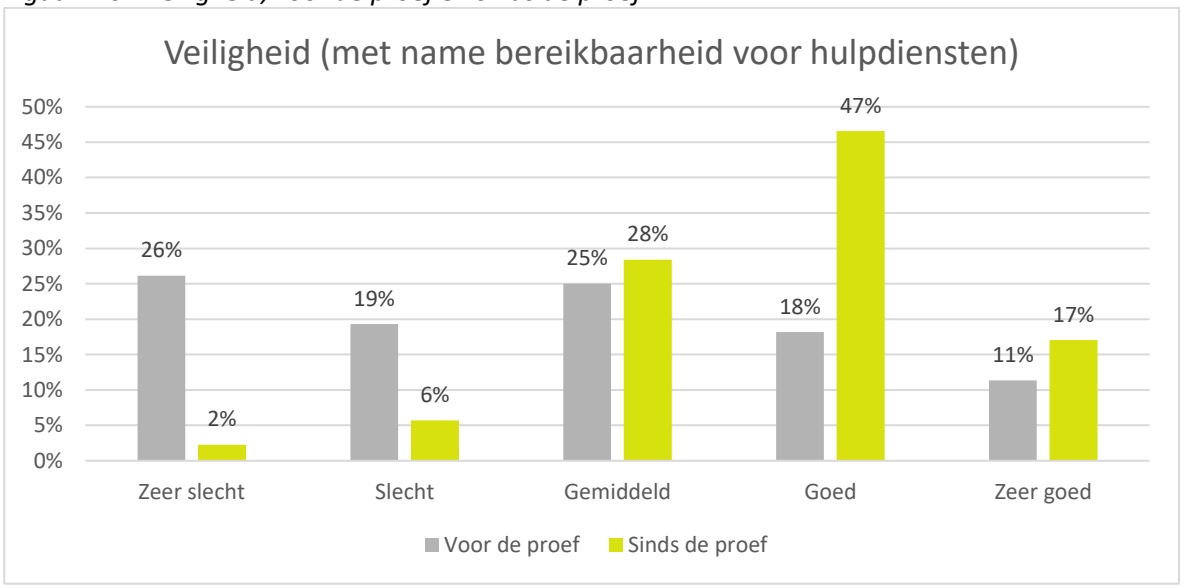
Figuur 2.4 : Vindbaarheid van een parkeerplaats, voor de proef en sinds de proef



2.4 Veiligheid

Figuur 2.6 geeft het veiligheidsgevoel weer, voorafgaand aan en sinds de proef betaald parkeren. Het betrof hier met name de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Sinds de proef betaald parkeren is de veiligheid volgens de respondenten verbeterd. Voor de proef betaald parkeren ervoer 45% van de respondenten de veiligheid als slecht (19%) tot zeer slecht (26%). Sinds de proef betaald parkeren is dit 8% (2% ervaart de veiligheid als zeer slecht). Voorafgaand aan de proef vond 29% de veiligheid goed (18%) tot zeer goed (11%). Sinds de proef is dit 64% (47% goed, 17% zeer goed). Dit duidt op een positieve ontwikkeling.

Figuur 2.6 : Veiligheid, voor de proef en sinds de proef

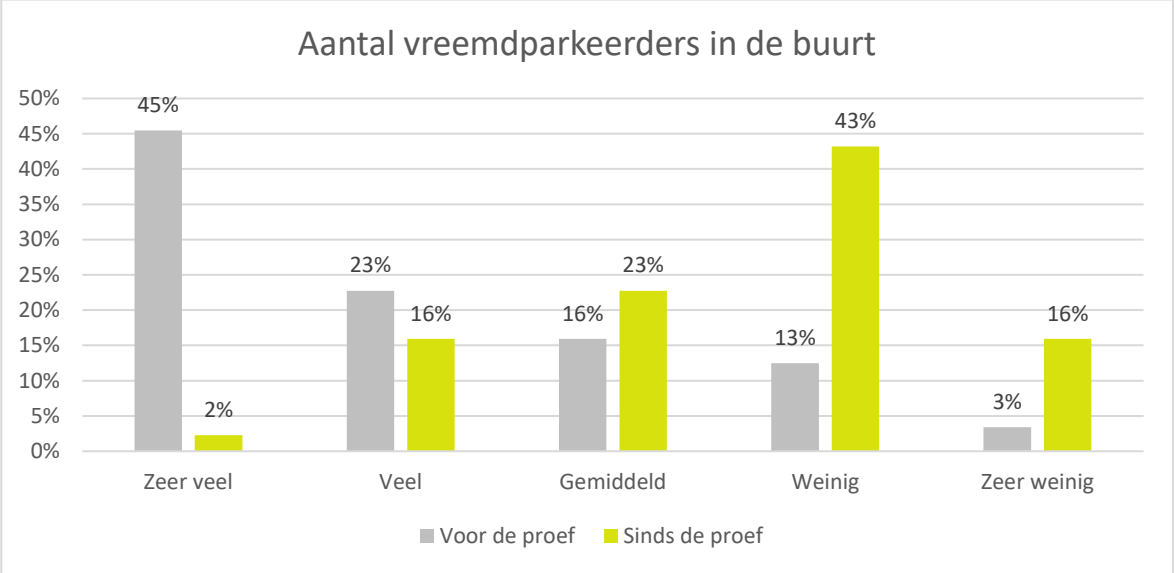


2.5 Vreemdparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal vreemdparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders die niet uit de buurt zelf komen.

Figuur 2.7 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal vreemdparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde een groot deel van de respondenten (45%) zeer veel vreemdparkeerders in de buurt. Sinds de proef is dat nog 2%. In totaal ervaarde voor de proef 68% van de respondenten veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt, terwijl 16% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders opmerkte. Sinds de parkeerproef geeft nog maar 8% aan veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt te zien, terwijl 59% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders ervaart. Volgens de respondenten wordt er dus een stuk minder geparkeerd door mensen die niet uit de eigen buurt komen.

Figuur 2.7 : Vreemdparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef

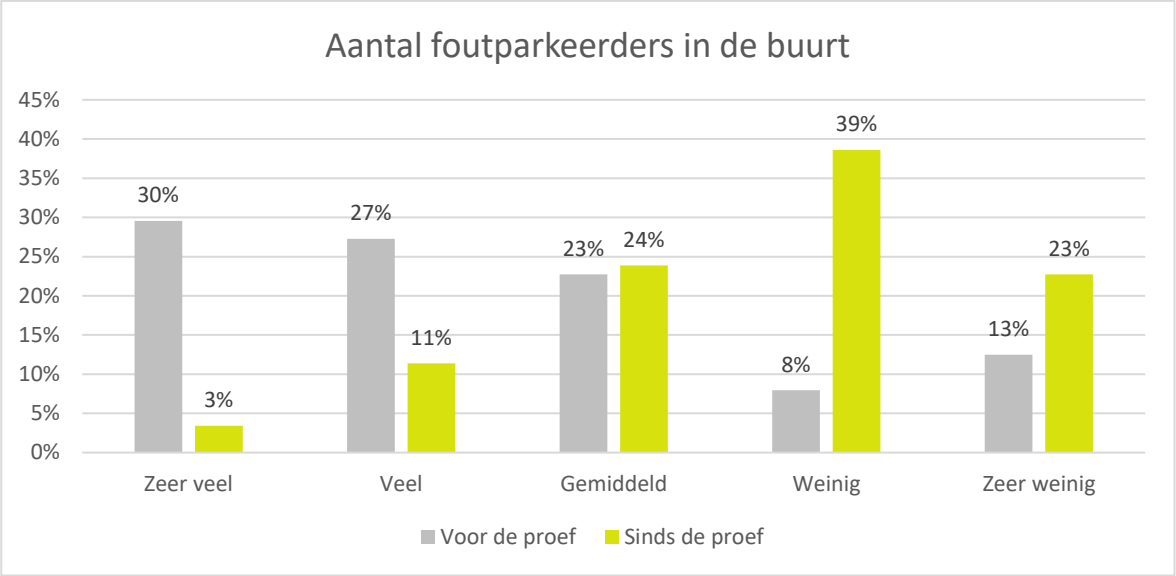


2.6 Foutparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal foutparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders ergens parkeren waar dit niet is toegestaan.

Figuur 2.8 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal foutparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde 57% veel (27%) tot zeer veel (30%) foutparkeerders in de buurt in de buurt. Sinds de proef is dat nog 14% (11% veel, 3% zeer veel). Voor de proef ervaarde 21% van de respondenten weinig (8%) tot zeer weinig (13%) foutparkeerders . Sinds de parkeerproef geeft 62% aan dat er weinig (39%) tot zeer weinig (23%) wordt foutgeparkeerd. Volgens de respondenten wordt er dus sinds de proef een stuk minder foutgeparkeerd dan voor de proef

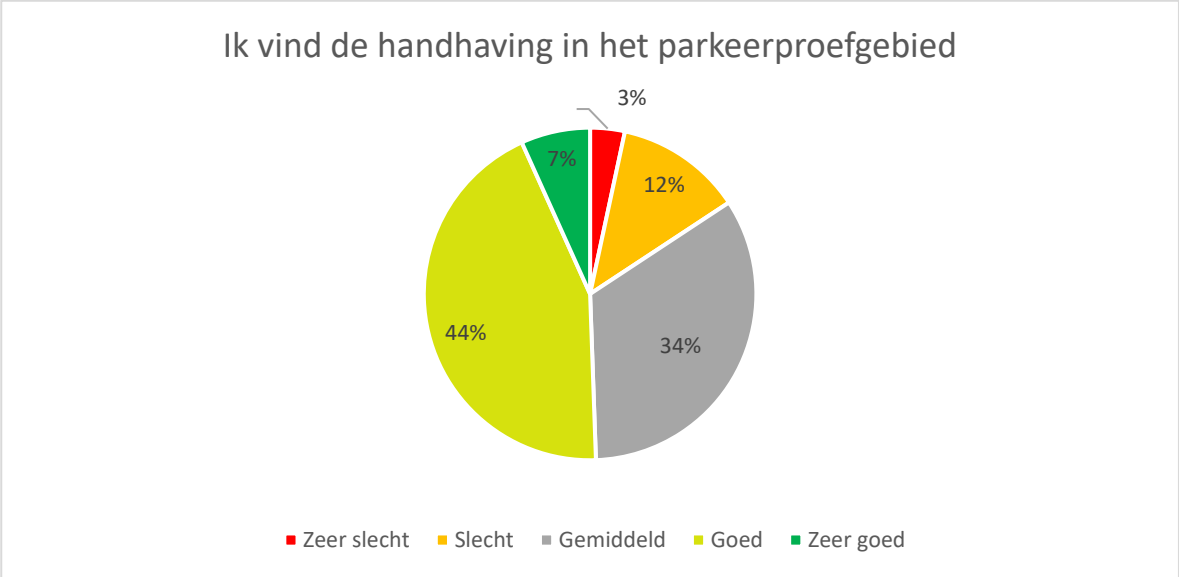
Figuur 2.8 : Foutparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef



2.7 Handhaving

Tijdens de parkeerproef in de Electrobuurt is ook de parkeerhandhaving in de wijk gewijzigd. Aan de respondenten is gevraagd hoe zij deze handhaving ervaren. Een kleine meerderheid (51%) geeft aan de handhaving goed (44%) tot zeer goed (7%) te vinden. Een grote groep (34%) vindt de handhaving gemiddeld. 15% heeft een negatieve mening over de handhaving.

Figuur 2.9 : Handhaving in het parkeerproefgebied



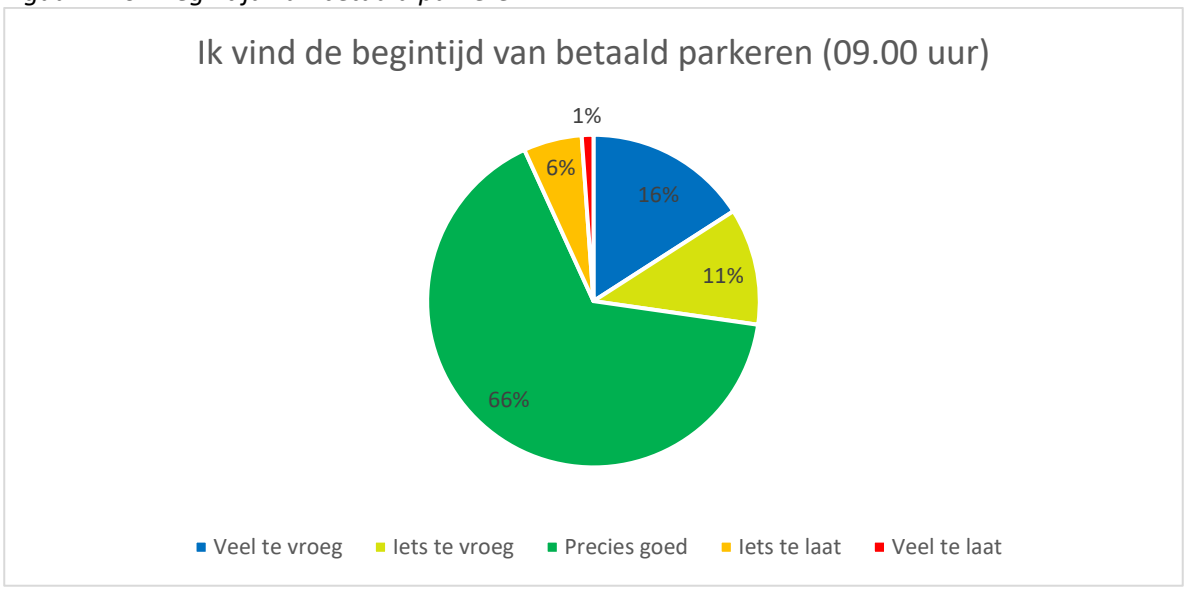
2.8 Venstertijden betaald parkeren

In de parkeerproef in de Electrobuurt is geëxperimenteerd met betaald parkeren met venstertijden. Tijdens de proef gold betaald parkeren dagelijks tussen 09.00 uur en 21.00 uur. In de enquête is gevraagd wat de respondenten van deze tijden vinden.

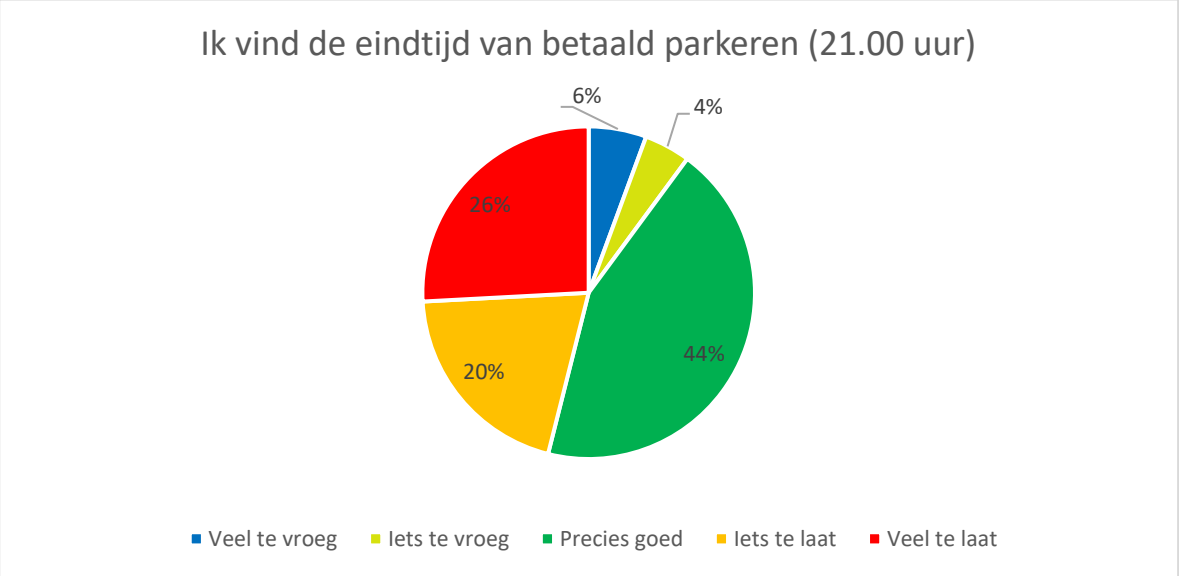
Een ruimte meerderheid van de respondenten (66%) geeft aan dat de begintijd van 09.00 precies goed is. 27% vindt het iets te vroeg (11%) of veel te vroeg (16%). Slechts 7% vindt het de begintijd iets te laat (6%) of veel te laat (1%).

Met betrekking tot de eindtijd (figuur 2.11) is het patroon anders. 44% geeft aan dat de eindtijd van 21.00 uur precies goed is. Daarentegen geeft 46% aan dat de eindtijd iets te laat (20%) of veel te laat (26%). De resterende 10% vindt de eindtijd iets of veel te vroeg.

Figuur 2.10 : Begintijd van betaald parkeren



Figuur 2.11: Eindtijd van betaald parkeren



2.9 Conclusies

Uit de enquête over de parkeerproef in de Electrobuurt is gebleken dat er draagvlak is permanent betaald parkeren in te voeren. 62% van de respondenten heeft hier de voorkeur aan gegeven.

Ten opzichte van de situatie voor de parkeerproef zijn sinds de parkeerproef de ervaringen met de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders verbeterd. Tabel 2.1 laat zien dat het aantal respondenten met positieve ervaringen gestegen is sinds de parkeerproef. Het aantal respondenten met negatieve ervaringen is juist gedaald.

Tabel 2.1: Ervaringen voor en sinds proef betaald parkeren

	Positief		**Negatief**	
	Voor proef	***Sinds proef***	***Voor proef***	***Sinds proef***
Vindbaarheid parkeerplaats	22%	56%	64%	13%
Veiligheid	29%	64%	45%	8%
Vreemdparkeerders	16%	59%	68%	18%
Foutparkeerders	21%	62%	57%	14%

Een grote meerderheid van de respondenten vindt de handhaving gemiddeld tot zeer goed. Er zijn relatief weinig respondenten een negatieve mening over de handhaving.

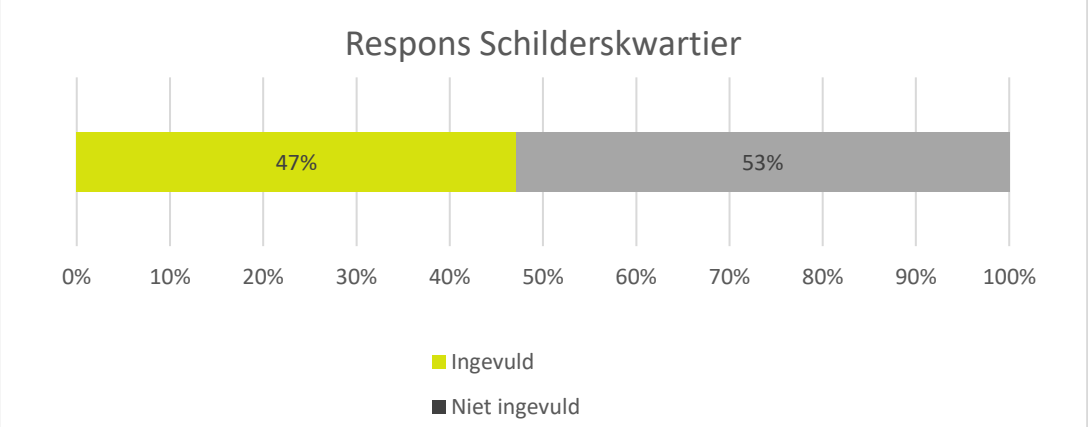
Betreffende de venstertijden zijn de respondenten in de Electrobuurt wisselend tevreden. De begintijd van 09.00 uur wordt door een ruime meerderheid precies goed gevonden. De eindtijd van 21.00 uur daarentegen wordt door een minderheid precies goed gevonden. Een iets grotere groep respondenten is van mening dat deze iets of veel te laat is.

3. Resultaten Schilderskwartier

3.1 Respons

In het Schilderskwartier bevinden zich 121 adressen. De 121 adressen hebben een uitnodigingsbrief voor de enquête van de gemeente ontvangen van de gemeente. De enquête is door 57 adressen ingevuld. Dit leidt tot een respons van 47%.

Figuur 3.1 : Respons Schilderskwartier

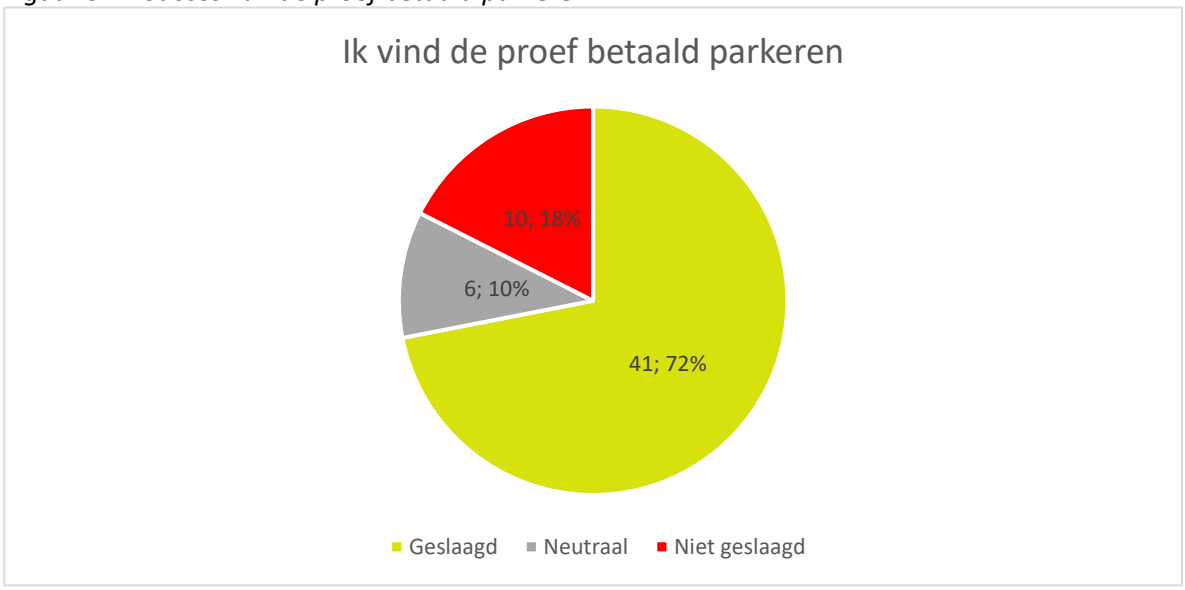


3.2 Draagvlak betaald parkeren

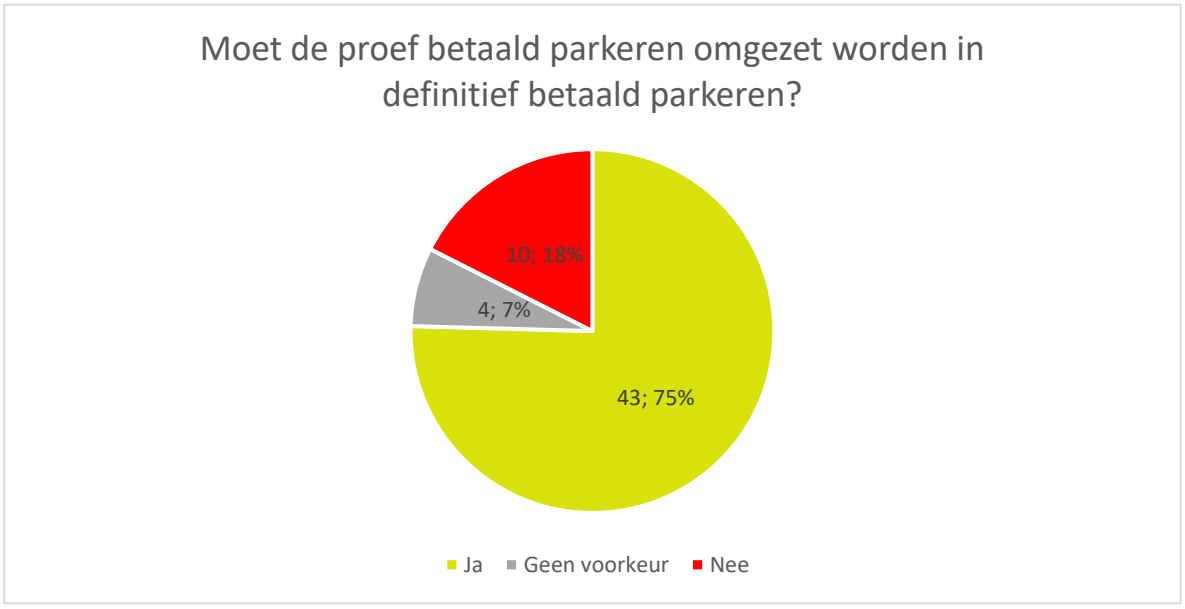
De respondenten is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 72% aan dat de proef geslaagd was. 18% van de respondenten vindt de proef niet geslaagd11% van de respondenten is neutraal over de parkeerproef (figuur 3.2).

Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren (figuur 3.3), gaf 75% aan hier voorstander van te zijn. Deze groep is groter dan de groep respondenten die de proef geslaagd vinden (een verschil van 3 procentpunt). 10% is tegen betaald parkeren. Dit zijn alle respondenten die de proef niet geslaagd vinden. 7% geeft aan neutraal te zijn. Dit is lager dan de groep die neutraal was over het succes van de parkeerproef. Deze laatste groep kiest in meerderheid (67%) voor betaald parkeren.

Figuur 3.2 : Succes van de proef betaald parkeren



Figuur 3.3 : Draagvlak voor permanente invoering betaald parkeren

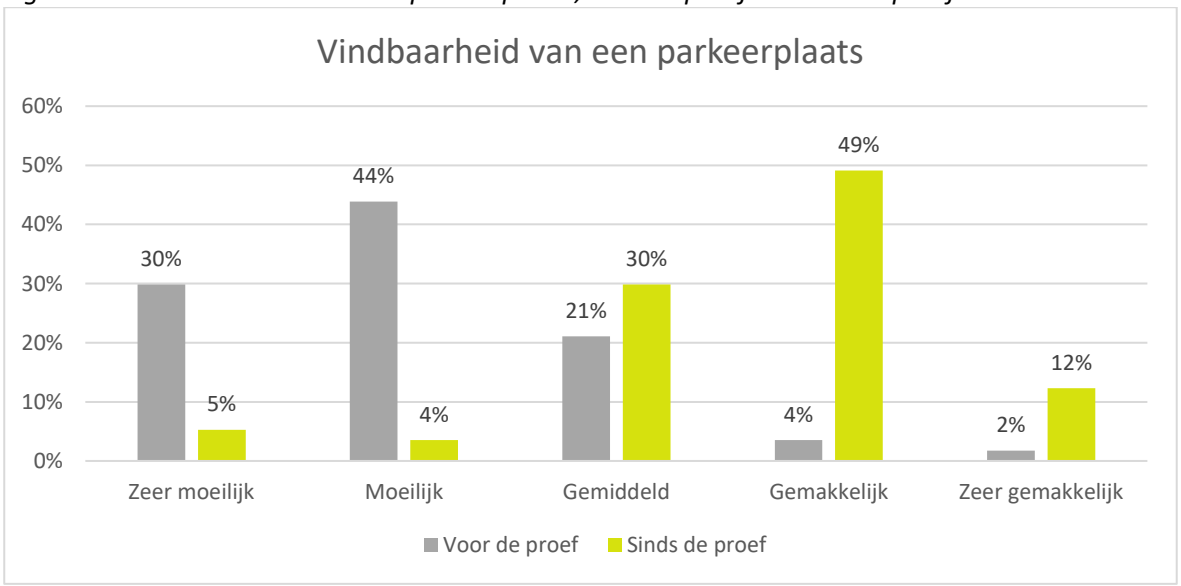


3.3 Vindbaarheid parkeerplaats

In de enquête is gevraagd naar het gemak waarmee parkeerders een parkeerplaats kunnen vinden sinds de proef betaald parkeren. Ook is gevraagd naar de vindbaarheid van een parkeerplaats voorafgaand aan de proef. Hierdoor is een vergelijking mogelijk.

Figuur 3.4 laat een positieve ontwikkeling zien van de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de parkeerproef. De respondenten ervaren de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de proef betaald parkeren positiever dan voorheen. Voorafgaand aan de proef vond 74% het vinden van een parkeerplaats moeilijk (30% zeer moeilijk), terwijl 6% gemakkelijk (4%) of zeer gemakkelijk (2%) een parkeerplaats kon vinden. Sinds de parkeerproef heeft 9% nog moeite met het vinden van een parkeerplaats (5% zeer moeilijk), terwijl 61% gemakkelijk of zeer gemakkelijk een parkeerplaats kan vinden.

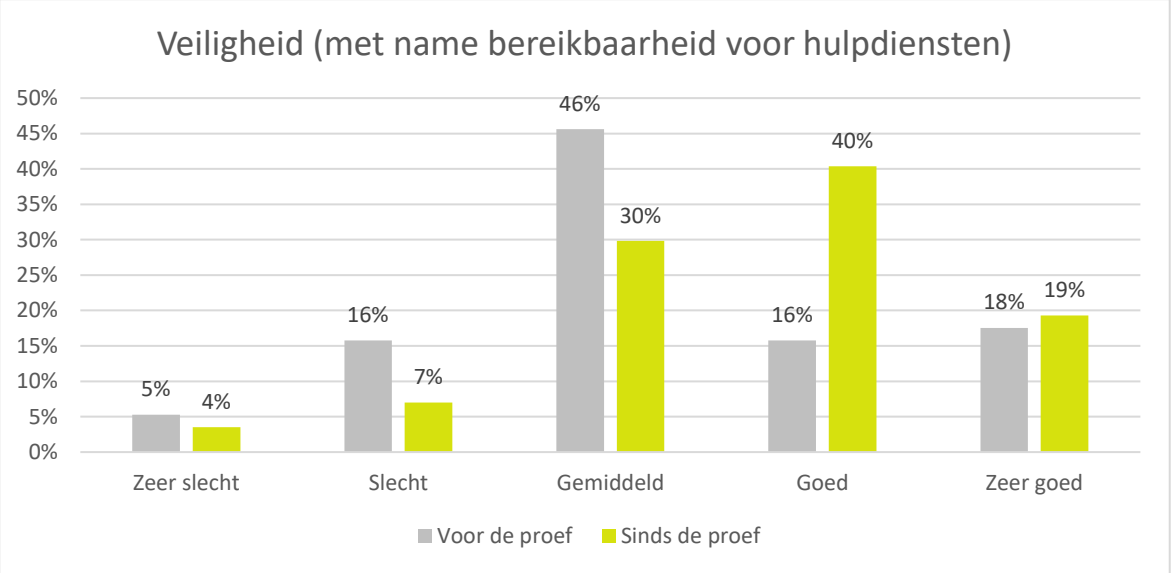
Figuur 3.4 : Vindbaarheid van een parkeerplaats, voor de proef en sinds de proef



3.4 Veiligheid

Figuur 3.6 geeft het veiligheidsgevoel weer, voorafgaand aan en sinds de proef betaald parkeren. Het betrof hier met name de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Sinds de proef betaald parkeren is de veiligheid volgens de respondenten verbeterd. Voor de proef betaald parkeren ervoer 21% van de respondenten de veiligheid als slecht (16%) tot zeer slecht (5%). Sinds de proef betaald parkeren is dit 11% (4% ervaart de veiligheid als zeer slecht). Voorafgaand aan de proef vond 34% de veiligheid goed (16%) tot zeer goed (18%). Sinds de proef is dit 59% (40% goed, 19% zeer goed).

Figuur 3.6 : Veiligheid, voor de proef en sinds de proef

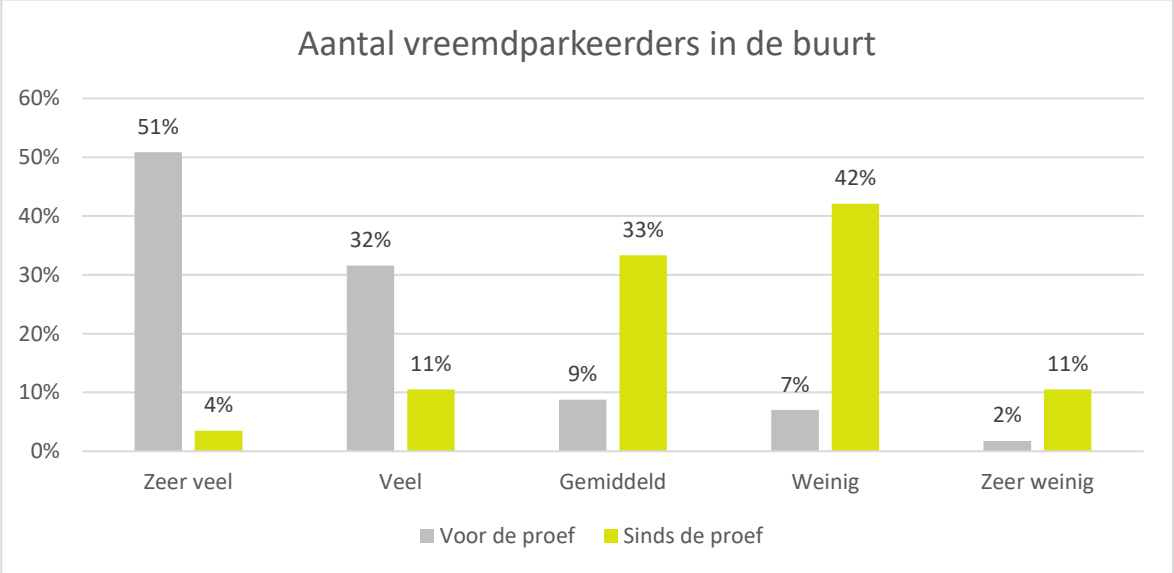


3.5 Vreemdparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal vreemdparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders die niet uit de buurt zelf komen.

Figuur 3.7 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal vreemdparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde een groot deel van de respondenten (51%) zeer veel vreemdparkeerders in de buurt. Sinds de proef is dat nog 4%. In totaal ervaarde voor de proef 84% van de respondenten veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt, terwijl 9% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders opmerkte. Sinds de parkeerproef geeft nog maar 15% aan veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt te zien, terwijl 53% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders ervaart. Volgens de respondenten wordt er dus een stuk minder geparkeerd door mensen die niet uit de eigen buurt komen

Figuur 3.7 : Vreemdparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef

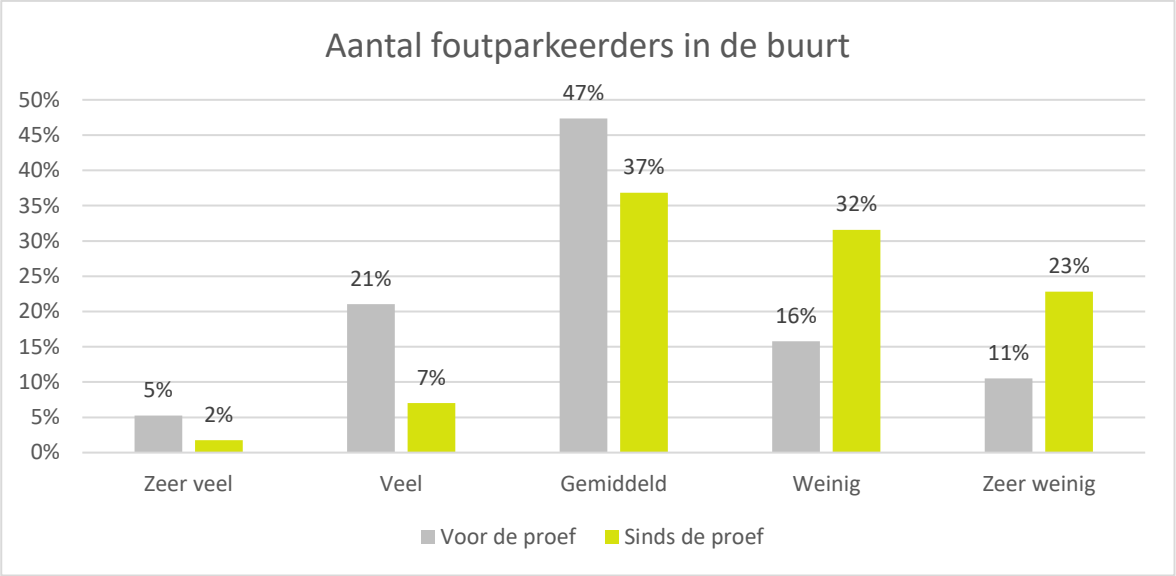


3.6 Foutparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal foutparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders ergens parkeren waar dit niet is toegestaan.

Figuur 3.8 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal foutparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde 26% veel (21%) tot zeer veel (5%) foutparkeerders in de buurt in de buurt. Sinds de proef is dat nog 9% (7% veel, 2% zeer veel). Voor de proef ervaarde 27% van de respondenten weinig (16%) tot zeer weinig (11%) foutparkeerders. Sinds de parkeerproef geeft 55% aan dat er weinig (32%) tot zeer weinig (23%) wordt foutgeparkeerd. Volgens de respondenten wordt er dus sinds de proef een stuk minder foutgeparkeerd dan voor de proef.

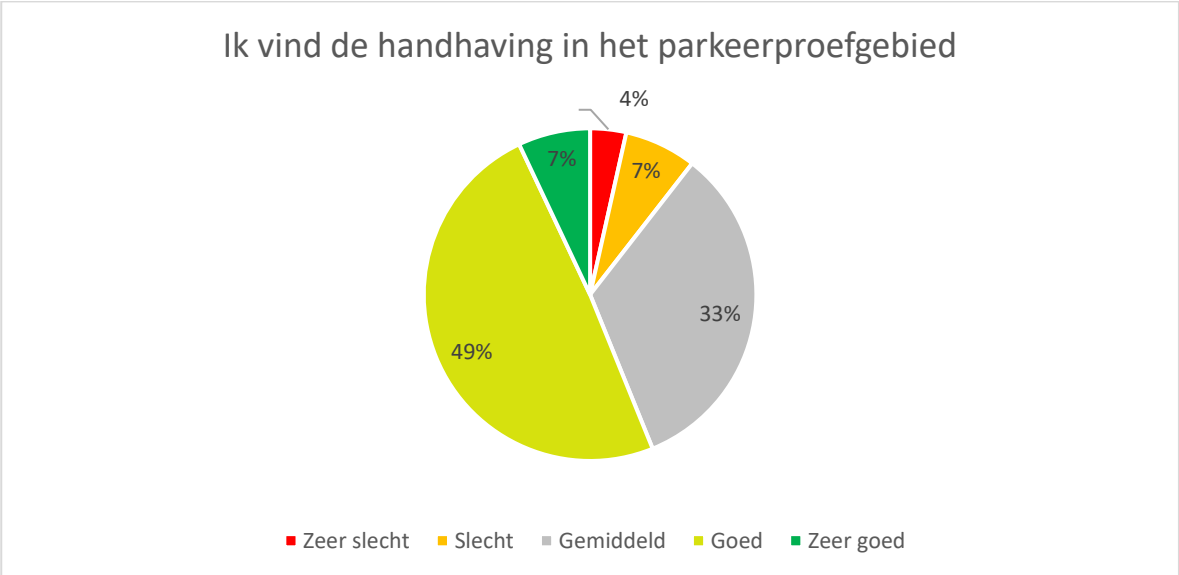
Figuur 3.8 : Foutparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef



3.7 Handhaving

Tijdens de parkeerproef in het Schilderskwartier is ook de parkeerhandhaving in de wijk gewijzigd. Aan de respondenten is gevraagd hoe zij deze handhaving ervaren. Een meerderheid (56%) geeft aan de handhaving goed (49%) tot zeer goed (7%) te vinden. Een grote groep (33%) vindt de handhaving gemiddeld. 11% heeft een negatieve mening over de handhaving.

Figuur 3.9 : Handhaving in het parkeerproefgebied



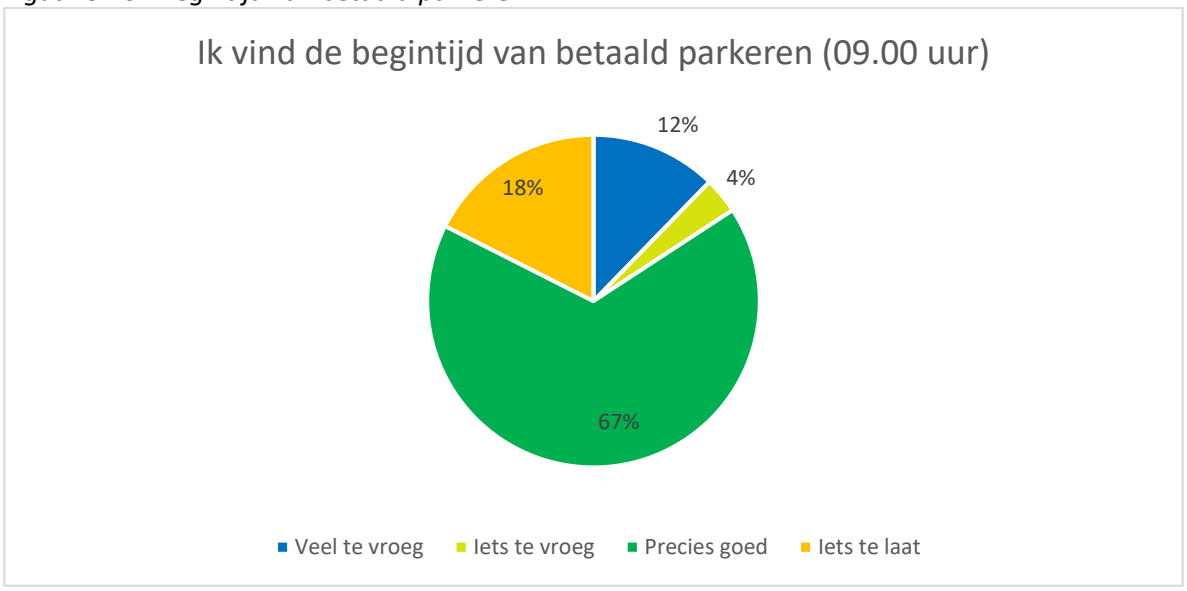
3.8 Venstertijden betaald parkeren

In de parkeerproef in het Schilderskwartier is geëxperimenteerd met betaald parkeren met venstertijden. Tijdens de proef gold betaald parkeren dagelijks tussen 09.00 uur en 21.00 uur. In de enquête is gevraagd wat de respondenten van deze tijden vinden.

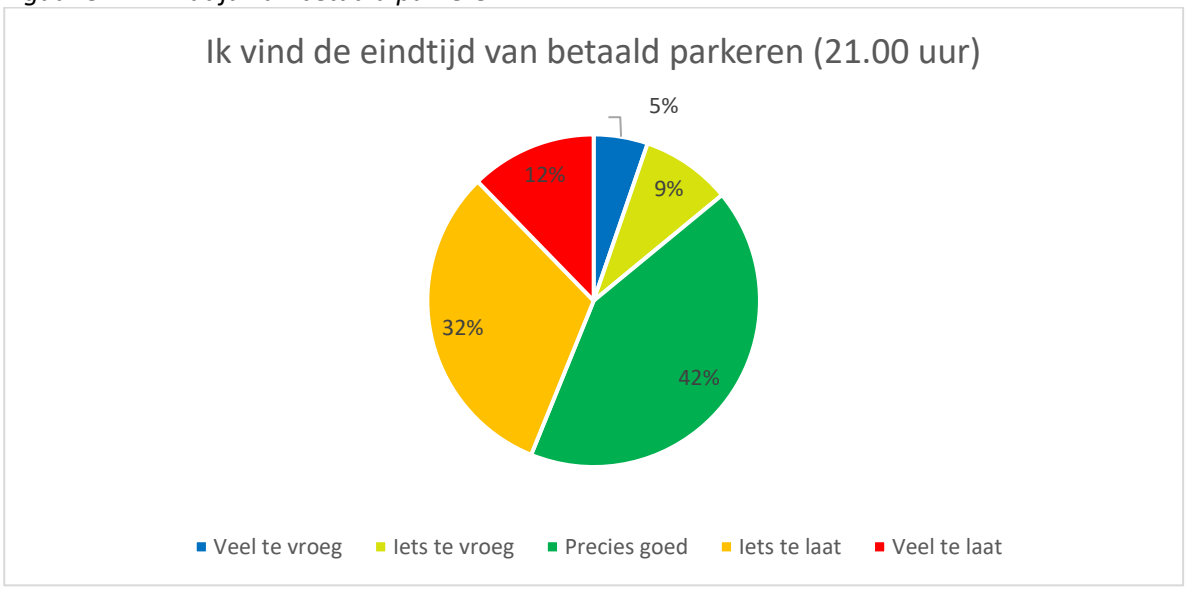
Een ruimte meerderheid van de respondenten (67%) geeft aan dat de begintijd van 09.00 precies goed is. 16% vindt het iets te vroeg (4%) of veel te vroeg (12%). 18% vindt het de begintijd iets te laat. Geen enkele respondent vindt het veel te laat.

Met betrekking tot de eindtijd (figuur 3.11) is het patroon anders. 42% geeft aan dat de eindtijd van 21.00 uur precies goed is. Daarentegen geeft 44% aan dat de eindtijd iets te laat (32%) of veel te laat (12%). De resterende 14% vindt de eindtijd iets of veel te vroeg.

Figuur 3.10 : Begintijd van betaald parkeren



Figuur 3.11: Eindtijd van betaald parkeren



3.9 Conclusies

Uit de enquête over de parkeerproef in het Schilderskwartier is gebleken dat er draagvlak is permanent betaald parkeren in te voeren. 75% van de respondenten heeft hier de voorkeur aan gegeven.

Ten opzichte van de situatie voor de parkeerproef zijn sinds de parkeerproef de ervaringen met de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders verbeterd. Tabel 3.1 laat zien dat het aantal respondenten met positieve ervaringen gestegen is sinds de parkeerproef. Het aantal respondenten met negatieve ervaringen is juist gedaald. Met name over de vindbaarheid van een parkeerplaats en de aanwezigheid van vreemdparkeerders zijn de ervaringen verbeterd.

Tabel 3.1: Ervaringen voor en sinds proef betaald parkeren

	Positief		**Negatief**	
	Voor proef	***Sinds proef***	***Voor proef***	***Sinds proef***
Vindbaarheid parkeerplaats	6%	61%	74%	9%
Veiligheid	34%	59%	21%	11%
Vreemdparkeerders	9%	53%	83%	15%
Foutparkeerders	27%	55%	26%	9%

Een grote meerderheid van de respondenten vindt de handhaving gemiddeld tot zeer goed. Er zijn relatief weinig respondenten een negatieve mening over de handhaving.

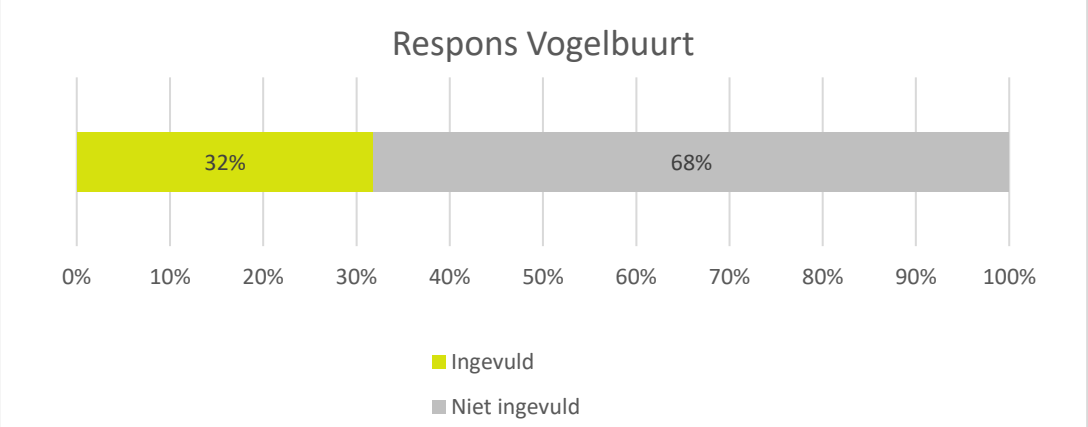
Betreffende de venstertijden zijn de respondenten in de Electrobuurt wisselend tevreden. De begintijd van 09.00 uur wordt door een ruime meerderheid precies goed gevonden. De eindtijd van 21.00 uur daarentegen wordt door een minderheid precies goed gevonden. Een iets grotere groep respondenten is van mening dat deze iets of veel te laat is.

4. Resultaten Vogelbuurt

4.1 Respons

In de Vogelbuurt bevinden zich 336 adressen. De 336 adressen hebben een uitnodigingsbrief voor de enquête van de gemeente ontvangen van de gemeente. De enquête is door 107 adressen ingevuld. Dit leidt tot een respons van 32%.

Figuur 4.1 : Respons Vogelbuurt

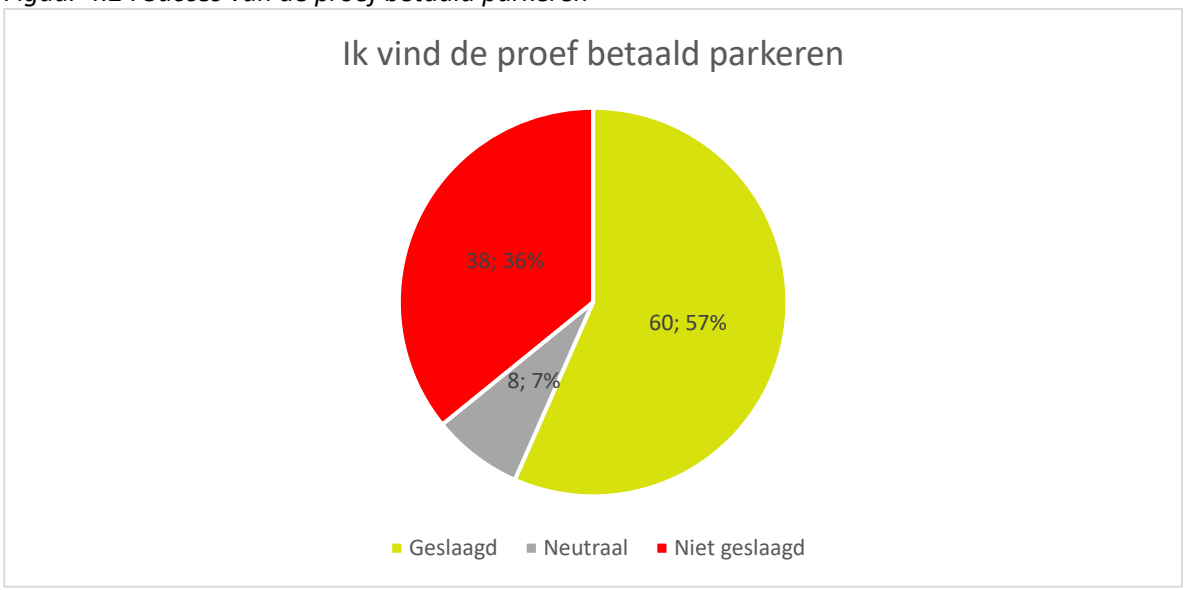


4.2 Draagvlak betaald parkeren

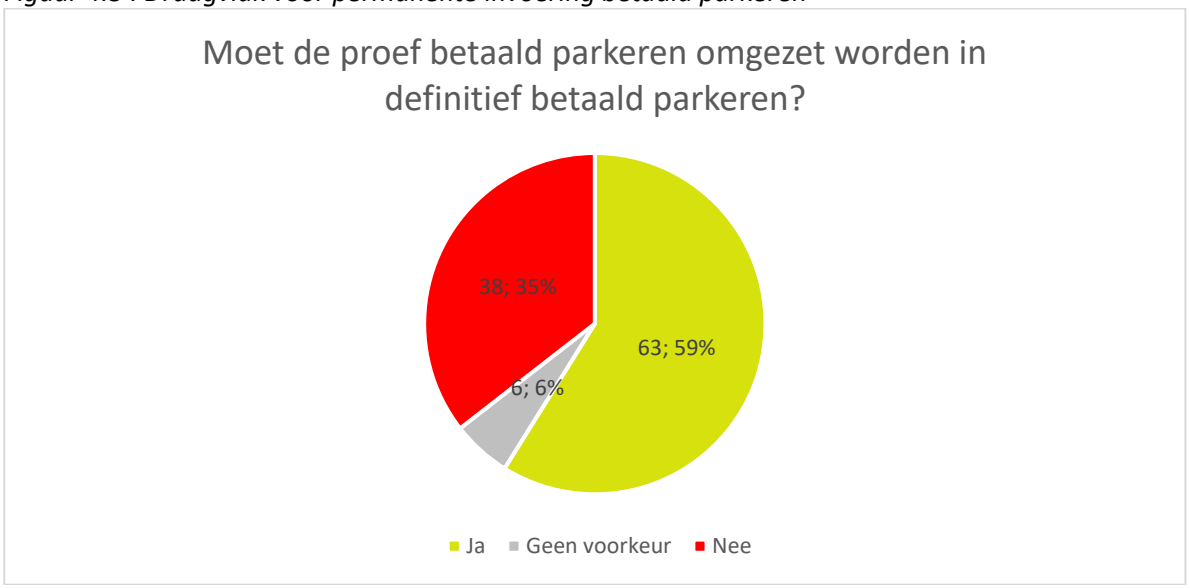
De respondenten is gevraagd naar het succes van de proef betaald parkeren. Hierop gaf 57% aan dat de proef geslaagd was. 36% van de respondenten vindt de proef niet geslaagd. De resterende 7% van de respondenten is neutraal over de parkeerproef (figuur 4.2).

Op de vraag of de proef omgezet moet worden in een permanente invoering van betaald parkeren (figuur 4.3), gaf 59% aan hier voorstander van te zijn. Deze groep is groter dan de groep respondenten die de proef geslaagd vinden (een verschil van 2 procentpunt). 35% is tegen betaald parkeren. 6% geeft aan neutraal te zijn.

Figuur 4.2 : Succes van de proef betaald parkeren



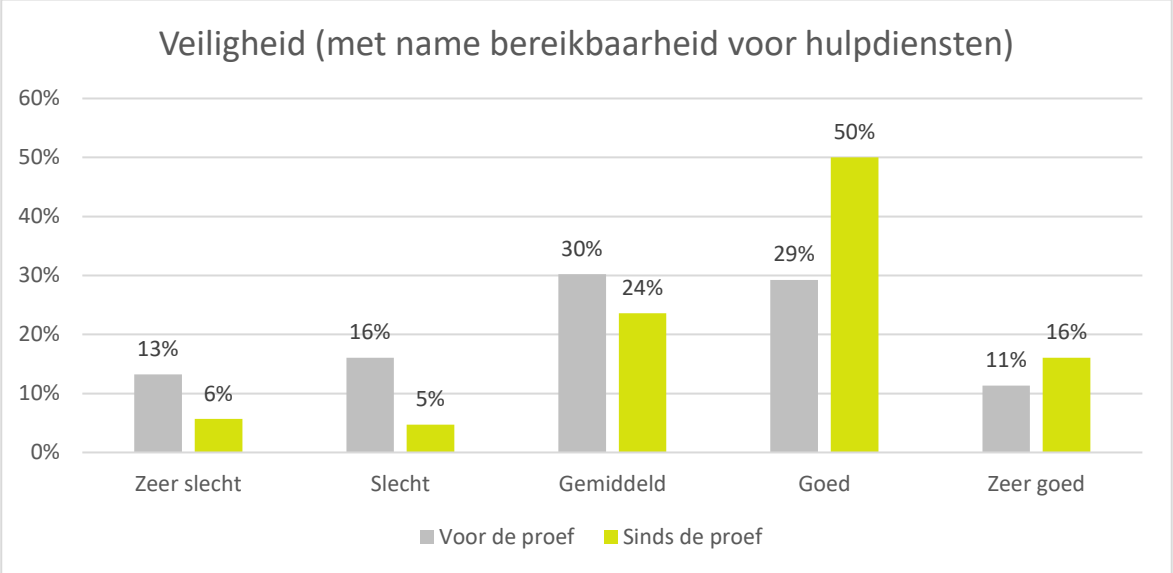
Figuur 4.3 : Draagvlak voor permanente invoering betaald parkeren



4.3 Veiligheid

Figuur 4.6 geeft het veiligheidsgevoel weer, voorafgaand aan en sinds de proef betaald parkeren. Het betrof hier met name de bereikbaarheid voor hulpdiensten. Sinds de proef betaald parkeren is de veiligheid volgens de respondenten verbeterd. Voor de proef betaald parkeren ervoer 29% van de respondenten de veiligheid als slecht (16%) tot zeer slecht (13%). Sinds de proef betaald parkeren is dit 11% (6% ervaart de veiligheid als zeer slecht). Voorafgaand aan de proef vond 40% de veiligheid goed (29%) tot zeer goed (11%). Sinds de proef is dit 66% (50% goed, 16% zeer goed). Dit duidt op een positieve ontwikkeling.

Figuur 4.6 : Veiligheid, voor de proef en sinds de proef

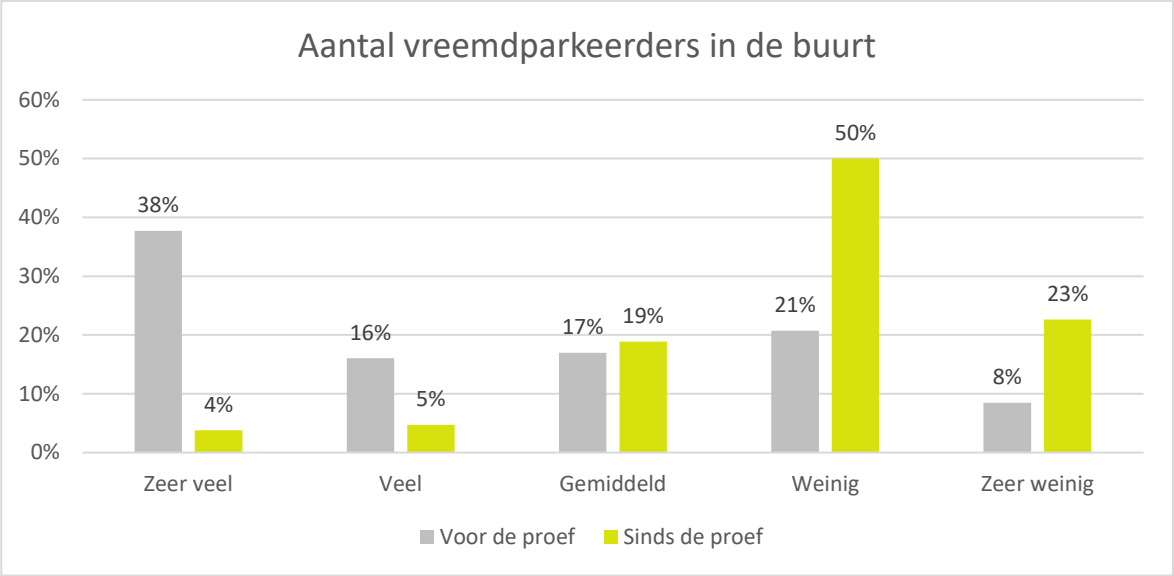


4.4 Vreemdparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal vreemdparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders die niet uit de buurt zelf komen.

Figuur 4.7 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal vreemdparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde een groot deel van de respondenten (38%) zeer veel vreemdparkeerders in de buurt. Sinds de proef is dat nog 4%. In totaal ervaarde voor de proef 54% van de respondenten veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt, terwijl 29% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders opmerkte. Sinds de parkeerproef geeft nog maar 9% aan veel tot zeer veel vreemdparkeerders in de buurt te zien, terwijl 73% weinig tot zeer weinig vreemdparkeerders ervaart. Volgens de respondenten wordt er dus een stuk minder geparkeerd door mensen die niet uit de eigen buurt komen

Figuur 4.7 : Vreemdparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef

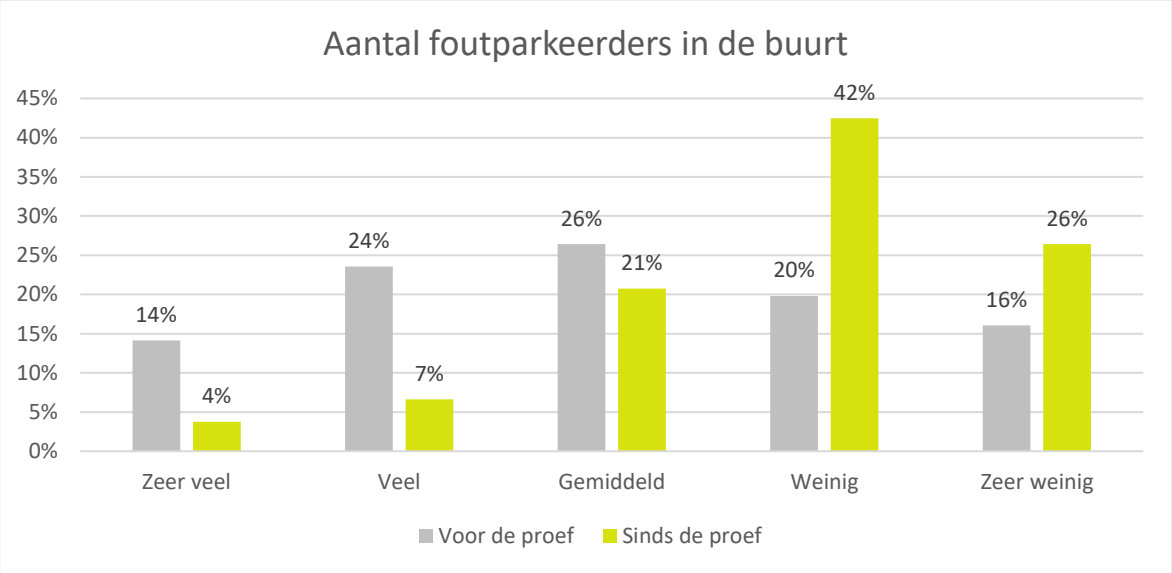


4.5 Foutparkeerders

In de enquête is ook gevraagd naar het aantal foutparkeerders in de buurt. Dit zijn parkeerders ergens parkeren waar dit niet is toegestaan.

Figuur 4.8 laat de ontwikkeling zien van het gepercipieerde aantal foutparkeerders in de buurt. Voor de proef ervaarde 38% veel (24%) tot zeer veel (14%) foutparkeerders in de buurt in de buurt. Sinds de proef is dat nog 11% (7% veel, 4% zeer veel). Voor de proef ervaarde 36% van de respondenten weinig (20%) tot zeer weinig (16%) foutparkeerders. Sinds de parkeerproef geeft 68% aan dat er weinig (42%) tot zeer weinig (26%) wordt foutgeparkeerd. Volgens de respondenten wordt er dus sinds de proef een stuk minder foutgeparkeerd dan voor de proef

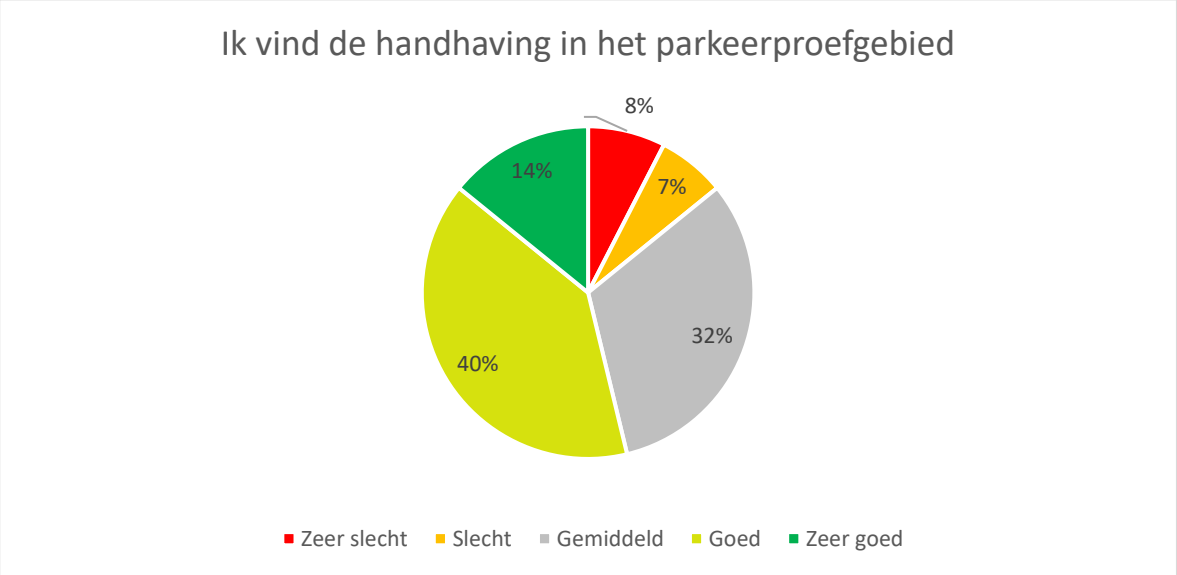
Figuur 4.8 : Foutparkeerders in de buurt, voor en sinds de proef



4.6 Handhaving

Tijdens de parkeerproef in de Electrobuurt is ook de parkeerhandhaving in de wijk gewijzigd. Aan de respondenten is gevraagd hoe zij deze handhaving ervaren. Een kleine meerderheid (54%) geeft aan de handhaving goed (40%) tot zeer goed (14%) te vinden. Een grote groep (32%) vindt de handhaving gemiddeld. 15% heeft een negatieve mening over de handhaving.

Figuur 4.9 : Handhaving in het parkeerproefgebied

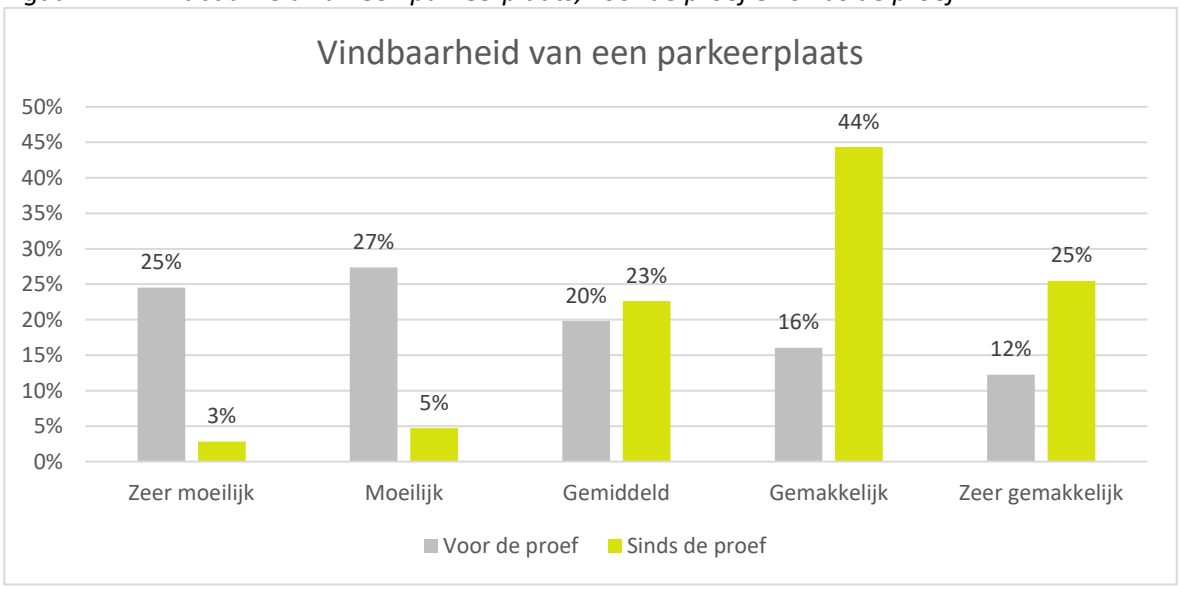


4.7 Vindbaarheid parkeerplaats

In de enquête is gevraagd naar het gemak waarmee parkeerders een parkeerplaats kunnen vinden sinds de proef betaald parkeren. Ook is gevraagd naar de vindbaarheid van een parkeerplaats voorafgaand aan de proef. Hierdoor is een vergelijking mogelijk.

Figuur 4.4 laat een positieve ontwikkeling zien van de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de parkeerproef. De respondenten ervaren de vindbaarheid van een parkeerplaats sinds de proef betaald parkeren positiever dan voorheen. Voorafgaand aan de proef vond 52% het vinden van een parkeerplaats moeilijk (25% zeer moeilijk), terwijl 26% gemakkelijk of zeer gemakkelijk een parkeerplaats kon vinden. Sinds de parkeerproef heeft 8% nog moeite met het vinden van een parkeerplaats (3% zeer moeilijk), terwijl 69% gemakkelijk (44%) of zeer gemakkelijk (25% een parkeerplaats kan vinden.

Figuur 4.4 : Vindbaarheid van een parkeerplaats, voor de proef en sinds de proef



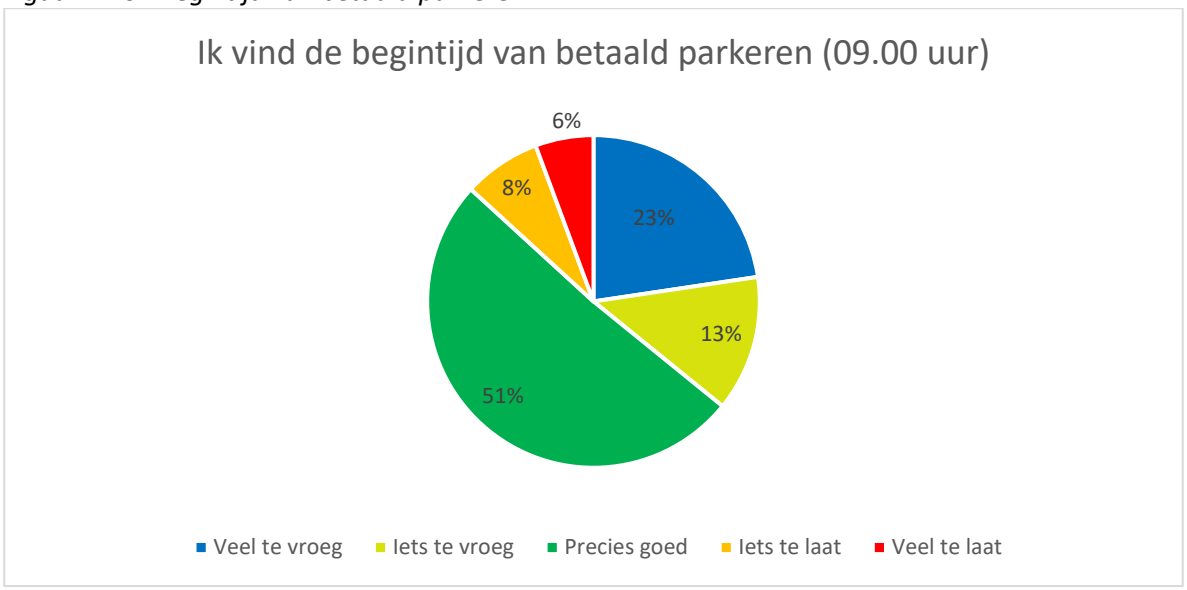
4.8 Venstertijden betaald parkeren

In de parkeerproef in de Vogelbuurt is geëxperimenteerd met betaald parkeren met venstertijden. Tijdens de proef gold betaald parkeren dagelijks tussen 09.00 uur en 21.00 uur. In de enquête is gevraagd wat de respondenten van deze tijden vinden.

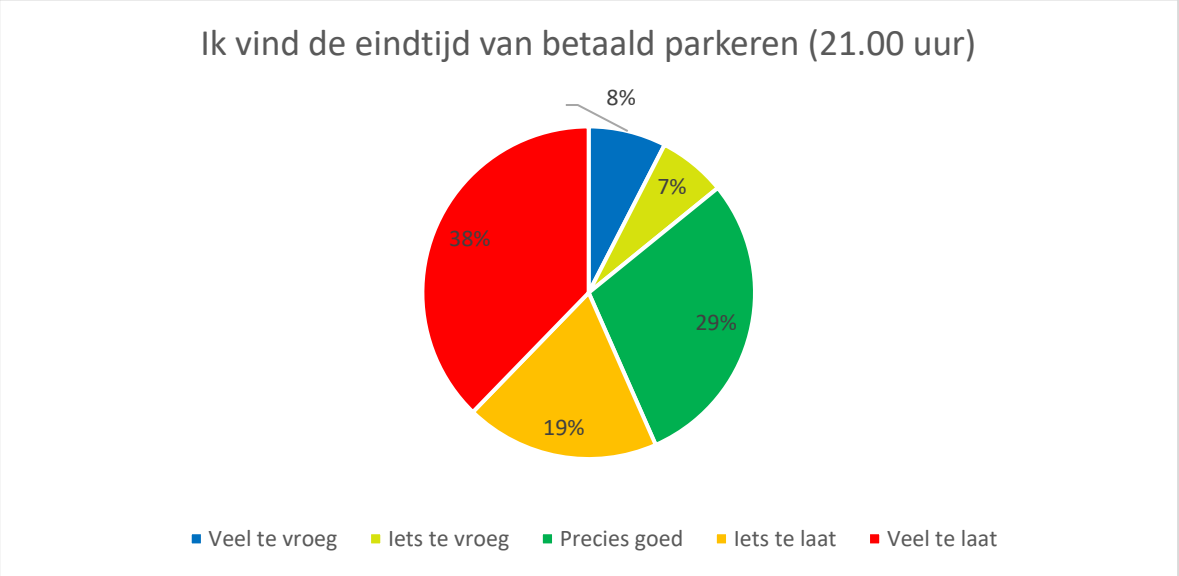
Een krappe meerderheid van de respondenten (51%) geeft aan dat de begintijd van 09.00 precies goed is. 36% vindt het iets te vroeg (13%) of veel te vroeg (23%). 14% vindt het de begintijd iets te laat (6%) of veel te laat (1%).

Met betrekking tot de eindtijd (figuur 4.11) is het patroon anders. 29% geeft aan dat de eindtijd van 21.00 uur precies goed is. Daarentegen geeft 57% aan dat de eindtijd iets te laat (19%) of veel te laat (38%). De resterende 15% vindt de eindtijd iets of veel te vroeg.

Figuur 4.10 : Begintijd van betaald parkeren



Figuur 4.11: Eindtijd van betaald parkeren



4.9 Conclusies

Uit de enquête over de parkeerproef in de Vogelbuurt is gebleken dat er draagvlak is permanent betaald parkeren in te voeren. 57% van de respondenten heeft hier de voorkeur aan gegeven.

Ten opzichte van de situatie voor de parkeerproef zijn sinds de parkeerproef de ervaringen met de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders verbeterd. Tabel 4.1 laat zien dat het aantal respondenten met positieve ervaringen gestegen is sinds de parkeerproef. Het aantal respondenten met negatieve ervaringen is juist gedaald.

Tabel 4.1: Ervaringen voor en sinds proef betaald parkeren

	Positief		**Negatief**	
	Voor proef	***Sinds proef***	***Voor proef***	***Sinds proef***
Vindbaarheid parkeerplaats	28%	69%	74%	9%
Veiligheid	40%	66%	29%	11%
Vreemdparkeerders	29%	73%	54%	9%
Foutparkeerders	36%	68%	38%	11%

Een grote meerderheid van de respondenten vindt de handhaving gemiddeld tot zeer goed. Er zijn relatief weinig respondenten een negatieve mening over de handhaving.

Betreffende de venstertijden zijn de respondenten in de Electrobuurt wisselend tevreden. De begintijd van 09.00 uur wordt door een krappe meerderheid precies goed gevonden. De eindtijd van 21.00 uur daarentegen wordt door een minderheid precies goed gevonden. Een ruime meerderheid van de respondenten is van mening dat deze iets of veel te laat is.

5. Conclusies

In deze rapportage is het resultaat van het onderzoek naar het draagvlak naar het omzetten van de betaald parkeren in de Electrobuurt, het Schilderskwartier en de Vogelbuurt naar voren gekomen. Het onderzoek is verricht door middel van een enquête.

In de drie wijken blijkt er draagvlak te zijn om de tijdelijke proef betaald parkeren om te zetten in een permanente situatie. Bewoners in alle drie de wijken hebben sinds de proef positieve ervaringen met betrekking tot de vindbaarheid van een parkeerplaats, veiligheid en de aanwezigheid van vreemd- en foutparkeerders. . Er is echter niet onderzocht in hoeverre deze verbeterde ervaringen direct zijn te koppelen aan de parkeerproef. De meerderheid van de respondenten is tevens positief over de handhaving en over de begintijd van betaald parkeren. Over de eindtijd is meer verdeeldheid. In alle drie de wijken vinden de respondenten deze te laat. Er zou een parkeerdrukmeting gedaan kunnen worden om te toetsen of de parkeerdruk op dit tijdstip nog zo hoog is dat deze eindtijd noodzakelijk wordt geacht.

Ook moet worden aangetekend dat de respons in de Electrobuurt en de Vogelbuurt aan de lage kant is. Het is niet duidelijk of hier verklarende factoren voor zijn, zoals laag autobezit.

Deze rapportage heeft een feitelijke weergave gegeven van hoe bewoners van de wijken Electrobuurt, Schilderskwartier en Vogelbuurt tegenover een permanente invoering van betaald parkeren staan. Een definitieve beslissing over betaald parkeren wordt op een later moment door de Gemeente Hilversum genomen.