Vragen fractie PvdA Duiven Politieke Avond 22 september 2021

Raadsvoorstel wijziging WMO-verordening Doelgroepenvervoer

1. Wat is de reden om dit voorstel nu naar de gemeenteraad te sturen terwijl binnen dezelfde verordening op een eerder moment dit jaar besloten is om dit aan het eind van het jaar te bespreken? Waarom wordt een aanpassing van de gehele WMO-verordening niet in 1 keer ter discussie gesteld?

   Antwoord: In het voorjaar bent u via een kennisgeving geïnformeerd over het plan van aanpak maatregelen doelgroepenvervoer en is aangegeven dat voor de zomer een verzoek zou komen voor aanpassing van de WMO-verordening. Op 6 juli is dit voorstel in de commissie besproken en is besloten om deze aan te houden voor verdere bespreking.

2. Kunt u aangeven waarom u de vragen:" Waarom wordt een prima regeling aangepast, waardoor de druk meer op mantelzorgers en het sociale netwerk van mensen gelegd wordt, terwijl juist deze groepen hiervoor ontlast zouden moeten worden, zodat ze ingezet kunnen blijven worden op de eerste levensbehoefte ondersteuning?" én "Waarom is wederom een besparing van uitgaven de drijfveer terwijl het College juist geluk van inwoners wil stimuleren?" een politieke vraag vindt?

   Antwoord: Deze vragen hebben een politieke lading en zijn daarom eerder aangemerkt als een politieke vraag.
   Op de vraag over de mantelzorger is in eerdere beantwoording aangegeven dat het College de eigen kracht en zelfredzaamheid van inwoners wil bevorderen. Het is met deze regeling zeker niet de insteek om mantelzorgers meer te belasten. Mocht blijken dat in een casus overbelasting van mantelzorg gaat spelen vanwege het vervoer, dan zal gezocht worden naar een maatwerk oplossing. Het stimuleren van geluk is de drijfveer van het College. Dat betekent niet dat het uitvoeren van dit voorstel leidt tot uitsluiting daarvan.

Vragen naar aanleiding van de beantwoording van de door de fractie van de Partij van de Arbeid Duiven eerder gestelde vragen:

3. De consulent stelt de inwoner een indicatie voor vervoer per taxi. Dit geldt voor iedere inwoner die door deze bezuiniging wordt getroffen. In hoeverre kunt u dan stellen in uw beantwoording van vraag 1 dat een beroep op eigen kracht en zelfredzaamheid de inclusie bevorderd? Bent u het met ons eens dat deze vergelijking niet op zijn plaats is in dit raadsvoorstel?

   Antwoord: Deze maatregel treft inderdaad de inwoners die op dit moment gebruik maken van vervoer naar begeleiding groep (dagbesteding). Uw verwijzing naar het antwoord in vraag 1 is ons niet duidelijk in relatie tot de inwoners die nu een indicatie hebben voor vervoer naar begeleiding groep.

4. Bij de beantwoording van vraag 2 geeft u aan dat sommige mensen die een indicatie taxivervoer hebben, dit wellicht niet nodig hebben. Daar de WMOconsulente met zijn of haar kennis en kunde een dergelijke indicatie heeft gesteld, geeft deze zinsnede het idee dat het College de indicatiestelling in twijfel trekt. Wij gaan er vanuit dat dat niet het geval is, maar bedoelt u dan wel te zeggen dat iedere inwoner die het betreft opnieuw geïndiceerd wordt vanuit de gedachte om hiermee kosten te besparen?

   Antwoord: Nee, dat bedoelen we niet te zeggen. Met het antwoord op de eerdere vraag bedoelen we dat er inwoners zijn die al een langdurige indicatie hebben voor dit vervoer en het college is niet continue op de hoogte van de situaties van inwoners en de veranderingen daarbinnen, wat mogelijk kan betekenen inwoners nu andere opties hebben voor het vervoer naar begeleiding groep.

5. Kunt u uw antwoord verduidelijken bij vraag 3 en dan vooral in wat u bedoelt met “de wijze waarop zij (de inwoners) hun keuzes aanpassen als gevolg van ander beleid”? Wanneer we handelen met de wetenschap dat de WMO-consulent bij de indicatiestelling heeft bepaald dat vervoer per taxi naar de dagbesteding de enige mogelijkheid is. Het is de mening van de Partij van de Arbeid Duiven dat de enige keuze die de inwoner zelf maakt, is de keuze dat hij of zij niet meer naar de dagbesteding gaat omdat hij of zij dit door deze ingevoerde eigen bijdrage niet meer kan betalen.

   Antwoord: Bij vele veranderingen zien we dat mensen in sommige gevallen een andere keuze maken. Daarnaast hebben sommige inwoners al een langdurige indicatie voor het vervoer naar begeleiding groep, maar kan de leefomgeving en persoonlijke situatie in de tussentijd zijn

gewijzigd. Ook deze wijziging kan betekenen dat inwoners opnieuw gaan kijken naar de situatie.
In de eerdere beantwoording is ook aangegeven bij vraag 12 dat als blijkt dat inwoners daadwerkelijk de eigen bijdrage niet kunnen betalen, de gemeente de mogelijkheid heeft om maatwerk toe te passen. Het is beslist niet de bedoeling dat inwoners niet meer naar de dagbesteding gaan.

6. U kon het gevraagde overzicht bij vraag 12 voor de zomer in verband met de korte termijn niet verstrekken. De fractie van de Partij van de Arbeid is tot de conclusie gekomen dat het gevraagde document nu ruim 2 maanden laten niet bij de bijgevoegde stukken zit. Wat is hier de reden van?

   Antwoord: Op het moment van beantwoorden van de vraag was verwacht dat het aanleveren van een lijst uw vraag zou beantwoorden. Echter kan er ter beantwoording van de vraag verwezen worden naar de Verordening WMO artikel 12, waarin alles opgenomen staat over de bijdrage in de kosten (oftewel de eigen bijdrage) van algemene voorzieningen, maatwerkvoorzieningen en pgb's.
   https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR636825/1

7. In het raadsvoorstel spreekt u over de belastingaftrek van vervoerkosten, als zijnde een verlichting van de financiële druk die dit raadsvoorstel tot gevolg heeft bij de inwoners van onze gemeente die het betreft. Onze fractie wordt voor een antwoord op deze vraag naar de Belastingdienst gestuurd. U bent de indiener van het raadsvoorstel, u bent de verantwoordelijk portefeuillehouder, dus wij krijgen dan ook graag van u een antwoord.

   Antwoord: In de beantwoording op vraag 13 van de vorige keer is aangegeven dat dit nagevraagd kan worden bij de belastingdienst. De verwijzing naar de belastingdienst heeft te maken met het feit dat deze kosten opgegeven kunnen worden bij de jaarlijkse belastingaangifte. Het is afhankelijk van het indienen van de aangifte en de andere aspecten van de aangifte wanneer en of er sprake is van een daadwerkelijke teruggave.

8. Bij de beantwoording van vraag 18 geeft u aan dat er ook andere manieren zijn om kosten te besparen op doelgroepenvervoer in lijn met eigen kracht. Of je over eigen kracht kunt spreken wanneer de enige manier van vervoer naar de dagbesteding geïndiceerd taxivervoer is laten we voor nu maar even buiten beschouwing, maar waarom heeft u voor deze manier van besparen gekozen en kunt u aangeven welke andere manieren er zijn om kosten te besparen?

Antwoord: Deze staan genoemd in het Plan van aanpak Maatregelen doelgroepenvervoer, welke met u is gedeeld. Zoals ook is aangegeven in het raadsvoorstel gaat het om een totaalpakket van maatregelen, waarvan dit voorstel een onderdeel is.