PRO RUIMTE
grensverleggend verbinden

# RUIMTELIJKE MOTIVERING
# Verlenging COA-noodopvanglocatie Druten’

**Datum: 14 januari 2026**

**Versie: Definitief**

| | |
|---|---|
| **Colofon** | |
| **Titel:** | Ruimtelijke motivering ‘Verlenging COA-noodopvanglocatie Druten’ |
| | |
| Versie: | Definitief |
| Auteur: | PRU010 |
| | |
| **Opdrachtnemer:** | Pro Ruimte B.V. |
| | Modelleur 4 |
| | 5171 SL Kaatsheuvel |
| Telefoon: | 0416 759779 |
| Email: | info@proruimte.nl |
| Website: | www.proruimte.nl |
| | |

# Inhoudsopgave

**1 Inleiding ..... 5**
1.1 Aanleiding en doel ..... 5
1.2 Maatschappelijke doelen Omgevingswet ..... 5
1.3 Ligging en begrenzing besluitgebied ..... 6
**2 Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie ..... 7**
2.1 Inleiding ..... 7
2.2 Planologische situatie ..... 7
2.3 Huidige situatie ..... 7
2.4 Toekomstige situatie ..... 8
2.5 Strijdigheid omgevingsplan ..... 8
**3 Relevant ruimtelijk beleid ..... 10**
3.1 Inleiding ..... 10
3.2 Rijksbeleid ..... 10
3.3 Provinciaal beleid ..... 12
3.4 Gemeentelijk beleid ..... 13
3.5 Conclusie relevant ruimtelijk beleid ..... 13
**4 Fysieke leefomgeving ..... 14**
4.1 Inleiding ..... 14
4.2 Voorgenomen activiteiten ..... 14
4.3 Algemene afweging omgevingsaspecten fysieke leefomgeving ..... 14
4.4 Verkeer en parkeren ..... 14
4.5 Activiteiten en milieuzonering ..... 17
4.6 Omgevingsveiligheid ..... 18
4.7 Sociale veiligheid ..... 20
4.8 Gezondheid ..... 21
4.9 Weging van het waterbelang ..... 23
4.10 Stikstof ..... 23
4.11 Energievoorziening ..... 24
4.12 M.e.r.-beoordeling ..... 25
4.13 Conclusie fysieke leefomgeving ..... 26
**5 Uitvoerbaarheid ..... 27**
5.1 Inleiding ..... 27
5.2 Economische uitvoerbaarheid ..... 27
5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid ..... 27
**6 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties ..... 29**
**Bijlagen ..... 30**
1. Omgevingsvergunning Z/23/150231 ..... 30
2. Memo parkeren ..... 30
3. Rapportage Stikstofberekening ..... 30

4. Beoordeling AERIUS-berekeningen voor Scharenburg 8a Druten ..... 30
5. Veiligheidsplan en PGS 37-1 analyse biogas-installatie ..... 30

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (hierna: COA) is in Nederland verantwoordelijk voor het bieden van onderdak en begeleiding van asielzoekers. Het hoofddoel van het COA is het voorzien in een veilige plek voor asielzoekers om te verblijven, hen te begeleiden in hun toekomst in Nederland of elders, opvanglocaties te verzorgen en beheren, veiligheid en leefbaarheid op de opvanglocaties borgen en de asielzoekers voorzien in middelen voor de dagelijkse behoeften. Ten tijde van de coronacrisis is het aantal personen dat asiel aanvroeg in Nederland sterk teruggelopen, waarop een groot deel van de opvanglocaties zijn gesloten. Met het einde van de coronacrisis is de laatste jaren ook het aantal asielaanvragen in Nederland weer toegenomen. De behoefte aan opvanglocaties in Nederland is daarom weer gegroeid. Hiermee is er ook een grotere behoefte aan nieuwe opvanglocaties ontstaan. Het COA heeft met het Ministerie van Asiel en Migratie een afspraak voor het realiseren van 41.000 vaste opvangplekken in heel Nederland om vluchtelingen duurzaam op te kunnen vangen. Dit houdt in dat deze plekken, voor de genoemde periode van 10 jaar, ook bij dalende instroom gehandhaafd blijven en niet worden uitgefaseerd.

Het realiseren van extra opvangplekken in het kader van de Spreidingswet heeft een zwaarwegend maatschappelijk belang, omdat het direct bijdraagt aan een eerlijke en evenwichtige verdeling van verantwoordelijkheid tussen gemeenten. Hiermee wordt voorkomen dat bepaalde regio’s onevenredig belast worden en ontstaat er meer draagvlak voor humane opvang van asielzoekers. Extra opvangplekken bevorderen niet alleen rust en stabiliteit in het opvangsysteem, maar dragen ook bij aan sociale cohesie en integratie, doordat gemeenten de kans krijgen opvang zorgvuldig in te passen in hun lokale context. Bovendien wordt met voldoende opvangcapaciteit de kans op schrijnende noodsituaties, zoals overvolle opvanglocaties en mensonwaardige leefomstandigheden, aanzienlijk verkleind. Daarmee raakt de Spreidingswet zowel aan de naleving van mensenrechten als aan het versterken van de solidariteit en veerkracht van de samenleving als geheel.

Op 22 januari 2024 is voor de tijdelijke noodopvanglocatie aan de Scharenburg 8A in Druten op grond van artikel 2.4 van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) een vergunning verleend. Op 30 april 2026 is het einde van de bestuursovereenkomst met de gemeente Druten. Het COA is voornemens deze noodopvanglocatie met 3 jaar te verlengen, tot 1 mei 2029. Dit voornemen past niet in het omgevingsplan. Op grond van bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’, onderdeel van het omgevingsplan van rechtswege, heeft het besluitgebied de enkelbestemming ‘Agrarisch’ (art. 3) en de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ (art. 26). Een smalle strook aan de wegzijde heeft de bestemming ‘Leiding – Gas’. Tevens hebben de gronden de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ en ‘overige zone – landschapstype waaloeverwallen’. Het planvoornemen is in strijd met de regels van het bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’, als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan.

Het project kan juridisch-planologisch mogelijk gemaakt worden middels een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). Indieningsvereiste hiervoor is een ruimtelijke motivering waarin wordt aangetoond dat het project in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Voorliggend document voorziet in deze afweging.

## 1.2 Maatschappelijke doelen Omgevingswet

De Omgevingswet stelt maatschappelijke doelen (artikel 1.3, Omgevingswet) met het oog op duurzame ontwikkeling, bewoonbaarheid van Nederland en het beschermen en verbeteren van het leefmilieu. Deze maatschappelijke doelen vertalen zich in het bereiken van een balans tussen het beschermen en het benutten van de fysieke leefomgeving:

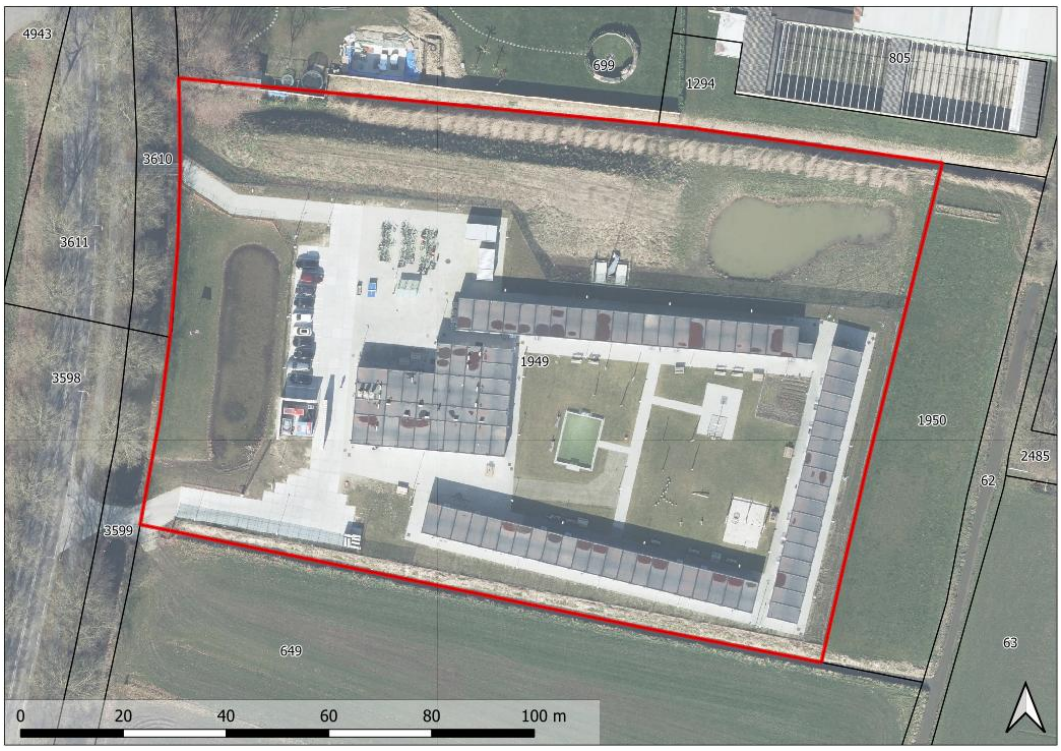
- Beschermen: het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit;
- Benutten: het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving om er maatschappelijke behoeften mee te vervullen.

## 1.3 Ligging en begrenzing besluitgebied

Het besluitgebied ligt binnen het grondgebied van de gemeente Druten, in het buitengebied aan de zuidoostzijde van de kern Druten. Het terrein staat kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, nummer 1949. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 13.230 m². Onderstaande afbeeldingen geven de ligging van het besluitgebied in de omgeving weer.




*Locatie besluitgebied, net buiten de kern Druten*




*Begrenzing besluitgebied, met kadastrale grenzen en perceelnummers*

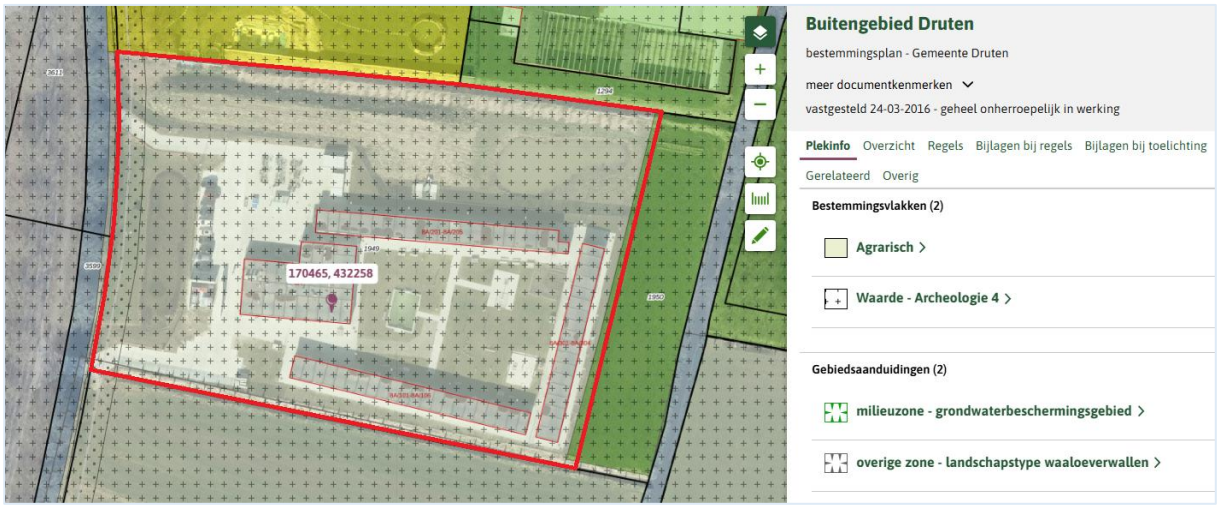
# 2 Beschrijving van de huidige en toekomstige situatie

## 2.1 Inleiding

Aan de hand van een beschrijving van het landschap en de stedenbouwkundige structuur wordt in deze paragraaf inzicht gegeven in bestaande situatie. Verder wordt de beoogde ontwikkeling beschreven en wordt aangegeven op welke punten de beoogde activiteiten in strijd zijn met het omgevingsplan.

## 2.2 Planologische situatie

Het geldend planologisch regime is vastgelegd in het omgevingsplan van de gemeente Druten. Binnen het omgevingsplan zijn voor deze locatie nog de regels van het tijdelijk deel van het omgevingsplan van kracht zoals opgenomen in bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’. Binnen het besluitgebied geldt de enkelbestemming ‘Agrarisch’ (art. 3), de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 4’ (art. 26) en een smalle strook aan de wegzijde heeft de bestemming ‘Leiding – Gas’. Ook hebben de gronden de gebiedsaanduidingen ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ en ‘overige zone – landschapstype waaloeverwallen’. Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het geldend bestemmingsplan weer.




*Uitsnede bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’ met het besluitgebied rood omlijnd (bron: https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/)*

## 2.3 Huidige situatie

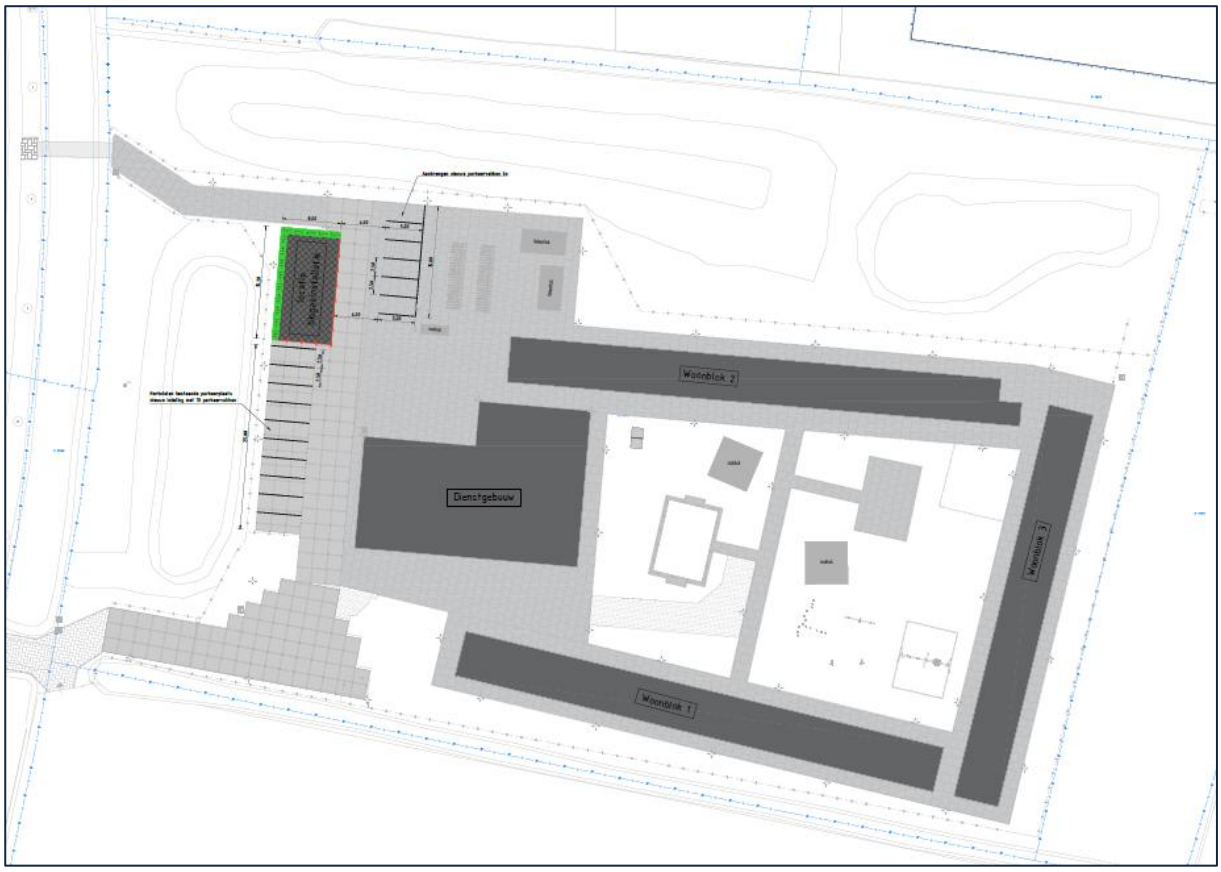
In de huidige situatie is de tijdelijke bebouwing behorende bij Scharenburg 8A te Druten in gebruik door het COA als noodopvanglocatie. Hier verblijven momenteel 100 asielzoekers. De tijdelijke bebouwing bestaat uit een dienstengebouw en 3 woongebouwen. De 4 gebouwen liggen rondom speel- en recreatievelden. Aan de kant van de weg zijn parkeerplaatsen en een aggregaat als energievoorziening gesitueerd. Deze wordt uiterlijk 1 april 2026 vervangen door een nieuwe biogas-aggregaat. Aan de noordoostzijde is een wadi ter compensatie van de tijdelijke verharding op het terrein. Op basis van de geldende omgevingsvergunning kan het COA deze noodopvanglocatie gebruiken tot en met 30 april 2026.

Het besluitgebied ligt net in het buitengebied, aan de zuidoostzijde van de kern Druten. De Scharenburg is voor het dorp een belangrijke toegangsweg vanaf de N322. Aan de noordoostzijde van het besluitgebied bevindt zich een sportcomplex met meerdere sportvelden en sporthallen. Aan de noordzijde zijn een woonperceel en locatie van een schietvereniging gevestigd, aan de zuidzijde graslanden en aan de westzijde is een woonwijk gesitueerd. Deze situatie is ongewijzigd ten opzichte van de vergunning die is verleend in 2024.

## 2.4 Toekomstige situatie

In de beoogde situatie wordt de huidige tijdelijke noodopvang van 100 asielzoekers aan de Scharenburg 8A te Druten verlengd tot en met 30 april 2029. De enige bouwkundige aanpassing betreft de plaatsing van een nieuwe biogas-aggregaat. Deze is middels een separaat vergunningstraject reeds vergund en gekoppeld aan de tijdsduur dat de noodopvanglocatie op deze locatie is gevestigd, inclusief de beoogde verlenging.

**Inrichtingsplan**
De inrichting van het terrein bevat in de nieuwe situatie enkele wijzigingen ten opzichte van de huidige situatie: Het huidige aggregaat naast de hoofdentree aan de zuidwestzijde verdwijnt. Het nieuwe biogas-aggregaat is gesitueerd aan de noordwestzijde naast de fiets- en voetgangerstoegang. Hierdoor komt een parkeerplek te vervallen, maar direct tegenover het nieuwe biogas-aggregaat worden 6 extra parkeerplekken aangebracht op de bestaande verharding, waardoor er in totaal 16 parkeerplekken ontstaan (zie voor een nadere toelichting op dit aspect paragraaf 4.4 van deze motivering). Het terrein is begin 2024 als tijdelijke noodopvanglocatie ingericht (zie ook de bijlagen behorende bij Omgevingsvergunning Z/23/150231). Deze inrichting volstaat voor het grootste deel voor de beoogde tijdelijke verlenging; er is uitsluitend vastgesteld of er in de omgeving van de locatie ruimte is in de openbare ruimte om te parkeren ten behoeve van de tijdelijke opvang. Het COA is verder altijd bereid mee te werken aan pragmatische ideeën om het terrein beter in te richten. Onderstaande afbeelding geeft de toekomstige situatie met 5 extra parkeerplekken op eigen terrein weer.




*Situatietekening noodopvanglocatie COA Druten*

## 2.5 Strijdigheid omgevingsplan

De verlenging van de tijdelijke noodopvang van asielzoekers past niet binnen de regels die gelden in het omgevingsplan van de gemeente Druten. Binnen het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied Druten’ is het planvoornemen in strijd met onderstaande regels.

*Bestemmingsomschrijving (art. 3.1)*
De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor ‘de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf’ en ook voor niet-agrarische bedrijven ter plaatse van gespecificeerde aanduidingen en tot de daarbij aangegeven maximale gezamenlijke vloeroppervlakte.

*Bouwregels (art. 3.2)*
Gebouwen zijn uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan, met dien verstande dat buiten het bouwvlak specifieke bouwaanduidingen gelden.

**Conclusie**
Het gehele perceel dat tijdelijk door voor de noodopvang van 100 asielzoekers gebruikt wordt ligt binnen de bestemming ‘Agrarisch’ en hierbinnen ligt geen enkel bouwvlak of specifieke bouwaanduiding om het bouwen van gebouwen toe te staan. Om de beoogde ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) te worden aangevraagd.

Voorliggende ruimtelijke motivering voorziet in de onderbouwing dat voldaan wordt aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en vormt daarmee de grondslag voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

# 3 Relevant ruimtelijk beleid

## 3.1 Inleiding

De ruimtelijke motivering voor de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) zoals deze voorligt is vormgegeven aan de hand van de gestelde beleidsdoelen uit de Omgevingswet. Dit hoofdstuk beschrijft het relevante omgevingsbeleid van het Rijk, de provincie en de gemeente om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 3.2 Rijksbeleid

Het relevante rijksbeleid is vastgelegd in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), de Omgevingswet en Besluit kwaliteit leefomgeving (Bal). Centraal bij de afweging van diverse belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond, zogenaamd ‘omgevingsinclusief’ beleid. In het NOVI zijn hier voor drie afwegingsprincipes onderscheiden:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Het streven naar integraliteit komt samen in vier verschillende prioriteiten, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio’s;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In de Omgevingswet is de evenwichtige toedeling uitgewerkt in de maatschappelijke doelen (zie par. 1.2 van deze ruimtelijke motivering) van de wet. In het Bal zijn de maatschappelijke doelen en beleidsdoelen uitgewerkt instructieregels. De instructieregels bevatten onder meer regels voor de onderzoeksinspanningen die voor specifieke voorgenomen activiteiten van toepassing zijn.

De Spreidingswet is een wet die het Rijk heeft vastgesteld om gemeenten wettelijk te verplichten asielzoekers opvang te bieden, om zo een eerlijkere verdeling over Nederland te realiseren. Daarmee valt dit onder rijksbeleid. Hoewel het een nationale wet is, wordt de verantwoordelijkheid hier bij gemeenten en het COA gelegd.

*Ladder voor duurzame verstedelijking*
De ladder voor duurzame verstedelijking is onder de Omgevingswet opgenomen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) onder paragraaf 5.1.5.4. In de ruimtelijke motivering bij een wijzigingsbesluit van het omgevingsplan die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet beschreven worden dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. Naast wijzigingsbesluiten is deze onderbouwingsplicht van overeenkomstige toepassing voor andere planologische besluiten, zoals de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA).

Artikel 5.129g van het Bkl schrijft voor dat, voor zover een omgevingsplan voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling, met het oog op het belang van zorgvuldig ruimtegebruik en het tegengaan van leegstand in het omgevingsplan rekening gehouden dient te worden met:

a. De behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling;
b. Als de voorgenomen stedelijke ontwikkeling is voorzien buiten het stedelijk gebied of buiten het stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van een stedelijk gebied, aangetoond is dat er geen mogelijkheden zijn voor realisatie van de voorgenomen stedelijke ontwikkeling binnen dat stedelijk gebied of stedelijk groen aan de rand van de bebouwing van dat stedelijk gebied.

In artikel 5.129g van het Bkl wordt onder lid 1 het relevante begrip 'stedelijke ontwikkeling' en 'bestaand stedelijk gebied' gedefinieerd:

- Stedelijke ontwikkeling: uitbreiding van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, een woningbouwlocatie, kantoren, een detailhandelvoorziening of een andere stedelijke voorziening en die voldoende substantieel is.

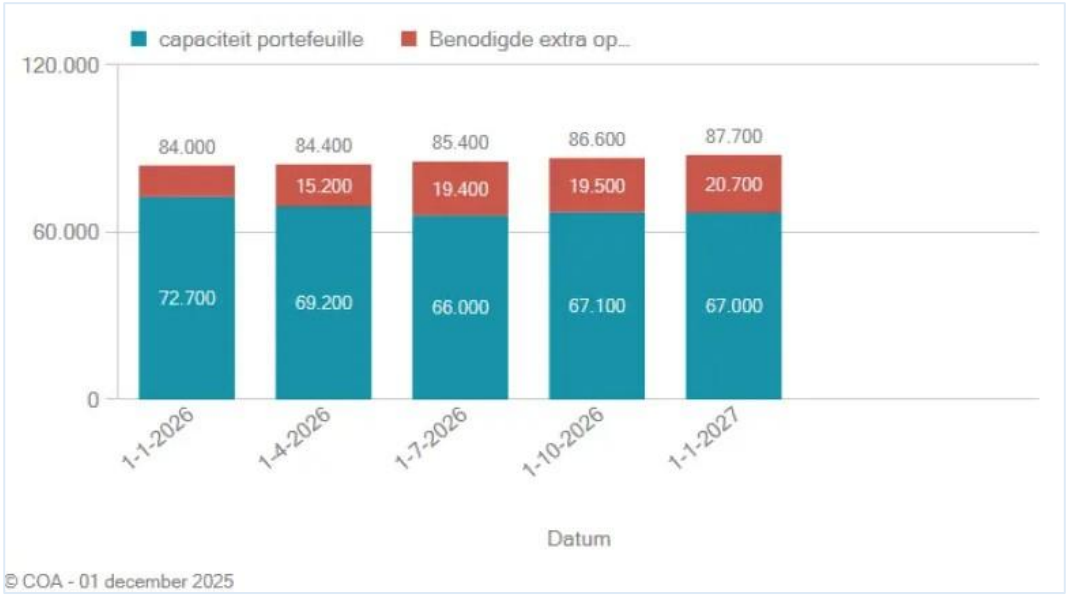
**Toets voorgenomen ontwikkeling**
Allereerst wordt er getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, alvorens een conclusie voor het overige rijksbeleid wordt getrokken:

***Nieuwe stedelijke ontwikkeling***
Alvorens de twee treden van de Ladder voor duurzame verstedelijking uit te werken, dient allereerst de vraag beantwoord te worden of het voorgenomen bouwplan te beschouwen is als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving.

Artikel 5.129g uit het Bkl geeft weliswaar aan dat er sprake dient te zijn van een ontwikkeling die voldoende substantieel is, maar geeft hierbij geen grens. In uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn wel lijnen uitgezet. Voor overige stedelijke functies, waartoe een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers behoort, wordt conform jurisprudentie uitgegaan van een stedelijke ontwikkeling in de zin van de Ladder wanneer het een ontwikkeling met een nieuw ruimtebeslag groter dan 500 m2 betreft; de beoogde locatie waar maximaal 100 personen worden opgevangen overstijgt deze drempelwaarde. Het plan dient dus beschouwd te worden als een stedelijke ontwikkeling en om die reden dient de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen te worden.

*Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?*
Voor de opvang van asielzoekers heeft het COA een landelijke opvangtaak, er is geen sprake van gebiedsspecifieke behoefte of vraag naar opvang. Voor de behoefte aan opvang worden derhalve landelijke cijfers gehanteerd; met het oog op de Spreidingswet, die voorziet in verplichte landelijke spreiding van de opvang van asielzoekers, is het gebruik van de landelijke gegevens ook gerechtvaardigd.

De behoefte aan opvanglocaties is in eerste instantie sterk afhankelijk van het aantal aanmeldingen van asielzoekers bij het landelijk aanmeldcentrum in Ter Apel. Omdat dit aantal sterk kan fluctueren is de prognose van de te verwerven opvangplaatsen eveneens voortdurend aan verandering onderhevig; ten opzichte van 2020 is het aantal aanmeldingen meer dan verdubbeld. Hierbij dient wel aangemerkt te worden dat de Coronacrisis een belangrijke factor is geweest in de verminderde instroom en jaren ervoor sprake was van een hoger aantal aanmeldingen.



*Cijfers vastgoedportefeuille versus capaciteitsbehoefte (bron: COA)*

Volgens de meest recente prognoses van het COA zijn er tot 1 januari 2027 in totaal 88.000 opvangplekken nodig; deze zijn onder meer gebaseerd op de trend die zichtbaar is in het aantal aanmeldingen over de laatste jaren. Hier is immers een stijgende lijn in waarneembaar.

Op het meest recente peilmoment (1 januari 2026) heeft het COA binnen de bestaande vastgoedportefeuille ruimte voor 72.700 opvangplekken, daar waar er momenteel circa 84.000 aangemelde asielzoekers (personen met recht op opvang door het COA) zijn. In het komende jaar is de verwachting dat het aantal aanmeldingen in beperkte mate zal oplopen, terwijl de capaciteit terugloopt als gevolg van het beëindigen van tijdelijke (nood-opvang)locaties. De vraag naar meer opvanglocaties neemt naar verwachting de komende periode dus toe.

Het verlengen van de noodopvanglocaties aan de Scharenburg 8a te Druten voorziet daarmee in een concrete en urgente behoefte aan opvangplekken.

***Ligging binnen bestaand stedelijk gebied***
Het besluitgebied is gelegen in het buitengebied, op de rand van de kern Druten. Conform de Ladder voor duurzame verstedelijking dient allereerst nagegaan te worden of er binnen bestaand stedelijk gebied geschikte locaties zijn alvorens er gekeken wordt naar locaties buiten bestaand stedelijk gebied.

De noodopvanglocatie voorziet in een urgente behoefte aan opvangplekken voor asielzoekers. Daarnaast dient een locatie aan randvoorwaarden te voldoen, zoals voldoende oppervlakte om alle voorzieningen (verblijfseenheden, kantoren, waterberging, parkeren, recreatieve voorzieningen) te kunnen realiseren. Ook de snelle beschikbaarheid van gronden speelt bij het realiseren van opvangplekken een belangrijke rol.

Er zijn binnen de gemeente Druten geen binnenstedelijke locaties die geschikt zijn voor een tijdelijke opvanglocatie. Om die reden is uitgeweken naar de locatie in Scharenburg 8a; deze locatie is direct beschikbaar en biedt de ruimte om te voorzien in alle faciliteiten die nodig zijn voor een tijdelijke noodopvang.

Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat het initiatief niet in strijd is met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Het toestaan van 100 tijdelijke noodopvangplekken is verder niet in strijd met nationale belangen, zoals vastgelegd in het ruimtelijk beleid van het Rijk. Om te voldoen aan de taakstelling die de gemeente Druten heeft gekregen van de rijksoverheid om in het kader van de Spreidingswet voldoende vluchtelingen op te vangen, is het planvoornemen in lijn met het rijksbeleid.

## 3.3 Provinciaal beleid

### 3.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

De provincie Gelderland streeft naar een gezamenlijke horizon: een gedeeld vergezicht, een gedeelde ambitie dat dient als leidraad voor ons handelen. In de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' wordt dit vergezicht beschreven: het beeld op de toekomst. Dit beeld is het resultaat van vele vruchtbare gesprekken met partners: inwoners, ondernemers, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties, overheden.

De Omgevingsvisie Gaaf Gelderland noemt een zevental ambities:
1. Energietransitie
2. Klimaatadaptatie
3. Circulaire economie
4. Biodiversiteit
5. Bereikbaarheid
6. Vestigingsklimaat
7. Woon- en leefomgeving

**Toetsing planvoornemen**
Het planvoornemen om 100 asielzoekers tijdelijk op te vangen tot en met 30 april 2029 aan de Scharenburg 8A te Druten dient een zwaarwegend maatschappelijk belang. De gemeente Druten heeft net als alle andere gemeenten in Nederland een taakstelling om in het kader van de Spreidingswet te voorzien in de tijdelijke noodopvang van asielzoekers. Scharenburg 8A is reeds voor deze activiteit ingericht in navolging van de vergunning die in januari 2024 verleend is. De eerste 2 jaar dat de noodopvanglocatie hier gevestigd is heeft tot geen grote problemen gezorgd. De Scharenburg 8A in Druten wordt als geschikte tijdelijke opvanglocatie gezien om de landelijke druk te verminderen. In de provinciale visie wordt het ruimtelijke beleid vooral naar de regio gekeken. Voor wonen en werken geldt een regionale aanpak die gericht is op een gezonde en veilige

woonomgeving, waarin mensen zich met elkaar verbonden voelen en die goed bereikbaar is en goede voorzieningen heeft. De opvanglocatie aan de Scharenburg 8A biedt een dergelijke woonomgeving voor asielzoekers. Daarmee sluit het planvoornemen aan bij de omgevingsvisie van de provincie Gelderland.

### 3.3.2 Omgevingsverordening Gelderland

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 25 juni 2024 de voorgestelde wijzigingen van de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsverordening staan regels over hoe we in Gelderland omgaan met onze fysieke leefomgeving. De regels gaan over natuur, landschap, milieu, provinciale wegen, water (met name grond- en zwemwater), cultureel erfgoed, wonen en ruimte.

**Toets voorgenomen ontwikkeling**
Het besluitgebied ligt binnen een grondwaterbeschermingsgebied. De voorgenomen activiteit ‘tijdelijke noodopvang van 100 asielzoekers’ komt niet voor binnen de lijst van grondwaterbedreigende activiteiten zoals genoemd onder paragraaf 4.3.3 Grondwaterbeschermingsgebieden / Artikel 4.20 (verboden grondwaterbedreigende activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden) van de omgevingsverordening Gelderland.

De omgevingsverordening bevat geen instructieregels die van toepassing zijn op de verlenging van de tijdelijke noodopvang van asielzoekers. Het tijdelijk toestaan van een tijdelijke noodopvanglocatie voor 100 asielzoekers op de Scharenburg 8A te Druten is niet in strijd met provinciale belangen, zoals vastgelegd in het ruimtelijke beleid van de provincie Gelderland.

## 3.4 Gemeentelijk beleid

### 3.4.1 Omgevingsvisie gemeente Druten

De gemeenteraad heeft de ontwerp omgevingsvisie 2025–2040 vastgesteld. Deze visie gaat over wonen, werken, reizen en samenleven binnen de gemeente. Er is aandacht voor duurzaamheid, het landschap en dat wat de gemeente bijzonder maakt.

Er wordt onder meer gesproken over beperkte groei van het aantal inwoners en meer gekeken naar kwaliteit, met behoud van dorps karakter en landschap: elk dorp in de gemeente behoudt eigen sfeer; buitengebied wordt zorgvuldig ontwikkeld in balans met natuur, landbouw en recreatie.

**Toets voorgenomen ontwikkeling**
De opvang van asielzoekers wordt niet specifiek behandeld in de omgevingsvisie. Wel komt naar voren dat de gemeente kwetsbare doelgroepen, waaronder statushouders, goed wil huisvesten. Asielzoekers behoren ook tot een kwetsbare groep. Door het tijdelijke karakter van de noodopvanglocatie blijft de identiteit en sfeer in het buitengebied intact. Het planvoornemen is daarmee niet in strijd met gemeentelijke belangen, zoals vastgelegd in het ruimtelijke beleid van de gemeente Druten.

## 3.5 Conclusie relevant ruimtelijk beleid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in strijd met ruimtelijke belangen van het rijk, de provincie of de gemeente en past binnen het relevante ruimtelijke beleid.

# 4 Fysieke leefomgeving

## 4.1 Inleiding

De ruimtelijke motivering voor de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) zoals deze voorligt is vormgegeven aan de hand van de gestelde beleidsdoelen uit de Omgevingswet. In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke manier bij de voorgenomen activiteiten rekening is gehouden met diverse aspecten uit de fysieke leefomgeving om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Er is beoordeeld dat er ten behoeve van het planvoornemen geen nadere onderzoeken uitgevoerd hoeven te worden.

## 4.2 Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteit bestaat uit de verlening van de tijdelijke noodopvang van 100 asielzoekers op de Scharenburg 8A te Druten tot en met 30 april 2029 met de installatie van een biogas-aggregaat voor de energievoorziening. Feitelijk wordt hiermee de huidige vergunde situatie verlengd met 3 jaar, waarbij het huidige aggregaat vervangen wordt door een biogas-aggregaat. De enige benodigde bouwkundige aanpassing is het vervangen van het aggregaat. Deze is middels een ander vergunningstraject reeds vergund en gekoppeld aan de tijdsduur dat de noodopvanglocatie op deze locatie is gevestigd, inclusief de beoogde verlenging.

## 4.3 Algemene afweging omgevingsaspecten fysieke leefomgeving

Om een goede afweging te maken of een nieuwe ontwikkeling voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt getoetst op een breed scala van omgevingsaspecten: bodem, asbest, verkeer en parkeren, activiteiten en milieuzonering, geluid, geur, luchtkwaliteit, gezonde fysieke leefomgeving, water, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie, omgevingsveiligheid en ontplofbare oorlogsresten.

### 4.3.1 Gebruiks- en bouwactiviteiten

Het planvoornemen betreft het tijdelijk verlengen van het bestaande, tijdelijk vergunde gebruik. Er is hierbij geen sprake van een verandering in de reeds tijdelijk vergunde activiteiten. De enige benodigde bouwkundige aanpassing betreft het plaatsen van een nieuwe biogas-aggregaat. Deze is middels een separaat vergunningstraject reeds vergund en gekoppeld aan de tijdsduur dat de noodopvanglocatie op deze locatie is gevestigd, inclusief de beoogde verlenging. In deze motivering wordt verwezen naar de Omgevingsvergunning met het kenmerk Z/23/150231 (zie bijlage 1), die in januari 2024 de huidige noodopvanglocatie mogelijk heeft gemaakt. Binnen dat kader zijn de relevante omgevingsaspecten reeds beoordeeld en getoetst. Op grond daarvan hoeven geen nadere onderzoeken meer uitgevoerd te worden. De aspecten verkeer en parkeren, activiteiten en milieuzonering, omgevingsveiligheid, de weging van het waterbelang en stikstof worden in dit hoofdstuk nader toegelicht. Overige omgevingsaspecten (bodem, asbest, luchtkwaliteit, geur, geluid, gezonde fysieke leefomgeving, flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie) spelen geen significante rol of zijn al voldoende onderzocht bij de aanvraag voor de eerste omgevingsvergunning waarna de situatie niet gewijzigd is. Gezien de betreffende vergunning al op basis van uitvoerig onderzoek is verleend is slechts minimale toetsing nodig voor de verlenging van de vergunning. De situatie rondom het besluitgebied is sinds het verlenen van de vergunning in 2024 nagenoeg ongewijzigd gebleven.

## 4.4 Verkeer en parkeren

In het kader van ruimtelijke plannen dient te worden aangetoond dat het plan niet leidt tot ongewenste situaties ten aanzien van parkeren. Om de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie te bepalen, wordt doorgaans de CROW-publicatie ‘Parkeerkencijfers 2024’ gehanteerd wanneer gemeenten geen eigen beleid hebben op gebied voor parkeren. In het geval van opvanglocaties voor asielzoekers wordt echter veelal gebruik gemaakt van de voorschriften die het COA stelt aan opvanglocaties, omdat de opvang van asielzoekers niet in de CROW-publicatie terugkomt en vaak ook niet in het gemeentelijke verkeer- en parkeerbeleid. Dit geldt ook voor de Parkeervisie Gemeente Druten 2024 en de Nota Parkeernormen Gemeente Druten 2021.

Uitganspunten voor de verlenging van de noodopvanglocatie:

- De beoogde functie en terreinindeling blijft gelijk ten opzichte van de huidige situatie;
- De enige bouwkundige wijziging die plaatsvindt is een nieuwe biogas-aggregaat, wat geen invloed heeft op verkeer en parkeren;
- Er zijn maximaal 100 bewoners die nagenoeg allemaal geen auto hebben, maar wel een fiets;
- Er zijn 7 bewoners met een eigen auto;
- Er zijn maximaal 5 personeelsleden van het COA die met de auto of fiets komen;
- Voor 100 bewoners wordt een minimum van 10 parkeerplaatsen gehanteerd volgens de voorschriften uit het PvA voor terreinontwikkeling van het COA;
- Voor alle bewoners en medewerkers moeten er voldoende ruimte zijn om de fiets te parkeren, wat uitkomt op minimaal 105 fietsparkeerplekken;
- Het plangebied ligt volgens de Parkeervisie Gemeente Druten 2024 in een niet stedelijk gebied met een stedelijke zone buitengebied;

### 4.4.1 Verkeer

Als gevolg van de beoogde verlenging van de noodopvanglocatie aan de Scharenburg in Druten zal er geen sprake zijn van een verandering in het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Het verkeer behorende tot de opvanglocatie bestaat hoofdzakelijk uit auto's van de (maximaal 10) aanwezige personeelsleden en ketenpartners en onregelmatig de levering van goederen en bezoek, resulterend tot circa 20 verkeersbewegingen per dag. De omliggende wegen kunnen deze beperkte hoeveelheid verkeersbewegingen behorende bij de tijdelijke opvanglocatie goed opvangen.

**Ontsluiting van het terrein**
Het verkeer richting het besluitgebied maakt hoofdzakelijk gebruik van de weg De Scharenburg, gelegen ten westen van het besluitgebied. Aan de zuidwestzijde van het terrein bevindt zich de hoofdtoegangsweg voor gemotoriseerd verkeer. Aan de noordwestzijde is een aanvullende toegang gerealiseerd voor fietsers en voetgangers. De tijdelijke noodopvanglocatie heeft slechts een beperkte verkeersaantrekkende werking, omdat de bewoners nauwelijks over een auto beschikken. Er zullen maximaal 10 vervoersbewegingen per auto per dag worden gemaakt door de medewerkers van het COA (5 x aankomst en 5 x vertrek) en maximaal 2 vervoersbewegingen van vrachtauto's (1 x met laden en lossen en 1 x vuil ophalen, in beide situaties wordt niet geparkeerd). Bewoners verplaatsen zich veelal lopend, met het openbaar vervoer of met de fiets. De enkele bewoners met een auto (7 in totaal), zullen circa 14 verkeersbewegingen per etmaal genereren.

De dichtstbijzijnde bushalte, 'Scharenburg/N322', ligt op circa 610 meter van de opvanglocatie. Buslijnen 12 en 89 stoppen hier en bieden verbindingen tussen Nijmegen Centraal Station en Druten Busstation. Direct langs de noodopvanglocatie loopt een fietspad. Het aantal fietsbewegingen behorende tot de noodopvanglocatie zorgt voor een beperkte toename wat niet tot verkeersopstoppingen zorgt. Ten behoeve van het behoud van de watergang is voor de uitrit voor voertuigen over een lengte van circa 18 meter een duiker aangebracht. Voor de uitrit voor voetgangers en fietsers is de bestaande duiker verlegd over een lengte van circa 11 meter. Daarnaast is een bermafscheiding aangebracht ter bevordering van de verkeersveiligheid. De voorzieningen voor verlichting en bermafscheiding zijn afgestemd met de gemeente.

#### 4.4.1.1 Conclusie verkeer

Er is geen grote toename van verkeersbewegingen per etmaal ten gevolge van de verlenging van de noodopvang. Het aspect 'verkeer' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

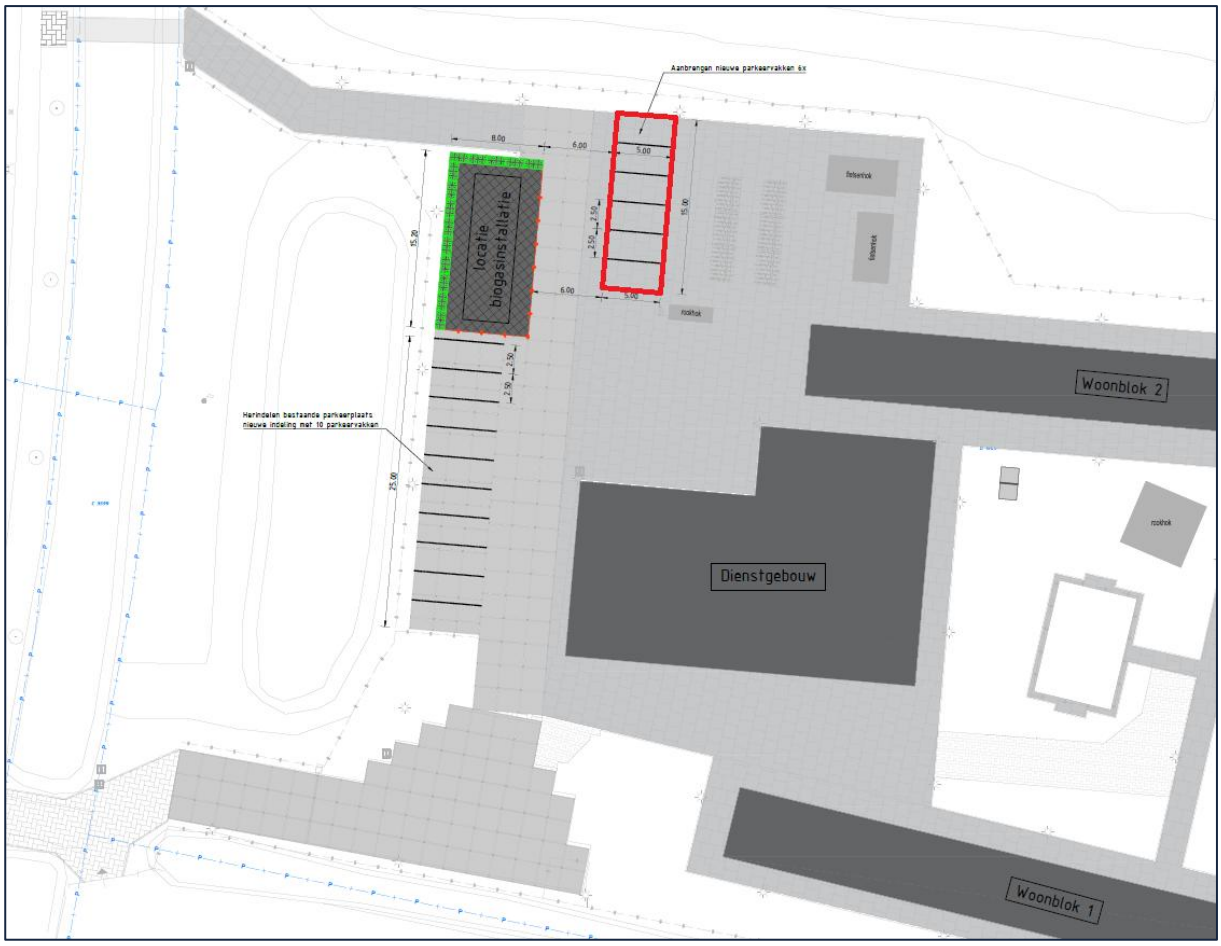
### 4.4.2 Parkeren

Nota Parkeernormen Gemeente Druten 2021 stelt dat parkeerplaatsen in principe op eigen terrein moeten worden gerealiseerd. Voor de benodigde aantallen zou gekeken worden naar de CROW-publicatie 'Parkeerkencijfers 2024', maar aangezien een tijdelijke opvanglocatie niet voorkomt in deze publicatie wordt gekeken naar de voorschriften die het COA stelt aan parkeren bij de realisatie van een opvanglocatie. Uitgangspunt is 1 parkeerplaats per 10 opvangplekken. Bij 100 opvangplekken betekent dit een aantal van 10 benodigde parkeerplaatsen ten behoeve van personeel. Er zijn bij ingebruikname van de locatie 11 parkeerplekken gerealiseerd op eigen terrein en daarmee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte voor personeel.

Het COA heeft op verzoek van de gemeente geïnventariseerd hoeveel bewoners gebruik maken van een eigen auto. Op het moment van aanvragen van deze omgevingsvergunning zijn dat 7 bewoners die op deze opvanglocatie die een auto tot hun beschikking hebben. Dit betekent dat de parkeerbehoefte groeit. Het COA gaat op eigen terrein 6 extra parkeerplekken realiseren binnen de bestaande mogelijkheden. Door het nieuwe biogas-aggregaat komt er 1 parkeerplek te vervallen. Hiermee krijgt het COA in totaal 16 parkeerplaatsen op eigen terrein.

In overleg met het COA  en de gemeente zullen COA-medewerkers (bij een vol, eigen parkeerterrein op eigen locatie) gaan parkeren op het parkeerterrein rondom Sportcentrum De Gelenberg. Deze afspraak wordt gehandhaafd in samenwerking met Beveiligingsbedrijf Trigion. Daarmee moeten er ruim voldoende parkeerplekken zijn voor bewoners van de opvanglocatie en voor bezoekers op eigen terrein. Er zal een aanvullende parkeertelling plaatsvinden op zaterdag 7 en woensdag 11 februari om een volledig beeld te krijgen van de daadwerkelijke parkeerdruk op de Gelenberg.

Onderstaande afbeelding geeft de nieuwe parkeersituatie op het eigen terrein weer, inclusief de 6 nieuw te realiseren parkeerplekken op eigen terrein en het nieuwe biogas-aggregaat, waardoor een van de huidige parkeerplekken vervalt. Voor de resterende parkeerbehoefte is gekeken naar de beschikbare parkeercapaciteit bij Sportcentrum De Gelenberg, ten behoeve van parkeren door COA-personeel. Uit een inventarisatie van de ruimte op dit terrein blijkt dat de resterende parkeerbehoefte hier kan worden gevonden. Het huidige parkeermemo, ter onderbouwing van de parkeerbehoefte van personeel en bewoners, is als bijlage 2 bij deze motivering opgenomen. Hieruit komt naar voren dat er voor 4 COA-medewerkers voldoende ruimte is om te parkeren bij Sportcentrum De Gelenberg.




*Situering extra parkeervakken (rood omlijnd)*

**Fietsparkeren**
Ten behoeve van fietsparkeren wordt ervan uitgegaan dat iedere bewoner en iedere medewerker een fietsparkeerplek moet hebben. Hiervoor geldt een minimum van 105 fietsparkeerplekken. Er zijn 115 fietsparkeerplekken gerealiseerd op eigen terrein en daarmee wordt ook voldaan aan de fietsparkeerbehoefte.

#### 4.4.2.1 Conclusie parkeren
Met het oog op de 16 parkeerplaatsen die het COA op eigen terrein beschikbaar zal hebben zijn er doorgaans voldoende auto- en fietsparkeerplaatsen op het eigen terrein om te voorzien van de benodigde parkeerplekken. In overleg met het COA en de gemeente zullen COA-medewerkers op het nabijgelegen parkeerterrein van Sportcentrum De Gelenberg op momenten dat er op eigen terrein niet voldoende plekken zijn. Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

### 4.4.3 Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect 'verkeer en parkeren' geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de verlenging van de tijdelijke noodopvanglocatie.

## 4.5 Activiteiten en milieuzonering

### 4.5.1 Beoordelingskader
Als door middel van een ruimtelijk plan nieuwe milieugevoelige functies worden mogelijk gemaakt, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de richtafstanden van omliggende bedrijven en functies. Anderzijds mogen bedrijven in de directe omgeving van het besluitgebied niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan worden mogelijk gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen functies met een hindercontour/milieuzone en gevoelige functies, geldt de VNG-publicatie 'Activiteiten en milieuzonering' als leidraad voor milieuzonering. In deze publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Door te voldoen aan de genoemde richtafstanden wordt zowel hinder ter plaatse van de milieugevoelige functie voorkomen als de rechten en gebruiksmogelijkheden van bedrijven of functies met een milieuzone gerespecteerd.

### 4.5.2 Voorgenomen ontwikkeling
De voorgenomen activiteit bestaat uit de tijdelijke noodopvang van 100 asielzoekers op de Scharenburg 8A te Druten, tot en met 30 april 2029. Dit betreft een milieugevoelige functie in het kader van activiteiten en milieuzonering. Hiertoe dient rekening te worden gehouden met de afstand tot bestaande bedrijven en inrichtingen in de omgeving.

### 4.5.3 Toetsing
In de VNG-publicatie 'Activiteiten en milieuzonering' zijn twee omgevingstyperingen opgenomen voor de omgevingskwaliteit:

- Rustig woongebied:
  *'Met een rustig woongebied wordt de gebruikelijke woonwijk en woonbuurt bedoeld. Binnen deze gebieden staat een prettig, rustig woongenot als doel centraal. Binnen een rustig woongebied komen incidenteel ook niet-woonactiviteiten voor, zoals een buurtsuper en een school. Maar deze activiteiten zijn beperkt in aantal, voegen zich naar het primaat van de rustige woonomgeving en veroorzaken doorgaans geen wezenlijke hinder voor de omwonenden. De vestiging van niet-woonactiviteiten blijft in rustig woongebied veelal beperkt tot het toestaan van beroepen en bedrijven aan huis.'*
- Gemengd gebied met wonen:
  *'Met gemengd gebied met wonen wordt een gebied bedoeld waar een menging van aan een locatie toegedeelde milieugevoelige en milieuhinderlijke activiteiten aanwezig is of wordt beoogd. In die gebieden wordt het wonen (of ander milieugevoelig gebruik) toegelaten, samen met activiteiten die geschikt zijn om te mengen met wonen, zoals detailhandel, horeca, onderwijs, zorg, dienstverlening, cultuur en lichte bedrijvigheid. Het zijn vaak levendige gebieden, zoals een centrumgebied met horeca*

*en detailhandel op de begane grond en woningen op de verdiepingen. Of randen van gebieden die “verkleuren” van winkelgebied naar vooral woongebied. Het kan ook een voormalig bedrijventerrein zijn, dat tot gemengd woon-werkgebied is of wordt getransformeerd.*
*Onder een gemengd gebied met wonen kan tenslotte ook worden verstaan:*
- *lintbebouwing in het buitengebied met een menging van wonen met agrarische en andere bedrijvigheid;*
- *woongebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen.’*

De omgeving van het besluitgebied kan, gezien de aanwezigheid van een omvangrijk sportgebied direct aan de noordoostzijde en de primaire toegangsweg van de kern Druten aan de westzijde, gekarakteriseerd worden als ‘gemengd gebied met wonen’. Hiertoe kunnen de in de VNG-publicatie genoemde richtafstanden met één afstandsstap worden teruggebracht.

**Interne werking**
De verlenging van het in gebruik zijn van de tijdelijke opvang leidt niet tot een andere beoordelingssituatie voor het aspect activiteiten en milieuzonering dan het geval was in de situatie zoals in 2024 het geval was. Er zijn geen functies in de omgeving gekomen die nu wel tot hinder kunnen leiden.

*Geitenhouderij*
Op circa 420 meter ten zuiden van het terrein is een geitenhouderij aan Scharenburg 10. Conform de VNG-publicatie geldt hiervoor een richtafstand van 50 meter, in dit geval met een stap teruggebracht tot 30 meter. Recente onderzoeken wijzen echter uit dat er een verhoogd gezondheidsrisico bestaat voor mensen die binnen 500 meter van een geitenhouderij wonen. Door de tijdelijkheid van de noodopvanglocatie zijn de gezondheidsrisico’s ten aanzien van de geitenhouderij beperkt.

Buiten bovengenoemde bedrijven zijn er geen bedrijven of activiteiten in de directe omgeving die mogelijk voor overlast kunnen zorgen.

**Externe werking**
Tevens dient bepaald te worden of een initiatief geen negatieve effecten oplevert voor omliggende gevoelige functies. Een tijdelijke opvanglocatie voor asielzoekers kan als gelijkwaardig worden gezien aan een gewone woonfunctie, waarvoor geen richtafstanden ten opzichte van omliggende gevoelige functies gelden.

### 4.5.4 Conclusie
Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘activiteiten en milieuzonering’ geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke noodopvanglocatie.

## 4.6 Omgevingsveiligheid

### 4.6.1 Beoordelingskader
Een van de uitgangspunten van de Omgevingswet is dat overheden bij hun plannen zo vroeg mogelijk kijken naar veiligheid zodat de gevolgen van een brand, ramp of crisis voorkomen kan worden of de gevolgen zoveel mogelijk beperkt kunnen worden. Omgevingsveiligheid heeft derhalve een belangrijke plaats in de omgevingsvisie en het omgevingsplan.

Het Besluit activiteiten leefomgeving omvat met name de regelgeving op het gebied van omgevingsveiligheid als het gaat over het aanwijzen van milieubelastende activiteiten en vergunningplichten (afdeling 5.1.2 Bkl). In het Besluit kwaliteit leefomgeving komen de instructieregels voor omgevingsplannen van gemeenten terug. Dit betreffen onder andere regels over het plaatsgebonden risico, brand-, explosie- en gifwolkaandachtsgebieden, belemmeringengebieden en brand- en explosievoorschriftengebieden. Ook zijn in bijlage 7 van het Bkl activiteiten aangewezen als risicobronnen. Deze risicobronnen zijn van belang voor de regels over het plaatsgebonden risico en aandachtsgebieden. Het betreffen de volgende activiteiten:

- Activiteiten met gevaarlijke stoffen bij bedrijven; dit zijn verschillende milieubelastende activiteiten uit het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Het basisnet vervoer gevaarlijke stoffen (weg, water en spoor).

- Buisleidingen met gevaarlijke stoffen die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Windturbines die zijn aangewezen als milieubelastende activiteit in het Besluit activiteiten leefomgeving.
- Bovengrondse hoogspanningsleidingen met rekenafstand magneetveldzone.

*Aandachtsgebieden*
Onder de Omgevingswet werken gemeenten met aandachts- en voorschriftengebiedengebieden voor het aspect omgevingsveiligheid. Hiermee is beoogd dat het gemeentebestuur omgevingsveiligheid eerder in ruimtelijke plannen meeneemt. Aandachtsgebieden laten zien waar extra aandacht nodig is om aanwezigen te beschermen tegen mogelijke ongevallen bij activiteiten met gevaarlijke stoffen.

### 4.6.2 Toetsing

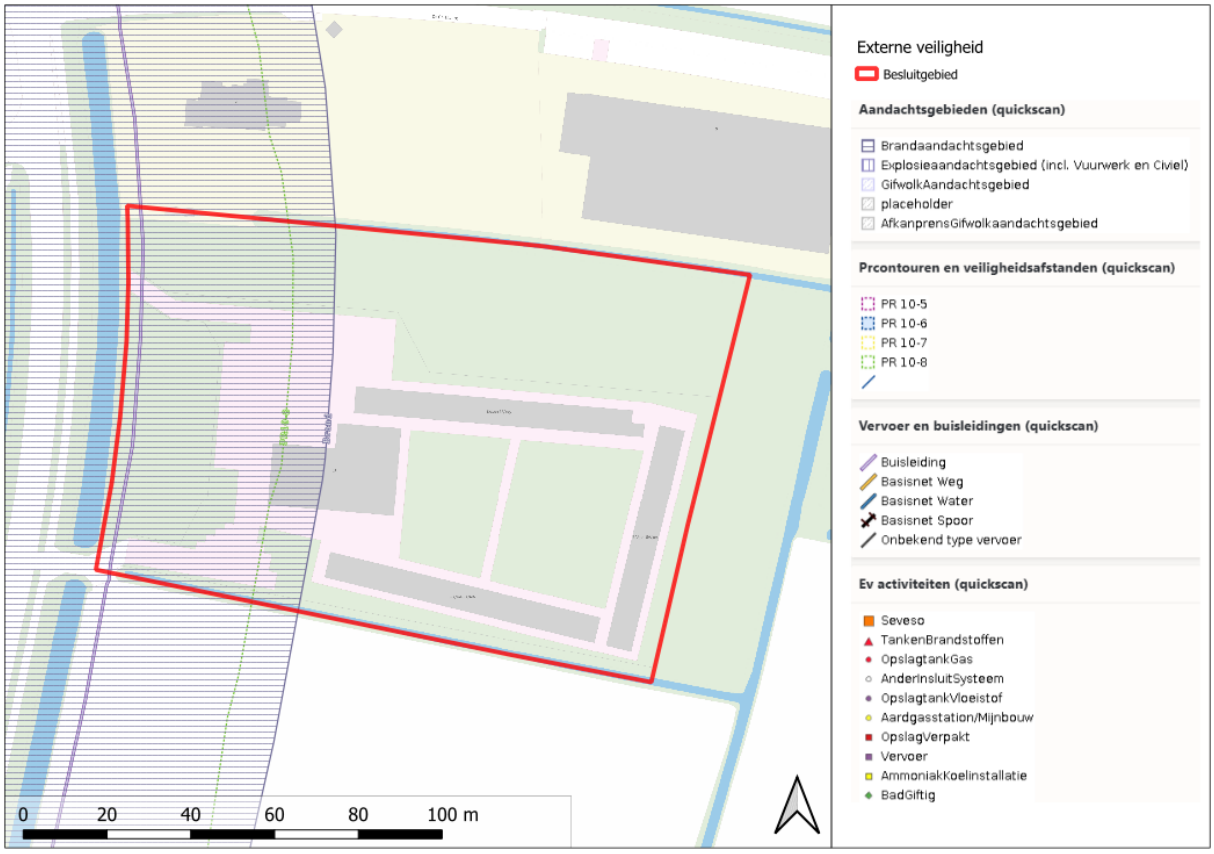
Middels onderstaande uitsnede van de Atlas leefomgeving zijn de volgende aspecten van omgevingsveiligheid onderzocht:

- bedrijven met milieubelastende activiteiten;
- transport over weg, water en spoor;
- buisleidingen met gevaarlijke stoffen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.

Hier is te zien dat er geen PR-10-6-contour nabij het besluitgebied ligt. Wel ligt er in verband met een nabij gelegen gasleiding een brandaandachtsgebied gedeeltelijk over het besluitgebied. Er is bij de aanleg van de tijdelijke noodopvanglocatie in 2023 rekening gehouden met de voorwaarden die de Gasunie stelt aan grondroer- en overige activiteiten in de nabijheid van hogedruk gastransportleidingen om het risico op ongelukken te minimaliseren. Dit gaat ook over de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoordingsplicht van het groepsrisico (GR), vluchtroutes en bestrijdbaarheid.

Daarnaast wordt geadviseerd om gebouwen waar langdurig personen verblijven buiten de aandachtsgebieden te positioneren. In het ontwerp van de tijdelijke opvanglocatie is hier rekening mee gehouden door de verblijfseenheden buiten het brandaandachtsgebied te plaatsen.

De voorschriften ten aanzien van de verantwoordingsplicht groepsrisico, vluchtroutes en bestrijdbaarheid die bij de realisatie van de tijdelijke opvanglocatie in 2024 zijn opgesteld, zijn terug te vinden in de omgevingsvergunning met het kenmerk Z/23/150231 (zie bijlage 1). Daarmee heeft de Gasunie geen bezwaar tegen de tijdelijke ontwikkeling.




*Uitsnede Atlas leefomgeving (besluitgebied rood omlijnd) (bron: www.atlasleefomgeving.nl)*

### 4.6.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘Omgevingsveiligheid’ geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke noodopvanglocatie.

## 4.7 Sociale veiligheid

### 4.7.1 Beoordelingskader

Naast een aantrekkelijke en aanpasbare fysieke leefomgeving moet een leefomgeving ook sociaal veilig in het gebruik zijn. Het gaat erom dat mensen zich veilig voelen en dat zoveel mogelijk daadwerkelijk zijn. Factoren die kunnen bijdragen aan (het gevoel van) meer veiligheid zijn onder andere:

- informeel toezicht op de openbare ruimte;
- persoonlijke controle over de ('eigen') omgeving;
- het imago van het (totale) gebied.

### 4.7.2 Toetsing

Maatregelen die het COA neemt voor beheer in en rond de opvang zijn onder andere:

- 24/7 beveiliging en toegangsbeheer op de locatie;
- 7 dagen per week aanwezigheid van COA-medewerkers op de locatie;
- huisregels hanteren en toezien op naleving;
- eventuele signalen over spanningen tussen bewoners oppakken;
- dagbesteding verzorgen (de jongeren zijn leerplichtig en gaan naar school);
- informeren over gedragsregels in Nederland;
- wanneer nodig opschalen naar of assistentie vragen aan politie;

- deelname aan structureel omwonendenoverleg en structureel veiligheidsoverleg met gemeente, politie en indien nodig andere betrokkenen. Het overleg met omwonenden en de klankbordgroep vindt elke twee weken plaats;
- 24/7 bereikbaarheid voor omwonenden.

Samen met gemeente en politie is het COA verantwoordelijk voor de leefbaarheid buiten de opvanglocatie. De gemeente is daarbij verantwoordelijk voor het monitoren van de effecten van de tijdelijke opvang in de omgeving en zo nodig in overleg met het COA en de politie (aanvullende) maatregelen te treffen. De politie is verantwoordelijk voor het handhaven van de openbare orde, onder gezag van de burgemeester en de opsporing bij eventueel gepleegde strafbare feiten onder gezag van het Openbaar Ministerie.

Het COA treft een pakket aan maatregelen om de sociale veiligheid in de omgeving van de planlocatie te waarborgen en heeft hierover afstemming met de gemeente Druten. Daarnaast vindt elk kwartaal overleg plaats met de klankbordgroep en omwonenden. Door het nemen van deze maatregelen vormt het aspect sociale veiligheid geen belemmering voor de voorgenomen tijdelijke ontwikkeling.

### 4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘sociale veiligheid’ geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor de tijdelijke noodopvanglocatie.

## 4.8 Gezondheid

De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Zo kan een groene en beweegvriendelijke omgeving goed zijn voor de gezondheid. Aan de andere kant kunnen bijvoorbeeld een matige luchtkwaliteit of een lawaaiige omgeving ongezond zijn.

In artikel 1.3 van de Omgevingswet staan de maatschappelijke doelen van de wet. Een van die doelen is een gezonde fysieke leefomgeving. Een gezonde leefomgeving ervaren bewoners als prettig, nodigt uit tot gezond gedrag en biedt bescherming tegen negatieve omgevingsinvloeden.

In de brede belangenafweging weegt het bevoegd gezag het belang van de gezondheidsbescherming samen met andere belangen af. Het bevoegd gezag moet motiveren hoe het de verschillende belangen heeft gewogen en wat dit betekent in het omgevingsplan.

### 4.8.1 Toetsing

In het kader van het gezondheidsaspect is advies ingewonnen bij de GGD:

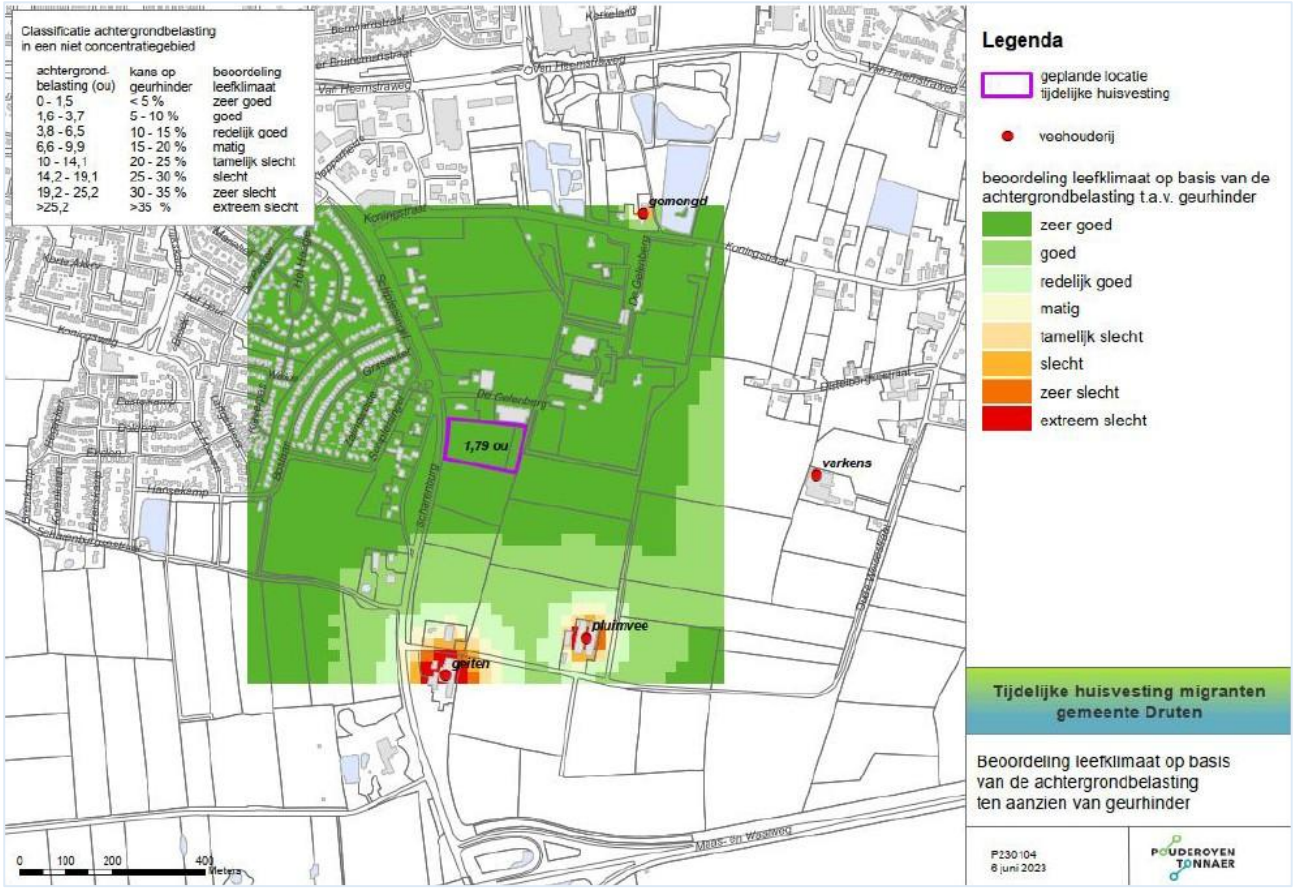
**Veehouderijen**
De GGD adviseert uit voorzorg een afstand van minimaal 250 meter aan te houden tussen veehouderijen en gevoelige bestemmingen. De in de omgeving van het besluitgebied aanwezige veehouderijen liggen allemaal op een afstand van minimaal 250 meter (350 – 650 meter). Vanuit gezondheidskundig oogpunt is dit voldoende afstand.

**Geitenhouderij**
De GGD adviseert om terughoudende te zijn met het bouwen van gevoelige bestemmingen binnen 2 kilometer van een geitenhouderij en met name binnen 500 meter van een geitenhouderij. Het besluitgebied is gelegen op circa 420 meter afstand van de geitenhouderij aan Scharenburg 10. Het voornemen bestaat om de tijdelijke noodopvang te verlengen voor 3 jaar omwille van de urgente behoefte aan opvangplekken. Er zijn geen geschikte alternatieven in gemeente Druten voor deze opvang.

**Geur**
De GGD adviseert maximaal 5 OU/m$^3$ als voorgrondbelasting (individueel bedrijf) en maximaal 10 OU/m$^3$ als achtergrondbelasting (cumulatieve belasting) aan te houden. In het kader van de eerder verleende vergunning voor realisatie van de noodopvanglocatie aan Scharenburg 8a is op 6 juni 2023 een beoordeling van het leefklimaat binnen het besluitgebied op basis van de achtergrondbelasting ten aanzien van geurhinder plaatsgevonden. De gegevens die hierbij zijn gebruikt zijn ontleend aan het provinciaal veehouderijbestand. In

onderstaande afbeelding is deze beoordeling van de geurhinder weergegeven. Hierin is zichtbaar dat voor het besluitgebied een achtergrondbelasting van 1,79 ou E/m$^3$ geldt. Conform de in de afbeelding opgenomen classificatie leidt dit tot een kans van 5-10% op geurhinder, waarmee het leefklimaat als ‘goed’ kan worden beoordeeld. Dit percentage ligt onder de grens van 12% geurhinder die de GGD aanhoudt voor woonfuncties binnen de bebouwde kom.

Gezien het feit dat er in de afgelopen jaren geen uitbreidingen van omliggende veehouderijen hebben plaatsgevonden in aantallen dieren, is niet aannemelijk dat de situatie zal zijn verslechtert ten opzichte van de geursituatie bij start van de noodopvang.




*Beoordeling leefklimaat m.b.t. achtergrondbelasting geurhinder*

**Afstand tot drukke weg**

De GGD adviseert om bij een drukke weg (> 10.000 motorvoertuigen per etmaal) ten minste 25 meter afstand te houden tussen de weg en de gevoelige bestemming. In het ontwerp van de locatie is hier rekening mee gehouden door de verblijfseenheden op zo groot mogelijke afstand van Scharenburg te plaatsen. De dichtstbijzijnde verblijfseenheid (zijnde de gevoelige bestemmingen binnen de opvanglocatie) bevindt zich op circa 65 meter van de weg. Het dienstengebouw is het dichtst op de weg gelegen gebouw binnen de noodopvang, op circa 50 meter vanaf Scharenburg. Hiermee wordt invulling gegeven aan dit advies van de GGD.

### 4.8.2 Conclusie

Met inachtneming van het gestelde in deze paragraaf, wordt geconcludeerd dat de gezondheidsaspecten bij het initiatief zijn meegewogen in de bredere belangenafweging en geen belemmering vormen voor de voorgenomen verlening van de tijdelijke noodopvang.

## 4.9 Weging van het waterbelang

Het doel van de weging van het waterbelang is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. Ruimtelijke plannen moeten voorzien zijn van een waterparagraaf. Hiervoor moet het waterbelang in de planvorming reeds zijn meegewogen. Het waterschap kijkt of in een plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse en geeft een wateradvies.

### 4.9.1 Beleid Waterschap Rivierenland

Het beleid van het waterschap Rivierenland is vastgelegd in het Waterschapsbeheerprogramma 2022-2027 (‘Versterken. Verbinden. Vergroenen.’). Het WBP beschrijft de ambities en inzet om de waterdoelen voor dit gebied te bereiken. Het is een wettelijk verplicht document dat elke zes jaar gemaakt wordt. Hierbij wordt rekening gehouden met Europese en landelijke richtlijnen en plannen, en visies van andere overheden. Het waterschap kent daarnaast een waterschapsverordening, waarin de regels ten aanzien van alle werkzaamheden die verband houden met het watersysteem van het waterschap zijn vastgelegd.

### 4.9.2 Toetsing

Het waterbeleid van het waterschap richt zich veelal op de fysieke inrichting van het landschap, om de veiligheid ten aanzien van water én de kwaliteit van water te waarborgen, natuurinclusiviteit en duurzaamheid te bevorderen en te zorgen voor een goed riolerings- en drinkwatersysteem. Het verlengen van de omgevingsvergunning om de tijdelijke noodopvanglocatie mogelijk te maken omvat geen fysieke veranderingen in de leefomgeving, waardoor dit geen relevante invloed heeft op het aspect ‘Water’.

De locatie bevindt zich binnen het drinkwaterbeschermingsgebied van de winning Druten, dat wordt omschreven als "Zeer kwetsbaar". Bij de ontwikkeling van de tijdelijke noodopvanglocatie is rekening gehouden met de verboden en richtlijnen die worden gesteld aan activiteiten in het gebied. Deze zijn terug te vinden in de omgevingsvergunning met kenmerk Z/23/150231 (zie bijlage 1). Voor deze omgevingsvergunning is tevens een watertoets gedaan, die niet heeft geleid tot een belemmering voor de ontwikkeling.

De verlenging van de ingebruikname van de tijdelijke opvanglocatie leidt niet tot een verandering in de waterbelangen; de extra parkeerplekken op de locatie worden gerealiseerd op bestaande verharding.

### 4.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect ‘weging van het waterbelang’ geen belemmering vormt voor de voorgenomen verlenging van de tijdelijke noodopvang.

## 4.10 Stikstof

Op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor het realiseren van projecten waar op voorhand significante negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten. Specifiek voor het aspect stikstof geldt dat sinds de rechterlijke uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 de ecologische gevolgen van iedere berekende depositie van meer dan 0,005 mol N/ha/jr beoordeeld moet worden.

**Kader vergunningverlening stikstof**
Momenteel geldt het volgende kader voor de vergunningverlening voor projecten:

- op basis van de Wet natuurbescherming is een vergunning vereist voor projecten die een significant gevolg kunnen hebben voor een Natura 2000-gebied. Dit is dus niet het geval indien significante gevolgen op voorhand zijn uit te sluiten;
- indien niet op voorhand kan worden uitgesloten dat mogelijke significante gevolgen optreden, dient een Passende Beoordeling te worden opgesteld om in beeld te brengen of er daadwerkelijk significante gevolgen aan de orde zijn. In een Passende Beoordeling mogen ook mitigerende maatregelen (zoals externe saldering) betrokken worden. De vergunning kan worden verleend indien (eventueel

met toepassing van deze mitigerende maatregelen) de voorgenomen activiteit de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zal aantasten;
- als uit de Passende Beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, kan een vergunning enkel worden verleend indien de ADC-toets succesvol wordt doorlopen:
  - A: er zijn geen alternatieve oplossingen;
  - D: het project is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang;
  - C: door middel van compenserende maatregelen wordt gewaarborgd dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft.

### 4.10.1 Toetsing

GRAS Advies heeft een stikstofberekening uitgevoerd ten behoeve van de verlenging van de noodopvang in Druten. De resultaten worden in deze paragraaf beschreven. De emissie in de gebruiksfase is beoordeeld; voor de verlenging van de noodopvang is alleen de gebruiksfase relevant aangezien de locatie reeds volledig is gerealiseerd. De volledige rapportage is als bijlage 3 toegevoegd aan deze ruimtelijke motivering. Tevens is de beoordeling van de AERIUS-berekening toegevoegd als bijlage 4. Deze is uitgevoerd door Ingenieursbureau Peutz. De stikstofberekening is akkoord bevonden.

De AERIUS Calculator rekent met de uit de invoer afkomstige emissie de grootste toename op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden uit (Tabel 4.1). De grootste toename geeft weer of, en zo ja, in welke mate de geldende rekengrens van 0,005 mol N/ha/jaar is overschreden. De calculator rondt de grootste toename af naar twee decimalen.

Voor de gebruiksfase van de verlenging van de tijdelijke noodopvang is geen significante toename van stikstofdepositie in Natura 2000 berekend.

**Conclusie stikstofberekening**
De stikstofberekening is akkoord bevonden, zoals beschreven in bijlage 4 (Beoordeling AERIUS-berekeningen voor Scharenburg 8a Druten).

### 4.10.2 Conclusie

Het aspect stikstof vormt geen belemmering voor de voorgenomen verlenging van de tijdelijke noodopvanglocatie aan de Scharenburg in Druten.

## 4.11 Energievoorziening

De tijdelijke noodopvanglocatie aan de Scharenburg 8a in Druten is op 30 april 2024 geopend. Na de ingebruikname van de locatie bleek dat de stroomvoorziening vanuit de naastgelegen schietsportvereniging niet voldoende was om de gehele noodopvanglocatie van elektriciteit te voorzien. Daarom is een noodvoorziening geplaatst, welke eind 2024 ook onvoldoende bleek om de noodopvang van stroom te voorzien. Daarom wordt een nieuwe energievoorziening geplaatst die de noodopvang van voldoende energie kan voorzien. De nieuwe energievoorziening bestaat uit een batterij (battery box), de opslag van biogas, een distribution box en een aggregaat. Adviesgroep AVIV heeft een onderzoek uitgevoerd naar de omgevingsveiligheid en risicoanalyse omtrent het energie opslag systeem (EOS).

### 4.11.1 Toetsing

Men is voornemens een energie opslag systeem (EOS) te realiseren op het terrein van COA, gelegen aan de Scharenburg in Druten. Een beoordeling van wet- en regelgeving leert dat de PGS 37-1 de regelgeving is die van toepassing is op deze installatie. In de omgeving van de installatie is sprake van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en zelfredzame personen. Bij het aanleggen dient rekening gehouden te worden met goede bereikbaarheid voor de hulpdiensten. Voor de installatie is op basis van de rekenmethodiek van RIVM [1] berekening gemaakt om een beeld te krijgen van de effecten die kunnen ontstaan als bij een brand/thermal runaway van de aanwezige energiedragers toxische stoffen vrijkomen. De berekening van het plaatsgebonden risico heeft niet geleid tot de 10-6 contour. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Binnen de aandachtsgebieden van de aggregaat bevinden zich geen gebouwen van derden.

In het kader van de te plaatsen biogas-installatie is een veiligheidsplan en PGS 37-1 analyse opgesteld. Deze is als bijlage 5 bij deze motivering opgenomen.

### 4.11.2 Conclusie

Het aspect 'energievoorziening' vormt geen belemmering voor de verlenging van de tijdelijke noodopvang.

## 4.12 M.e.r.-beoordeling

De wetgeving over de milieueffectrapportage (m.e.r) is opgenomen in afdeling 16.4 van de Omgevingswet en in hoofdstuk 11 en bijlage V bij het Omgevingsbesluit. Daarin is bepaald dat het bevoegd gezag bij de voorbereiding van een plan of programma een milieueffectrapport opstelt, als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten die zijn aangewezen in artikel 16.43 van de Omgevingswet. Onder een plan of programma, als bedoeld in artikel 2, onder a, van de SMB-richtlijn (EU-richtlijn voor strategische milieubeoordeling), wordt in ieder geval verstaan een omgevingsvisie, programma, omgevingsplan (inclusief BOPA) en voorkeursbeslissing. Voor de plannen en programma's waarvoor een plan-milieueffectrapport moet worden opgesteld is in de Omgevingswet een generieke aanwijzing opgenomen. Hiervoor is aansluiting gezocht bij de SMB-richtlijn. In bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan de aangewezen categorieën van projecten waarvoor een m.e.r.-procedure verplicht is.

Voor plannen en programma's die betrekking hebben op kleine gebieden op lokaal niveau en/of kleine wijzigingen heeft de Omgevingswet de plan-m.e.r.-beoordeling geïntroduceerd. Voor deze ontwikkelingen is een plan-m.e.r. alleen verplicht als voor de activiteit aanzienlijke milieugevolgen worden verwacht. Een plan-m.e.r.-beoordeling is ook van toepassing op plannen of programma's die een kader vormen voor m.e.r.-(beoordelings)plichtige projecten en besluiten die niet in het Omgevingsbesluit zijn genoemd.

De plan-m.e.r.-beoordeling is een toets om na te gaan of sprake is van een plan met grote milieugevolgen. Deze toets vindt plaats aan de hand van de criteria van bijlage III, van de EU-richtlijn m.e.r. De hoofdcriteria waaraan moet worden getoetst zijn: kenmerken van het project, plaats van het project en kenmerken van het potentiële effect.

### 4.12.1 Toetsing

Het besluit tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het project aan Scharenburg 8a heeft mogelijk betrekking op een activiteit die voorkomt in kolom 3 van bijlage V van het Omgevingsbesluit; het kan immers de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject [J11] betreffen. Voor m.e.r.-plicht zijn drempelwaarden vastgesteld in kolom 2. Deze drempelwaarden betreffen stedelijke ontwikkelingsprojecten met een omvang van:

- Een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- Een aaneengesloten gebied dat 2.000 of meer woningen omvat of,
- Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 $m^2$ of meer.

In hoeverre voorliggend project valt te kwalificeren als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van categorie J11, kan niet generiek worden beantwoord. Jurisprudentie biedt wel aanknopingspunten die gebruikt kunnen worden of er al dan niet sprake zal zijn van een stedelijk ontwikkelingsproject. Onderstaand wordt betreffende jurisprudentie beknopt uiteengezet.

Volgens de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) van 18 juli 2018 (ECLI:NL:RVS:2018:2414) hoeft een wezenlijke wijziging niet per definitie aangemerkt te worden als een stedelijk ontwikkelingsproject. Het begrip laat ruimte voor afweging en interpretatie en is afhankelijk van situatiespecifieke kenmerken; onder meer de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling spelen een belangrijke rol bij het bepalen of er daadwerkelijk sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Hierbij is niet doorslaggevend of er sprake is van aanzienlijke negatieve milieugevolgen (ECLI:RVS:2017:694 en ECLI:RVS:2018:348).

In aanvulling hierop geldt wel dat het volgende kan worden meegenomen in de afweging of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject:

- Beperkte milieugevolgen van een project (ECLI:NL:RBOBR:2017:5778);
- Wel/geen sprake van een functiewijziging (ECLI:NL:RVS:2018:348);
- Toename in bebouwd oppervlak (ECLI:RVS:2018:1297).

In onderhavige situatie wordt voorzien in de verlenging van een bestaande noodopvanglocatie van het COA voor maximaal 100 asielzoekers.

Functioneel is dit project niet passend binnen de kaders van het omgevingsplan die gelden voor het besluitgebied; de noodopvangfunctie is immers nog niet toegestaan op deze locatie binnen de geldende bestemming ‘Agrarisch’. Er wordt hiermee voorzien in nieuw planologisch ruimtebeslag voor wat betreft de noodopvangfunctie. Een planologische uitbreiding aan toegestane bebouwing is echter niet aan de orde; deze vergunning betreft een verlenging van een bestaande noodopvanglocatie. In feitelijke zin is er daarmee geen sprake van een uitbreiding aan bebouwing.

Niettemin is hiermee aannemelijk dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie [J11]. Daarom moet beoordeeld worden of er voldaan wordt aan de drempelwaarden, waarboven een formele project-m.e.r.-plicht van toepassing is.

De oppervlakte van het besluitgebied als geheel ligt ver beneden de genoemde drempelwaarde van 100 hectare. Ook worden er niet meer dan 2.000 woningen gerealiseerd noch is er sprake van uitbreiding van bedrijfsvloeroppervlakte met meer dan 200.000 $m^2$. In beginsel is daarom geen sprake van een formele project-m.e.r.-plicht. Niettemin kunnen ook kleinere projecten wezenlijke gevolgen hebben voor het milieu.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn in Hoofdstuk 4 Fysieke leefomgeving diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Uit de afweging is gebleken dat er geen negatieve milieueffecten zijn te verwachten, waardoor het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling of MER niet aan de orde is. Het potentiële effect door de voorgenomen ontwikkeling kan niet worden aangemerkt als een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een m.e.r. voor de aangevraagde activiteit noodzakelijk maakt.

## 4.13 Conclusie fysieke leefomgeving

Met inachtneming van hetgeen omschreven in dit hoofdstuk is er met uitvoering van beoogde activiteit (verlenging van de tijdelijke noodopvang) geen sprake van negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

# 5 Uitvoerbaarheid

## 5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de financieel-economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan besproken.

## 5.2 Economische uitvoerbaarheid

### 5.2.1 Financieel-economische haalbaarheid

In deze motivering is onderbouwd dat met het verlenen van de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit ten behoeve van dit initiatief een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt bereikt en dat de toegekende functies binnen een redelijke termijn kunnen worden gerealiseerd. Gelet hierop kan aangenomen worden dat de realisatie economisch uitvoerbaar is. Op voorhand is er geen reden om aan te nemen dat de toegekende functies om financiële redenen niet binnen een redelijke termijn kunnen en zullen worden gerealiseerd.

### 5.2.2 Kostenverhaal

Op grond van artikel 13.11 Omgevingswet is de gemeente verplicht tot kostenverhaal, indien sprake is van één of meerdere aangewezen bouwactiviteiten. Het gaat om zogenaamde kostenverhaalsplichtige activiteiten zoals genoemd in artikel 8.13 Omgevingsbesluit (hierna: ‘een aangewezen bouwactiviteit’). Dit houdt in dat de gemeenteraad kostenverhaalsregels dient vast te stellen in het omgevingsplan, tenzij middels onder andere een anterieure overeenkomst de kosten die het vanwege artikel 8.15 Omgevingsbesluit maakt, anderszins verzekerd zijn dan wel vrijstelling wordt verleend voor de kosten in de gevallen genoemd in artikel 8.14 Omgevingsbesluit.

Het planvoornemen betreft de verlenging van een bestaande tijdelijke noodopvang. De inrichting van het terrein met de benodigde bebouwing is geen onderdeel van het planvoornemen, want deze zijn conform het vergunningentraject van 2 jaar geleden reeds gerealiseerd.

Er zijn geen kostenverhaalplichtige activiteiten in het kader van deze omgevingsvergunning. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen. Het kostenverhaal is hiermee gedekt.

## 5.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 5.3.1 Participatie

Het COA heeft aangegeven dat er sinds de oprichting van de noodopvanglocatie in Druten doorlopende participatie plaatsvindt. 1 keer per kwartaal is er een bijeenkomst met een klankbordgroep van omwonenden/belanghebbenden. Op de gemeentewebsite wordt regelmatig een update geplaatst met informatie rondom de opvang en met de oproep dat mensen zich kunnen aansluiten bij de klankbordgroep. 2x per jaar is er op de locatie een open dag waarop belangstellenden kunnen zien hoe het er aan toe gaat op de opvanglocatie. De medewerkers van het COA staan op die dagen klaar om vragen te beantwoorden.

In het kader van de beoogde verlenging vindt er op woensdag 14 januari 2026 een informerende bewonersbijeenkomst plaats. Met het oog op deze verlenging heeft Bureau Beke uit Arnhem recent een evaluatierapport opgesteld van de noodopvang in Druten. Hierin is geëvalueerd hoe het beheer rondom de opvang sinds de start is verlopen, welke maatregelen om de veiligheid en leefbaarheid te bevorderen (niet) werken en wat eventueel aan extra maatregelen nodig is. Het COA heeft deze aanbevelingen ter harte genomen en gaat deze waar mogelijk implementeren.

In overleg met de gemeente Druten worden de volgende adressen op de hoogte gebracht van de vergunningsaanvraag: Oude Weisestraat 25, De Gelenberg 2, 8, 15, 15A, Scharenburg 10, 23, 23A, 25, 25A, 27, 29, 31, 31A.

Naast participatie met de omgeving wordt actief met de bewoners en medewerkers van de opvanglocatie gecommuniceerd. Er zijn bewonersavonden, er is een groepsapp met afgevaardigden van de bewoners, intranet waar de bewoners op de hoogte gehouden worden en er zijn veel vrijwilligers op locatie en vrijwilligers vanuit het dorp die helpen. Het gesprek blijft gaande en het COA heeft positieve geluiden uit de omgeving meegekregen.

### 5.3.2 Procedure vergunningverlening

De aanvraag om de omgevingsvergunning heeft onder andere betrekking op het toestaan van een gebruik in afwijking van het geldend omgevingsplan. Op de onderhavige aanvraag is conform artikel 16.62 Omgevingswet de reguliere procedure van titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Hierbij is er sprake van een beslistermijn van acht weken.

### 5.3.3 Bezwaar/beroep

In de reguliere procedure is er de mogelijkheid om bezwaar/beroep tegen het besluit in te dienen. Onafhankelijke bezwaarschriftencommissie van de gemeente adviseert college, op basis daarvan maakt college heroverweging over verleende omgevingsvergunning. Tegen beslissing op bezwaar kan eventueel beroep worden ingesteld bij de rechtbank. Daarna eventueel hoger beroep bij de RvS. In bijlage 2 artikel 2 van de Algemene wet bestuursrecht staan besluiten opgenomen waarbij er geen beroepsmogelijkheid is. Belanghebbenden kunnen eventueel ook een voorlopige voorziening vragen tegen de omgevingsvergunning.

# 6 Evenwichtige toedeling van functies aan locaties

De voorgenomen activiteit bestaat uit het verlengen van de tijdelijke noodopvang van 100 asielzoekers op de Scharenburg 8A te Druten, tot en met 30 april 2029. De huidige situatie wordt hiermee in stand gehouden en er zijn geen bouwactiviteiten nodig om dit mogelijk te maken. Sinds het verlenen van de huidige omgevingsvergunning vonden er geen nieuwe activiteiten plaats en is de situatie nagenoeg gelijk gebleven.

De voorgenomen activiteit is getoetst aan het relevante ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente. Er is geconcludeerd dat het beleid geen belemmering vormt voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit.

De voorgenomen activiteit is getoetst aan de aspecten van de fysieke leefomgeving. Er wordt voor een groot deel verwezen naar de omgevingsvergunning die is verleend in 2023. Hiermee kon de opvanglocatie zoals hij er nu bij ligt worden ingericht. Hiertoe zijn verschillende onderzoeken gedaan en de resultaten hiervan zijn beschreven in omgevingsvergunning Z/23/150231 (zie bijlage 1). Er is geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit niet leidt tot negatieve gevolgen voor de fysieke leefomgeving. Daarnaast zijn er geen waterbelangen in het geding als gevolg van de voorgenomen activiteit.

In het kader van de beoogde verlenging vindt er op woensdag 14 januari 2026 een informerende bewonersbijeenkomst plaats. Met het oog op deze verlenging heeft Bureau Beke uit Arnhem recent een evaluatierapport opgesteld van de noodopvang in Druten. Hierin is geëvalueerd hoe het beheer rondom de opvang sinds de start is verlopen, welke maatregelen om de veiligheid en leefbaarheid te bevorderen (niet) werken en wat eventueel aan extra maatregelen nodig is. Het COA heeft deze aanbevelingen ter harte genomen en gaat deze waar mogelijk implementeren.

In overleg met de gemeente Druten worden de volgende adressen op de hoogte gebracht van de vergunningsaanvraag: Oude Weisestraat 25, De Gelenberg 2, 8, 15, 15A, Scharenburg 10, 23, 23A, 25, 25A, 27, 29, 31, 31A.

Uit de motivatie blijkt dat er sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat de omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit verleend kan worden.

# Bijlagen

1. Omgevingsvergunning Z/23/150231
2. Memo parkeren
3. Rapportage Stikstofberekening
4. Beoordeling AERIUS-berekeningen voor Scharenburg 8a Druten
5. Veiligheidsplan en PGS 37-1 analyse biogas-installatie