

BOT-sessie

Financiële stand van zaken, beheersmaatregelen en RGW

17-02-2021

GEMEENTE HOORN

Welkom

Spelregels:

- Iedereen zet de microfoon uit 
- Toehoorders zetten ook de camera uit 
- Deelnemers krijgen het woord van de voorzitter
- Ook tijdens de presentatie blijft uw microfoon en camera uitgeschakeld
- *Bij een slechte verbinding thuis kan het helpen om de camera uit te zetten*

Vragen:

- Vragen tijdens de presentatie stelt u via de chatfunctie
- Na de presentatie stelt de voorzitter de vragen uit de chat en krijgt u van de voorzitter het woord om live uw vraag uit het chatvenster te kunnen toelichten. 
- Heeft u het woord, dan zet u de microfoon en camera aan.

GEMEENTE HOORN

Programma

1

Stand van zaken

Korte stand van zaken beheersmaatregelen
Ervaringen met de beheersmaatregelen

2

Achterliggende redenen

Tekorten in de Jeugdzorg (AEF rapport)

3

Hoe verder?

3 wegen om de tekorten het hoofd te bieden

4

Resultaatgestuurd Werken

Stand van zaken

GEMEENTE HOORN

1. Stand van zaken

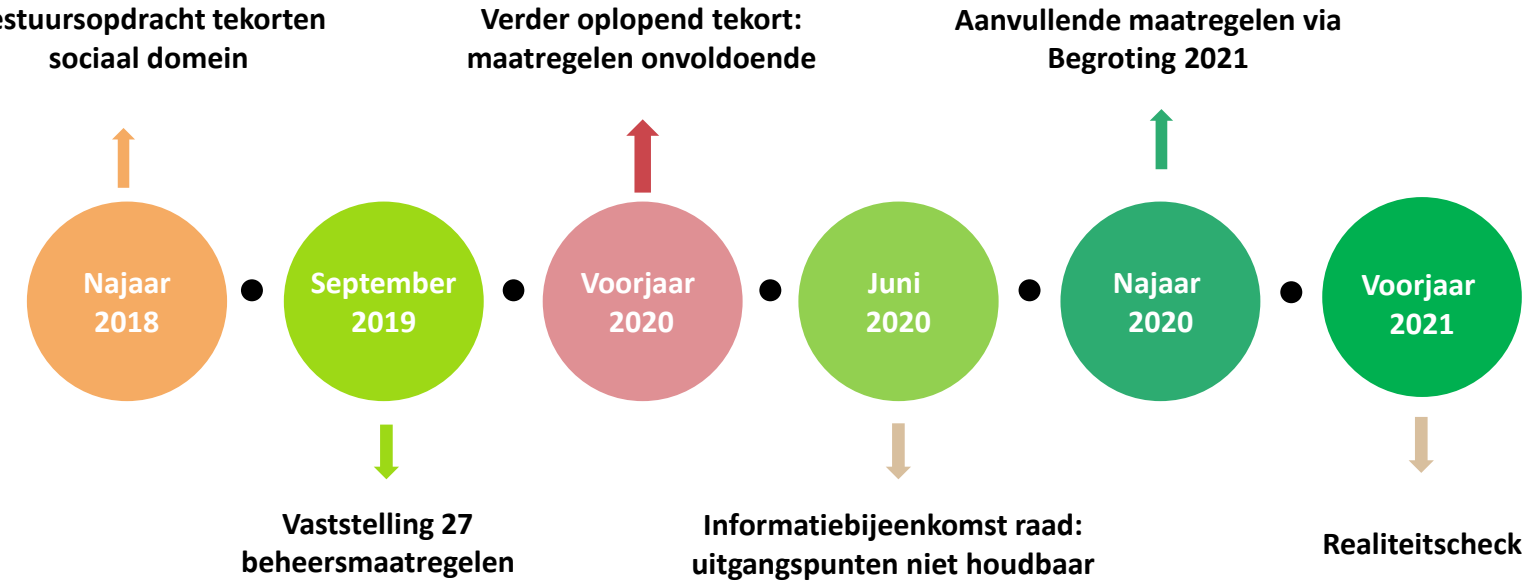
- Beheersmaatregelen
- Conclusie: beheersmaatregelen niet voldoende



GEMEENTE HOORN

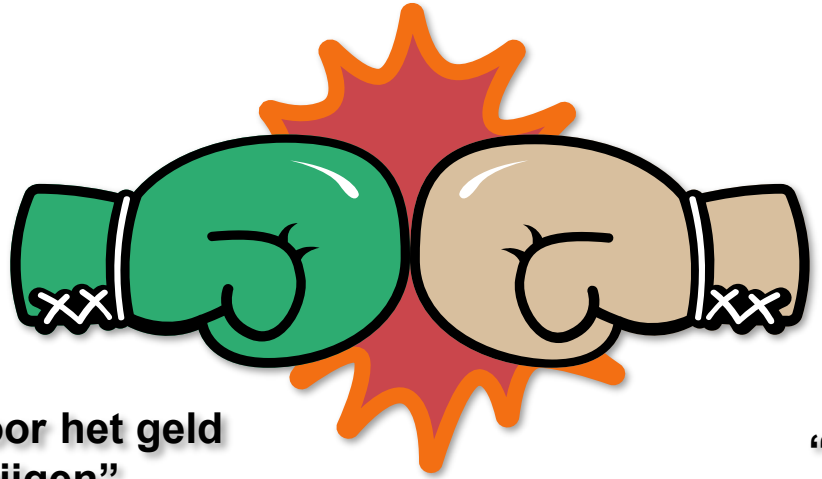
Terugblik

Welke fasen zijn we doorlopen



GEMEENTE HOORN

Uitgangspunten al paar jaar onder druk



“We doen het voor het geld dat we ervoor krijgen” – coalitieakkoord 2018-2022

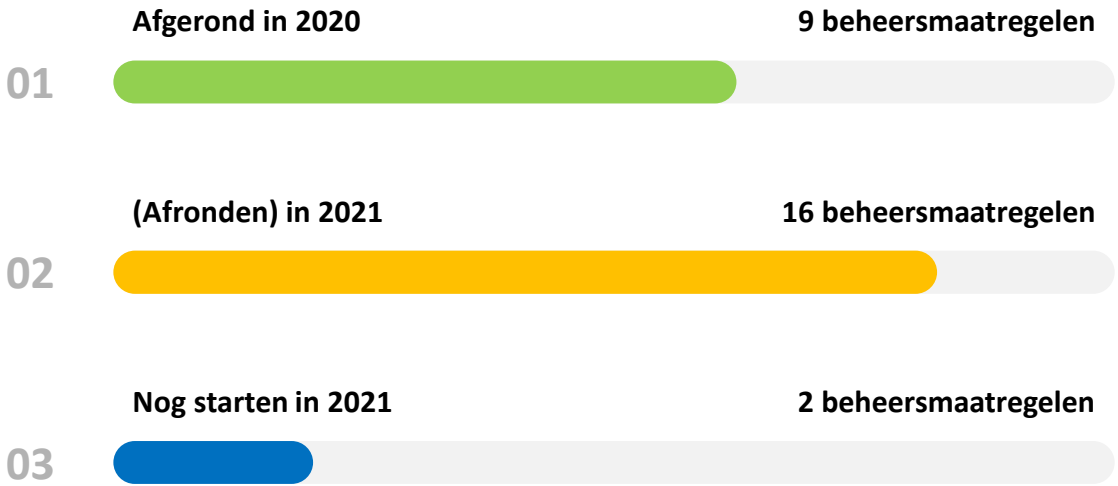
“Inwoners worden niet geraakt door de maatregelen”

Ondanks oplopende tekorten zijn deze uitgangspunten nog van kracht

GEMEENTE HOORN

Voortgang beheersmaatregelen

Van de 27 gekozen beheersmaatregelen is de verdeling als volgt:



GEMEENTE HOORN

Ervaringen met de beheersmaatregelen



GEMEENTE HOORN

Ingerekende opbrengsten beheersmaatregelen

Beheersmaatregelen sociaal domein (raadsbesluit najaar 2019)	2021	2022	2023
Zorg voor juiste monitoringsgegevens	400.000	400.000	400.000
Onderzoek naar "dure" cliënten en casussen	150.000	150.000	150.000
Eén systeem voor zorgregistratie, regie en declaraties/administratieve afhandeling	60.000	60.000	60.000
Recht- en doelmatigheidsonderzoeken	250.000	250.000	250.000
Scherper toepassen wettelijke kaders (Wmo, Wlz, Zvw)	**300.000**	**300.000**	**300.000**
Triagemedewerker	**1.200.000**	**1.200.000**	**1.200.000**
Als gemeente indicaties afgeven	110.000	110.000	110.000
Expertisefunctie	300.000	300.000	300.000
Versterken relatie huisartsen	**850.000**	**850.000**	**850.000**
Overlap beperken in subsidies en aanbod/inkoop	50.000	50.000	50.000
Afspraken maken met zorgverzekeraar/zorgkantoor	75.000	75.000	75.000
Nieuwe verdeelsleutel en methodiek	575.000	575.000	575.000
Aanpassen WTCG/CER regelingen	110.000	110.000	110.000
Inzetten op digitalisering	125.000	125.000	125.000
Ingroeieffect beheersmaatregelen	-1.405.000	-505.000	-55.000
Beschikking over algemene reserve	497.000		
Totaal	**3.647.000**	**4.050.000**	**4.500.000**

GEMEENTE HOORN

Dekkingsplan begroting 2021 (sociaal domein)

Dekkingsplan begroting 2021 (aandeel sociaal domein)	2021	2022	2023
Budget- of volumeplafond instellen bij zorgaanbieders		750.000	750.000
Couleur locale aframen	154.000	160.000	164.000
Versoberen woningaanpassingen – invoeren maximumbedrag	50.000	50.000	50.000
Aframen innovatiebudget	600.000	600.000	600.000
Bewindvoeringskosten: heroverwegen systeem (bestuursopdracht opstellen)	100.000	200.000	300.000
Totaal	**904.000**	**1.760.000**	**1.864.000**

* Daarbij is de onderuitputting op het budget voor de ruimtevrager minimabeleid ingezet als dekking voor de begroting 2021.

GEMEENTE HOORN

Financiële opbrengsten versus verwachting vooraf

Voorbeelden van **meetbare** en **realiseerbare** maatregelen

Beheersmaatregel	Verwachte opbrengst (vooraf)	Werkelijke kostenbesparing	(Autonome) kostenontwikkeling	Voordeel in de begroting	Vanaf:
Als gemeente indicaties afgeven	€ 110.000	€ 765.000	€ 530.000	€ 235.000	2020/2021
Eén systeem voor zorgregistratie, regie en administratieve afhandeling	€ 60.000	€ 100.000	€ -	€ 100.000	2022
Nieuwe verdeelsleutel en methodiek	€ 575.000	€ 488.000	€ 142.000	€ 346.000	2020
Aanpassen WTCG/CER regelingen	€ 110.000	€ 170.000	€ 170.000	€ -	2021
Couleur locale aframen (dekkingsplan)	€ 154.000	€ 154.000	€ -	€ 154.000	2021
Aframen innovatiebudget (dekkingsplan)	€ 600.000	€ 600.000	€ -	€ 600.000	2021
Subtotaal	**€ 1.609.000**	**€ 2.277.000**	**€ 842.000**	**€ 1.435.000**	

Voorbeeld: aanpassen WTCG/CER regelingen

- Aan de ene kant kostenbesparing door afschaffen een van de twee regelingen (alleen nog compensatie via korting op premie ziektekostenverzekering)
- Aan de andere kant toename kosten door een toename van aantal inwoners dat hier een beroep op doet

GEMEENTE HOORN

Financiële opbrengsten versus verwachting vooraf

Nauwelijks meetbare maatregelen en/of maatregelen waar **kostenstijgingen** tegenover staan

Beheersmaatregel	Verwachte opbrengst (vooraf)	Werkelijke kostenbesparing	Vanaf:
Triagemedewerker	€ 1.200.000	€ 255.000	2020/2021
Versterken relatie huisartsen	€ 850.000		
Scherper toepassen wettelijke kaders (Wmo, Wlz, Zvw)	€ 300.000	€ 180.000	2020
Onderzoek naar “dure” cliënten en casussen	€ 150.000		2020
Sturen op basis van juiste monitoringsgegevens	€ 400.000		2020
Expertisefunctie	€ 300.000		2020
Budget- of volumeplafond instellen bij zorgaanbieders (dekkingsplan)	€ 750.000		2022
Subtotaal	**€ 3.950.000**	**€ 435.000**	

Knelpunt: maatregelen moeten (indirect) bijdragen aan terugdringen kosten

- In de praktijk lijken de meeste maatregelen effectief
- Verschillende factoren van invloed op (open-einde regelingen) jeugdhulp en Wmo
- Per saldo nemen de kosten voor jeugdhulp en Wmo niet of nauwelijks af

GEMEENTE HOORN

Beheersmaatregelen in Hoorn zijn de juiste keuzes, maar opbrengsten zijn te optimistisch ingeschat (bevestigt AEF-rapport)



Verwachting vooraf

- Ingezet op maximale opbrengsten van de beheersmaatregelen (in verhouding tot andere scenario's)
- Uitgangspunt "we doen het voor het geld dat we ervoor krijgen"
- Risico dat tekort toeneemt en/of dat opbrengsten niet volledig worden behaald of meetbaar zijn

Realiteit

- Goede keuzes gemaakt met de beheersmaatregelen
- Bedragen beheersmaatregelen zijn niet realistisch
- Open einde regeling Jeugdhulp en Wmo: kosten ook afhankelijk van externe factoren
- Directe opbrengsten niet goed in kaart te brengen
- Ingezet op preventieve maatregelen (zachte keuzes)

GEMEENTE HOORN



2. Achterliggende redenen

Tekorten in de Jeugdzorg (AEF rapport)

- Tekorten jeugdhulp in relatie tot uitgangspunten Jeugdwet
- Sturingsmogelijkheden gemeenten en Rijk
- Perspectief en beleidsuitgangspunten Hoorn

GEMEENTE HOORN

Berichtgeving vóór uitkomst onderzoek AEF naar tekorten: Herverdeling en herijking gemeentefonds verzet naar 2023



Geen overeenstemming VNG en afgetreden kabinet over herverdeling gemeentefonds vanaf 2022 (oorspronkelijke plan)



VNG wil naast herverdeling ook grotere omvang gemeentefonds, want:

- Onvoldoende compensatie voor invoering abonnementstarief Wmo
- Gemeentefonds is niet meegegroeid met toegenomen kosten jeugdhulp (**onderzoek naar financiële tekorten jeugdhulp op volgende slides**)



'Onderhandeling' VNG en Rijk over incidentele en structurele oplossing

- Besluitvorming over structurele oplossing door nieuw kabinet: invoering nieuw verdeelmodel gemeentefonds per 2023 (klassiek en sociaal)
- In mei 2021 meer duidelijkheid over mogelijke tijdelijke oplossing

GEMEENTE HOORN

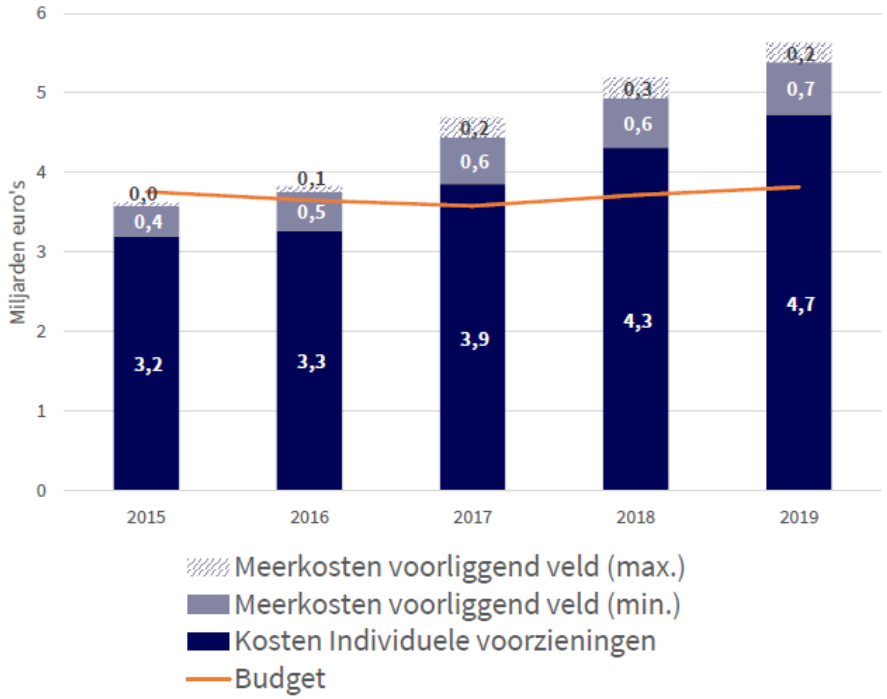
Conclusie onderzoek naar tekorten jeugdhulp:
Gemeenten komen jaarlijks 1,6 tot 1,8 miljard euro tekort

Onderzoek in opdracht van Rijk en VNG

- Laatste jaren veel discussie over het budget voor de Jeugdwet
- Overheveling Jeugdwet gepaard met onterechte korting
- Behoefte aan meerjarige zekerheid over structurele middelen voor gemeenten

Tekort gemeenten 1,6 tot 1,8 miljard euro

- Tekort gemeenten in 2019 bedroeg 1,6 tot 1,8 miljard euro (exclusief tijdelijk extra budget van 400 miljoen euro in 2019)
- Uitkomst erkend door Rijk/VWS/VNG
- Mogelijkheid gemeenten om 190-240 miljoen euro te besparen



GEMEENTE HOORN

Tekort gemeenten in relatie tot beleidsuitgangspunten Jeugdwet

Preventieve inzet leidt tot hoger voorzieningenniveau en hogere kosten

- Aanname in de Jeugdwet: door inzet op preventie en vroegsignalering dalen de kosten op termijn (het boeggolfeffect)
- Het onderzoek laat zien dat dit niet klopt: een brede inzet op preventie en vroegsignalering leidt doorgaans niet tot lagere kosten binnen de Jeugdwet
- Voordelen doen zich voor op andere domeinen (op lange termijn) en zijn niet altijd in geld uit te drukken

- “Preventie en vroegsignalering” op gespannen voet met beleidsuitgangspunten “eigen kracht en normaliseren”
- Keuzes gemeenten: welke kinderen en jongeren willen we echt helpen?

Het onderzoek constateert niet dat preventieve interventies geen zin hebben;
enkel dat deze niet leiden tot een daling in kosten binnen de Jeugdwet.

GEMEENTE HOORN

Vijf maatregelen leiden naar verwachting tot een besparing binnen de Jeugdwet van 190-240 miljoen euro

- 19 maatregelen onderzocht
- Vijf maatregelen die tot een kwantificeerbare besparing leiden
- Vanuit Hoorn wordt al ingezet op deze maatregelen

- Twee maatregelen onderzocht die een aanpassing van de Jeugdwet vereisen:
  - Eigen bijdrage bespaart 0,8 tot 1,2 miljard euro, in meest extreme variant
  - Verplicht inkopen op regionaal niveau heeft weinig effect

Hoorn zet dus in op – volgens dit AEF rapport – effectieve maatregelen

Maatregelen
Een POH-jeugd bij huisartsenpraktijken
Versnellen doorstroom naar Wlz
Directe hulpverlening door lokaal team
Randvoorwaarde: kwaliteit professionals in de toegang
Het verplaatsen van jeugdhulp in groepsverband (zoals MKD's en KDC's) naar reguliere kinderopvang of bso
Afbakening Jeugdwet met onderwijs verhelderen

GEMEENTE HOORN

Voorbeelden van maatregelen leiden niet tot een aantoonbare en/of kwantificeerbare besparing volgens het AEF-rapport

Niet aantoonbare besparing
Inzet van jeugdhulpprofessionals in het (regulier of speciaal) onderwijs
Budgetplafonds
Taakgericht bekostigen waarbij (een deel van) de jeugdhulp voor een gebied bij een organisatie is belegd
Beperken van het aantal gecontracteerde aanbieders

Niet te kwantificeren
Actief contractmanagement
Interdisciplinaire afwegen voor duurste gezinnen
Interdisciplinaire afwegingen bij ondersteuning vanuit meerderen domeinen
Interdisciplinaire afwegingen bij ieder traject met verblijf

Het onderzoek constateert niet dat deze maatregelen geen nut hebben; alleen dat er geen aantoonbare of kwantificeerbare besparingen zijn binnen de Jeugdwet.

GEMEENTE HOORN

Reactie VNG en Rijk

- Rapport maakt onhoudbare financiële situatie voor gemeenten nog meer zichtbaar en benadrukt noodzaak van een structurele oplossing voor gemeenten
- Uitkomsten onderzoek en adviezen AEF zwaarwegend op formatietafel nieuw kabinet
- Eind februari 2021 bestuurlijke bespreking tussen Rijk en VNG over “contouren van mogelijke scenario’s van middelen en maatregelen”
- Ook overleg met ministeries over huidige financiële tekorten en hoogte incidenteel budget gemeenten in 2021 en 2022
- Als Rijk en VNG er samen niet uitkomen, wordt gezamenlijk een commissie benoemd om met een arbitrage advies te komen

GEMEENTE HOORN

3. Hoe verder?

Routekaart om de tekorten het hoofd te bieden



GEMEENTE HOORN

Huidig tekort: o.b.v. Najaarsbijstelling 2020

Tekort (meer dan) volledig veroorzaakt door kosten Jeugdhulp en Wmo

Ondanks beheersmaatregelen neemt tekort sociaal domein nauwelijks af

Ontwikkeling volume en kosten in en na 2020 onzeker door corona

Samenvatting tekort	
Jeugdhulp	-4,8
Wmo	-2,9
BUIG	1,9
Overig	0,8
Tekort sociaal domein	**-5,0**

Incidentele dekking	2020
Reserve BW/MO	
Ingroei-effect (uit AR)	
Tekort sociaal domein	**-3,0**

Verschillende (autonome) ontwikkelingen van invloed op kosten

GEMEENTE HOORN

Stand van zaken

1. **Ontwikkeling kosten Jeugdhulp en Wmo**

- Het volume en de omvang van Wmo zal eerder toe- dan afnemen
- Onbekend of huidige daling volume Jeugdhulp doorzet; eerste berichten over inhaalzorg en GGZ-problematiek door corona

2. **Onzekerheid over opbrengsten beheersmaatregelen**

- Beheersmaatregelen leveren onvoldoende op om tekort terug te dringen (o.a. autonome kostenontwikkeling, nog geen actualisatie opbrengsten n.a.v. AEF rapport)
- AEF rapport bevestigt dat de gekozen beheersmaatregelen in Hoorn, goede beheersmaatregelen zijn, en het rapport bevestigt dat de opbrengsten te optimistisch zijn ingeschat

3. **Onzekerheid over compensatie Rijk**

- Het Rijk ontkomt er niet aan om – met de conclusies uit dit rapport – gemeenten financieel te compenseren
- Onduidelijkheid over welke periode de compensatie komt en de hoogte hiervan: afgelopen jaren én toekomstige compensatie?

GEMEENTE HOORN

Mogelijke autonome ontwikkelingen: bandbreedtes

1. Begroting 2021 (best case)	2a. Huidige trends + deels compensatie Rijk	2b. Nauwelijks compensatie Rijk	3. Toename volume (worst case)
• Zorgvolume 2019 • Toename volume in risicoparagraaf • Opbrengsten maatregelen worden behaald • Óf compensatie rijk is gelijk aan niet te behalen opbrengsten en/of stijging kosten	• Afname volume jeugdhulp • Toename volume Wmo	• Volume jeugdhulp blijft gelijk of neemt toe • Toename volume Wmo	• Toename volume jeugdhulp • Toename volume Wmo • Geen extra incidentele middelen rijk • Nauwelijks opbrengsten maatregelen
Neutraal	**…**	**…**	**6-8 miljoen tekort**

GEMEENTE HOORN

Uitgangspunten en bestuurlijke consequenties



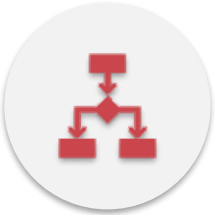
Loslaten uitgangspunt

“We doen het voor het geld dat we ervoor krijgen.”



VNG en Rijk

VNG en Rijk gaan in gesprek over compensatie in 2021/2022



Compensatie vanuit het Rijk

Mogelijk compensatie vanuit het Rijk. Er komt compensatie, maar wanneer precies? In 2023? Hoe?



Provincie

Gesprek met provincie over dekking korte en lange termijn

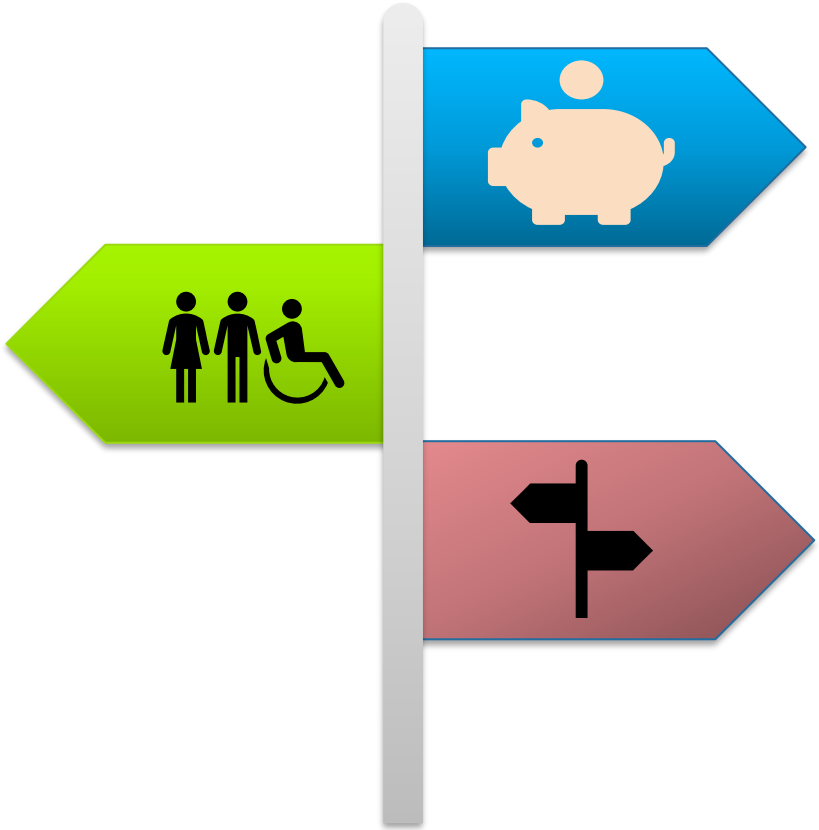
GEMEENTE HOORN

Conclusie

Spanning tussen sociaal gezicht en betaalbaar en toegankelijk voorzieningenniveau

Wat voor gemeente kun je zijn?

Gemeente Hoorn staat bekend als sociale gemeente. Wij hebben een sociaal gezicht.



Sluitende begroting?

Op zoek naar een evenwicht tussen betaalbaarheid en toegankelijkheid van de zorg

Dilemma's

- Anticiperen op rijksmiddelen?
- Voorzieningen niveau aanpassen?

GEMEENTE HOORN

3 wegen om het tekort terug te brengen

Doorgaan

Het tekort wordt niet teruggebracht en zal blijven toenemen. Afhankelijk van compensatie Rijk.

Nu snijden

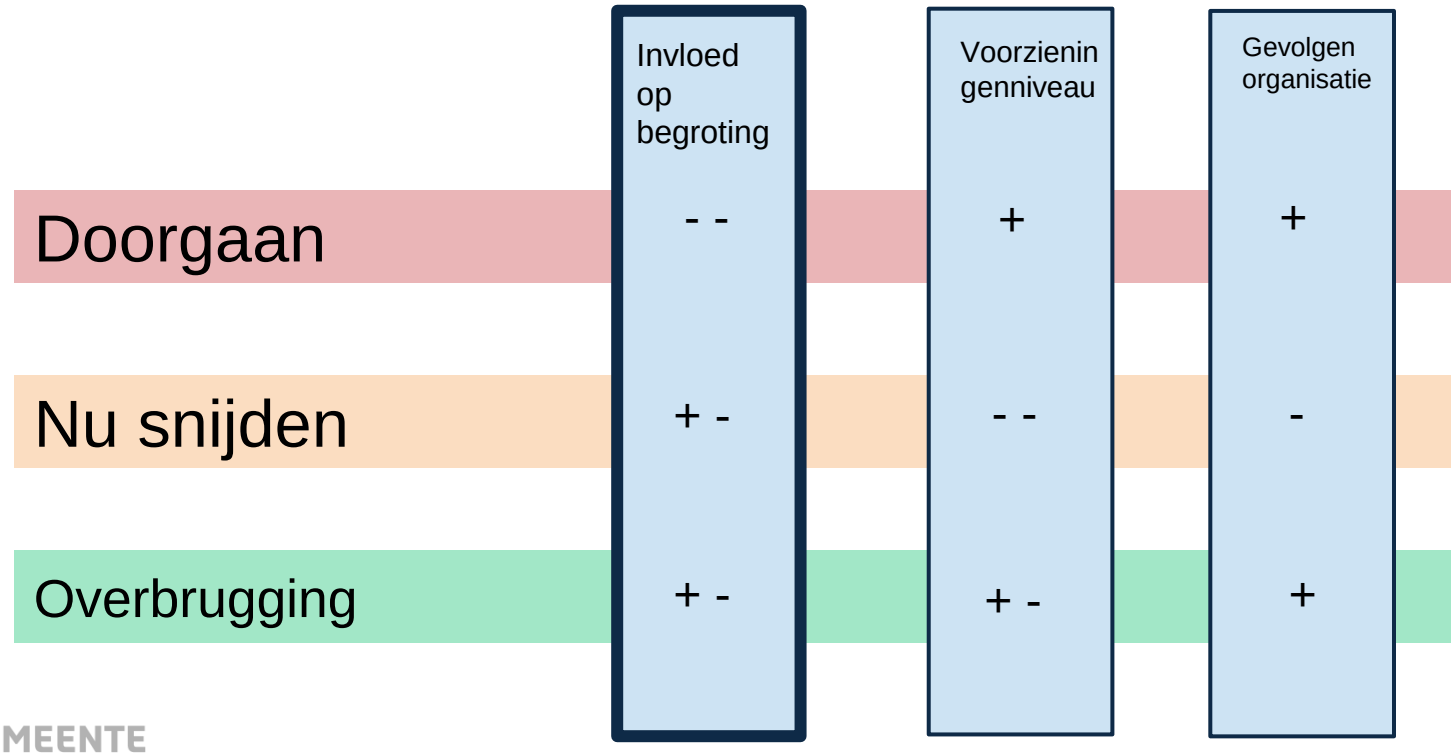
Het tekort wordt (ten dele) teruggebracht. Er zullen zwaarwegende keuzes gemaakt moeten worden. Ook buiten sociaal domein.

Overbrugging met scenario's

Overbruggen periode van 2 jaar. Uitgaan van compensatie Rijk per 2023. T/m 2023 keuzes maken: bijvoorbeeld loslaten weerstandratio van 1. Onzekerheid over financiën vanaf 2023.

Ongeacht welk scenario: we gaan door met de al gekozen beheersmaatregelen. Wel moeten de ramingen worden bijgesteld.

Voor- en nadelen



GEMEENTE HOORN

Wat is er nodig om dit uit te werken? Scenario: overbrugging

1. Rekening houden met een mogelijke compensatie van het Rijk
    1. Verleden
    2. **2021-2022 = overbrugging**
    3. Vanaf 2023

2. Herijking van de opbrengsten van de beheersmaatregelen met de kennis van nu (O.a. AEF rapport)

3. Rekening houden met de gezonde spanning in de driehoek:

Betaalbaarheid



Toegankelijkheid

Hoorn als sociale gemeente

GEMEENTE HOORN

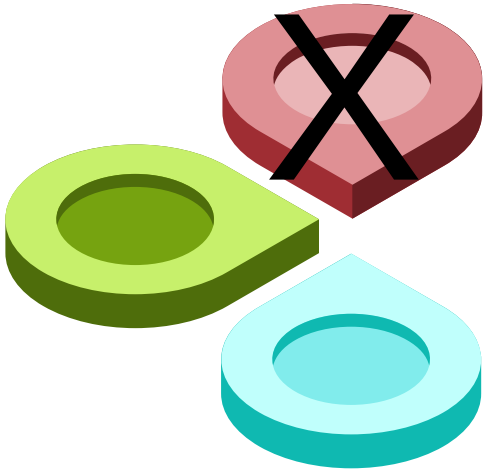
Eén van de ideeën…

Tot en met 2021 is er al 10 miljoen euro ingerekend, gemeentebreed.

Het overbruggingsscenario betekent dat er voor 2 jaar incidenteel dekking gezocht moet worden. Dit moet nog worden uitgewerkt.

Mogelijke overbruggingsrichtingen:

Buiten het sociaal domein
Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn buiten het sociaal domein.
Bijvoorbeeld:
Aframen (bestemmings)reserves.

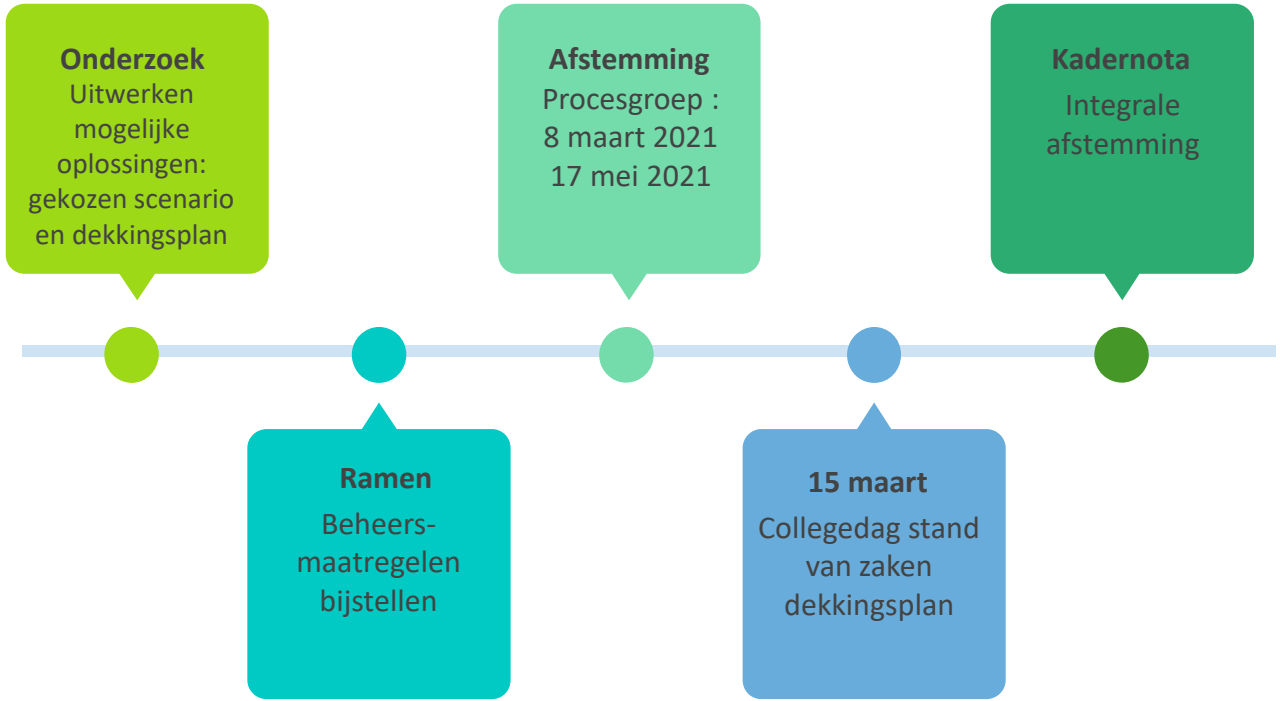


Binnen het sociaal domein
Bijstelling ramingen beheersmaatregelen, toevoegen nieuwe maatregelen. Geen verwachting tot dekking tekort

Lenen??
Gelet op de lage rentestand lijkt dit aantrekkelijk. Wettelijk niet mogelijk.

GEMEENTE HOORN

Routekaart



GEMEENTE HOORN



4. Resultaat gestuurd werken

Stand van zaken

Agenda

Met betrekking tot het proces van resultaat gestuurd werken:

- Welke stappen zijn gezet de afgelopen tijd?
- Stand van zaken
- Resultaten meten
- Petitie
- Ervaringen vanuit het werkveld
- Betrekken van de Raad in de vervolgstappen

De basis van RGW: hoe ziet het proces eruit?



- Basis uitgangspunt: RGW is primair ingezet om **de inwoner** en zijn zorgvraag centraal te stellen en het voor inwoner makkelijker te maken.
- Client en professional beslissen **samen** over de gewenste resultaten
- Communicatie gaat over **de inhoud**: welke resultaten dienen te worden behaald?

Terugblik 2020

Welke fasen zijn we doorlopen

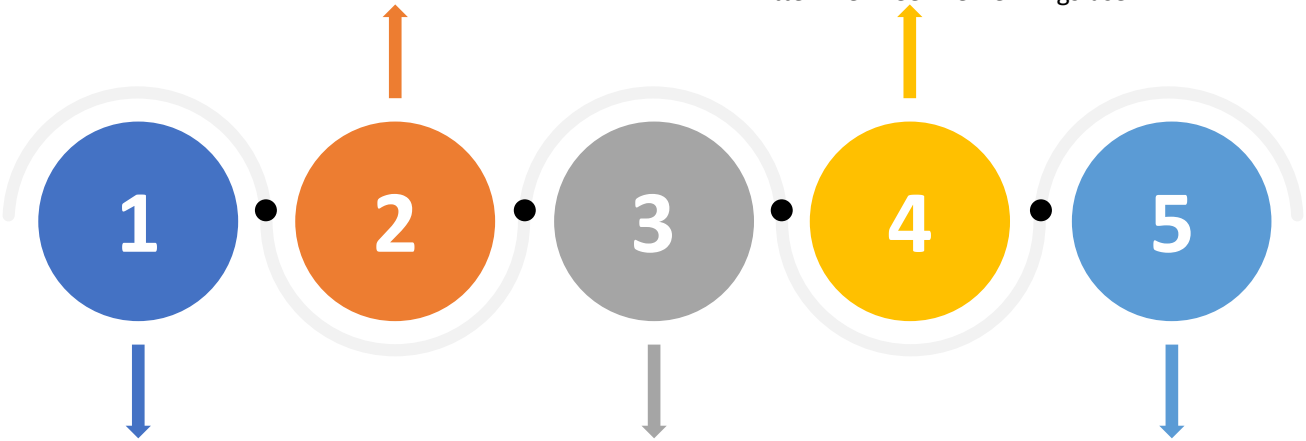
GEMEENTE HOORN

Conversie

De eerste trajecten zijn overgezet en dit is verder voortgezet gedurende 2020

Evaluatie (tussentijds)

Met betrekking tot Covid-19 periode is het ingewikkeld om te evalueren op RGW, desalniettemin zitten we in een verkenningsfase.



Start RGW

West-Friese gemeenten hebben per 1 jan. een nieuw inkoop- en bekostigingssysteem voor jeugdhulp en Wmo

Implementatie

Er is en wordt hard gewerkt om het systeem goed te implementeren. Medewerkers zijn steeds meer gewend en enthousiast over deze nieuwe

Opstarten doorontwikkelplan

Verbeterpunten die zich in beleid of uitvoering zich voordoen, worden opgehaald, herkend en opengesteld in een doorontwikkelplan

Terugblik 2020

Feiten en cijfers

Let op: actualiseren data vlak voor bijeenkomsten raad i.v.m. nagekomen beschikkingen over 2020

1.748	Unieke cliënten/gezinnen Wmo hebben in 2020 een beschikking ontvangen volgens resultaat gestuurd werken

768	Ondersteuningsprofiel: huishoudelijke hulp
615	Psychosociale en/of psychische problematiek
147	Lichamelijke beperking
140	(Licht) Verstandelijke beperking
107	Cognitieve achteruitgang en/of (vermoeden van) dementie

989	Unieke cliënten/gezinnen Wmo hebben in 2020 een beschikking ontvangen volgens resultaat gestuurd werken

683	Behoefte gericht op verminderen problematiek en verbeteren van functioneren jeugdige(n)
168	Vergroten van specifieke opvoedings-vaardigheden ouders hulp voor ontwikkeling jeugdige(n)
156	Leren van vaardigheden en verbeteren functioneren jeugdige(n), rekening houdend met problematiek ouders
63	Overige

Inzoomen op de tussentijdse evaluatie

De genomen stappen

1. Lokaal: risicoanalyse om de perverse prikkels in kaart te brengen van het systeem
2. Regionaal: interviews met afdelingshoofden, ICMT en beleidsmedewerkers
3. Boven regionaal: gesprekken met andere regio's om best practices te bespreken m.b.t. RGW
4. Regionaal: terugkoppeling van de opbrengsten en gezamenlijke verkenning voor verbeteringen

Positieve effecten van invoering RGW

Uitkomsten op hoofdlijnen tussentijdse evaluatie

GEMEENTE HOORN

- Kwaliteit van hulpverleningsproces staat centraal d.m.v. werken met een integraal perspectiefplan (doelen vooraf opgesteld, door jeugdige/gezin zelf geformuleerd)
- Er wordt meer gewerkt vanuit het beoogde resultaat voor de cliënt
- Regisseurschap van de lokale toegang is cruciaal geworden
- Noodzaak van de samenwerking tussen gemeenten onderling en met aanbieders is zichtbaar geworden
- Kleine aanbieders zijn in staat goed mee te werken met de transformatie; differentiatie tussen aanbieders

! **Visie van het huidige stelsel is goed en moet behouden blijven**

Vooruitblik: Doorontwikkelplan resultaat gestuurd werken

Conclusie doorontwikkelen resultaat gestuurd werken met aandacht voor deze vier elementen

Tijdens dit doorontwikkelplan blijft de client en de kwaliteit van de zorg centraal staan.

Toegang en contractmanagement

Investeren in de toegang en ICMT is cruciaal om het systeem en de medewerkers goed te laten functioneren.

Samenhangende veranderstrategie

Er is behoefte aan een uniforme werkwijze van verschillende gemeenten en gebiedssteams



Optimaliseren van de uitvoering

De uitvoering van deze werkwijze heeft investering, tijd en doorontwikkeling nodig.

Zorgaanbieders

Doelgericht en doelbewust omgaan met zorgaanbieders

Aansluiting van Segment B naar C optimaliseren.

Naast het doorontwikkelplan focussen we op het Resultaten meten

- Drie outcome indicatoren
  - **Uitval:** op basis van berichtenverkeer
  - **Doelrealisatie:** deels op basis van berichtenverkeer
  - **Cliënttevredenheid:** op basis van 2 vragen die worden toegevoegd aan de cliënttevredenheidsvragenlijsten van **zorgaanbieders**

- Meten van de **resultaten uit het perspectiefplan** (regionaal uniform, lokaal worden de eerste stappen gezet)

- Op basis van analyse van data en signalen uit de uitvoering en beleid, wordt input gegenereerd voor het regionaal contractmanagementteam.

- De 3 indicatoren worden regionaal uniform ingericht
  - Proces en uitvoering
  - Dataverwerking op regionaal niveau

Welke informatie is/komt er op welk niveau?

Specifiek voor RGW

• Lokaal o.a.



- In-, door- en uitstroom
- Aantal unieke cliënten/verstrekkingen
  - Per arrangement (ook component)
  - Per zorgaanbieder
- Eerste stappen:
  - om de behaalde resultaten per perspectiefplan in beeld te krijgen
  - tot aansluiten op logica verwerkingen regionaal berichtenverkeer (ook snel zelf inzicht krijgen)
- Jaarlijks cliëntervaringsonderzoek over onze toegang, bejegening en kwaliteit van het systeem.
  - (Let op! Dit is niet de cliënttevredenheid over het traject/behandeling door de aanbieder)

• Regionaal o.a.



- Zelfde informatie als op lokaal niveau, maar bijeengebracht voor de hele regio
- Outcome-indicatoren
  - Uitval
  - Doelrealisatie
  - Cliënttevredenheid
- Signalen over kwaliteit van zorg/aanbieders vanuit de 7 Westfriese gemeenten worden opgehaald.

Hobbels en ontwikkelingen met resultaten meten

GEMEENTE HOORN



Vergelijkingen met voorgaande jaren zijn niet goed te maken. De arrangementen wijken in soort en indeling teveel af van de oude producten-structuur



Alle informatie moet op een eenduidige wijze in de hele regio verzameld en verwerkt worden



Wat lokaal opgetuigd wordt, moet altijd aansluiten bij de regionale uitgangspunten en afspraken



Het kost tijd om gegevens op te bouwen/te verzamelen

Aandachtspunten



- 2020 is een overgangsjaar. Beleid, uitvoering en contractmanagement hebben een transformatie naar het RGW gemaakt en zijn bezig met continue leren en nog verbeteren. De basis van het systeem is neergezet en wordt nu doorontwikkeld.
- Tekorten van het Sociaal Domein komen niet voort uit RGW. Dit zijn tekorten die daarvoor al bestonden wegens te weinig middelen vanuit het Rijk en de toename van het aantal cliënten.
- Er is aandacht voor een regionale veranderstrategie. Er is behoefte aan een uniforme werkwijze voor de verschillende gemeenten en gebiedssteams.

Petitie: zorgen over RGW

Gesprekken:

- met management team GGZ
- met de petitieopstellers GGZ
- met eigen professionals

Uitgangspunten van gemeenten:

- Normaliseren
- Demedicaliseren
- Ruimte voor de professionals
- In gesprek: conclusie resultaten centraal stellen (WAT en geen HOE)

Zorg over beroepsuitoefeningpraktijk. Zorg over afgerekend te worden op resultaten in relatie tot ingewikkelde clienten/casuïstiek

Vervolgafspraken: Professionals benaderen om mee te denken in de doorontwikkeling. Niet als GGZ medewerkers, maar als zorgprofessionals. Oog hebben voor cliëntenbestand, waar specialistische GGZ mee te maken heeft.

Ervaringen met resultaat gestuurd werken uit het werkveld

FILMPJE



Ervaring van gedragswetenschappers



Ervaring van kwaliteitsmedewerkers, medewerkers van de toegang en backoffice



Ervaring van Inkoop en contract management team regionaal