Van: Lise Groot Koerkamp [redacted]
Verzonden: Thursday, June 19, 2025 9:42:43 PM
[redacted]
Onderwerp: Speelplein Basisschool De Buut

Geachte [redacted],
De gang van zaken rond het schoolplein van basisschool De Buut geeft al geruime tijd aanleiding tot zorg. Wat bedoeld is als een openbare speelplek voor kinderen uit de buurt, wordt steeds vaker onderwerp van discussie en beperkingen, mede door klachten van enkele omwonenden. Deze ontwikkeling staat haaks op de gemeentelijke ambitie om Nijmegen kindvriendelijk en leefbaar te houden.
Als ouder en als buurtbewoner merk ik dat het speelplein in de praktijk niet meer vrij toegankelijk is voor kinderen, terwijl het plein een belangrijke sociale en recreatieve functie vervult in de wijk. De indruk bestaat dat de gemeente zich afzijdig houdt en voornamelijk verwijst naar juridische uitspraken en externe partijen, in plaats van zelf verantwoordelijkheid te nemen voor een evenwichtige oplossing.
Ik doe dan ook een beroep op u om de situatie opnieuw, feitelijk en in breder perspectief te beoordelen – waarbij het belang van spelende kinderen en de sociale functie van het plein nadrukkelijk worden meegewogen.
In de bijlage treft u een brief aan met concrete vragen. Ik hoop op heldere, inhoudelijke antwoorden van uw kant.
Met vriendelijke groet,
Lise Groot Koerkamp
[redacted]

Beste wethouder [redacted]

Wij, buurtbewoners en ouders van kinderen van basisschool De Buut, maken ons grote zorgen over het voornemen van de gemeente om eventueel een hoog hek te plaatsen rondom het schoolplein, wat feitelijk de enige veilige, prettige speelplek is voor de (klein)kinderen in deze buurt.

Namens ons heeft [redacted] van onze school én mede-buurtbewoonster, contact met u gezocht om onze zorgen te delen. Hierop heeft u per mail aan haar gereageerd.

U geeft in die mail aan dat u kennis neemt van onze zorgen, dat het college ernaar streeft om in elke wijk een kindvriendelijk speelterrein te realiseren en dat u zich blijft inzetten voor kindvriendelijke, veilige en houdbare speelvoorzieningen in de stad. Dat zijn sympathieke woorden, maar onze kinderen kunnen helaas niet spelen in intenties en goede bedoelingen.

Onze buurtkinderen worden nu gegijzeld door de starre opstelling van de omwonenden die het handhavingsverzoek hebben ingediend en door een gemeente die zich verschuilt achter de hoogste bestuursrechter.

Wij willen u nogmaals verzoeken praktischer, rechtvaardiger en met een meer open blik naar onze situatie te kijken en we hebben de volgende concrete vragen voor u:

- **Ten aanzien van de overschrijding van geluidnormen;**
  Kunt u concreet aangeven welke geluidnormen er anno 2025 nog worden overschreden?
  Voor zover wij weten gaat de overschrijding, waarvan de hoogste bestuursrechter vindt dat u er maatregelen tegen moet nemen, alleen over het spelgeluid van een voetbal tegen een houten paal, een bal die destijds bij de meting door een volwassene is geschopt, niet door een kind. Dit is geen reële weergave van wat er werkelijk op het veldje gebeurt.
- **Ten aanzien van de uitspraak van de hoogste bestuursrechter;**
  Ú geeft aan dat de hoogste bestuursrechter de gemeente verplicht maatregelen te nemen die voorkomen dat ook in de avonduren sprake is van normoverschrijding. Dat een verbod om te spelen in de avonduren niet effectief genoeg is om feitelijk gebruik in de avonduren te voorkomen. Als buurtbewoners weten we dat er feitelijk vrijwel geen gebruik meer wordt gemaakt van het veldje na 19.00 uur. Daar hebben de bezwaarmakers met hun boze gedrag en dreigende houding wel voor gezorgd. De kinderen durven er niet eens meer te spelen. Toch blijven de bezwaarmakers verhalen oprakelen over overlast, zelfs tot drugsgebruik aan toe. Als omwonenden weten wij dat deze verhalen simpelweg onwaar zijn. Hoe kan het dan toch dat u deze individuen als gemeente op hun woord gelooft? Waarom kiest u er niet voor om de feitelijke situatie op het schoolplein te monitoren? Wij zijn ervan overtuigd dat dan zal blijken dat de normoverschrijding in de avonduren in de werkelijkheid zelden of nooit voorkomt en dat het handhavingsverzoek dus niet op een feitelijke situatie, maar op persoonlijke aversie tegen het schoolplein gebaseerd is.
- **Ten aanzien van de rol van de omwonenden die het handhavingsverzoek hebben ingediend;**
  U geeft aan dat uw voorkeur uitgaat naar een gezamenlijke, oplossingsgerichte aanpak, maar dat dit alleen kan in samenspraak met de omwonenden die het handhavingsverzoek hebben ingediend. U geeft deze paar individuen daarmee de macht om een hele buurt hun wil op te leggen. Wij begrijpen dat overlast vervelend is, maar nogmaals: er wordt feitelijk niet meer gespeeld op het schoolplein in de avonduren. Deze paar omwonenden zullen doorgaan met

procederen tot het schoolplein helemaal niet meer toegankelijk is voor de kinderen uit de buurt, omdat ze hun hakken in het zand hebben gezet. Waarom geeft u als gemeente zoveel inspraak en macht aan een paar individuen en wordt het belang van de gezondheid en het geluk van de buurtkinderen niet zwaarder meegewogen? Waarom worden wij, de andere buurtbewoners, niet als partij gezien en gehoord?

- Gelooft u echt dat met het plaatsen van een hoog hek een probleem opgelost wordt?
  Wij denken dat de buurt er minder mooi van wordt (wat vindt de welstand eigenlijk van zo'n hoog hek?), dat de kinderen er minder gelukkig en gezond van zullen worden en dat de omwonenden die het handhavingsverzoek hebben ingediend er nog steeds niet tevreden mee zullen zijn.
- Voor welke kindvriendelijke, veilige en houdbare speelvoorziening in onze buurt is het college zich momenteel concreet aan het inzetten?
- Bent u bereid te laten onderzoeken hoe deze situatie tot stand is gekomen?
  Kinderen, bezwaarmakers, de school en de rest van de buurt zitten in feite opgescheept met ellende die niet door hen is veroorzaakt. Bent u bereid uit te zoeken of de appartementsgebouwen eigenlijk wel op deze manier en op deze plek gebouwd hadden mogen worden? En als blijkt dat door uw gemeente fouten zijn gemaakt, bent u het dan met ons eens dat deze fouten niet ten koste van onze kinderen "goedgemaakt" zouden mogen worden?

Wij zijn blij met uw sympathie en betrokkenheid. Helaas kunnen we daarmee de vervelende situatie rond het schoolplein niet oplossen. We willen u nogmaals vragen om onze concrete vragen en voorstellen op te pakken.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groet,

Ouders en buurtbewoners van De Buut