HOLLANDIA
cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Een archeologisch bureauonderzoek naar Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon

HOLLANDIA reeks 648.

COLOFON

Hollandia reeks nr.	648.
Titel:	Archeologisch bureauonderzoek naar Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon.
Toponiem:	Dorpsstraat 38
Gemeente:	Hollands Kroon (N-H)
Onderzoeksmeldingsnr. Archis:	4552673100
Hoekcoördinaten:	- 120.483/ 525.872 (N) - 120.561/ 525.792 (O) - 120.503/ 525.751 (Z) - 120.470/ 525.810 (W)
Auteur:	J.J. Brattinga MA, Hollandia archeologen
In opdracht van:	Gemeente Hollands Kroon Molenvaart 67 1761 AB Anna Pauwlona
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr E. Struik
Wetenschappelijke leiding:	Drs. P.M. Floore
Illustraties:	J.J. Brattinga MA, tenzij anders vermeld
Status rapport:	Concept, juli 2017
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© **HOLLANDIA** archeologen, Zaandijk 2017

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1. Inleiding	9
2. Onderzoeksgebied	11
3. Beleid	13
4. Doel en methode	15
5. Aardwetenschappelijke gegevens	17
6. Historische en archeologische gegevens	19
7. Archeologische verwachting	23
8. Conclusie en aanbevelingen	25
Literatuur	27
Bijlagen	
Bijlage 1: Archeologische perioden	
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan	

Samenvatting

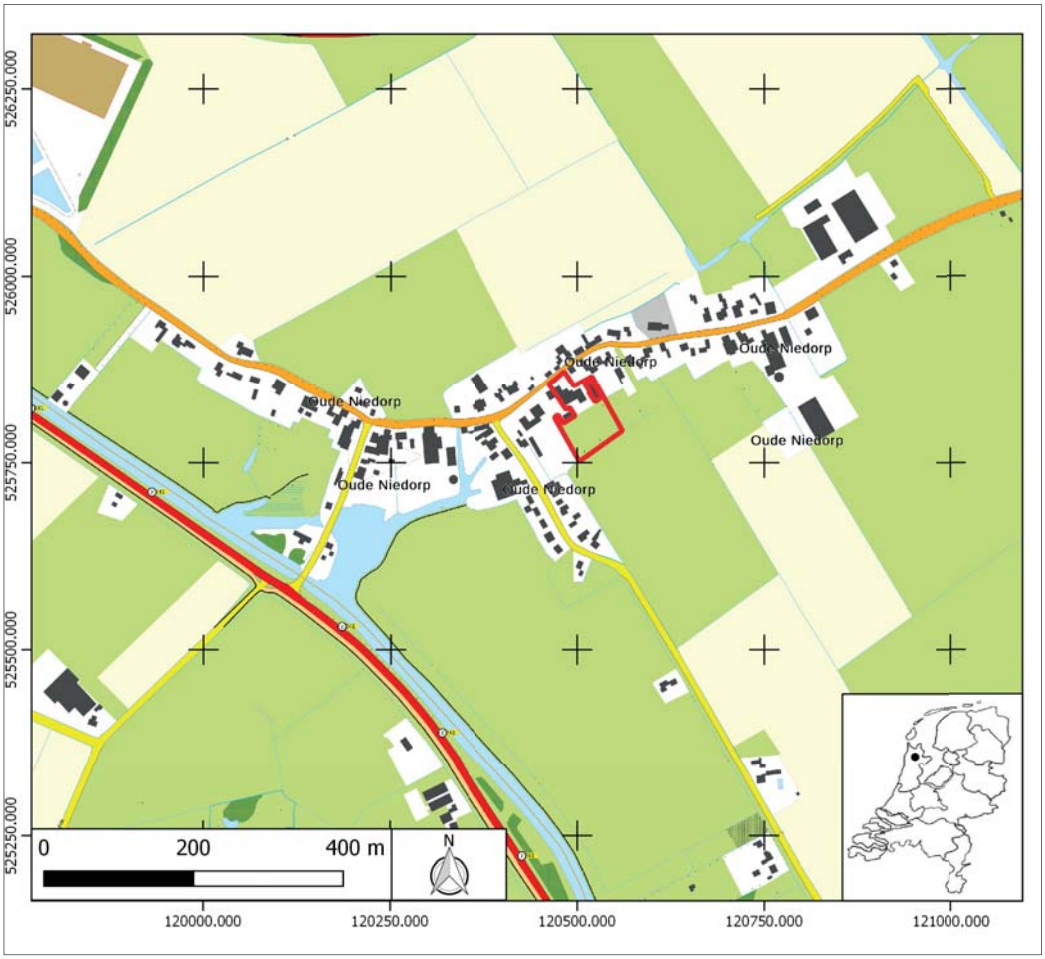
In juli 2017 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van de gemeente Hollands Kroon een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd voor een onderzoeksgebied aan de Dorpsstraat 38 in Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon.

Op basis van het bureauonderzoek is gebleken dat het onderzoeksgebied is gelegen op een getijde-inversierug. Hierdoor is het gebied in de prehistorie, met name het laat-neolithicum en de vroege bronstijd, geschikt geweest voor bewoning door de relatief hoge ligging in het landschap. Dat zorgt voor een middenhoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit deze periode. Doordat het gebied vanaf de bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen een veenmoeras is geweest zijn archeologische sporen uit deze periodes niet te verwachten. Dat geldt wel voor sporen uit de late middeleeuwen. In deze periode is het veen gaan inklinken, waardoor de getijde-inversierug hoger kwam te liggen. De historische bebouwde kom van Oude Niedorp, evenals het onderzoeksgebied, is hierop gelegen. Hoewel op de oude kaart van Beeldsnijder uit het eind van de16de eeuw geen specifieke bebouwing staat aangegeven is het wel degelijk mogelijk dat die binnen het onderzoeksgebied aanwezig is geweest. Hierdoor is de kans op het aantreffen van sporen uit de late middeleeuwen middenhoog. Doordat op de oude kaarten te zien is dat er in ieder geval vanaf 1910 bebouwing op het perceel aanwezig is, is de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd hoog.

Advies
Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd.

1. Inleiding

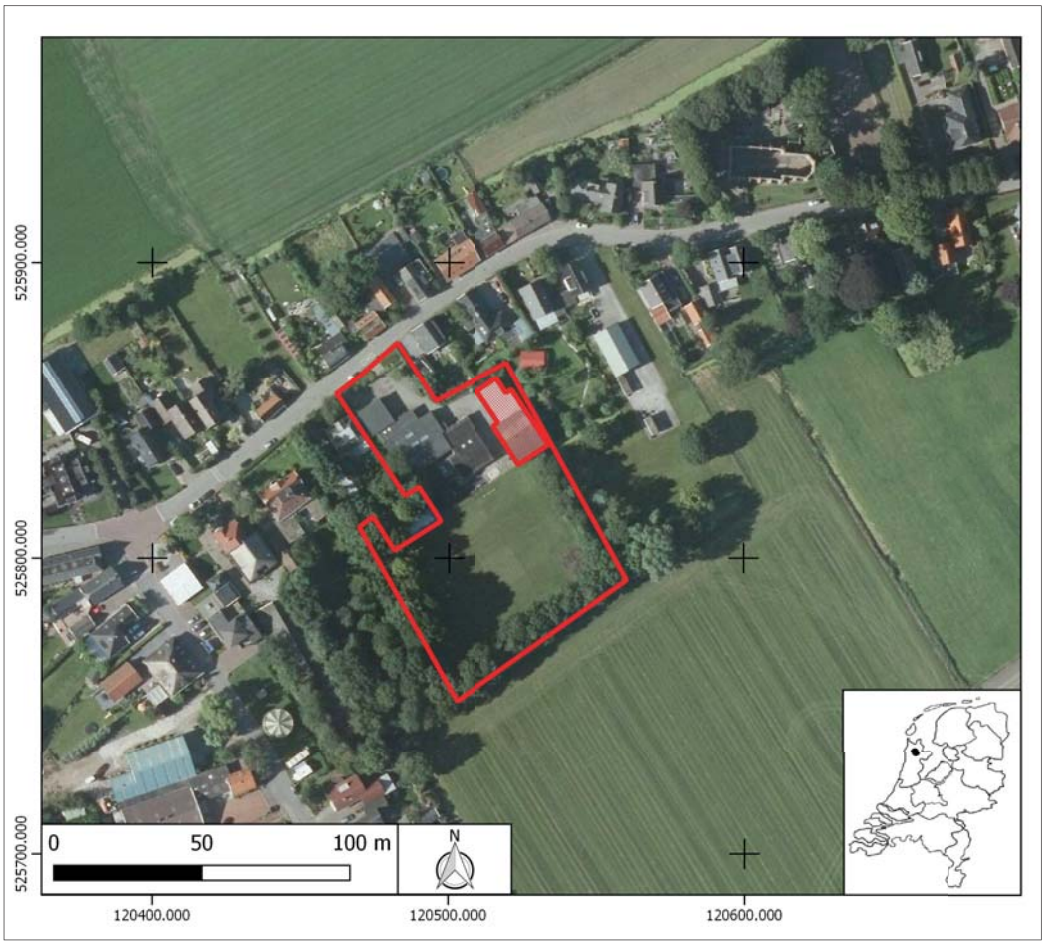
In juli 2017 heeft Hollandia Archeologen in opdracht van de gemeente Hollands Kroon een archeologisch bureauonderzoek opgesteld voor een onderzoeksgebied aan de Dorpsstraat 38 in Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon (afbeelding 1). Momenteel staat op het terrein een gebouw dat dienst doet als basisschool. Op het achterterrein van het perceel bevindt zich een groot grasveld, omgeven door bomen. Doel van dit archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde, archeologische verwachting met behulp van informatie van bestaande bronnen over bekende of verwachte archeologische waarden rondom het onderzoeksgebied.



Afbeelding 1: UItsnede van de topografische kaart (1:10.000) waarop Oude Niedorp is afgebeeld. De locatie van het onderzoeksgebied is rood omkaderd.

2. Onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied betreft een perceel aan de Oostkade 2, gelegen in de haven van Den Oever (afbeelding 2). De RD-coördinaten van het onderzoeksgebied zijn: 120.483/ 525.872 (N), 120.561/ 525.792 (O), 120.503/ 525.751 (Z) en 120.470/ 525.810 (W). Het perceel is momenteel aan de noordzijde bebouwd en daaromheen voor het grootste deel bestraat. Op het zuidelijk deel van het terrein bestaat het onderzoeksgebied uit grasland, omgeven door bomen. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door de Dorpsstraat, aan de andere drie zijden grenst het aan andere percelen die deels bebouwd zijn maar voor het grootste deel uit tuinen en grasland bestaan.
Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied staat een loods. Dit gebouw staat geregistreerd als Dorpsstraat 38A en valt niet onder het huidige onderzoeksgebied. Dit terrein zal dus niet meegenomen worden in dit onderzoek.



Afbeelding 2: Luchtfoto van een deel van de bebouwde kom van Oude Niedorp met daarbinnen de locatie van het onderzoeksgebied (rood kader). Het rood gearceerde deel betreft Dorpsstraat 38A en maakt geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied.

3. Beleid

De gemeente Hollands Kroon heeft sinds 2013 een eigen beleidsnota voor de archeologie gepubliceerd (Cultuurcompagnie Noord-Holland 2013). Hierin zijn onder andere de uitgangspunten genoteerd die worden gebruikt bij het afwegen van het archeologisch belang van terreinen binnen de gemeente. Hierbij kunnen de volgende archeologieregimes toegepast:

Categorie	Rekening houden met archeologie bij:
1	Alle bodemroering
2	Bodemverstoring binnen een activiteit met een oppervlakte groter dan 50 m2 en dieper reikt dan 40 cm
3	Bodemverstoring binnen een activiteit groter dan 500 m2 en dieper dan 40 cm
3a	Bodemverstoring binnen een activiteit groter dan 500 m2 en dieper dan 70 cm
4	Bodemverstoring binnen een activiteit groter dan 2500 m2 en dieper dan 40 cm
4a	Bodemverstoring binnen een activiteit groter dan 2500 m2 en dieper dan 70 cm
5	Bodemverstoring binnen een activiteit groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm
geen regime	Vrijgesteld van archeologisch onderzoek (wel meldingsplicht)
geen regime	Vergunning van een andere overheid verplicht

Het westelijk deel van het huidige onderzoeksgebied ligt deels in een terrein met dubbelbestemming 'Archeologie - Waarde 2' zoals omschreven in het vigerende bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind - De Weel (NL.IMRO.1911. BPKomZwdWOntV2012-va01). Hierbij moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd bij bodemingrepen groter dan 50 m2 en die dieper reiken dan 0,40 meter onder maaiveld.
De rest van het terrein valt binnen hetzelfde bestemmingsplan onder archeologie waarde 5, waarbij archeologisch onderzoek vereist is bij plannen groter dan 10.000 m2 en die dieper reiken dan 0,40 meter onder maaiveld. De archeologische beleidskaart is binnen dit rapport in bijlage 3 te vinden.

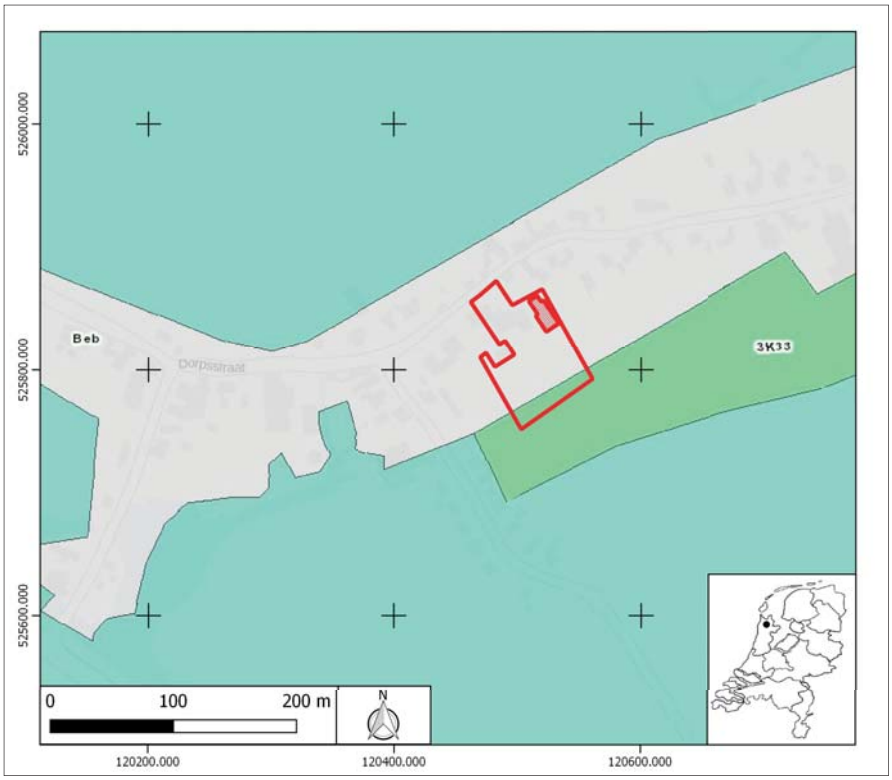
4. Doel en methode

Het doel van een bureauonderzoek is om aan de hand van bestaande bronnen informatie te verzamelen over bekende of te verwachten archeologische waarden binnen een bepaald gebied. Dit omvat de aan- of afwezigheid, omvang, datering, gaafheid en conservering en de relatieve kwaliteit van de archeologische waarden. Afhankelijk van de omvang van de werkzaamheden, de aanleiding tot het onderzoek en de vraagstelling (welke archeologische waarden kunnen binnen het onderzoeksgebied verwacht worden? En in hoeverre zullen de graafwerkzaamheden deze archeologische resten bedreigen?) zullen aanvullende gegevens verzameld dienen te worden.
Het bureauonderzoek resulteert in een rapport met een gespecificeerd verwachtingsmodel conform de richtlijnen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.0. Op basis van dit verwachtingsmodel wordt een (selectie)advies gegeven. Het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Hollands Kroon, kan hierop een (selectie)besluit maken ten aanzien van eventueel vervolgonderzoek. Tevens kan door middel van het bureauonderzoek in een vroeg stadium in de planvorming rekening gehouden worden met aanwezige archeologische waarden in de bodem.
Bij een bureauonderzoek worden, indien voorhanden, bronnen geraadpleegd die informatie verschaffen over de geologie en archeologie van het betreffende gebied. Onder andere wordt gebruik gemaakt van:

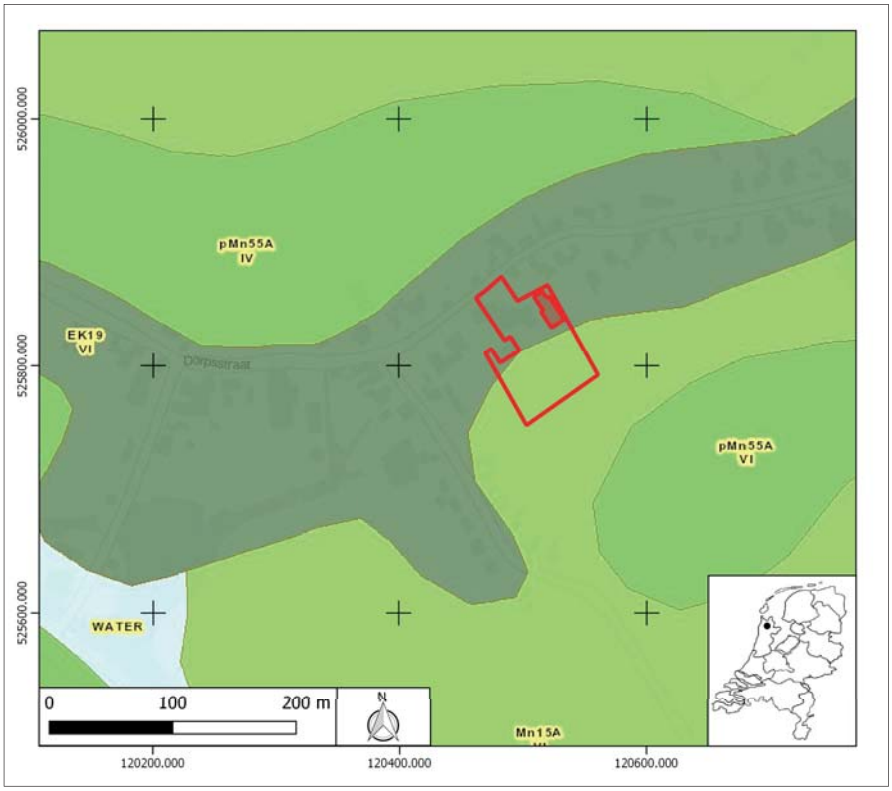
1. Kaartmateriaal, zoals bodemkundige, geomorfologische, geologische en historische kaartgegevens evenals beleidskaarten zoals gemeentelijke en provinciale verwachtingskaarten.

2. Gegevens omtrent eerder verricht onderzoek en vondstmeldingen in het gebied uit de database van het Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS3) van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE).

3. Relevante geologische, historische en archeologische literatuur.



Afbeelding 3: Geomorfologische kaart van Oude Niedorp en omgeving. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd. Bron: Archis3.



Afbeelding 4: Bodemkaart van Oude Niedorp en omgeving. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd. Bron: Archis3.

5. Aardwetenschappelijke gegevens

Genese van het landschap
Het landschap waarbinnen het onderzoeksgebied ligt, is gevormd in het holoceen. Dit is de huidige geologische periode, welke begint na de laatste ijstijd (circa 11.500 jaar geleden). Door het smelten van het landijs uit de laatste ijstijd steeg de zeespiegel. Zo'n 6000 jaar geleden werd het huidige kustgebied ter hoogte van het onderzoeksgebied gedomineerd door een geulensysteem dat onderdeel was van het Zeegat van Bergen. Deze geulen voerden zeewater en zetten zodoende periodiek zand en klei af door getijdenwisselingen. Deze afzettingen behoren binnen de Naaldwijkformatie tot het Wormer laagpakket.
Buiten de geulen om ontwikkelde zich een groot veengebied, met een veenpakket dat onderdeel is van het Hollandveen laagpakket. De geulen verplaatsten zich geleidelijk richting het zuiden, zodat ook het onderzoeksgebied uiteindelijk buiten de invloedssfeer van het geulensysteem kwam te liggen en er veenvorming optrad. Dat gebeurde geleidelijk vanaf het laat neolithicum en zette door in de bronstijd. Hierdoor bleef het gebied tot in de middeleeuwen een lastig te bewonen veenmoeras. Door ontginningen en een afwaterende werking van nieuwe zeegaten in het gebied vanaf de middeleeuwen, ontstond er inklinking van het veen. Daardoor kwamen de zandige geulafzettingen uit de prehistorie hoger te liggen dan de omringende klei- en veenafzettingen en werden deze vanaf de middeleeuwen weer aantrekkelijk om te bewonen.

Geomorfologie en bodem
Op de geomorfologische kaart is het onderzoek niet gespecificeerd doordat het zich voor het grootste deel op bebouwd terrein bevindt (afbeelding 3). Rondom deze bebouwing is het gebied gekarteerd als een getijde-inversierug (code: 3K33) waardoor kan worden aangenomen dat ook het bebouwde deel van het onderzoeksgebied zich daar op bevindt. Volgens de bodemkaart (afbeelding 4) ligt het onderzoeksgebied op tuineerdgronden (EK19) en kalkrijke poldervaaggronden (code: Mn15A).



Afbeelding 5: Uitsnede van een kaart van Joost Jansz Beeldsnijder uit 1575. Oude Niedorp is rood omcirceld. Het noorden is boven. Bron: Noord-Hollands Archief.

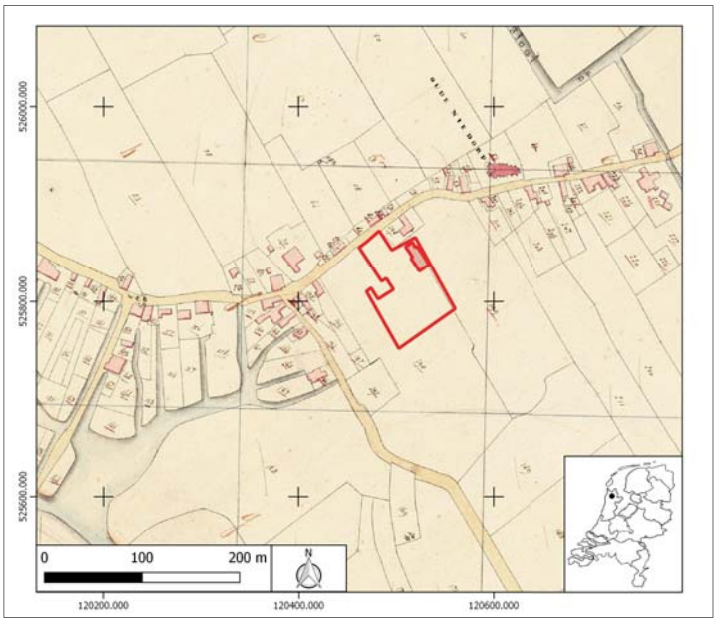


Afbeelding 6: Uitsnede van de kaart Uitwaterende Sluizen van J. Dou uit 1680. De locatie van het onderzoeksgebied is schematisch weergegeven met een rode circel. Het noorden is boven. Bron: Noord-Hollands Archief.

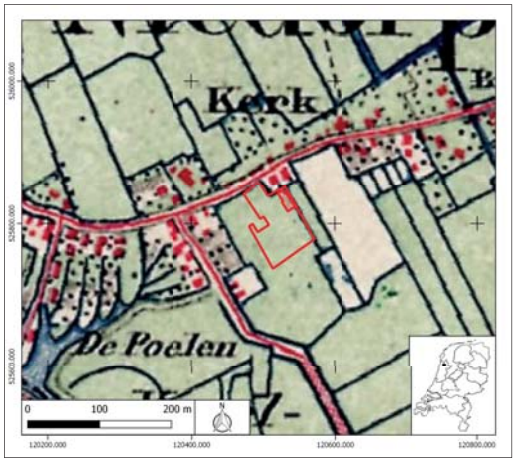
Historische en archeologische gegevens

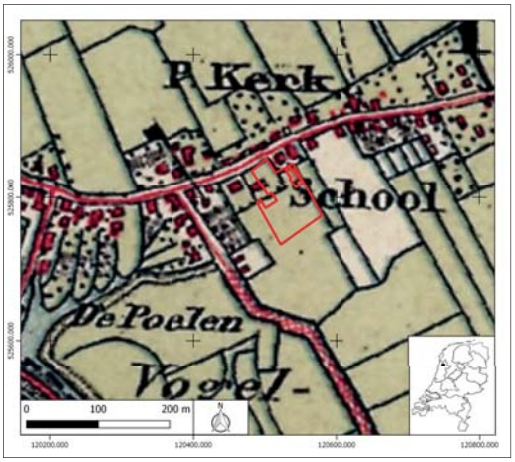
Historische gegevens
Het dorp Oude Niedorp is in de 12de eeuw gesticht door de bewoners van de noordelijker gelegen nederzettingen Geddingmore of Blokhuizen. Deze zijn gedurende die eeuw door de zee verzwolgen (Numan 2005, 213). De huidige laatgotische kerk in Oude Niedorp, de St. Wedefriduskerk, stamt uit de 15de eeuw maar heeft een 13de eeuwse voorloper gehad. In 1415 krijgen Nieuwe- en Oude Niedorp gezamelijk het Stederecht en werden ze verenigd tot de streekstad Niedorp (Wit 1982, 8).

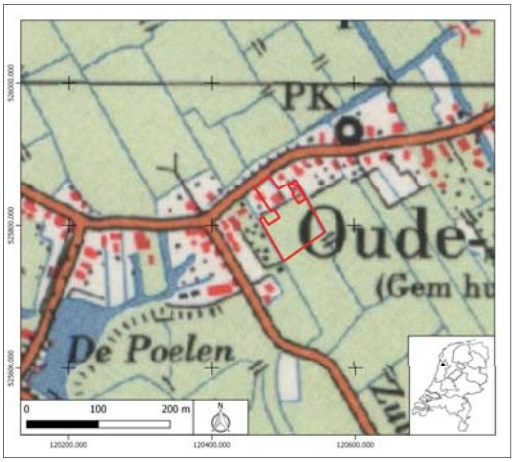
Met behulp van historische kaarten kan een beeld verkregen worden van de meer recente geografische ontwikkelingen van Oude Niedorp en het onderzoeksgebied. Vanaf het eind van de 16de eeuw komen er kaarten beschikbaar waar vrij gedetailleerde informatie over Oude Niedorp en omgeving op vermeld staat. Op de kaart van Joost Jansz Beeldsnijder uit 1575 is het weergegeven als 'Oude Nierip', grenzend aan het meer 'De Waerdt' (afbeelding 5). De omvang van de bebouwing is hier nog niet op weergegeven.
Op een kaart van J. Dou uit 1680 staat Oude Niedorp en omgeving gedetailleerder aangegeven. Er is duidelijk bebouwing langs de Dorpsstraat te herkennen (afbeelding 6). Of dit ook op de plek van het onderzoeksgebied het geval is geweest valt op basis van deze kaart echter niet te zeggen.
Aan het begin van de 19de eeuw, wanneer in opdracht van de overheid zowel de stedelijke gebieden als ook het tussenliggende land tot op perceelniveau nauwkeurig worden ingemeten, komen de eerste gedetailleerde kaarten van Oude Niedorp beschikbaar. Hierop staat voor het eerst bebouwing gedegen ingetekend, waardoor het landgebruik en eventuele bebouwingen van het onderzoeksgebied en omgeving goed te herkennen is. Op de kadastrale minuutkaart van 1811-1832 is te zien dat het onderzoeksgebied niet bebouwd is en net als nu in het noorden direct aan de Dorpsstraat ligt (afbeelding 7). Dit is nog steeds het geval op de topografische kaart uit 1880 (afbeelding 8) maar op de topografische kaart van 1910 is te zien dat het onderzoeksgebied gedeeltelijk op een perceel komt te liggen dat bebouwd is en als 'School' staat aangegeven (afbeelding 9). De topografische kaart van 1951 laat vervolgens zien dat het onderzoeksgebied rond die tijd aan de zijde van de Dorpsstraat bebouwd is (afbeelding 10). Het zuidelijke gedeelte van het onderzoeksgebied lijkt op alle kaarten niet bebouwd te zijn geweest.



Afbeelding 7: Uitsnede van de kadastrale minuutkaart uit 1811-1835. Het onderzoeksgebied is rood omkaderd. Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.





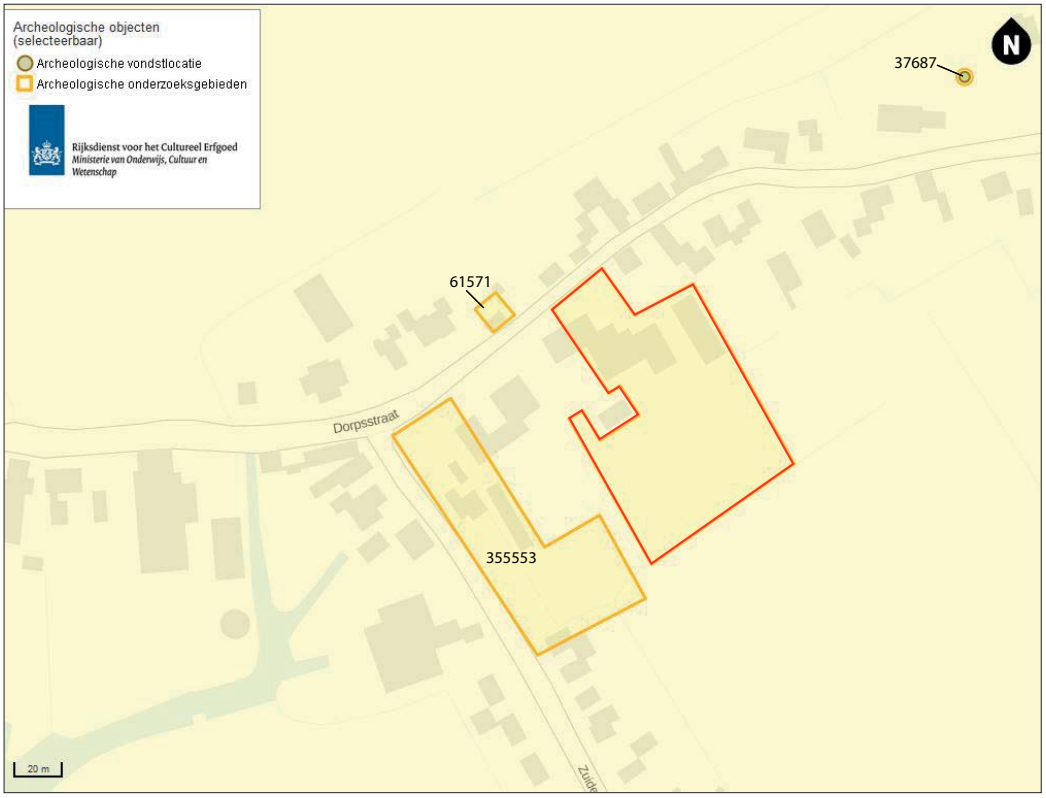


Afbeelding 8 (linksboven), 9 (rechtsboven) en 10 (rechtsonder). Het onderzoeksgebied is met een rood kader aangegeven. Bron: Topotijdreis.nl.

Archeologische gegevens
Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) ligt het onderzoeksgebied voor een klein deel binnen archeologisch monument 14860: een terrein van hoge archeologische waarde. Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) ligt het onderzoeksgebied in een gebied met een hoge en middenhoge trefkans op het vinden van archeologische sporen. Beide kaarten zijn als bijlage in dit rapport gevoegd (bijlage 4).

In het centrale systeem Archis3 staan alle reeds bekende archeologische waarden en uitgevoerde onderzoeken uit Nederland aangegeven (afbeelding 11). Hierop is te zien dat in de directe omgeving van het onderzoeksgebied twee archeologische onderzoeken zijn uitgevoerd en dat er sprake is van een archeologische vondstmelding. In 2009 is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een bureau- en booronderzoek uitgevoerd aan de Dorpsstraat 30 te Oude Niedorp (medlingsnummer 35553). Voor dit onderzoeksgebied gold van tevoren een middenhoge verwachting op het aantreffen van resten uit de bronstijd, die mogelijk aanwezig zouden zijn in de top van de getijde-inversierug waar het terrein op lag. Het onderhavig onderzoeksgebied ligt op dezelfde inversierug. Uit het booronderzoek bleek echter dat de top van de getijde-inversierug niet ontkalkt is en dat deze zeer gelaagd was. Op basis daarvan is geconcludeerd dat de rug niet geschikt was voor bewoning. Dit zorgde voor een lage verwachting voor het vinden van archeologische sporen, waardoor geen archeologisch vervolgonderzoek is geadviseerd (De Kruif 2009, 11).
In 2014 heeft Bureau voor Archeologie een bureauonderzoek en een booronderzoek uitgevoerd aan de Dorpsstraat 11 te Oude Niedorp (meldingsnummer 61571). Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat de ondergrond van het perceel, dat eveneens gelegen is op dezelfde getijde-inversierug als het onderhavig onderzoeksgebied, grotendeels verstoord is. Hierdoor werd eveneens geen vervolgonderzoek geadviseerd (De Boer 2014, 16).

Dat onderzoek naar dergelijke getijde-inversieruggen en getijdeafzettingen wel degelijk archeologische vondsten oplevert bewijzen de sites Zeewijk en Mienakker, die op enkele kilometers ten noordoosten van het huidige onderzoeksgebied liggen (Theunissen *et al.* 2014, Kleijne *et al.* 2013). Deze sites tonen aan dat er in het laat-neolithicum op diverse locaties langs de krekensystemen en in de getijdegebieden in de Kop van Noord-Holland gewoond werd. In Mienakker ging het om een nederzetting op een zanderige kwelderrug, in Zeewijk om bewoning van de oeverwallen van een kreekrug ter weerszijden van een opgevulde restgeul.



Afbeelding 11: Op deze kaart staan de reeds bekende archeologische onderzoeken afgebeeld. Het huidige onderzoeksgebied is rood omkaderd. Bron: Archis3.

7. Archeologische verwachting

Periode	Verwachting	Diepte t.o.v. maaiveld	Te verwachte archeologische resten
Neolithicum en bronstijd	middenhoog	direct onder rmaaiveld	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, begravingen, grafheuvels, waterputten, aardewerk, natuursteen, gewei en benen voorwerpen, archeobotanische resten.
IJzertijd tot en met vroege middeleeuwen	laag	n.v.t.	n.v.t.
Late middeleeuwen	middenhoog	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, funderingen, waterputten, aardewerk, baksteen, natuursteen, gewei en benen voorwerpen, archeobotanische resten.
Nieuwe tijd	hoog	direct onder maaiveld	Nederzettingssporen, ploegsporen, cultuurlagen, greppels, kuilen, funderingen, waterputten, aardewerk, baksteen, natuursteen, gewei en benen voorwerpen, archeobotanische resten.

Voor het onderzoeksgebied kan de volgende gespecificeerde archeologische verwachting worden uitgesproken:

Het onderzoeksgebied is gelegen in een gebied dat in de prehistorie, met name het laat-neolithicum en de vroege bronstijd, geschikt was voor bewoning doordat het relatief hoog lag. Hierdoor is er een middenhoge trefkans op het aantreffen van dergelijke sporen. Doordat het gebied vanaf de bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen een veenmoeras is geweest, zijn sporen uit deze periodes niet te verwachten. Dat geldt wel voor sporen uit de late middeleeuwen. Hoewel op de kaart van Beeldsnijder uit het eind van de16de eeuw geen specifieke bebouwing staat aangegeven is het wel degelijk mogelijk dat die er geweest is. De 15de eeuwse kerk van Oude Niedorp staat immers niet ver ten oosten van het onderzoeksgebieden. Hierdoor is de kans op het aantreffen van sporen uit de late middeleeuwen middenhoog. Doordat op de oude kaarten te zien is dat er in ieder geval vanaf 1910 bebouwing op het perceel aanwezig is, is de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd hoog.

8. Conclusie en aanbeveling

Op basis van het bureauonderzoek is gebleken dat het onderzoeksgebied is gelegen op een getijde-inversierug. Hierdoor is het gebied in de prehistorie, met name het laat-neolithicum en de vroege bronstijd, geschikt geweest voor bewoning door de relatief hoge ligging in het landschap. Dat zorgt voor een middenhoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit deze periode. Doordat het gebied vanaf de bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen een veenmoeras is geweest zijn archeologische sporen uit deze periodes niet te verwachten. Dat geldt wel voor sporen uit de late middeleeuwen. In deze periode is het veen gaan inklinken, waardoor de getijde-inversierug hoger kwam te liggen. De historische bebouwde kom van Oude Niedorp, evenals het onderzoeksgebied, is hierop gelegen. Hoewel op de oude kaart van Beeldsnijder uit het eind van de16de eeuw geen specifieke bebouwing staat aangegeven is het wel degelijk mogelijk dat die binnen het onderzoeksgebied aanwezig is geweest. Hierdoor is de kans op het aantreffen van sporen uit de late middeleeuwen middenhoog. Doordat op de oude kaarten te zien is dat er in ieder geval vanaf 1910 bebouwing op het perceel aanwezig is, is de kans op het aantreffen van archeologische sporen uit de nieuwe tijd hoog.

Advies
Om een beeld te krijgen van de mate van verstoring van de ondergrond binnen het onderzoeksgebied wordt een archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van verkennende boringen geadviseerd.

Literatuur

Boer, A. de, 2014: Dorpsstraat 11, Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon: Een bureauonderzoek en booronderzoek. (*Bureau voor Archeologie Rapport 2014.49*), Utrecht.

Berendsen, H.J.A., 2000: *Landschappelijk Nederland.* Van Gorcum, Assen.

Cultuurcompagnie Noord-Holland, 2013: Beleidsnota archeologie gemeente Hollands Kroon 2013. Cultuurcompagnie Noord-Holland, Alkmaar.

Kleine, J.P., O. Brinkkemper, R.C.G.M. Lauwerier, B.I. Smit en E.M. Theunissen, 2013: A matter of life and death at Mienakker (the Netherlands). Late Neolithic behavioural variability in a dynamic landscape. (*Nederlandse Archeologische Rapporten 45*), Amersfoort.

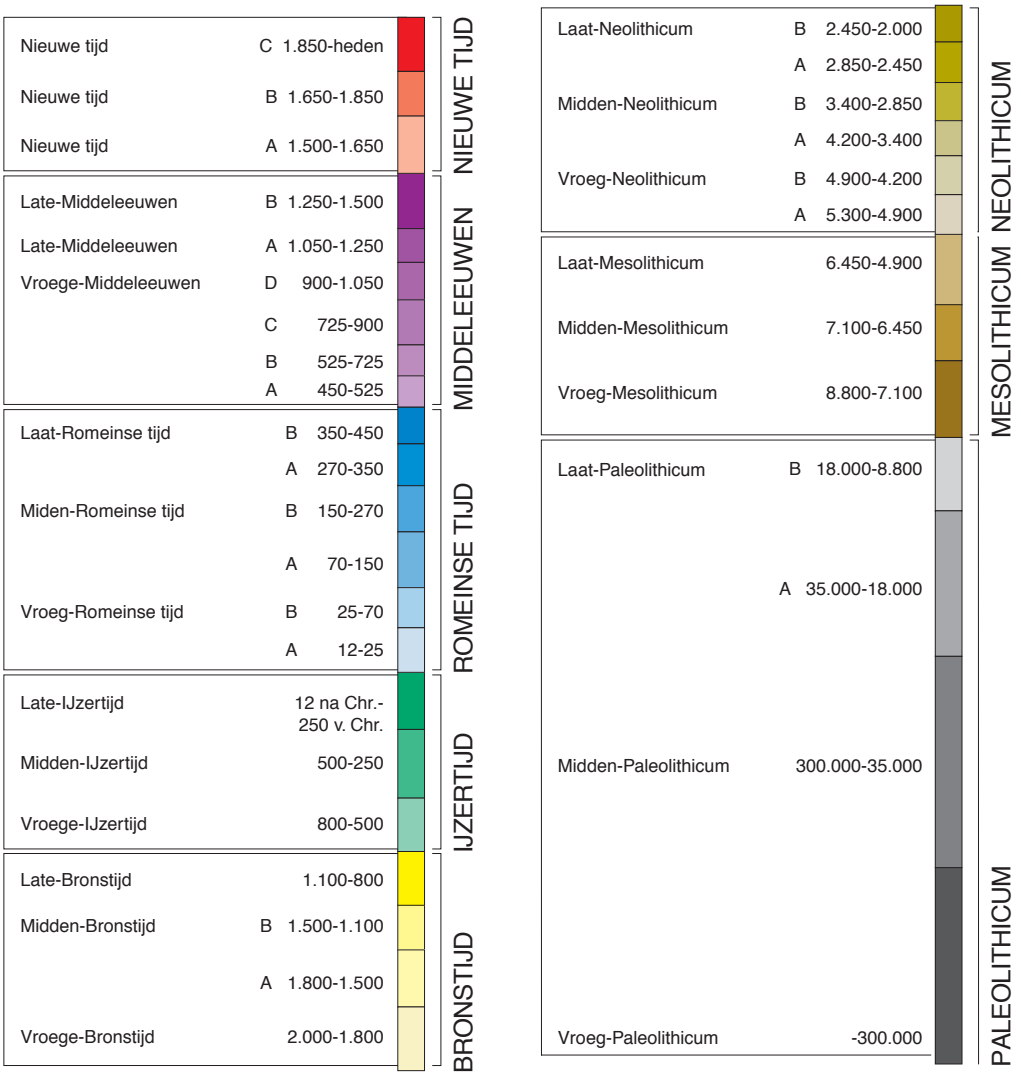
Kruif, S. de, 2009: Plangebied Dorpsstraat 30 te Oude Niedorp; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. (*RAAP-Notitie 3214*), Weesp.

Theunissen, E.M., O. Brinkkemper, R.C.G.M. Lauwerier, B.I. Smit en I.M.M. Van der Jagt (eds), 2014: A mosaic of habitation at Zeewijk (the Netherlands). Late Neolithic behavioural variability in a dynamic landscape. (*Nederlandse Archeologische Rapporten 47*), Amersfoort.

Woltering, P.J., 2000: *The archaeology of Texel. Four studies on settlement and landscape (1350 BC - 1500 AD)*. PlantijnCasparie, Heerhugowaard.

Bijlagen

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
  - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
  - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
  - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
  - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
  - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge

archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch onderzoek in aanmerking;
o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

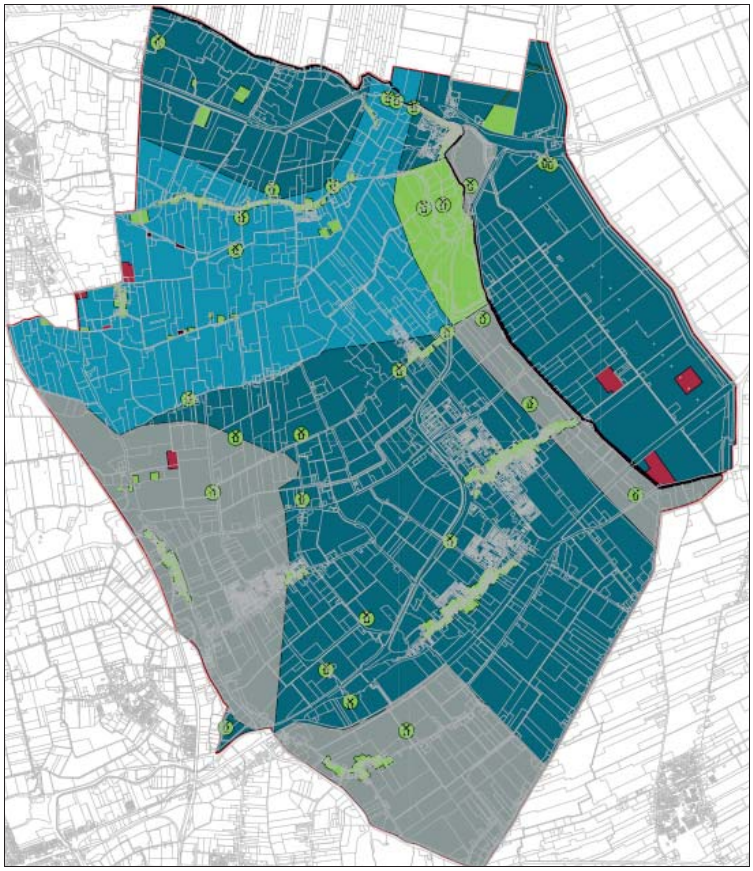
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

Bijlage 3: Fragment van de archeologische beleidskaart van de gemeente Hollands Kroon. De historische kern van de bebouwde kom van Oude Niedorp is onderin in het groen weergegegen.



Legenda

Archeologisch onderzoek vereist bij:

- Alle bodemroering
- Plannen groter dan 50 m2 en dieper dan 40 cm
- Plannen groter dan 500 m2 en dieper dan 40 cm
- Plannen groter dan 2.500 m2 en dieper dan 40 cm
- Plannen groter dan 10.000 m2 en dieper dan 40 cm

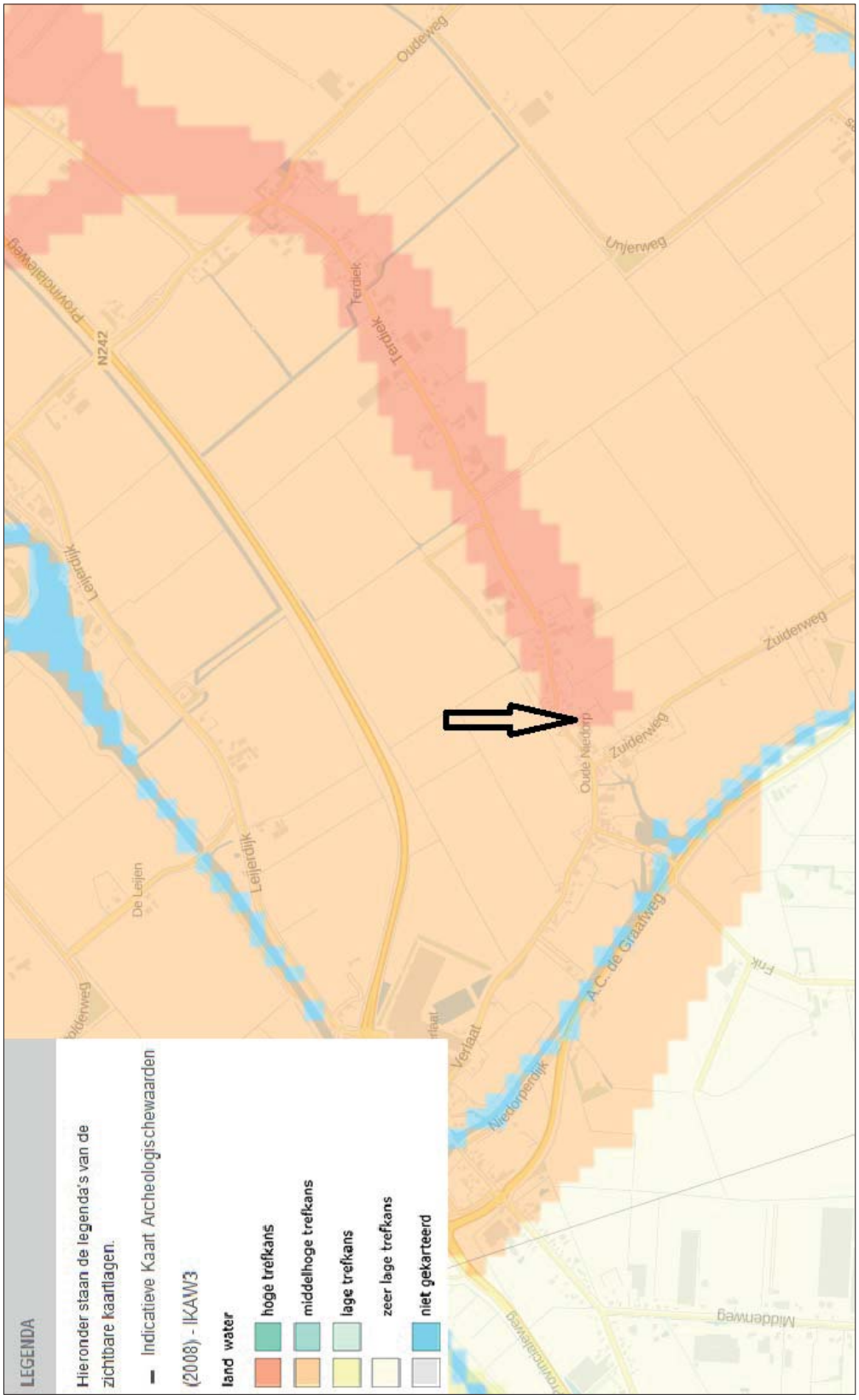
Figuur 9. Fragment archeologische beleidskaart
(Bron: Cultureel Erfgoed Noord-Holland)

CONCLUSIE

Wanneer er bij nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden wordt met het archeologisch onderzoek zoals dat wordt geadviseerd in de archeologische beleidsnota, is de bescherming van archeologische waarden voldoende gewaarborgd. De kaart met de archeologische regimes is vertaald naar de bestemmingsplankaart waarop twee verschillende beschermingsregimes ten behoeve van archeologie zijn opgenomen. Vanuit het oogpunt van archeologie mag het plan uitvoerbaar worden geacht.

155.00.00.32.12.toe - Bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind - De Weel -

Bijlage 4: De locatie van het onderzoeksgebied (aangegeven met de pijl) op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW).



HOLLANDIA
cultuurhistorisch
onderzoek & archeologie

Archeologisch booronderzoek aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp

HOLLANDIA reeks 817

COLOFON

Hollandia reeks nr.	817
Titel:	Archeologisch booronderzoek aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp
Gemeente:	Hollands Kroon (NH)
Onderzoeksmeldingsnummer Archis:	4832714100
Hoekcoördinaten:	- 120.483/525.872 - 120.561/525.792 - 120.503/525.751 - 120.470/525.810
Auteurs:	D.F. Brands
Uitvoering:	Hollandia Archeologen, drs. N.C. Tuinman & drs. D.F. Brands
In opdracht van:	Dhr. R. Muntjewerf Gemeente Hollands Kroon
Contactpersoon opdrachtgever:	Dhr. R. Muntjewerf ronaldmuntjewerf@hollandskroon.nl Gemeente Hollands Kroon
Wetenschappelijke leiding:	P.M. Floore
Met medewerking van:	N.C. Tuinman
Illustraties:	N.C. Tuinman & D.F. Brands
Definitieve versie:	2020
Oplage:	6
ISSN:	1572-3151

© **Hollandia** archeologen, Zaandijk 2020

HOLLANDIA archeologen
Tuinstraat 27a
1544 RS Zaandijk
☎ 075 - 622 49 57
✉ info@archeologen.com

Inhoudsopgave

Samenvatting	7
1. Inleiding	9
2. Plangebied	11
3. Doel en methode	13
4. Onderzoeksresultaten	15
5. Beantwoording van de onderzoeksvragen	17
6. Conclusie en aanbeveling	19
Literatuur	21
Bijlagen	23
Bijlage 1: Archeologische perioden	25
Bijlage 2: Archeologisch stappenplan	27
Bijlage 3: Boorstaten	31

Samenvatting

Op dinsdag 21 april 2020 heeft Hollandia Archeologen, in opdracht van dhr. R Muntjewerf van gemeente Hollands Kroon, een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVOO) uitgevoerd aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon. De aanleiding voor het booronderzoek is het voornemen om bodemroerende werkzaamheden uit te voeren binnen het plangebied. De bebouwing van de school zal waarschijnlijk in zijn geheel worden gesloopt. Vervolgens zal er een woning worden gebouwd grenzend aan de openbare weg.

Tijdens het verkennend booronderzoek zijn 12 boringen gezet op het terrein variërend tot een diepte van 2,5 meter onder het maaiveld.

Het plangebied is gelegen op een getij-inversierug én in de historische kern van Oude Niedorp. Hierdoor is het gebied in de prehistorie, met name het laat-neolithicum en de vroege bronstijd, geschikt geweest voor bewoning door de relatief hoge ligging in het landschap. Dat zorgt voor een middenhoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit deze periode. Doordat het gebied vanaf de bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen een veenmoeras is geweest zijn archeologische sporen uit deze periodes niet te verwachten. Dat geldt wel voor sporen uit de late middeleeuwen. In deze periode is het veen gaan inklinken, waardoor de getijde-inversierug hoger kwam te liggen. De historische bebouwde kom van Oude Niedorp, evenals het onderzoeksgebied, ligt hierop. Hoewel op de oude kaarten geen specifieke bebouwing staat aangegeven is het wel degelijk mogelijk dat die binnen het onderzoeksgebied aanwezig is geweest. Hierdoor is de kans op het aantreffen van sporen uit de late middeleeuwen middenhoog.

Met het booronderzoek is vastgesteld dat de bodem geen aanleiding vertoont om de aanwezigheid van een (intacte) archeologische vindplaats in het plangebied te vermoeden. Het kan niet uitgesloten worden dat zeer lokaal wel archeologische resten aanwezig zijn uit de nieuwe tijd. Daarnaast leveren boring 1,2 en 3 archeologische indicatoren waar eventuele sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd in of onder
kunnen zitten.

De plannen voor de bouw van het huis dat zal worden gebouwd op het terrein van de Dorpsstraat 38 zijn nog niet tot in detail bekend. De bodem zoals aangetroffen met dit booronderzoek is zeer waarschijnlijk verstoord tot in ieder geval 0,8 meter -mv. Wanneer op deze locatie de geplande funderingen voor de nieuwe woning niet dieper reiken dan 0,8 meter -mv zullen er geen intacte niveaus aangetast worden.

Aanbeveling
Aan de hand van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVO-O) binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen te worden genomen. De voorgenomen werkzaamheden blijven beperkt tot de, met het booronderzoek, vastgestelde (sub)recente verstoorde bovenlaag.

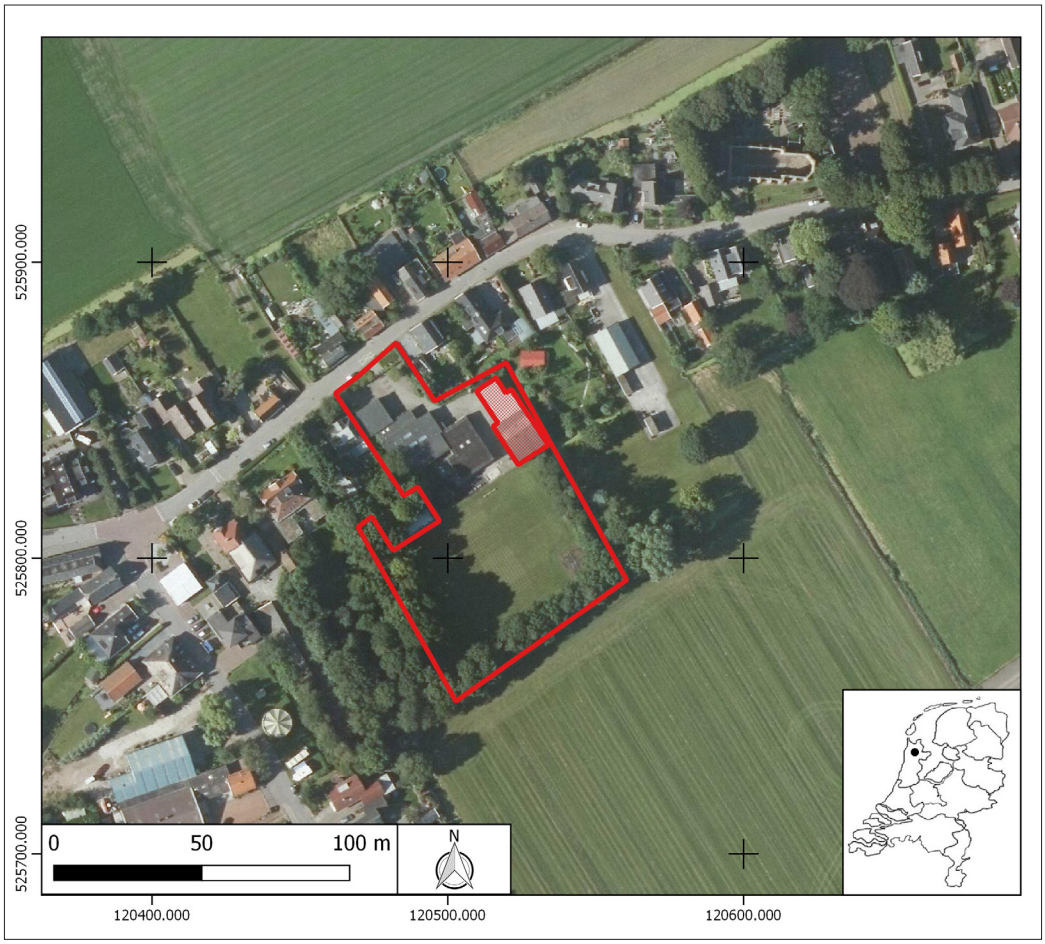
Uiteindelijk dient de gemeente Hollands Kroon een besluit te nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan

dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt.

1. Inleiding

Op dinsdag 21 april 2020 heeft Hollandia Archeologen, in opdracht van dhr. R Muntjewerf van gemeente Hollands Kroon, een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVOO) uitgevoerd aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon. De aanleiding voor het booronderzoek is het voornemen om bodemroerende werkzaamheden uit te voeren binnen het plangebied. De bebouwing van de school zal waarschijnlijk in zijn geheel/gedeeltelijk worden gesloopt. Vervolgens zal er een woning worden gebouwd grenzend aan de openbare weg.

Het doel van het booronderzoek is om in een vroeg stadium eventuele archeologische resten aan te tonen zodat er rekening mee kan worden gehouden in de voorbereiding en uitvoering van de plannen. Het booronderzoek is uitgevoerd volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1. Naderhand zal de onderzoeksdocumentatie aan het provinciaal archeologisch depot van Noord-Holland te Castricum worden overgedragen. In ARCHIS3 is het onderzoek gedocumenteerd onder het nummer 4832714100.



Afbeelding 1: Luchtfoto van een deel van de bebouwde kom van Oude Niedorp met daarbinnen de locatie van het onderzoeksgebied (rood kader). Het rood gearceerde deel betreft Dorpsstraat 38A en maakt geen onderdeel uit van het onderzoeksgebied.



Afbeelding 2: Het achterterrein, bestaand uit een groot grasveld omgeven door bomen.

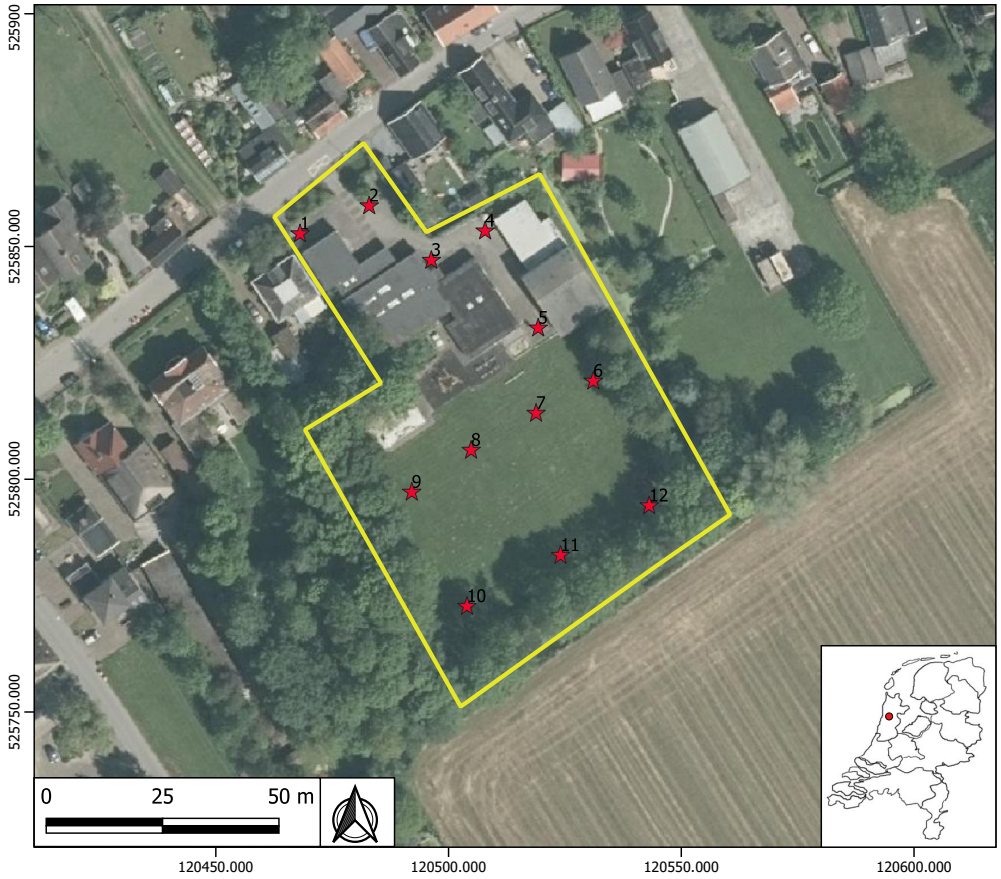
2. Plangebied

Binnen het plangebied staat momenteel een gebouw dat dienst deed als basisschool. Op het achterterrein van het perceel bevindt zich een groot grasveld, omgeven door bomen (afb. 2). Het perceel is momenteel aan de noordzijde bebouwd en daaromheen voor het grootste deel bestraat. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door de Dorpsstraat, aan de andere drie zijden grenst het aan andere percelen die deels bebouwd zijn maar voor het grootste deel uit tuinen en grasland bestaan. Binnen de grenzen van het onderzoeksgebied staat een loods. Dit gebouw staat geregistreerd als Dorpsstraat 38A en valt niet onder het huidige onderzoeksgebied.

Het westelijk deel van het huidige onderzoeksgebied ligt deels in een terrein met dubbelbestemming 'Archeologie - Waarde 2' zoals omschreven in het vigerende bestemmingsplan 't Veld, Oude Niedorp en Zijdewind - De Weel (NL.IMRO.1911. BPKomZwdWOntV2012-va01). Hierbij moet archeologisch onderzoek worden uitgevoerd bij bodemingrepen groter dan 50 m2 en die dieper reiken dan 0,40 meter onder maaiveld. De rest van het terrein valt binnen hetzelfde bestemmingsplan onder archeologie waarde 5, waarbij archeologisch onderzoek vereist is bij plannen groter dan 10.000 m2 en die dieper reiken dan 0,40 meter onder maaiveld. Het plangebied is ruim 6100 m2 en voldoet aan beide voorwaarden.

Het uiteindelijke bouwvlak is nog niet bepaald. Omdat binnen het bouwvlak sprake zal zijn van bouw- en aanlegwerkzaamheden dient de huidige archeologische verwachting en de nu vigerende dubbelbestemming getoetst te worden. Het onderzoek dient integraal uitgevoerd te worden over het gehele plangebied, ook buiten het bouwvlak, zodat de dubbelbestemming voor het gehele plangebied voldoende onderbouwd kan worden.

Het plangebied is gelegen op een getij-inversierug én in de historische kern van Oude Niedorp. Hierdoor is het gebied in de prehistorie, met name het laat-neolithicum en de vroege bronstijd, geschikt geweest voor bewoning door de relatief hoge ligging in het landschap. Dat zorgt voor een middenhoge trefkans op het aantreffen van archeologische sporen uit deze periode. Doordat het gebied vanaf de bronstijd tot en met de vroege middeleeuwen een veenmoeras is geweest zijn archeologische sporen uit deze periodes niet te verwachten. Dat geldt wel voor sporen uit de late middeleeuwen. In deze periode is het veen gaan inklinken, waardoor de getijde-inversierug hoger kwam te liggen. De historische bebouwde kom van Oude Niedorp, evenals het onderzoeksgebied, is hierop gelegen. Hoewel op de oude kaarten geen specifieke bebouwing staat aangegeven is het wel degelijk mogelijk dat die binnen het onderzoeksgebied aanwezig is geweest. Hierdoor is de kans op het aantreffen van sporen uit de late middeleeuwen middenhoog.



Afbeelding 3: Plangebied met boorpunten.

3. Doel en methode

Het doel van een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVO-O) is het onderzoeken of de bodem binnen het onderzoeksgebied intact is en waar eventuele verstoringen zich bevinden. Daarnaast dient gekeken te worden of het plangebied in het verleden geschikt was voor bewoning. Bij het verkennend onderzoek aan de Dorpsstraat 38 dient eveneens bekeken te worden of de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied een bedreiging vormt voor het eventueel aanwezige (intacte) bodemarchief. In het plan van aanpak zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Wat is de bodemopbouw?

2. Zijn er (sub)recente vergravingen aanwezig? Zo ja, waar bevinden deze zich en tot hoe diep reiken die?

3. Zijn er aanwijzingen van menselijk handelen? Zo ja, waar bevinden deze zich en op welke diepte zijn die aangetoond?

4. Zijn er op basis van de onderzoeksresultaten archeologische niveaus aan te wijzen? Zo ja, waar en hoe diep bevinden deze zich en wanneer kunnen ze zijn bewoond?

5. Dienen archeologische vervolgstappen genomen te worden?

In het plan van aanpak is de strategie bepaald die binnen het plangebied uitgevoerd dient te worden. In totaal zijn 12 boringen geplaatst op de vooraf vastgestelde locaties, afb. 3. De boringen zijn tot maximaal 2,5 meter diepte gezet. De boringen zijn gezet met behulp van een Edelmanboor met diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De opgeboorde grond is doorzocht op archeologische indicatoren. Daarvoor is de grond met een boormes afgezet en bekeken. De beschrijving van de bodemopbouw geschiedde volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB).



Afbeelding 4: Doorsnede boring 5 verricht met een gutsboor. Zichtbaar is de lichtgrijze zand laag, sterk siltig met vele dunne kleibandjes.

4. Onderzoeksresultaten

De boorstaten van de 12 boringen van dit onderzoek zijn als bijlage toegevoegd (bijlage 3). De volledige boring is steeds gezet met een Edelmanboor (bovenste zandige laag) en voortgezet met een gutsboor.

De hoogteligging van het maaiveld op de boorlocaties varieert tussen de 0,5 en 0,8 m -NAP.

Bodemopbouw
Boringen 1, 2 en 3 bevatten een zandige bouwvoor van 5 centimeter. Hieronder bevindt zich een donkerbruin klei niveau van circa 60 centimeter. Dit pakket is verstoord en bevat o.a.humeuze brokken, baksteenspikkels, grind, houtskoolspikkels en mortel. Onder dit pakket (70 cm -mv) begint een lichtgrijze zanderige laag met een hoog siltgehalte. Tevens bevat dit pakket kleibandjes van ca. 1 cm. Na 1,35 m -mv begint een donkergrijs vochtig kleipakket. Dit pakket loopt tot ten minste het einde van de boring (2 m -mv) en ligt mogelijk onder het grondwater, vanwege de vochtige klei. Het verschil tussen boring 1 en 2 is dat het donkergrijze kleipakket bij boring 2 50 cm lager ligt dan bij boring 1 en start op 1,85 m -mv.

Boring 4 weergeeft een duidelijk verstoord patroon. Allereerst is het ophogingspakket bestaande uit zand zichtbaar tot 95 cm -mv. De lagen daaronder bevatten veel kleibrokken, grind en zijn recentelijk geroerd. Op 1,80 m -mv is een stuik en kan er niet dieper geboord worden. De verwachting hier is een mogelijke riolering, kabel of andere vorm van menselijk ingrijpen. Deze boring is geplaatst vlak naast het schoolgebouw, waardoor het verklaarbaar is dat deze grond geroerd is tijdens de bouw van dit schoolgebouw.

Boring 5, afb. 4, vertoont eenzelfde patroon als boring 3. Op afbeelding 4 is de lichtgrijze zandlaag afgebeeld waarin dunne kleibandjes zichtbaar zijn en enkele humeuze vlekjes. Deze laag reikt tot het einde van de boring (2 m -mv).

Boring 6 t/m 12 zijn allemaal geplaatst in het grasveld in het zuidelijke gedeelte van het terrein. De boringen tonen een zeer eenduidige bodemopbouw waar de bovenste laag bestaat uit een grijsbruine klei/zandlaag gevuld met lichtbruine brokken en soms wat baksteenspikkels. Bij boring 6 t/m 9 is er ook nog sprake van een siltige laag binnen dit kleipakket. De diepte van deze laag varieert tussen de 55 cm en 90 cm -mv. Hieronder bevindt zich een lichtbruin/grijze zanderige laag met een hoog siltgehalte. Deze laag bevat in boring 6 t/m 10 roestvlekjes. Dit pakket wordt gezien als het Laagpakket van Wormer. Ook kan deze laag gezien worden als de flank van de getij-inversierug.

Archeologische indicatoren en recente vergravingen
Tijdens het booronderzoek is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De enige archeologische indicatoren die aangetroffen zijn in de boringen betreffen baksteenspikkels, mortel en humeuze brokken in de vaak bovenste lagen van de boringen. Wat betreft de recente vergravingen is het waarschijnlijk dat het grind in de boringen 1 t/m 5 door vergravingen voor de bouw van het schoolgebouw hier terecht zijn gekomen, maar dit kan niet met zekerheid worden aangetoond.

Interpretatie van de resultaten
Binnen boring 1 t/m 5 bestaat de bodem tot gemiddeld 1 m -mv uit een verstoorde klei/zand laag waarin sporen zichtbaar zijn van baksteen, mortel en grind. Deze vergravingen zijn hoogstwaarschijnlijk afkomstig uit de afgelopen eeuwen waarin het huidige Oude Niedorp is ontstaan. De zandlaag met kleibandjes onder de verstoorde grond (met uitzondering van boring 4) is vermoedelijk het oppervlakte van de getij-inversierug. De kleibandjes in deze laag geven de indicatie van onrijpe klei (slap), waardoor de klei niet boven water is geweest en dus mogelijk niet bewoonbaar was in het laat-neolithicum en de bronstijd.

Bij boring 6 t/m 12 ontbreekt eveneens een gelaagdheid die verwacht kan worden bij een intacte bodem. Ook hier is de bovenste laag van de boringen tot gemiddeld 70 cm -mv verstoord, mogelijk door ploegen en/of ander menselijk handelen. Daaronder bevindt zich hoogstwaarschijnlijk de flank van de getij-inversierug, maar er zijn op het achterveld van het terrein geen aanwijzingen zichtbaar voor bewoning in het verleden.

Op basis hiervan vormen de indicatoren geen aanleiding om de aanwezigheid van een (intacte) archeologische vindplaats in het plangebied te vermoeden. Het kan niet uitgesloten worden dat zeer lokaal wel archeologische resten aanwezig zijn uit de nieuwe tijd. De plannen voor de bouw van het huis dat zal worden gebouwd op het terrein van de Dorpsstraat 38 zijn nog niet tot in detail bekend. De bodem zoals aangetroffen met dit booronderzoek is zeer waarschijnlijk verstoord tot in ieder geval 0,8 meter -mv. Wanneer op deze locatie de geplande werkzaamheden niet dieper reiken dan 0,8 meter -mv zullen er geen intacte niveaus aangetast worden.

5. Beantwoording van de onderzoeksvragen

1. Wat is de bodemopbouw?
De bodemopbouw zoals waargenomen in de 12 grondboringen is binnen het gehele plangebied redelijk eenduidig. Vanaf het maaiveld is een ophogingspakket aangetroffen, bestaand uit een lichtgrijze kleur zand vermengd met klei. Naar beneden toe wordt het ophogingspakket donkerder bruin van kleur en wordt de component zand kleiner. De dikte van dit pakket varieert, maar is over het gehele terrein zichtbaar. In de boringen op het achterveld van het terrein gaat het profiel variërend tussen de 55 cm - 90 cm -mv over in het Laagpakket van Wormer. Deze afzetting bestaat uit een uiterst siltige laag klei met zandlagen waarin bijna geen bodemvorming in voor komt. Naar het Noorden toe neemt de gelaagdheid in het pakket toe (zanderiger). Op basis hiervan wordt aangenomen dat de Dorpsstraat op de getij-inversierug ligt en dat naar het zuiden toe, het achterveld van het terrein, zich de flank van de getij-inversierug bevindt.

2. Zijn er (sub)recente vergravingen aanwezig? Zo ja, waar bevinden deze zich en tot hoe diep reiken die?
In boring 4 is in verhouding tot de andere boringen een verstoring aangetroffen tussen 5 en 95 centimeter onder het maaiveld. De aanwezigheid van deze verstoring wijst waarschijnlijk op een vergraving. De geplaatste boring ligt dicht tegen een gebouw aan, waardoor er een grote kans is dat het hier gaat om een ophogingspakket dat gebruikt is voor de bouw van dit gebouw. Daarnaast was het niet mogelijk om de boor dieper te laten reiken dan 180 centimeter onder het maaiveld. Mogelijk stuikte de boor op een aangelegde kabel of riolering.

3. Zijn er aanwijzingen van menselijk handelen? Zo ja, waar bevinden deze zich en op welke diepte zijn die aangetoond?
Tijdens het booronderzoek is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. In de boringen zijn geen tot weinig archeologische indicatoren waargenomen. De enige aanwijzingen voor menselijk handelen zijn bouwpuin fragmenten en mortel afkomstig uit boring 1, 4, 5, 6, 7 en 8.

4. Zijn er op basis van de onderzoeksresultaten archeologische niveaus aan te wijzen? Zo ja, waar en hoe diep bevinden deze zich en wanneer kunnen ze zijn bewoond?
Op basis van het onderzoek is een archeologisch niveau aangetoond tussen de 1,80 m 2,40 m -NAP ten noorden van het terrein. Echter is deze laag nooit blootgesteld aan het oppervlak, waardoor de kans op bewoning zeer klein zal zijn.

5. Dienen archeologische vervolgstappen genomen te worden?
Aan de hand van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVO-O) binnen het plangebied worden er geen archeologische vervolgstappen aanbevolen.

6. Conclusie en aanbeveling

Op dinsdag 21 april 2020 heeft Hollandia Archeologen, in opdracht van dhr. R Muntjewerf van gemeente Hollands Kroon, een inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVO-O) uitgevoerd aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon. De aanleiding voor het booronderzoek is het voornemen om bodemroerende werkzaamheden uit te voeren binnen het plangebied. De bebouwing van de school zal waarschijnlijk geheel/gedeeltelijk worden gesloopt. Vervolgens zal er een woning worden gebouwd grenzend aan de openbare weg.
Tijdens het verkennend booronderzoek zijn 12 boringen gezet op het terrein variërend tot een diepte van 2,5 meter onder het maaiveld.

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de Dorpsstraat. Het betreft een locatie die is gelegen op een getij-inversierug én in de historische kern van Oude Niedorp. Het plangebied bedraagt ruim 6100 m2 en heeft een maaiveld hoogte van circa 60 centimeter onder NAP. Binnen het plangebied is een gebouw dat dienst doet als basisschool aanwezig. Op het achterterrein van het perceel bevindt zich een groot grasveld, omgeven door bomen. Het perceel is momenteel aan de noordzijde bebouwd en daaromheen voor het grootste deel bestraat.

Met het booronderzoek is vastgesteld dat binnen het plangebied de bovenste circa 50 tot 80 centimeter -mv recentelijk verstoord is. Boring 1,2 en 3 leveren archeologische indicatoren waar eventuele sporen uit de middeleeuwen en de nieuwe tijd in of onder kunnen zitten. Verder zijn er geen duidelijke archeologische niveaus aangetoond die wijzen op mogelijke bewoning.

Aanbeveling
Aan de hand van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek middels verkennende boringen (IVO-O) binnen het onderzoeksgebied hoeven er geen archeologische vervolgstappen te worden genomen. De voorgenomen werkzaamheden blijven beperkt tot de, met het booronderzoek, vastgestelde (sub)recente verstoorde bovenlaag.

Uiteindelijk dient de gemeente Hollands Kroon een besluit te nemen over het advies. Als tijdens de voorgenomen werkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dan dient hiervan, conform de Erfgoedwet, melding te worden gemaakt.

Literatuur

Brattinga, J.J., 2017: *Een archeologisch bureauonderzoek naar Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp, gemeente Hollands Kroon*, Hollandia reeks nummer 648, Zaandijk.

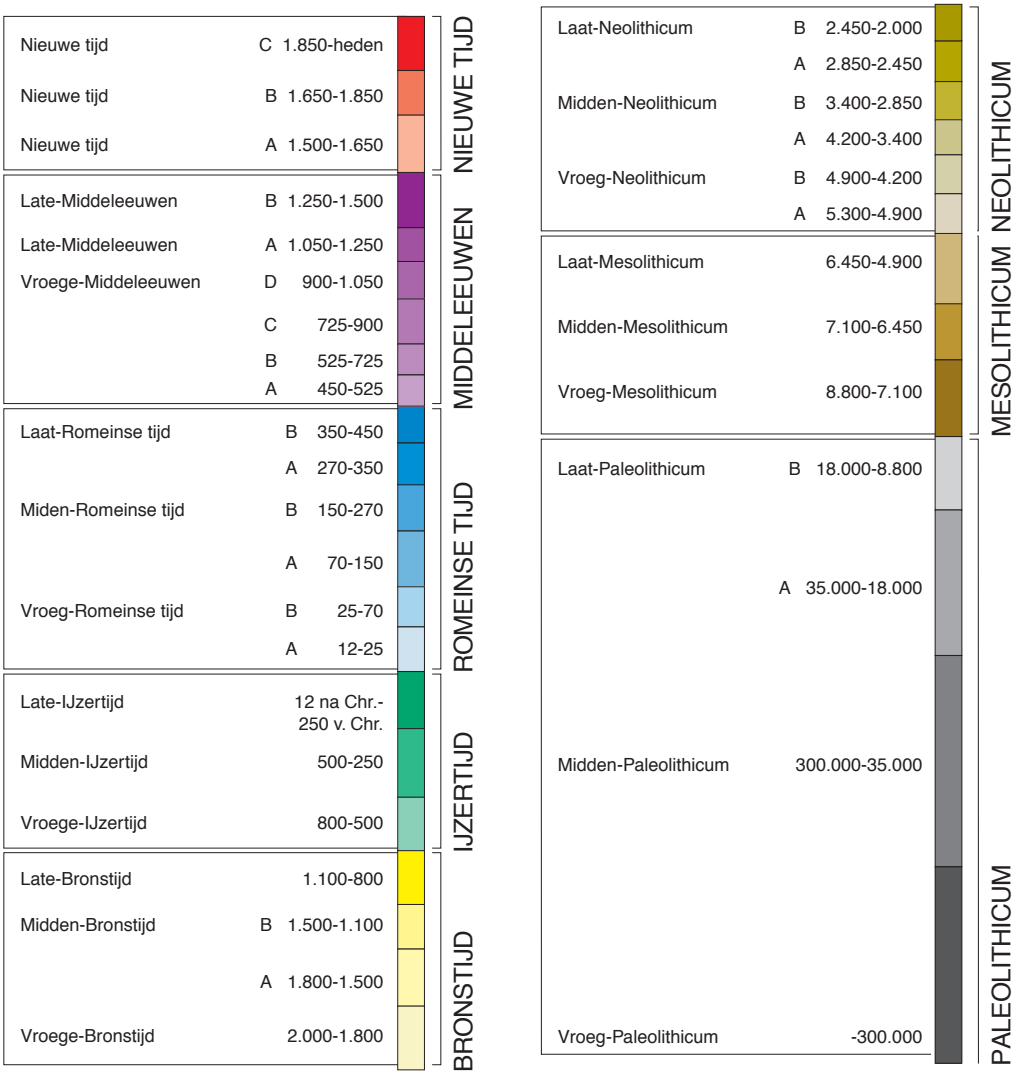
Kruif, S. de, 2009: *Plangebied Dorpsstraat 30 te Oude Niedorp, gemeente Niedorp; archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek*. (RAAP - Notitie 3214), Weesp.

Bijlagen

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Archeologische perioden
Bijalge 2: Archeologische stappenplan
Bijlage 3: Boorstaten

Bijlage 1: Archeologische perioden



Bijlage 2: Archeologische stappenplan

In het "stappenplan archeologie" wordt aangegeven welk traject bij planvorming bewandeld moet worden als het gaat om het inpassen van archeologische waarden en verwachtingen. Het is van groot belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming rekening te houden met de archeologische waarden en verwachtingen en wel voordat men aanvangt met de globale invulling van een plangebied.

Het stappenplan gaat uit van een brede inventarisatie van wat er bekend is over de archeologische waarden. Op basis daarvan wordt zeer gericht ingezoomd op voor het plan(gebied) relevante archeologische informatie. Na iedere stap wordt beredeneerd gekozen voor meer diepgaand onderzoek op specifieke plekken, zodat uiteindelijk voldoende bekend is over aanwezige vindplaatsen om gemotiveerde afweging in het ruimtelijke-ordeningsproces te kunnen maken.

I. Bureauonderzoek
Het doel van bureauonderzoek is het verwerven van informatie - aan de hand van bestaande bronnen - over bekende of verwachte archeologische waarden binnen of relevant voor het plangebied. Daarnaast moet het bureauonderzoek inzicht bieden in eventueel benodigd inventariserend onderzoek (stap II, zie onder). Een bureauonderzoek bestaat uit een archief- en literatuuronderzoek van archeologische en bodemkundige gegevens die bij RCE, provincie, gemeente en/of andere instanties (b.v. universiteiten, musea) bekend zijn over het betreffende gebied. Het Bureauonderzoek dient de volgende aspecten te behandelen:

* aangeven wat de aanleiding is voor het bureauonderzoek en om welk gebied het gaat. Dit in verband met het bepalen van het onderzoekskader;
* beschrijven van het huidige gebruik van de locatie op basis van beschikbare relevante gegevens;
* beschrijven van het historische grondgebruik of de historische ontwikkeling van het gebied op basis van geofysische, fysische en historisch geografische gegevens
    - o een korte impressie over de onstaansgeschiedenis van het landschap
    - o een impressie van de bewoningsgeschiedenis;
* beschrijven bekende archeologische waarden
    - o archeologisch waardevolle terreinen zoals deze zijn opgenomen in het Centraal Monumenten Archief (CMA) van de RCE. Dezelfde terreinen zijn tevens opgenomen op de Archeologische Monumentenkaarten (AMK) van de provincies. Archeologisch waardevolle terreinen genieten wettelijke bescherming (ex artikel 3 en 6 van de Monumentenwet) of dienen een planologische escherming te krijgen binnen het bestemmingsplan;
    - o archeologische vindplaatsen zoals deze in het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de RCE aanwezig zijn. Clustering van vindplaatsen kan wijzen op de aanwezigheid van bewonings-sporen uit het verleden;
* beschrijven van de archeologische verwachtingen en opstellen van een gespecificeerd en onderbouwd verwachtingsmodel van de verwachte archeologische waarden:
    - o aan de hand van de door de RCE ontwikkelde Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden. Gebieden met een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde of trefkans komen in ieder geval voor een nader archeologisch

onderzoek in aanmerking;
o aan de hand van een meer gedetailleerde provinciale c.q. gemeentelijke verwachtingskaart;
* rapportage met daarin advisering ten behoeve van het vervolgtraject gerelateerd aan de verschillende stadia van het planvormingsproces.

II. Inventariserend veldonderzoek (IVO)
Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het zeer gericht aanvullen en toetsen van de uitkomsten van het bureauonderzoek. Stapsgewijs wordt bekeken óf er archeologische waarden aanwezig zijn en zo ja, wat dan de aard, karakter, omvang, datering, gaafheid, conservering en relatieve kwaliteit is. Ten behoeve van een IVO dient een Programma van Eisen (PvE) opgesteld te worden. In principe wordt het IVO uitgevoerd op basis van een Plan van Aanpak (PvA).
Het onderzoek kan bestaan uit de volgende methoden:

* non-destructieve methoden: geofysische methoden ;
* weinig destructieve methoden: oppervlaktekartering, booronderzoek, sondering (putjes van maximaal een vierkante meter);
* destructieve methoden: proefsleuven.

Welke methoden (kunnen) worden ingezet hangt af van de locatie en vraagstelling. De onderbouwing voor de in te zetten methoden is in het bureauonderzoek gegeven. Een inventariserend veldonderzoek moet leiden tot een waardering en een archeologisch inhoudelijk selectieadvies.

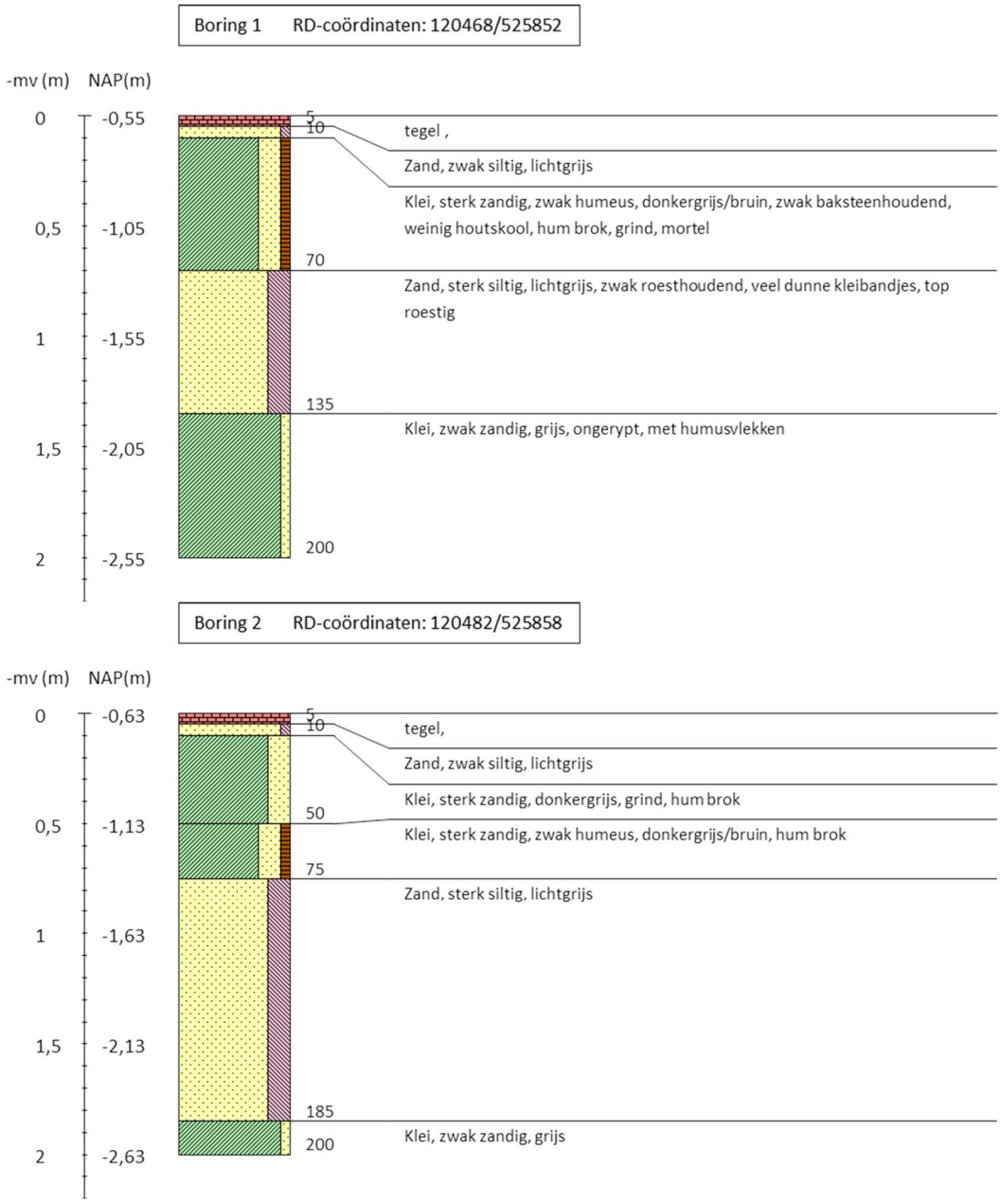
Nadere toelichting onderzoeksmethoden: 1 en 2: Bij non-destructieve methoden moet men denken aan elektrische, magnetische en elektromagnetische methoden, eventueel in combinatie met remote sensing technieken.

Bij weinig destructieve methoden gaat het om oppervlaktekartering en booronderzoek. Dit houdt in dat het plangebied wordt gekarteerd door middel van het “belopen” van akkers en weilanden, waarbij gezocht wordt naar aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden. Daarnaast wordt door middel van boringen onderzocht hoe het staat met de bodemopbouw, en of er archeologische lagen of indicatoren te onderscheiden zijn. De aangetroffen vindplaatsen kunnen vervolgens nader bekeken worden met een meer diepgaand booronderzoek . Dit levert nadere informatie over de omvang en waardering op. Soms is het nodig om in dit stadium proefputjes te graven. Een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd indien uit de minder destructieve onderzoeksmethoden is gebleken dat er in een plangebied waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. Door middel van het graven van een aantal proefsleuven kunnen de exacte begrenzing, de datering en de graad van conservering van een vindplaats worden onderzocht. Uit het proefsleuvenonderzoek moet blijken of een vindplaats behoudenswaardig of zelfs beschermenswaardig is. Is dit het geval, dan zal bekeken moeten worden of de vindplaats ingepast kan worden in het plan. Het rijks- en ook het provinciaal archeologiebeleid gaat in eerste instantie uit van behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke in de bodem).

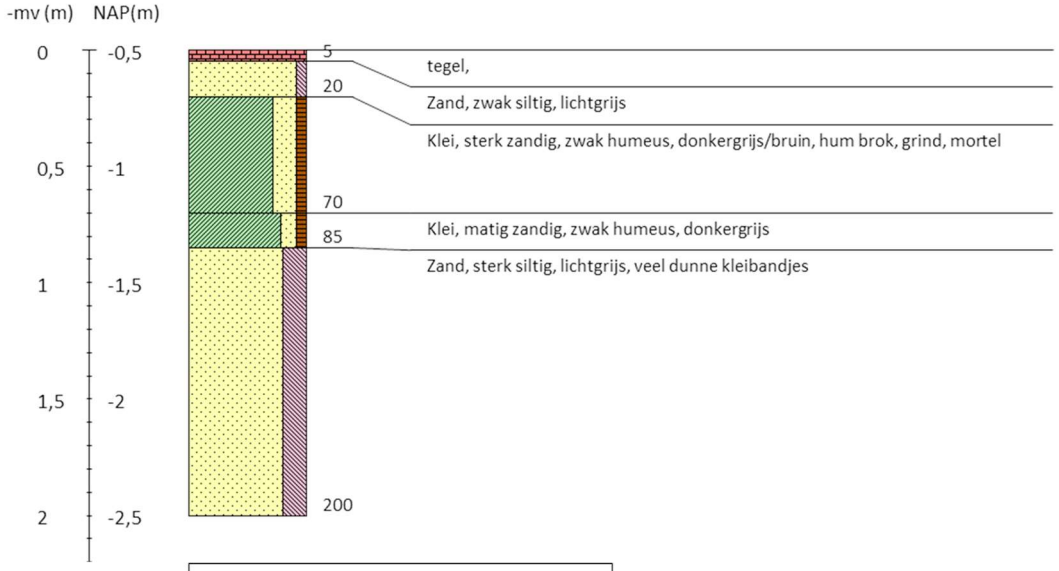
Eventueel: III. Opgraven ofwel archeologisch vervolgonderzoek
Indien het niet mogelijk is een 'behoudenswaardige of beschermenswaardige' vindplaats in situ te bewaren, zal het hier aanwezige bodemarchief voor het nageslacht bewaard dienen te worden door middel van een vlakdekkend onderzoek. Alleen dan is deze stap (stap III) noodzakelijk.

Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE)

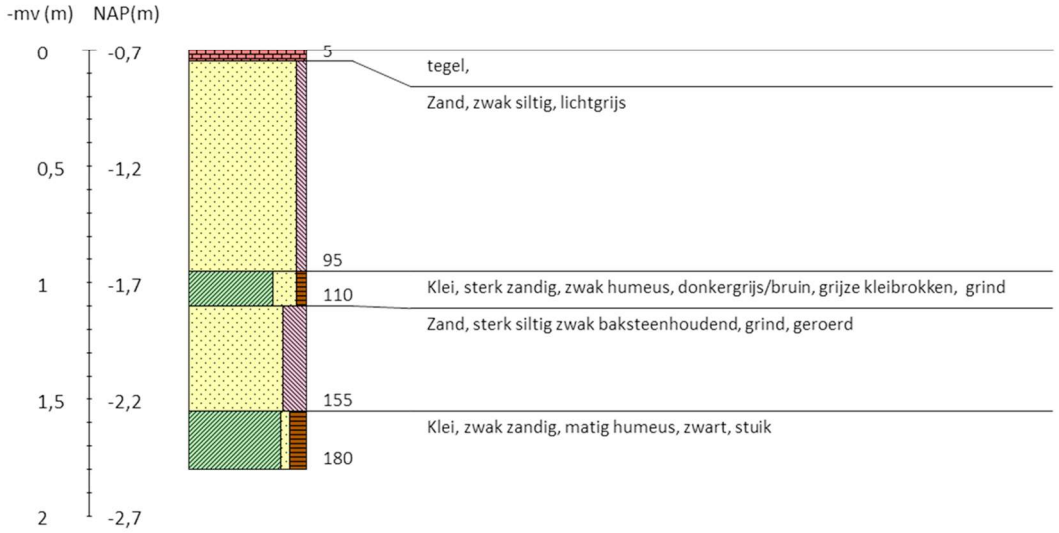
Bijlage 3: Boorstaten



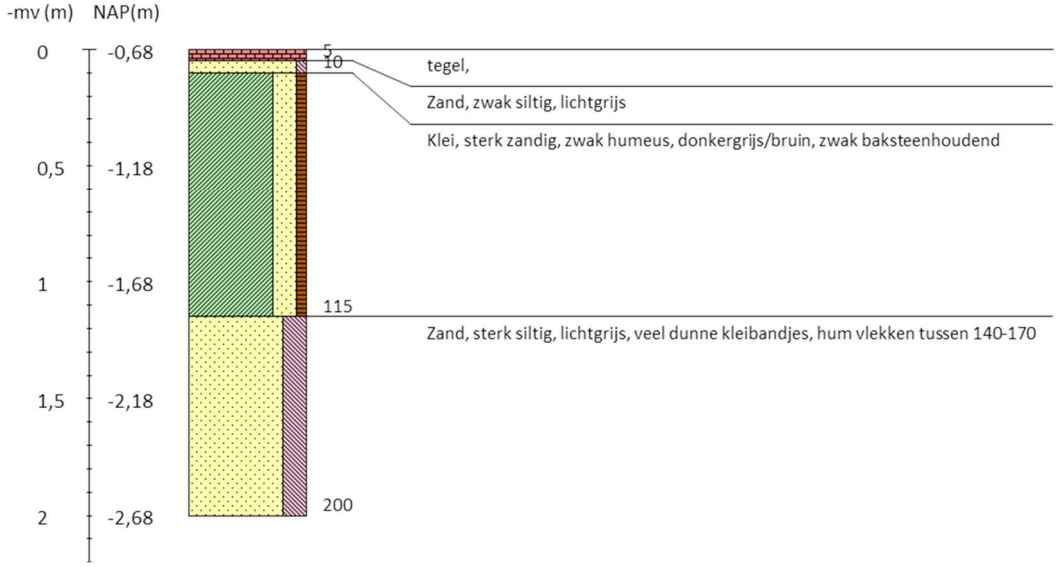
Boring 3 RD-coördinaten: 120496/525847



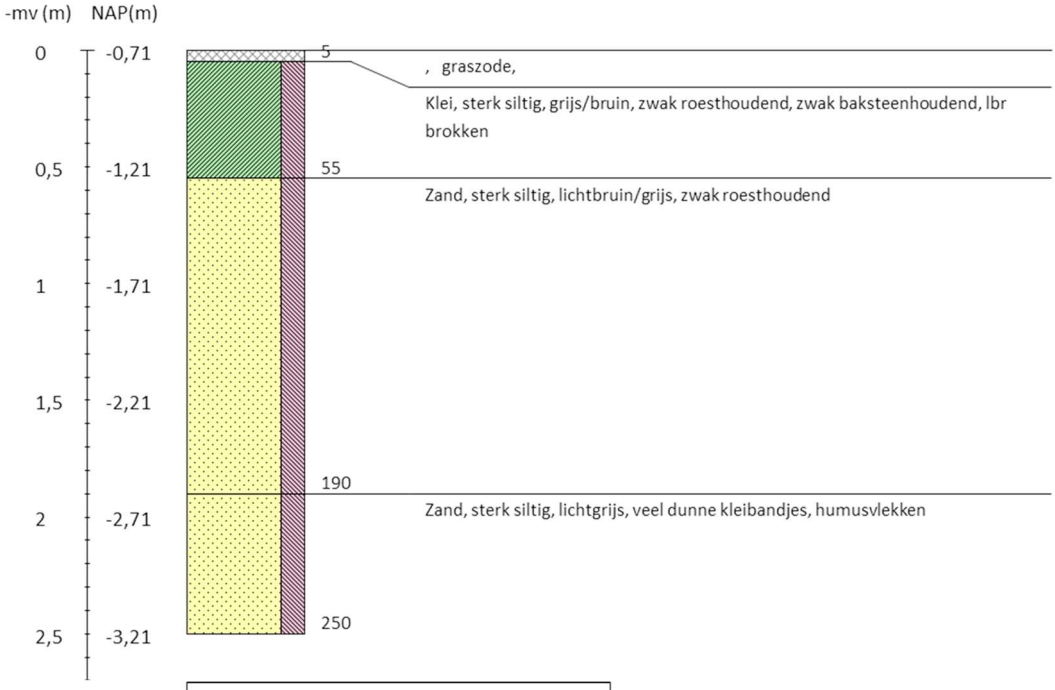
Boring 4 RD-coördinaten: 120507/525853



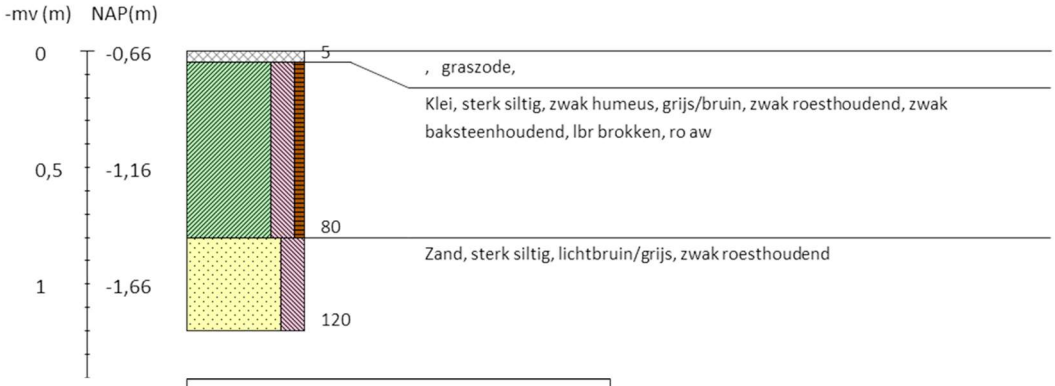
Boring 5 RD-coördinaten: 120519/525832



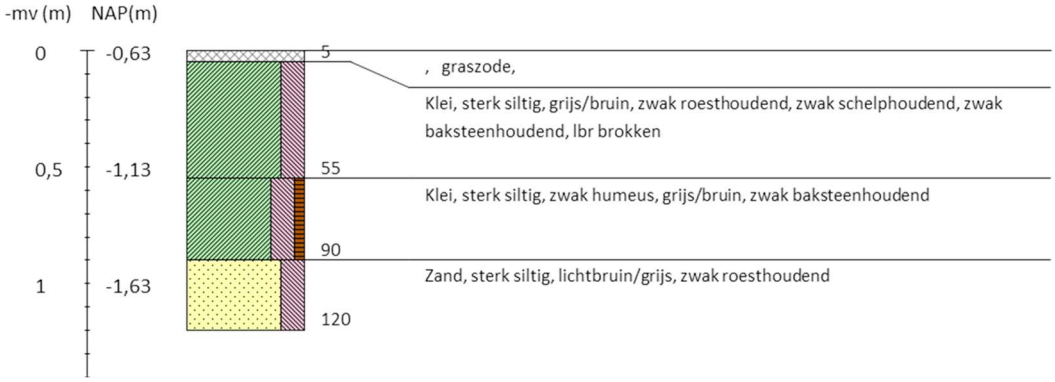
Boring 6 RD-coördinaten: 120531/525821



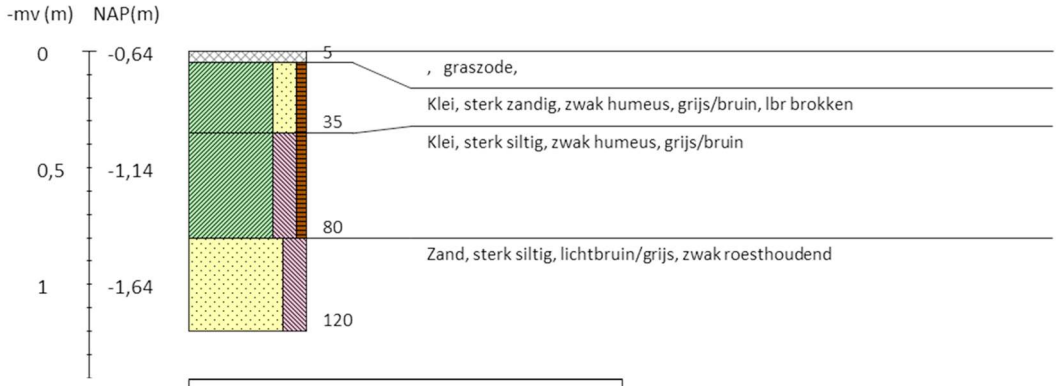
Boring 7 RD-coördinaten: 120518/525814



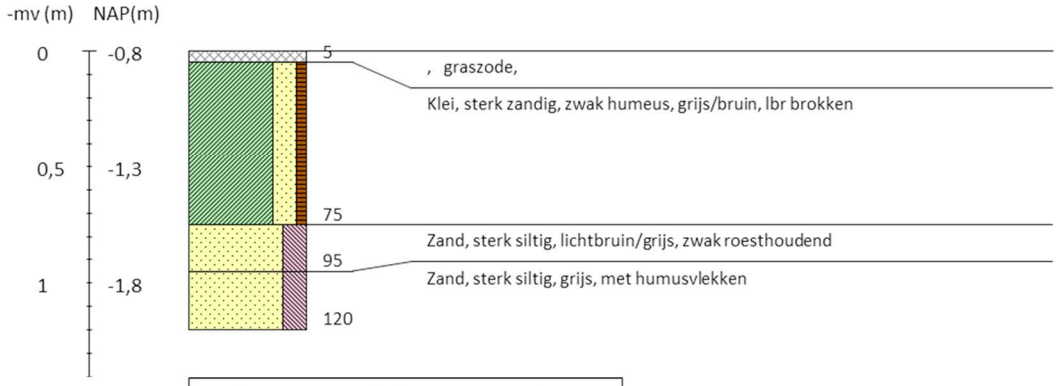
Boring 8 RD-coördinaten: 120504/525806



Boring 9 RD-coördinaten: 120492/525797

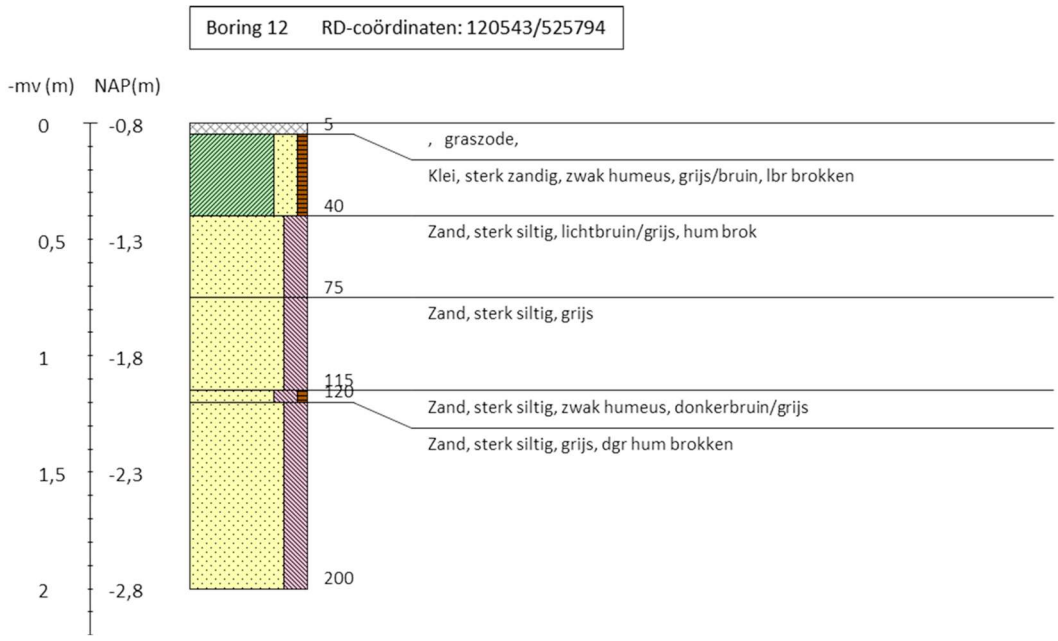


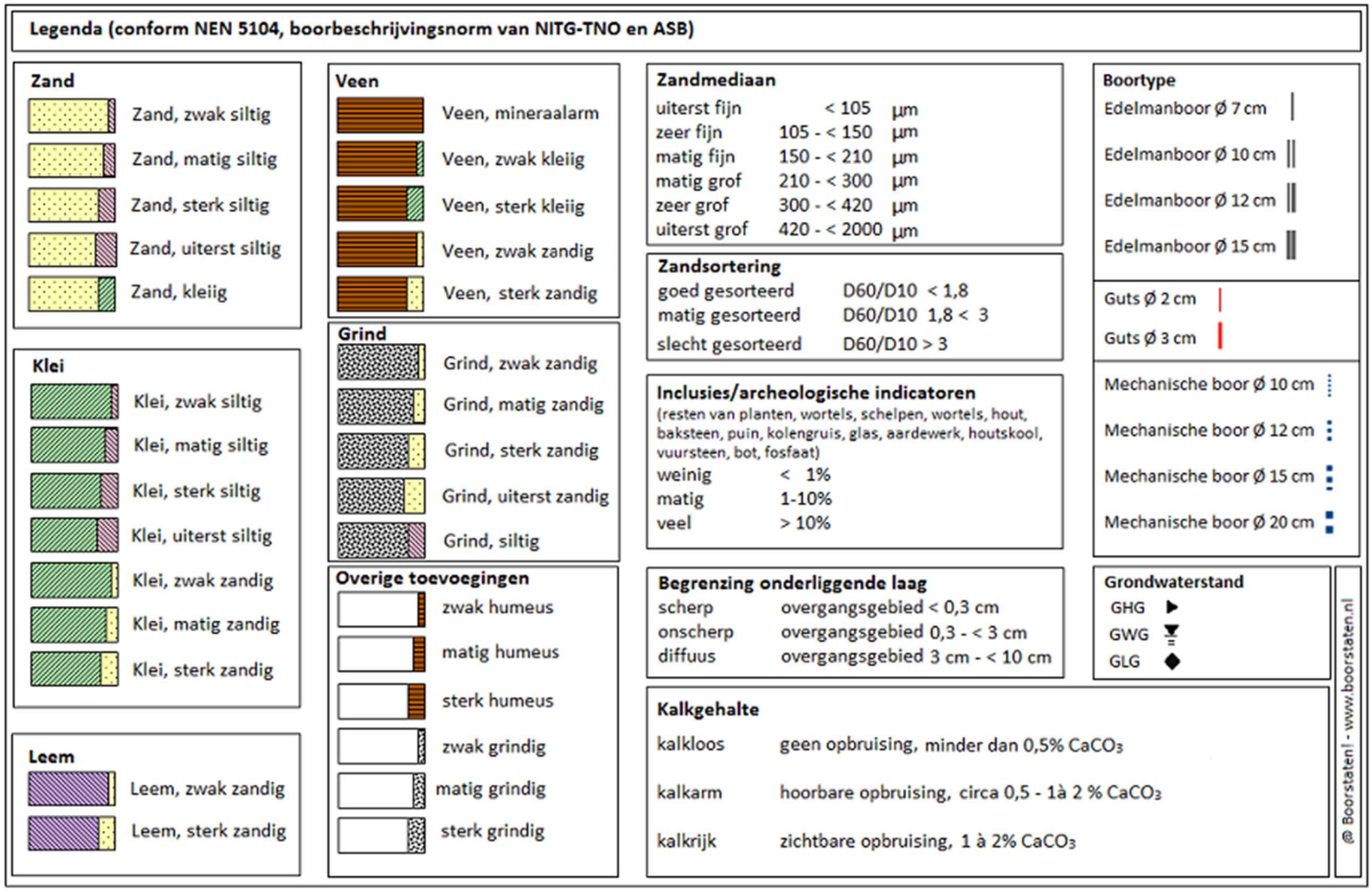
Boring 10 RD-coördinaten: 120503/525772



Boring 11 RD-coördinaten: 120524/525783




Boring 12 RD-coördinaten: 120543/525794
-mv (m)
NAP(m)
0
-0,8
0,5
-1,3
1
-1,8
1,5
-2,3
2
-2,8
5
40
75
115
120
200
, graszode,
Klei, sterk zandig, zwak humeus, grijs/bruin, lbr brokken
Zand, sterk siltig, lichtbruin/grijs, hum brok
Zand, sterk siltig, grijs
Zand, sterk siltig, zwak humeus, donkerbruin/grijs
Zand, sterk siltig, grijs, dgr hum brokken


Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)
Zand
Zand, zwak siltig
Zand, matig siltig
Zand, sterk siltig
Zand, uiterst siltig
Zand, kleiig
Klei
Klei, zwak siltig
Klei, matig siltig
Klei, sterk siltig
Klei, uiterst siltig
Klei, zwak zandig
Klei, matig zandig
Klei, sterk zandig
Leem
Leem, zwak zandig
Leem, sterk zandig
Veen
Veen, mineraalarm
Veen, zwak kleiig
Veen, sterk kleiig
Veen, zwak zandig
Veen, sterk zandig
Grind
Grind, zwak zandig
Grind, matig zandig
Grind, sterk zandig
Grind, uiterst zandig
Grind, siltig
Overige toevoegingen
zwak humeus
matig humeus
sterk humeus
zwak grindig
matig grindig
sterk grindig
Zandmediaan
uiterst fijn < 105 µm
zeer fijn 105 - < 150 µm
matig fijn 150 - < 210 µm
matig grof 210 - < 300 µm
zeer grof 300 - < 420 µm
uiterst grof 420 - < 2000 µm
Zandsortering
goed gesorteerd D60/D10 < 1,8
matig gesorteerd D60/D10 1,8 < 3
slecht gesorteerd D60/D10 > 3
Inclusies/archeologische indicatoren
(resten van planten, wortels, schelpen, wortels, hout, baksteen, puin, kolengruis, glas, aardewerk, houtskool, vuursteen, bot, fosfaat)
weinig < 1%
matig 1-10%
veel > 10%
Begrenzing onderliggende laag
scherp overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus overgangsgebied 3 cm - < 10 cm
Kalkgehalte
kalkloos geen opbruising, minder dan 0,5% CaCO3
kalkarm hoorbare opbruising, circa 0,5 - 1à 2 % CaCO3
kalkrijk zichtbare opbruising, 1 à 2% CaCO3
Boortype
Edelmanboor Ø 7 cm
Edelmanboor Ø 10 cm
Edelmanboor Ø 12 cm
Edelmanboor Ø 15 cm
Guts Ø 2 cm
Guts Ø 3 cm
Mechanische boor Ø 10 cm
Mechanische boor Ø 12 cm
Mechanische boor Ø 15 cm
Mechanische boor Ø 20 cm
Grondwaterstand
GHG
GWG
GLG
@ Boorstaten! - www.boorstaten.nl

Dorpsstraat 38 in Oude Niedorp





G&G-advies QS2017-76

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Dorpsstraat 38 in Oude Niedorp

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving

R. de Beer

2017

Opdrachtgever

Gemeente Hollands Kroon

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2017-76

Versie	Datum
Concept Eindrapport	19 juni 2017

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperiodes, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.

Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A
1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding voor het onderzoek 5
1.2 Doel van het onderzoek 5
1.3 Het plangebied 6
1.4 Werkzaamheden 6
1.5 Leeswijzer 6
2 Methode 7
2.1 Soorten 7
2.2 Gebieden 8
3 Beschermde soorten Wnb 9
3.1 Beschrijving aanwezige biotopen 9
3.2 Beschermde soorten 9
3.2.1 Planten 9
3.2.2 Vissen 10
3.2.3 Amfibieën 10
3.2.4 Vogels 10
3.2.5 Grondgebonden zoogdieren 11
3.2.6 Vleermuizen 12
3.2.7 Overige fauna 13
3.3 Conclusie beschermde soorten 13
4 Effectbeoordeling en maatregelen 14
4.1 Vogels 14
4.2 Vleermuizen 14
4.3 Conclusie effectbeoordeling 15
5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving 16
5.1 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving 17
6 Conclusies 18
6.1 Beschermde soorten Wnb 18
6.2 Overige natuurwetgeving 19
6.3 Zorgplicht 19

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur 20

8 Bijlagen 21

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een voormalige basisschool in Oude Niedorp in de provincie Noord-Holland, her in te richten. Dit plan valt juridisch onder ‘ruimtelijke inrichting en ontwikkeling’.

Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet Natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van gemeente Hollands Kroon heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

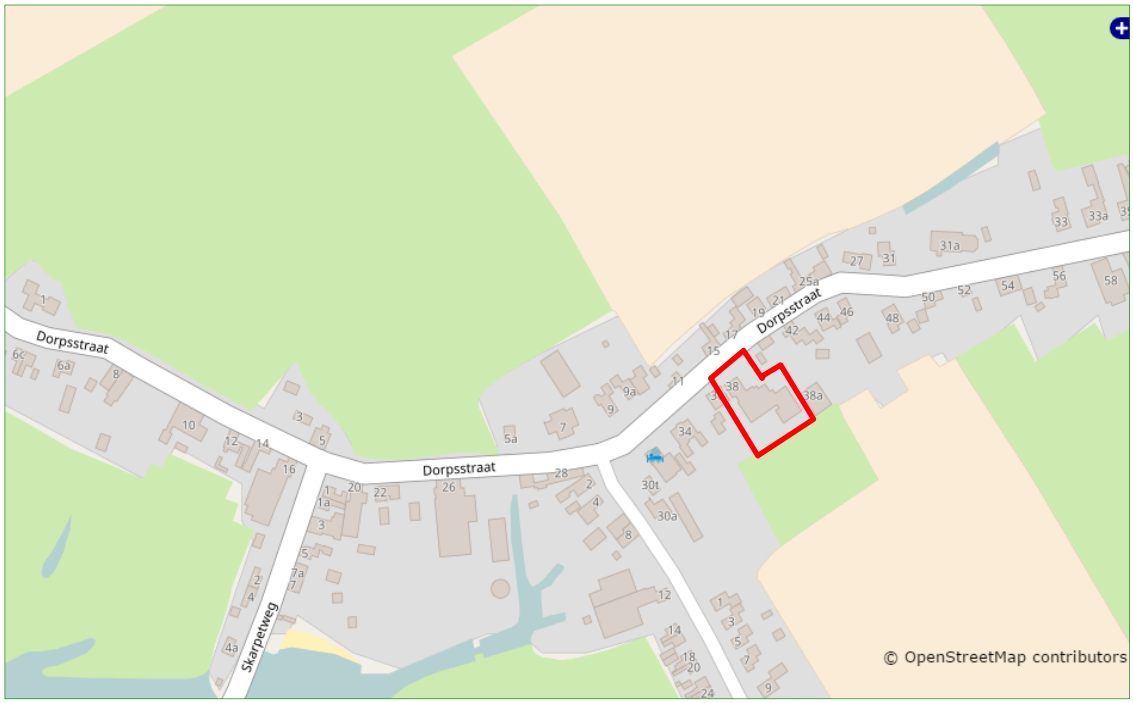
Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten. en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Figuur 1. *Ligging van het plangebied in Oude Niedorp.*



Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven. Het plangebied ligt in het bebouwingslint van het kleine dorp Oude Niedorp dat omgeven wordt door intensief agrarisch gebruikt gebied. Achter de voormalige school ligt een gazon met rondom groen-voorzieningen.

1.4 Werkzaamheden

Ecologisch gevoelige werkzaamheden bij de herinrichting kunnen bestaan uit sloop van gebouwen en het vergraven van bodem.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2 Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar díe beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort.

2.1 Soorten

Bronnenstudie
Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is).

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling
Het plangebied is op 17 juni 2017 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking
Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is (voor zover mogelijk) een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebieden database van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)), zie:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

http://noordholland.planoview.nl of http://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM)

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3 Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Het plangebied wordt voor het grootste gedeelte ingenomen door het lage schoolgebouw en de bijbehorende verhardingen (het schoolplein). Het schoolgebouw is opgetrokken met bakstenen. Er zijn veel grote ramen aanwezig, Aan de achterzijde is plaatselijk gevelhout aangebracht. Tussen de gevelplanken en in de bakstenen muur werden geen opvallende kieren of (spouw)gaten gezien.

Boven de bakstenen muur is een opvallende beplating aangebracht rond de dakgoot. Tussen de gevelplaten en de muur en tussen de platen onderling zijn ruime spleten te zien. Ook zijn bij regenpijpen en in de beplating gaten aanwezig. Het gebouw heeft een plat bitumen dak.

Het omliggende terrein is kaal en verhard met reguliere tegels. Tussen de tegels groeit her en der Canadese fijnstraal en Straatgras.

Achter het schoolgebouw ligt een zandbak en een kleine tuin. Het gebouw is hier zwaar begroeid met Wingerd en er zijn diverse sierheesters en jonge esdoorns aanwezig.

Achter het schoolgebouw ligt een gazon omgeven door een strook bosplantsoen met Gewone es. Er staat naast de school een ander gebouw, de Mafkikker, dat waarschijnlijk dienst doet als kinderopvang.

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen.

Potentie plangebied
In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het

plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Omdat geen water in het in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde amfibieën waargenomen.

Potentie plangebied
In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. In het plangebied is wél geschikt landbiotoop aanwezig dat buiten de voortplantingsperiode kan worden benut door algemene soorten amfibieën zoals Gewone pad, Kleine water-salamander en Bruine kikker. Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.

-<u>Rugstreeppad</u>

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad. In het plangebied ligt geen water dat door de dieren kan worden gebruikt voor voortplanting. Ook zanderig, vergraafbare landhabitat dat de soort buiten het voortplantingsseizoen kan gebruiken, is niet aanwezig.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden op het schoolterrein geen vogels waargenomen.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Naast het schoolgebouw, in de aanliggende tuin, kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen zoals bijvoorbeeld Merel, Winterkoning en Heggemus.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten
Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen (nesten) daarvan waargenomen.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden Huismussen (cat. 2) vastgesteld. De soort broedt op ongeveer een kilometer afstand. De overige waarnemingen van soorten met jaarrond beschermde nesten betroffen overvliegende vogels zonder binding met het plangebied of de omgeving daarvan.

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten
In het plangebied kunnen geen beschermde soorten met jaarrond beschermde nesten voorkomen. Er zijn geen grote bomen aanwezig die gebruikt kunnen worden door roofvogels of de Ransuil. De Huismus broedt in huizen met zadeldaken en dakpannen of in schuren. Gebouwen met platte daken zijn niet geschikt. De Gierzwaluw nestelt graag onder dakpannen, daklood of in houten daklijsten. Gebouwen met platte daken zonder speciale kasten zijn niet geschikt voor de soort.

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten
In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen.

Potentie plangebied
Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel verschillende algemene soorten (spits)muizen. De dieren vinden enige dekking in de tuin achter de school. Al deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Noord-Holland ‘vrijgesteld’ bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.



Tuin met weelderige begroeiing achter het schoolgebouw.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

Aangetroffen vleermuizen
Er zijn in het verleden in de omgeving van het plangebied alleen losse waarnemingen van langsvliegende vleermuizen verricht. Precieze locaties van verblijfplaatsen en andere belangrijke gebruiksfuncties zijn echter alleen vast te stellen met gericht nachtelijk onderzoek en zijn op grond van de incidentele waarnemingen niet op voorhand uit te sluiten.

In het naastgelegen gebouw ‘de Mafkikker’ werden tijdens het veldbezoek talrijke sporen gevonden van vleermuizen onder een tweetal spouwgaten. Hier is naar alle waarschijnlijkheid een (kraam)verblijfplaats aanwezig van Gewone dwergvleermuis. Dergelijke sporen konden niet gevonden worden onder het schoolgebouw in het plangebied.

Potentie verblijfplaatsen.
In het onderzochte schoolgebouw kunnen vleermuizen verblijven. De waargenomen spleten en gaten in de gevelbeplating geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouwbewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger.

Potentie foerageergebied
Het plangebied is (marginaal) geschikt voor foeragerende vleermuizen. De (schaarse) aanwezige luwe plekken en schaars aanwezige begroeiing achter de school kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken. Het gazon achter de school met bijbehorende beplanting vormt zeer geschikt foerageergebied.



Spouwgaten in ‘De Mafkikker’, naast het plangebied met daaronder talrijke keutels van vleemuizen die tegen de muur geplakt zijn.

Potentie vliegroute
Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor andere beschermde diersoorten, in verband met het ontbreken van geschikt biotoop.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.
Vastgestelde of verwachte soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in of nabij het plangebied.
**Vaste rust- en verblijfplaatsen.*

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen in of nabij plangebied	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	nee	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	nee	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	ja
foerageergebied	-	ja
vliegroute	-	nee
Overige beschermde fauna	nee	nee

4 Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen of renoveren van bebouwing, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten
Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer of de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk, voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels, het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

4.2 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Bij de sloop of de renovatie van de gebouwen zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soort(en). Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Foerageergebied
Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

4.3 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om soort1, soort2 en soort3.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de periodes aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoekrondes vermeld.

Er worden geen belangrijk negatieve effecten verwacht voor beschermde soorten.

Tabel 2.
Optimale periode voor uit te voeren vervolg-onderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.
**=Te combineren met andere bezoeken.*

Soort/Soortgroep	**Optimale periode**		**Aantal bezoeken**
Vleermuizen	**Gebiedsfunctie**	**Periode**	**Aantal bezoeken**
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
	Kraam/zomerverblijf	**Paarverblijven en zwermen**	**beide 2**
Gewone dwergvleermuis	half mei - half juli	augustus-oktober	
Ruige dwergvleermuis	(juni - half juli-nvt)	augustus - oktober	
Laatvlieger	juni - half juli	nvt	

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebiedsbeschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

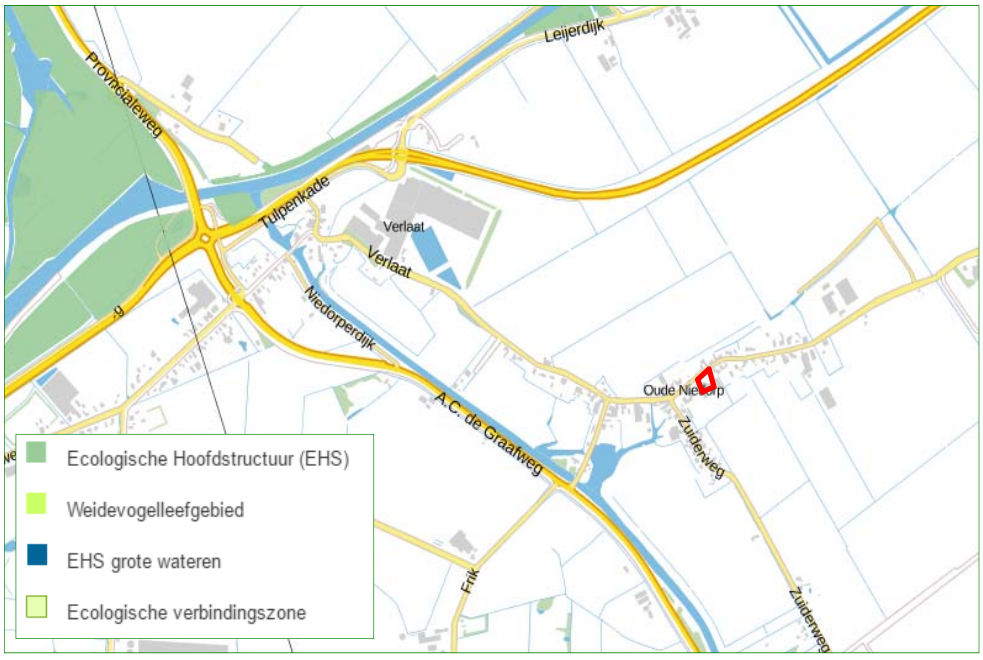
Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebiedsbeschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Natura 2000
Het plangebied ligt op ongeveer 13 kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Schoorlse Duinen. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen negatieve gevolgen verwacht van de plannen.

Vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden wordt geen significante verhoging van stikstofdepositie verwacht op dergelijke gebieden.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. Er worden geen negatieve effecten verwacht op het netwerk.



Figuur 2.
Ligging van het plangebied ten opzichte van weidevogelleef-gebied en NNN-gebieden (EHS in legenda).

Weidevogelgebieden
Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied. Er wordt tevens geen belangrijke 'externe werking' verwacht op dergelijke gebieden.

Houtopstanden
Er worden geen buiten de (volgens de Wnb of boswet bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

Overige relevante wetgeving
Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.1 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoer van de plannen.

6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten amfibieën, vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- Gezien het aanwezige biotoop, het oppervlak, de geografische ligging en informatie uit de vakliteratuur over waarnemingen en populaties in de omgeving, zullen van de amfibieën en grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten gelden geen verbodsbepalingen als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan. Een ontheffing is dan niet nodig.
- In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is onderzoek naar in gebruik zijnde verblijfplaatsen van vleermuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- Omdat op zeer geringe afstand van het plangebied (in kinderopvanggebouw 'de Mafkikker') sterke aanwijzingen werden gevonden voor verblijvende vleermuizen, dient het gebruik van sterke bouwverlichting tussen april en november achterwege te blijven. De vleermuizen uit het nabij gelegen verblijf zouden hierdoor sterk verstoord kunnen worden.
- Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:

- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodem-bewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat ’s nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

7 Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels. Schuyt & Co.,* Haarlem.

BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren.* – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika.* Tirion Natuur.

FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

HERDER, J.E., J. KRANENBARG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen.* Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.

HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zooddier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.

KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding.* Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.

LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie.* Utrecht.

SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009.* Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.

SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000. – Nederlandse Fauna 5.* Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENSAUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.

8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet Natuurbescherming (Wnb)

De Wet Natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat "een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken."

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de 'andere soorten'.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de 'vrijgestelde soorten'. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.
Vrijgestelde soorten per provincie.
Rood=niet vrijgesteld.

Zoogdieren	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Aardmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+						
Tweekleurige bosspitsmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	
Veldmuis	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en reptielen	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+						
Meerkikker	+		+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen[1]

2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.

2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.

4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende

[1] *Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.*

alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

- ♣ Ontheffing is nodig ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ Ontheffing is in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van (groot) openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ Ontheffing is nodig in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van ‘vaste rust- of verblijfplaatsen’ en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën ‘broedvogels met jaarrond beschermde nesten’, categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf wordt zowel de verblijfplaats betrokken als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	**1** = soorten die ook buiten het
Havik	4	broedseizoen het nest gebruiken als vaste
Huismus	2	rust- of verblijfplaats,
Kerkuil	3	**2** = koloniebroeders die elk broedseizoen
Oehoe	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Ooievaar	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ransuil	4	bebouwing of biotoop,
Roek	2	**3** = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Slechtvalk	3	broeden en die daarin zeer honkvast zijn of
Sperwer	4	afhankelijk van bebouwing,
Steenuil	1	**4** = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Wespendief	4	staat zijn een nest te maken.
Zwarte wouw	4	

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als geen schade optreedt en de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, zal de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De

bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld en er moet een belang zijn voor het project vergelijkbaar met genoemde belangen uit de VRL, HRL of de 'andere soorten'.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschappelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0

Habitattoets
Wanneer plannen bestaan een project in of rond een Natura 2000-gebied uit te voeren, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten. Het bevoegd gezag geeft een

vergunning af als de verslechtering of verstoring in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen aanvaardbaar is.

Externe werking
Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Ingrepen in gebieden die horen bij het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) worden in principe niet toegestaan, tenzij bijvoorbeeld uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het netwerk of de ingreep een groot maatschappelijk belang dient. Getoetst wordt of een ingreep van invloed is op 'wezenlijke kenmerken en waarden', het NNN kent geen toetsing op 'externe werking'. Als een ingreep wordt toegestaan, moeten eventuele nadelige gevolgen zoveel mogelijk worden voorkomen en de resterende schade moet worden gecompenseerd. Uitgangspunt bij het toestaan van ingrepen is dat netto sprake moet zijn van een versterking van het netwerk.

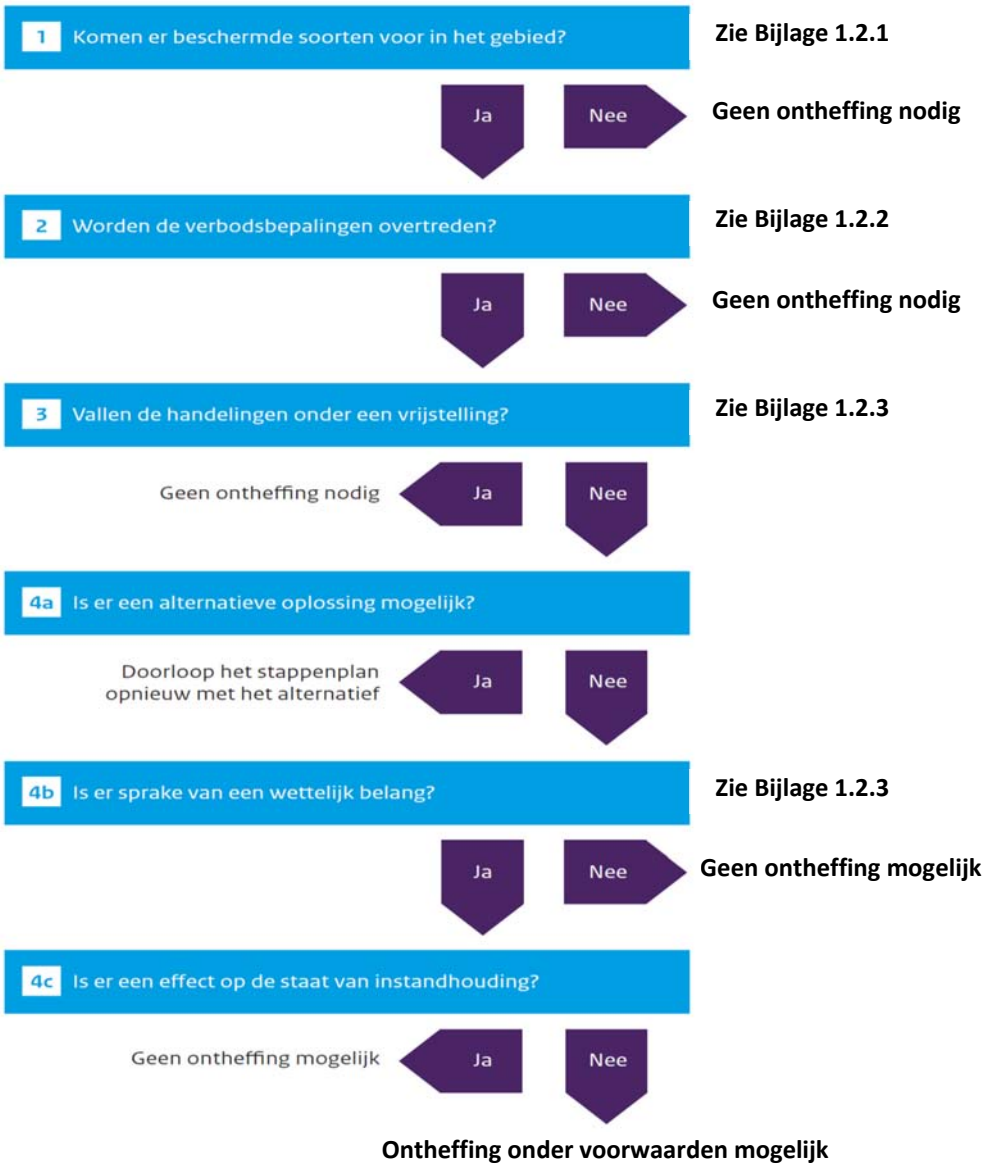
Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden' van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Figuur 3.
Stappenplan procedure ecologisch onderzoek en ontheffing



Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatieven-studie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevings-vergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk ‘aan te haken’ bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de ‘Wet algemene bepalingen omgevingsrecht’ (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat ‘Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten’. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een ‘Verklaring van geen bedenkingen’ (VVGB) afgeeft als onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedrags-codes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes of het stilleggen van werkzaamheden.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl

BEREKENING STIKSTOF AERIUS CALCULATOR

ACHT OBJECTEN I GEMEENTE HOLLANDSE KROON

ADVISEUR Ir. SICCO JANSEN 08-04-2020 I VERSIE 1.0

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

AERIUS BEREKENING | GEMEENTE HOLLANDSE KROON

Adviseur:
Ir. Sicco Jansen | rapportage
06 - 26 955 898
info@groenadviseurs.nl

Extern advies:
Fa. Aanstoot-Pekkeriet
D. Pekkeriet | Advies machine inspanning per project

Opdrachtgever:

Gemeente Hollandse Kroon

JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:
1.0

Datum:
08 april 2019

© JANSEN&JANSEN groenadvies & ontwerp, Rijssen. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Gemeente Hollandse Kroon is voornemens om acht verschillende gebouwen, verspreid over de gemeente te slopen en om één gebouwen van functie te veranderen. Door een recente uitspraak van de Raad van State is het voor alle nieuwe projecten noodzakelijk om de stikstof emissie, tijdens zowel de sloopfase als tijdens de gebruiksfase te toetsen aan de verlaagde normen. Tijdens de sloopfase van projecten en tijdens de gebruiksfase van het projecten komt voor kwetsbare natuurgebieden schadelijk stikstof (stikstofoxiden) vrij. Via luchtstromen kan dit stikstof in de omliggende natuurgebieden terecht komen. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden tijdens de sloop- en de gebruiksfase, is met behulp van de AERIUS-calculator een berekening uitgevoerd. De resultaten van deze berekeningen staan in deze rapportage vervat.

1.2 DOEL

In deze rapportage worden de volgende vragen beantwoord:

- Wat is de stikstof (stikstofoxide) depositie van de voorgenomen ingrepen op omliggende Natura 2000-gebieden?
- Wordt door deze extra depositie de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha overschreden?

1.3 PLANGEBIED

In deze rapportage staan de volgende objecten centraal:

- Terpstraat 13 Wieringerwerf berekening sloopfase;
- 't Padje 4 't Veld berekening sloopfase;
- Sluiskolkkade 2A Den Oever berekening sloopfase;
- Kwartellaan 2 Wieringerwaard berekening sloopfase;
- Grasweg 19 Anna Paulowna berekening sloopfase;
- Sportlaan 34 Anna Paulowna berekening sloopfase;
- Terpweg 1 Wieringerwerf berekening sloopfase;
- Dr. Tamsmalaan 3 Wieringerwerf berekening sloopfase;
- Dorpsstraat 38 in Oude Niedorp berekening gebruiksfase en sloopfase/bouwfase.

2 DE PLANGEBIEDEN IN DETAIL

PLANGEBIED 1: TERPSTRAAT 13 WIERINGERWERF







Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het winkelpand van de Lidl te slopen. De vrijgekomen locatie zal gebruikt worden om doorgang te maken naar de achterzijde van de aanliggende winkelpanden. Deze doorgang is noodzakelijk om de aanliggende winkelpanden vanaf de achterzijde te bevoorraden.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (bestraten) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 2: PROVINCIALEWEG 4 I 'T VELD







Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om de woning gelegen aan de Provincialeweg 4 in 't Veld te slopen. De reden voor de sloop is de aanwezigheid van een hoogspanningstracé direct boven de woning. Na de sloop zal het plangebied worden ingericht als tuin/erf.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (tuin aanleggen) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 3: SLUISKOLKKADE 2A DEN OEVER







Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het bestaande kantoorgebouw aan de Sluisklokkade 2 te slopen. Op de vrijgekomen locatie wordt geen nieuwe bebouwing terug gebouwd.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (aanlegen gras/gazon) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 4: KWARTELLAAN 2 WIERINGERWAARD







Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het schoolgebouw aan de Kwartellaan te slopen. De toekomstige bestemming van de vrijgekomen locatie is onbekend. Waarschijnlijk krijgt het terrein voorlopig een groene inrichting, net als het omliggende terrein.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (tuin aanleggen) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt (voorlopig) geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 5: GRASWEG 19 ANNA PAULOWNA







Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het erf gelegen aan de Grasweg 19 in Anna Paulowna volledig te saneren. Waarschijnlijk zal het grondgebied van het plangebied onderdeel worden gemaakt van de omliggende teelvelden. De reden voor de sloop van de woning is de ligging van de woning direct onder een hoogspanningsleiding

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (omvormen naar akker) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 6: SPORTLAAN 34 ANNA PAULOWNA





Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het schoolgebouw te slopen. De toekomstige bestemming van de vrijgekomen locatie is onbekend. Waarschijnlijk krijgt het terrein voorlopig een groene inrichting, net als het omliggende terrein.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (tuin aanleggen) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt (voorlopig) geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 7: TERPWEG 1 WIERINGERWERF





Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het gebouw te slopen. De toekomstige bestemming van de vrijgekomen locatie is onbekend. Waarschijnlijk krijgt het terrein voorlopig een groene inrichting, net als het omliggende terrein.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (tuin aanleggen) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt (voorlopig) geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 8: DR. TAMSMALAAN 3 WIERINGERWERF



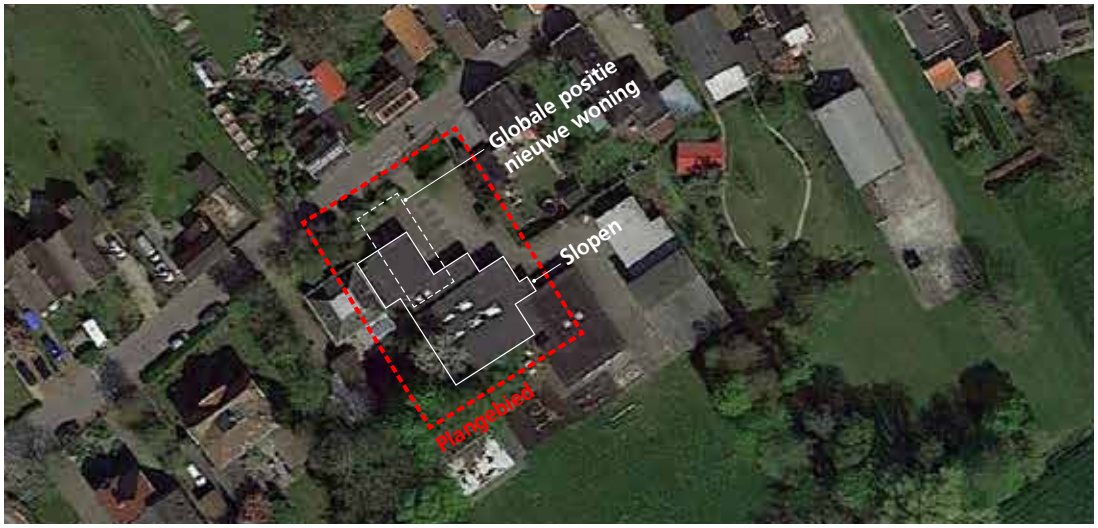




Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om het gebouw (ambulancepost) te slopen. De toekomstige bestemming van de vrijgekomen locatie is onbekend. Waarschijnlijk krijgt het terrein voorlopig een groene inrichting.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Tijdens de sloopfase en tijdens het herinrichten (tuin aanleggen) van de vrijgekomen locatie. Tijdens de gebruiksfase komt (voorlopig) geen extra stikstof vrij.

PLANGEBIED 9: DORPSSTRAAT 38 OUDE NIEDORP





Voorgenomen ingreep: Het voornemen is om een deel van het schoolgebouw te slopen. Op de vrijgekomen locatie zal op een later tijdstip een woning worden gerealiseerd.

Wanneer komt extra stikstof vrij: Er komt stikstof vrij tijdens het slopen van een deel van het schoolgebouw. Tijdens de bouw van de nieuwe woning en tijdens het gebruik van de nieuwe woning.

3 WETTELIJKE KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van Natura 2000-gebieden.

3.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een passende beoordeling opgesteld te worden.

Natura 2000 in relatie tot de voorgenomen ingrepen

De plangebieden liggen niet binnen een Natura 2000-gebied. Wel liggen er Natura 2000-gebieden met kwetsbaar landhabitat op een grotere afstand van de plangebied. Er liggen geen Natura 200-gebieden met kwetsbaar landhabitat binnen een straal van 5km van één van de plangebieden. Onderstaand een overzicht van Natura 2000-gebieden met kwetsbaar landhabitat die in een straal van 15km van het plangebied liggen:

- Duinen Den Helder - Callantsoog;
- Zwanenwater & Pettemerduinen;
- Schoorlse Duinen;
- IJsselmeer.

Voor alle Natura 2000 gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd. Activiteiten en ingrepen die negatieve effecten kunnen hebben op deze instandhoudingsdoelen zijn verboden door de Wet natuurbescherming. Mogelijke invloeden/factoren die negatieve effecten kunnen hebben op instandhoudingsdoelen zijn:

- Oppervlakte verlies;
- Versnippering;
- Verzuring en vermesting via atmosferische depositie;
- Verdroging;
- Verontreiniging (via oppervlakte water);
- Verstoring door licht en geluid;
- Verstoring door trillingen;
- Optische verstoring;
- Mechanische effecten (als gevolg van menselijke activiteiten).

Van al deze factoren, met uitzondering van ‘verzuring en vermesting via atmosferische depositie’ kan redelijkerwijs worden uitgesloten dat deze van toepassing zijn in het voorliggende plannen. Dit door de grote afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden. Voor het aspect ‘verzuring en vermesting via atmosferische depositie’ ligt dit complexer. Tijdens de sloopfase van de voorenomen projecten en soms tijdens de gebruiksfase van de projecten komt voor kwetsbare natuurgebieden schadelijk stikstof (stikstofoxiden) vrij. Via luchtstromen kan dit stikstof in de omlig-

gende natuurgebieden terecht komen. Stikstofoxiden komen vrij bij de verbranding van fossiele brandstoffen. Vooral bij de verbranding van diesel komt relatief veel stikstof vrij. Als gevolg van een verkeerstaantrekkende werking van extra machine bewegingen, zal de uitstoof van stikstof in het plangebied toenemen. Om een inschatting te kunnen maken van de extra stikstofdepositie op omliggende natuurgebieden, per project, is met behulp van de AERIUS-calculator een berekening uitgevoerd. Zie voor de resultaten van deze berekening hoofdstuk 4.

4 BEREKENING

Bij acht projecten dient alleen de extra stikstoot als gevolg van slopen berekend te worden. Bij één project moet alleen de gebruiksfase berekend worden. In de onderstaande paragrafen per project een onderbouwde inschatting van de te verwachten extra stikstofuitstoot als gevolg van de voorgenomen ingreep. Omdat er voor geen van de projecten een exacte werkwijze is vastgesteld, dient de machine inzet (verantwoordelijk voor de stikstof uitstoot) ingeschat te worden. Om een realistische inschatting te kunnen maken is advies ingewonnen bij de heer D. Pekkeriet van de firma Aanstoot-Pekkeriet. De firma Aanstoot-Pekkeriet heeft veel ervaring met uitvoer van kleine sloop- en aanlegprojecten. De machine inschatting per project is zeer ruim aangehouden, zodat de berekening altijd aan de veilig kant zit.

4.1 PLANGEBIED 1: TERPSTRAAT 13 WIERINGERWERF

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 120 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 140 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 240 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	240	100	3,3	60%	0,87	42

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	42

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	120	140

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 1 voor een overzicht van de berekening.

4.2 PLANGEBIED 2: PROVINCIALEWEG 4 'T VELD

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 20 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 40 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 80 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	80	100	3,3	60%	0,87	14

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	14

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	20	40

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 2 voor een overzicht van de berekening.

4.3 PLANGEBIED 3: SLUISKOLKKADE 2A DEN OEVER

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 90 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 50 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 90 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	90	100	3,3	60%	0,87	15

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	15

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	90	50

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 3 voor een overzicht van de berekening.

4.4 PLANGEBIED 4: KWARTELLAAN 2 WIERINGERWAARD

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 160 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 200 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 400 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	400	100	3,3	60%	0,87	70

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	70

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	160	200

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 4 voor een overzicht van de berekening.

4.5 PLANGEBIED 5: GRASWEG 19 ANNA PAULOWNA

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 80 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 60 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 200 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	200	100	3,3	60%	0,87	35

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	35

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	80	60

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 5 voor een overzicht van de berekening.

4.6 PLANGEBIED 6: SPORTLAAN 34 ANNA PAULOWNA

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 160 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 200 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 400 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	400	100	3,3	60%	0,87	70

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	70

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	160	200

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 6 voor een overzicht van de berekening.

4.7 PLANGEBIED 7: TERPWEG 1 WIERINGERWERF

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 160 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 150 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 300 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	300	100	3,3	60%	0,87	52,5

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	52,5

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	160	150

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 7 voor een overzicht van de berekening.

4.8 PLANGEBIED 8: DR. TAMSMALAAN 3 WIERINGERWERF

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning:

- Bestelbus (met aanhanger) 60 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 50 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 160 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	Draaiuren per jaar	Vermogen [kW)]	Emissiefactor [g/kWh]	Last factor	TAF-factor	Emissie [kg/jaar]
Graafmachine/ shovel	160	100	3,3	60%	0,87	28

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	28

	Rijbewegingen bestelbus	Rijbewegingen vrachtauto
Ontsluitingsweg	60	50

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. Zie bijlage 8 voor een overzicht van de berekening.

4.9 PLANGEBIED 9: DORPSSTRAAT 38 IN OUDE NIEDORP

Gebruiksfase woning

Voor dit plangebied wordt enkel de gebruiksfase van de nieuwe woning berekend. Omdat de nieuwe woning, net als alle nieuwe woningen, gasloos wordt gebouwd, is er als gevolg van verwarming geen extra NOx uitstoot te verwachten. Wel is er een extra uitstoot van NOx te verwachten als gevolg van een verkeer aantrekkende werking van de nieuwe woning. Conform standaarden van de AERIUS-calculator wordt uitgegaan van een extra verkeerslast van 7 rijbewegingen per etmaal. In totaal komt dit neer op de volgende extra rijbewegingen van personenauto's per jaar:

	Rijbewegingen personenauto per jaar
Ontsluitingsweg	2.555

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden, tijdens de gebruiksfase. Zie bijlage 9 voor een overzicht van de berekening.

Sloopfase en bouwfase woning

Om de extra stikstof depositie op omliggende Natura 2000-gebieden te kunnen bepalen is een berekening uitgevoerd met de AERIUS-calculator. Voor de berekening is uit gegaan van de volgende machine inspanning.

Sloopfase:

- Bestelbus (met aanhanger) 160 rijbewegingen
- Vrachtauto/tractor met dumper 150 rijbewegingen
- Graafmachine/shovel 300 uur

Bouwfase:

- Bestelbus 260 rijbewegingen
- Vrachtauto 35 rijbewegingen
- Telekraan 32 uur
- Graafmachine 16 uur
- Heistelling 8 uur

Voor de machines die op de projectlocatie werken zijn de volgende waarden aangehouden:

Werktuig	**Draaiuren per jaar**	**Vermogen [kW)]**	**Emissiefactor [g/kWh]**	**Last factor**	**TAF-factor**	**Emissie [kg/jaar]**
Graafmachine/shovel	316	100	3,3	60%	0,87	55,3
Telekraan	32	100	3,3	50%	1,1	7,8
Heistelling	8	250	3,3	60%	1,1	4,9

Voor de berekening is onderscheid gemaakt tussen machines die op één locatie werken en tussen voertuigen die een vaste route rijden, bijvoorbeeld bestelbussen. De NOx uitstoot van de op locatie werkende machine is verrekend in het vlak van het plangebied. De NOx uitstoot van de weggebonden voertuigen is verrekend in de ontsluitingsweg naar het plangebied.

Het gaat hierbij om de volgende cumulatieve uitstoot/rijbewegingen van hetplangbied/de ontsluitingsweg:

	Emissie [kg/jaar]
Werk op locatie	68

	Rijbewegingen bestelbus	**Rijbewegingen vrachtauto**
Ontsluitingsweg	420	185

Conclusie: Uit de AERIUS-berekening komt naar voren dat er sprake zal zijn van een verwaarloosbare depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. Zie bijlage 9 voor een overzicht van de berekening.

5 CONCLUSIE

5.1 CONCLUSIE

- Uit de AERIUS-berekeningen komt naar voren dat bij alle projecten sprake zal zijn van een verwaarloosbare extra depositie van stikstof op omliggende Natura 2000-gebieden. De stikstofdepositie blijft onder de verlaagde drempelwaarde van 0,005 mol/Ha. De AERIUS-calculator beschouwd hiermee de extra stikstofdepositie als nul (0);
- Uitgaande van de AERIUS-berekeningen zijn negatieve effecten op beschermde Natura 2000-gebieden, als gevolg van extra stikstof depositie, niet te verwachten.

BIJLAGE 1

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 1

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Terpstraat 13, 1771 AC Wieringerwerf

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 1	RjSfNyXL6tnG

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:09	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	42,22 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

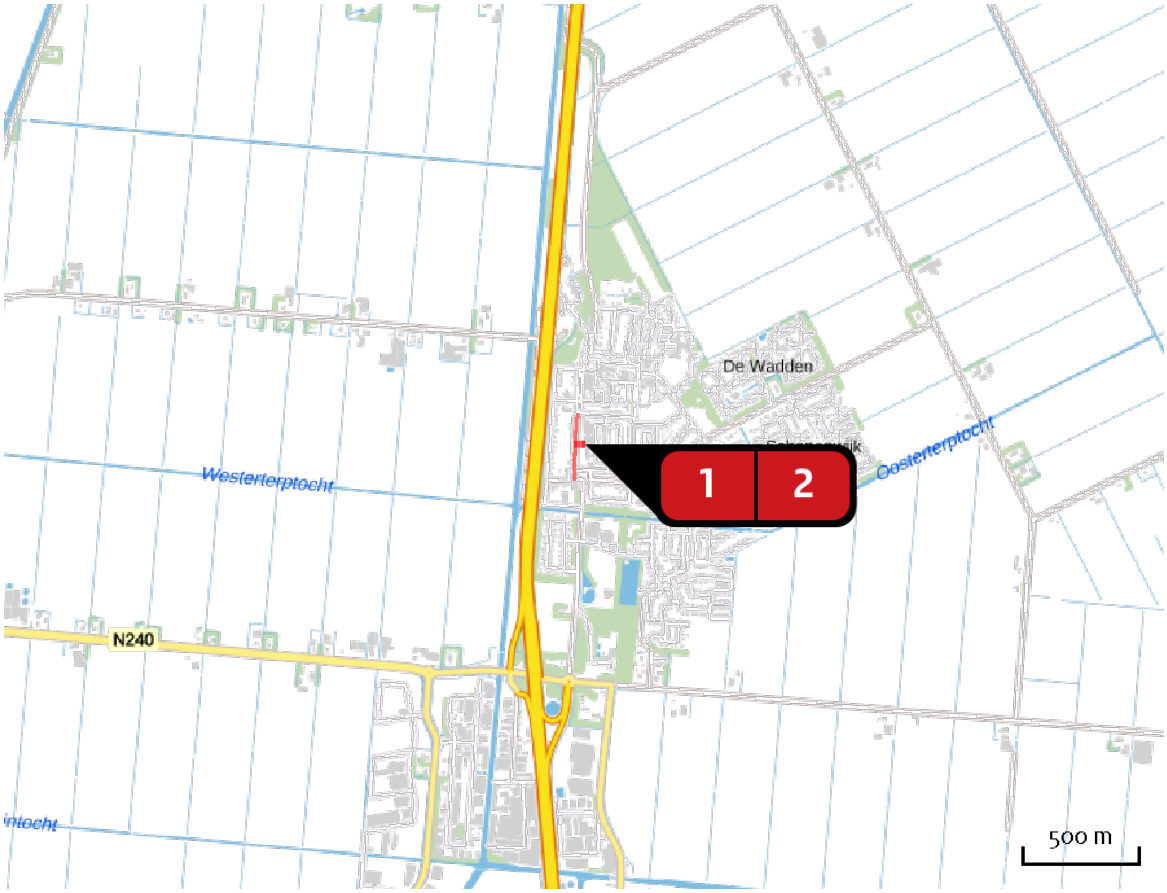
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

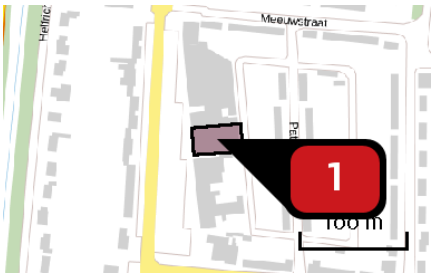


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	42,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

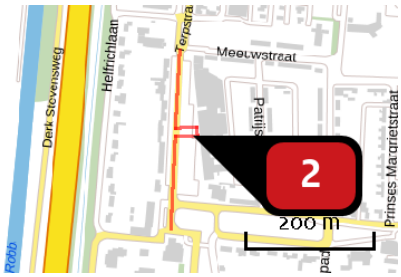


Naam: Werk op locatie

Locatie (X,Y): 130491, 540594

NOx: 42,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	42,00 kg/j



Naam: Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden

Locatie (X,Y): 130458, 540579

NOx: < 1 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	120,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	140,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 2

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 2

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Provincialeweg 4, 1735 ET 't Veld

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 2	RPWYdBBxKt1Y

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:17	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	14,37 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

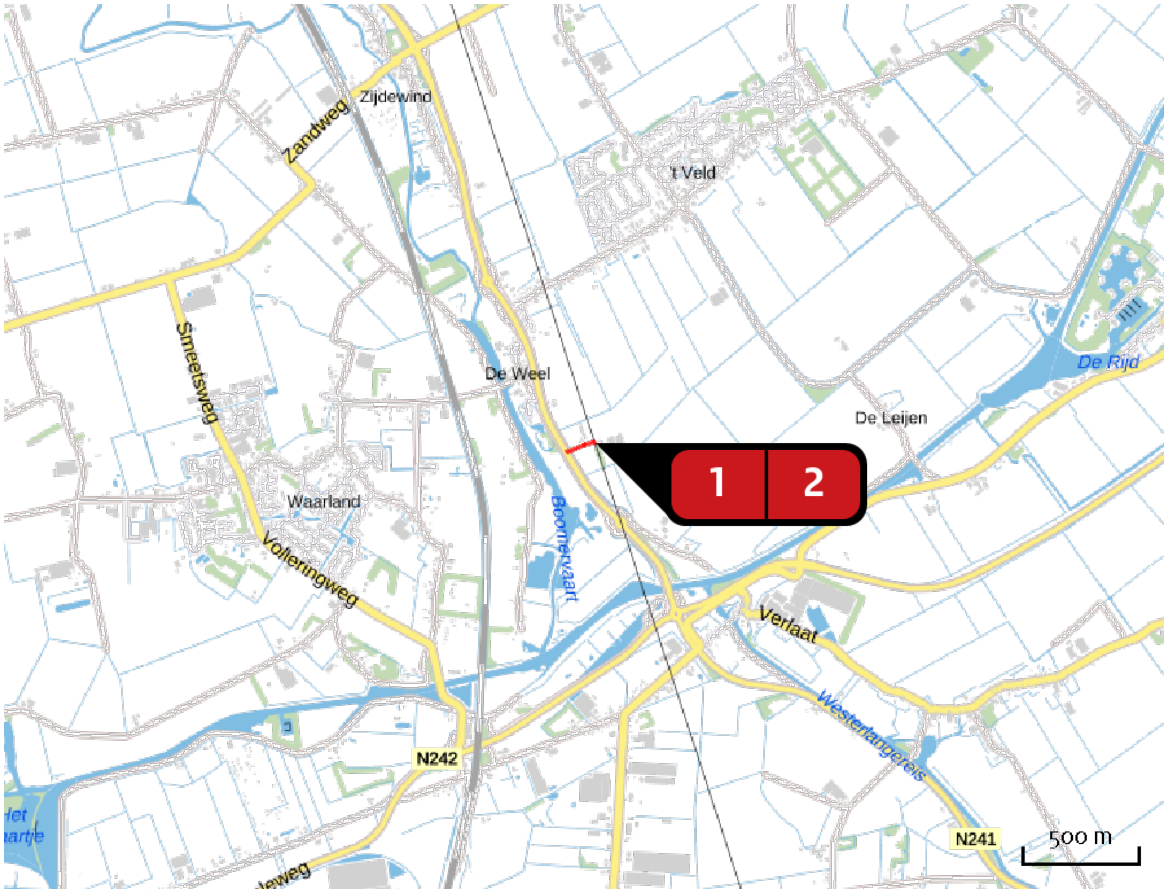
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

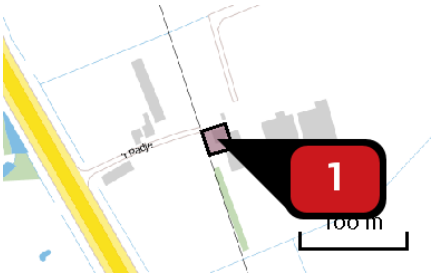


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	14,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Werk op locatie
Locatie (X,Y)	118785, 526953
NOx	14,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	14,00 kg/j



Naam	Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y)	118769, 526962
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	20,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	40,0 / maand	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 3

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Sluiskolkkade 2a, Sluiskolkkade 2 Den Oever

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 3	RNmixBgb8UjF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:25	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	15,09 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

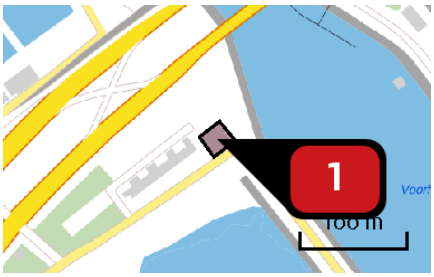


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH_3	Emissie NOx
1	Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	15,00 kg/j
2	Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

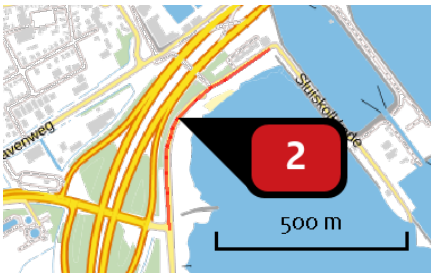
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Werk op locatie
Locatie (X,Y)	131754, 549606
NOx	15,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	15,00 kg/j



Naam	Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y)	131526, 549411
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	90,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 4

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 4

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Kwartellaan 2, 1766 JS Wieringerwaard

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 4	RvKvfXhnWFCW

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:30	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	70,26 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

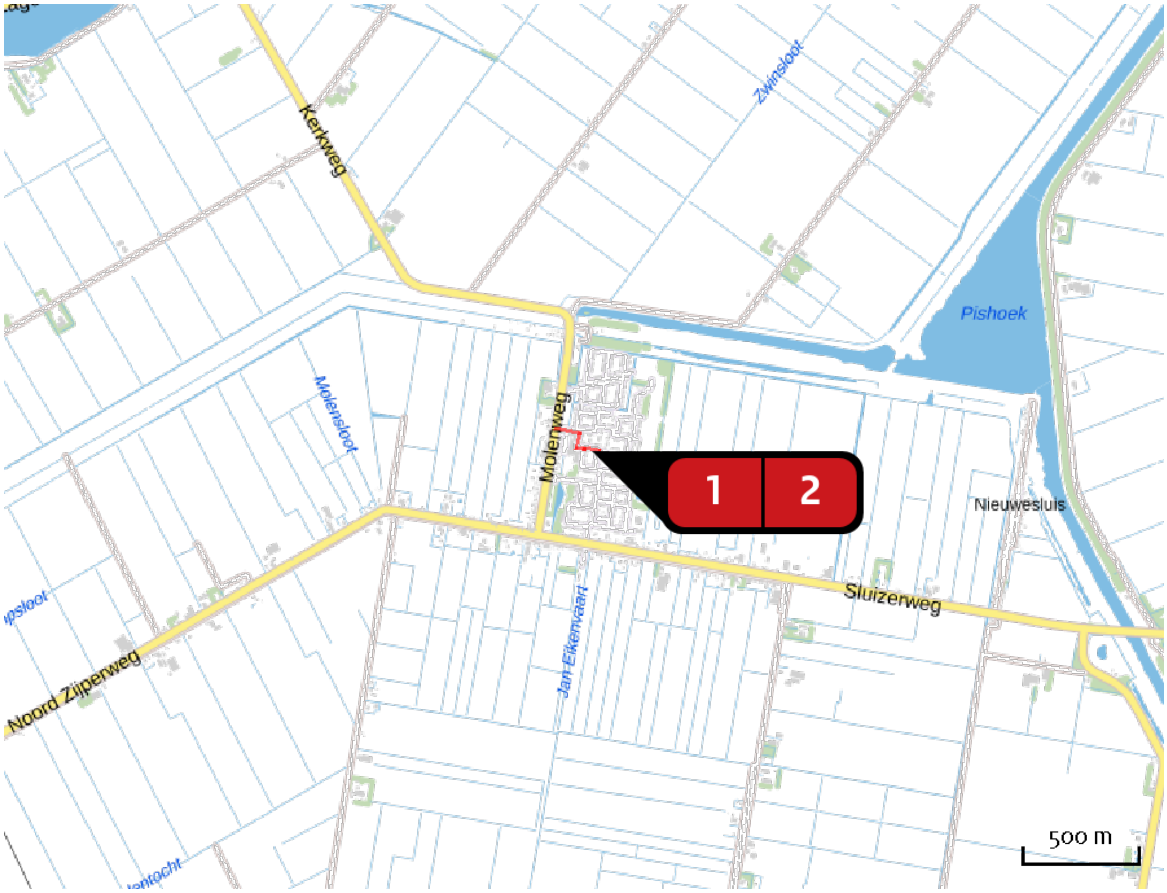
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

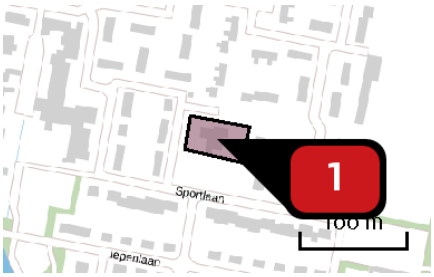


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	70,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

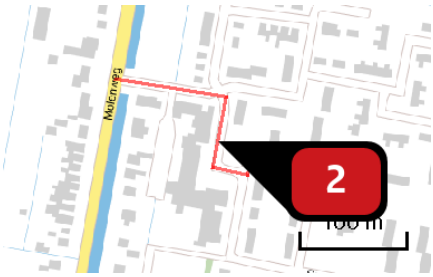
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Werk op locatie
Locatie (X,Y): 119762, 539102
NOx: 70,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	70,00 kg/j



Naam: Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y): 119640, 539177
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 5

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 5

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Grasweg 19, 1761 LH Anna Paulowna

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 5	RsRDSEu5dyV6

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:39	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	35,06 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

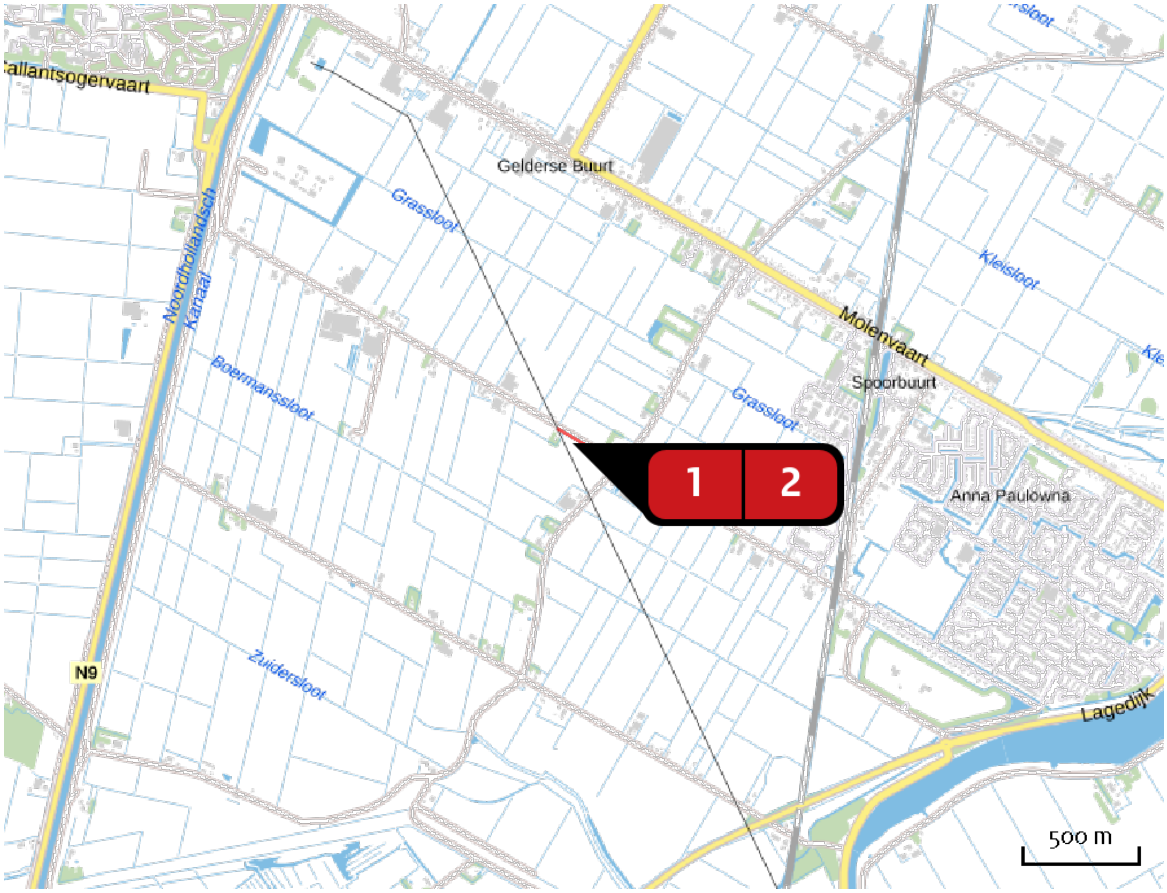
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

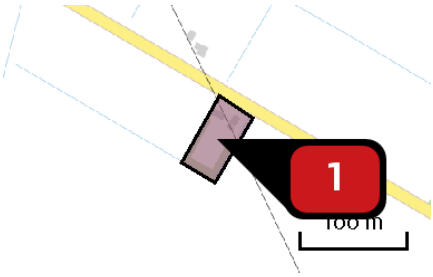


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	35,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Buitenwegen	< 1 kg/j	< 1 kg/j

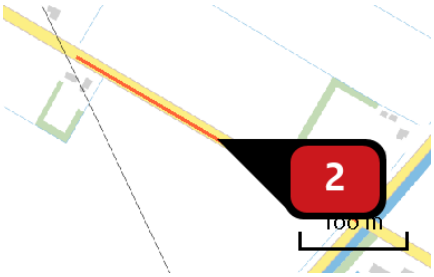
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Werk op locatie
Locatie (X,Y): 114874, 542236
NOx: 35,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	35,00 kg/j



Naam: Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y): 115012, 542202
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	80,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	60,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 6

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 6

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Sportlaan 34, 1761 ZB Anna Paulowna

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 6	RZ8ZHssrEQv9

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:55	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	70,08 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

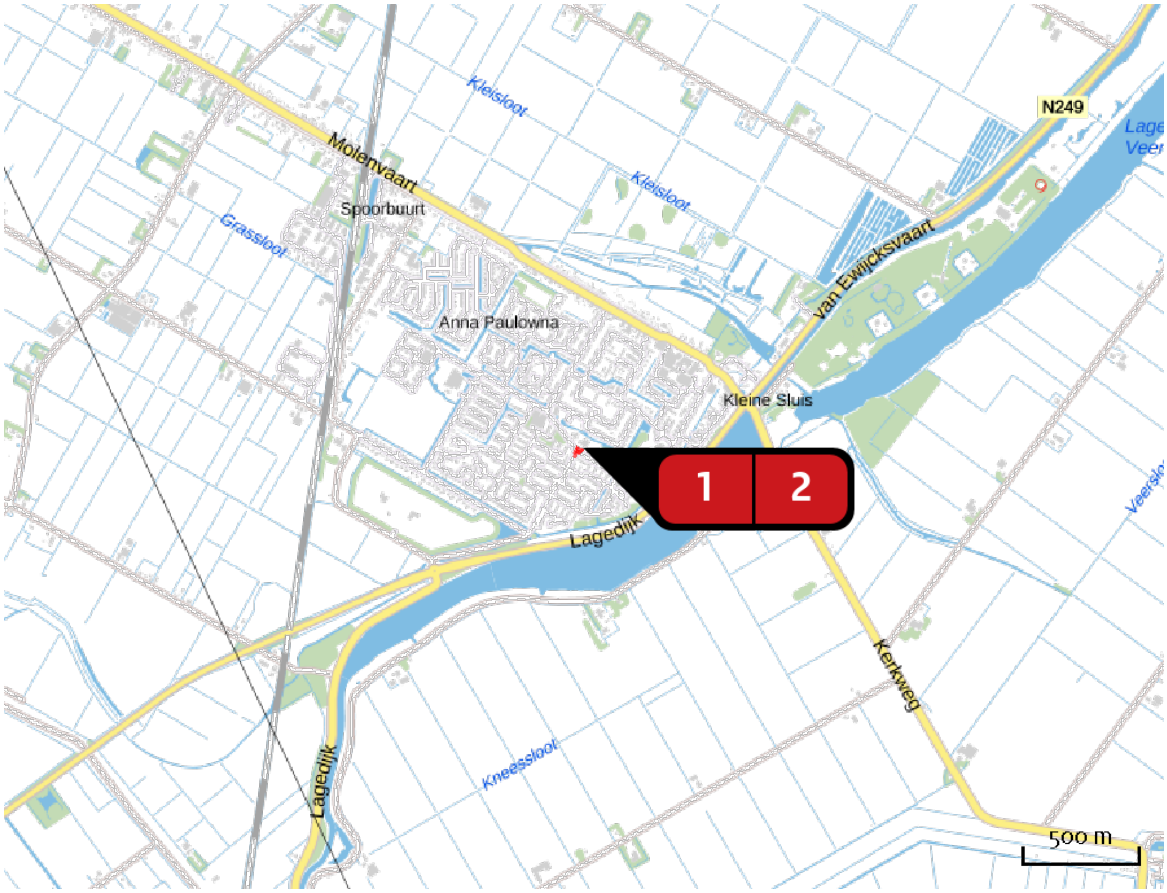
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

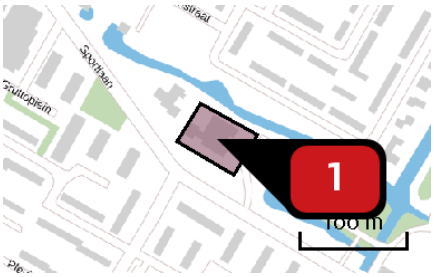


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	70,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

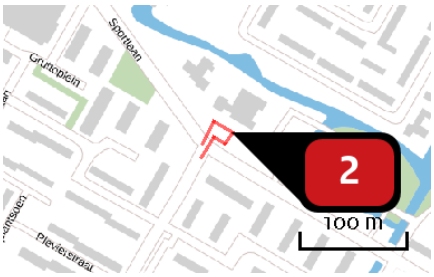
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam: Werk op locatie
Locatie (X,Y): 117199, 541461
NOx: 70,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	70,00 kg/j



Naam: Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y): 117186, 541442
NOx: < 1 kg/j
NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	160,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	200,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 7

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 7

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Terpweg 1, 1771 RX Wieringerwerf

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 7	RWsHdM7M2L96

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 16:58	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	52,75 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

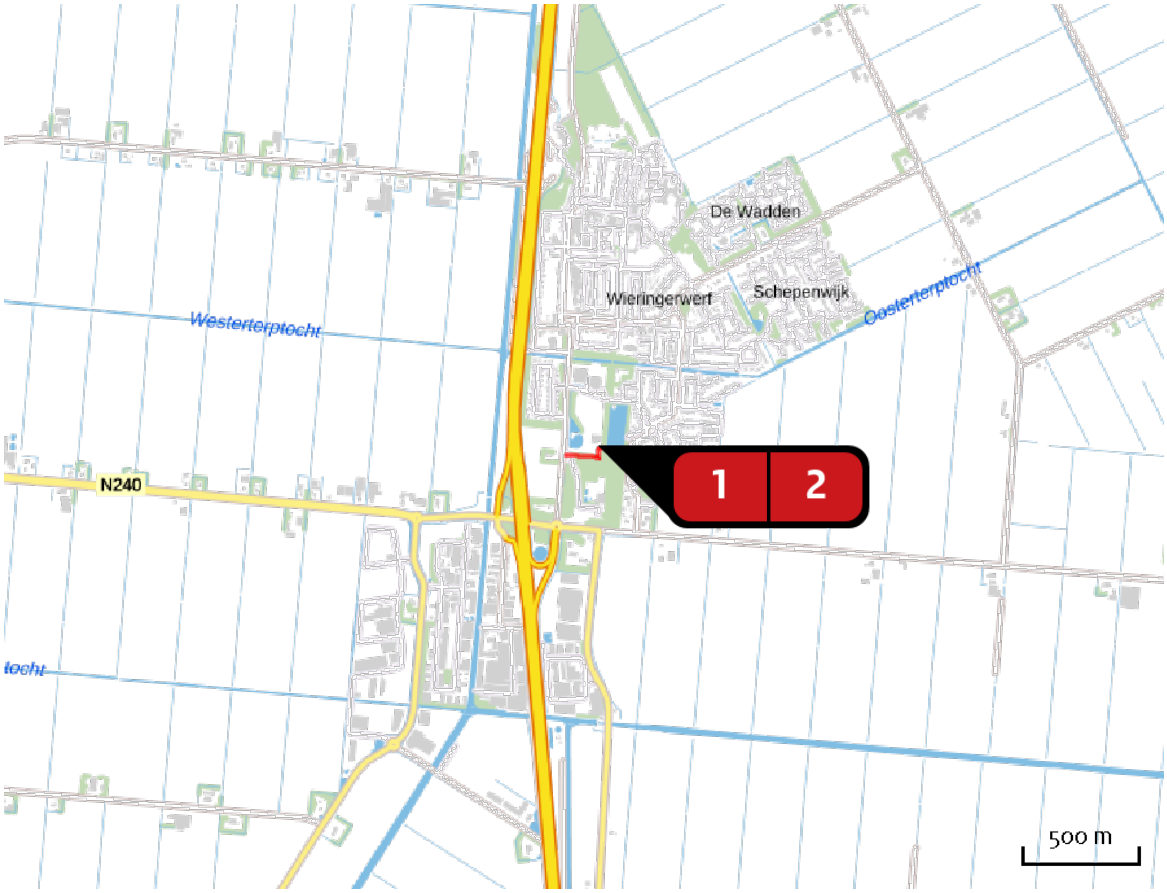
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

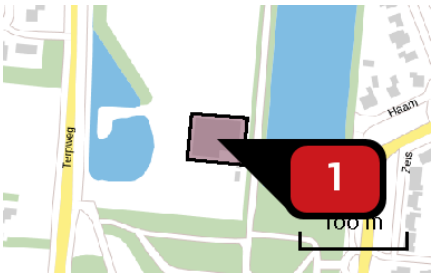


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	52,50 kg/j
2	Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1

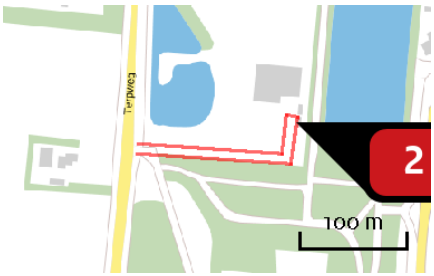


Naam: Werk op locatie

Locatie (X,Y): 130575, 539936

NOx: 52,50 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	52,50 kg/j



Naam: Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden

Locatie (X,Y): 130592, 539901

NOx: < 1 kg/j

NH3: < 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	160,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	150,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 8

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 8

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH3) en/of stikstofoxide (NOx).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.



Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Dokter Tamsmalaan 3, 1771 AB Wieringerwerf

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 8	RmGCeEP3CazF

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 17:02	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	28,07 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

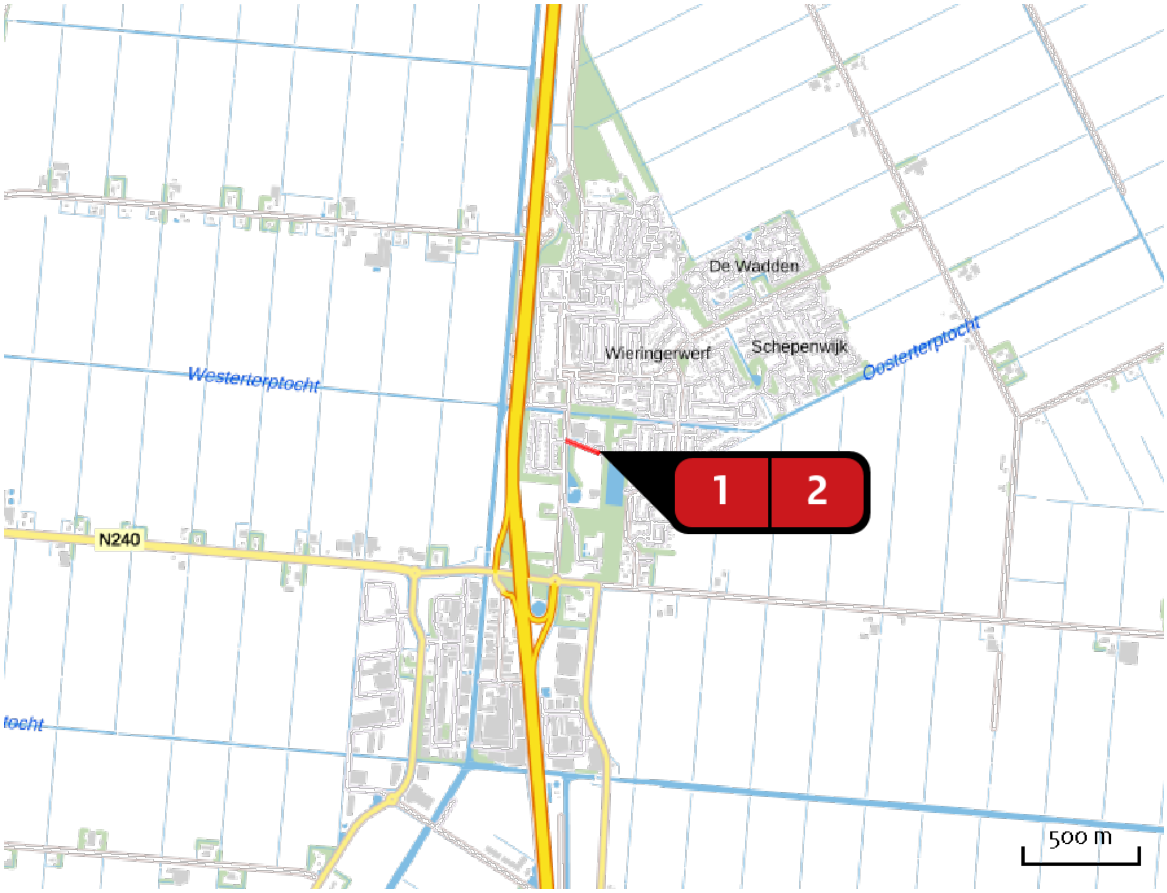
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Slopen

Locatie
Situatie 1

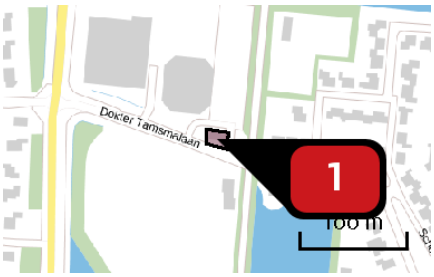


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Werk op locatie Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	28,00 kg/j
2		Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

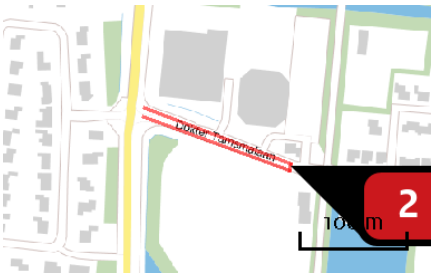
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Werk op locatie
Locatie (X,Y)	130596, 540129
NOx	28,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	28,00 kg/j



Naam	Wegverkeer - ten behoeve van werkzaamheden
Locatie (X,Y)	130594, 540116
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	60,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	50,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

BIJLAGE 9

AERIUS-berekening

Berekening van de depositie plangebied 9

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Dorpsstraat 38, 1734 JH Oude Niedorp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 9	S30sGzu74Aqj

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
11 april 2020, 17:05	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

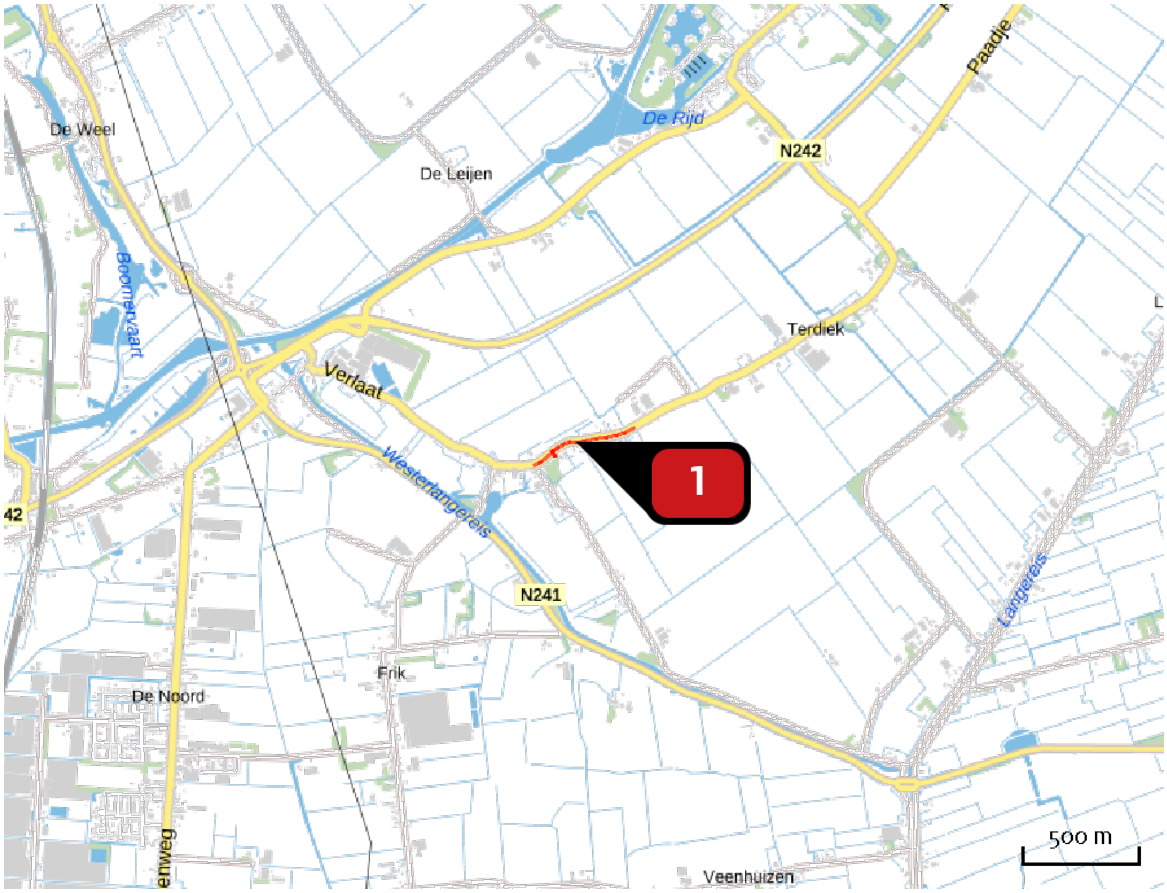
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Gebruiksfase woning

Locatie
Situatie 1

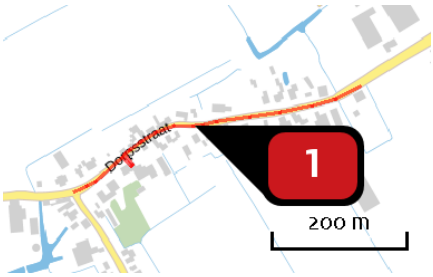


Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Extra verkeerslast Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j

Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Extra verkeerslast
Locatie (X,Y)	120567, 525908
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ir. S. Jansen	Dorpsstraat 38, 1734 JH Oude Niedorp

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Plangebied 9	RcJbhPSJAYtV

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
23 april 2020, 10:41	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	68,46 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Resultaten

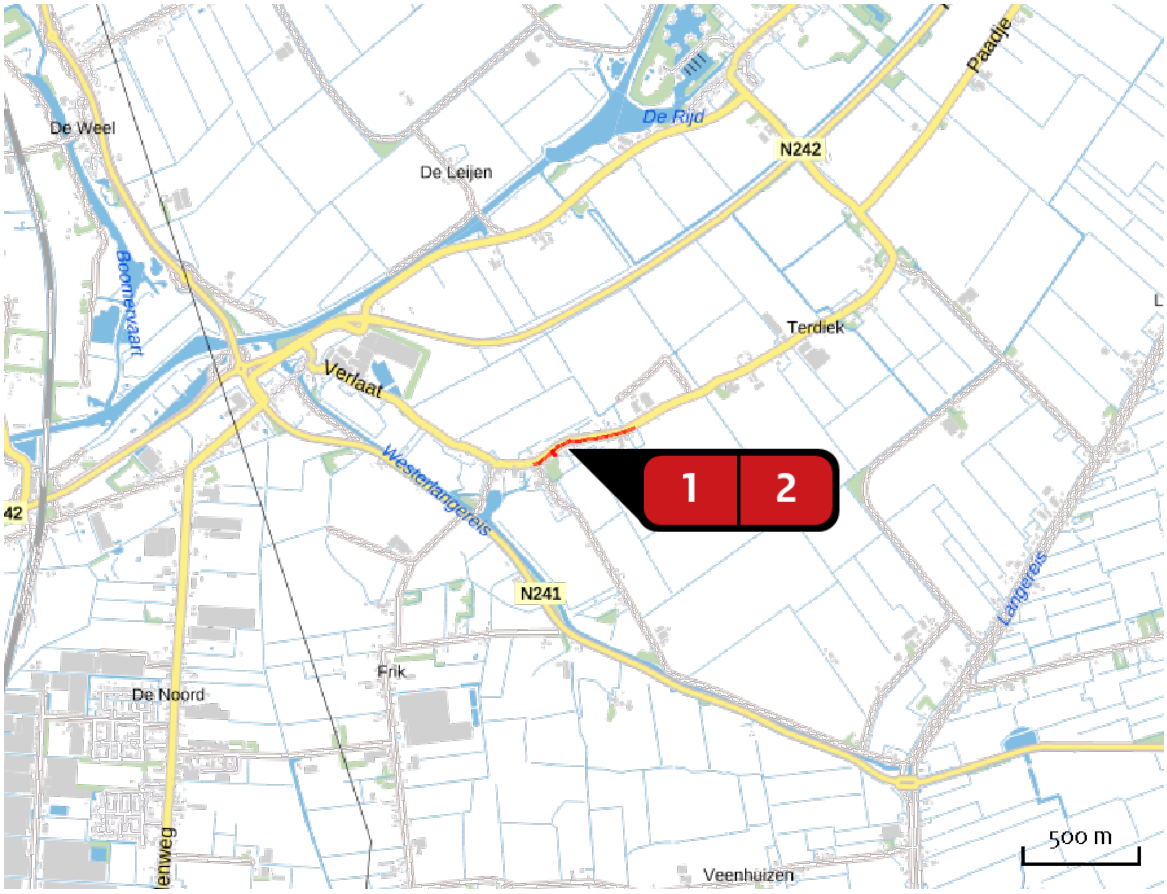
Hectare met hoogste bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Realisatiefase/sloopfase woning-school

Locatie
Situatie 1

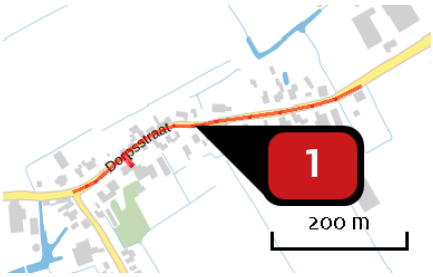


Emissie
Situatie 1

Bron Sector			Emissie NH3	Emissie NOx
1		Bouwverkeer Wegverkeer | Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
2		Bouwvlak Mobiele werktuigen | Bouw en Industrie	-	68,00 kg/j

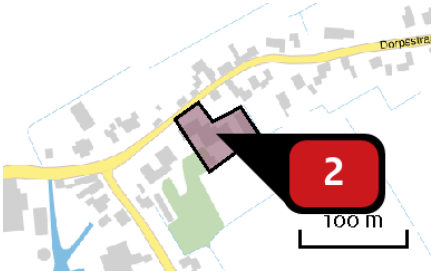
Emissie (per bron)

Situatie 1



Naam	Bouwverkeer
Locatie (X,Y)	120567, 525908
NOx	< 1 kg/j
NH3	< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	420,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	185,0 / jaar	NOx	< 1 kg/j
			NH3	< 1 kg/j



Naam	Bouwvlak
Locatie (X,Y)	120494, 525839
NOx	68,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Cumulatieve uitstoot		4,0	4,0	0,0	NOx	68,00 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS	versie 2019A_20200403_6c571f9654
Database	versie 2019A_20200403_6c571f9654

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A

‘Groene Specialisten in het Planproces’

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact
JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

Verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740
Locatie: Dorpsstraat 38 te Oude-Niedorp
Projectnummer: 05 1003255



Opdrachtgever:	Gemeente Hollands Kroon Postbus 8 1760 AA Anna Paulowna
Opdrachtnemer/ Rapporteur:	Bodem Belang BV Korfwaterweg 27 1755 LC Petten
Auteur:	A. Elema
Datum:	19 oktober 2017
Controle:	R. Pronk

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

Voorwoord

Bodem Belang B.V. is een onafhankelijk bedrijf in milieu-geotechnischonderzoek en is gevestigd in Petten. Daarnaast zijn wij actief op het gebied van sonderingen en saneringen.

Wanneer Bodem Belang B.V. vanaf het begin bij uw bodem als partner betrokken is garanderen wij een duurzaam resultaat op het gebied van milieu, funderingen en veiligheid.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

Inhoudsopgave **Pagina**

1. Inleiding en doel 1
1.1 Indeling van de rapportage 1
2. Vooronderzoek 2
2.1 Ligging onderzoekslocatie 2
2.2 Gebruik onderzoekslocatie 2
2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek 3
2.4 Onderzoekshypothese 3
3. Beschrijving veldwerk 4
3.1 Uitvoering 4
3.2 Waarnemingen bij uitvoering 4
3.2.1 Bodemopbouw 4
3.2.2 Grondwater 4
3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen 5
3.2.4 Asbest 5
3.2.5 Afwijkingen van beoordelingsrichtlijn (BRL) 5
3.3 Analysestrategie 6
4. Chemische analyses 7
4.1 Analyseresultaten 7
4.2 Toetsingskader 7
4.3 Interpretatie analyseresultaten 7
4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater 7
5. Conclusies en aanbevelingen 8

Bijlagen

1. Tekeningen
1.1 Topografische situatie
1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie
1.3 Foto’s locatie
1.4 Situatieschets bodemonderzoek
2. Analysecertificaten
3. Toetsing analyseresultaten
4. Toetsingskader
5. Boorstaten en onafhankelijkheidsverklaring veldwerker

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

1. Inleiding en doel

In opdracht van Gemeente Hollands Kroon heeft Bodem Belang BV een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform NEN 5740 op de locatie Dorpsstraat 38 te Oude-Niedorp.

De aanleiding van het bodemonderzoek is de verkoop van het perceel.

Het doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse.

Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.

Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond. Tevens is de eigenaar van de grond geen zusterbedrijf of het moederbedrijf.

1.1 Indeling van de rapportage

De rapportage bestaat uit vijf hoofdstukken.

Hoofdstuk 2:
Beschrijft het uitgevoerde vooronderzoek.

Hoofdstuk 3:
Hierin worden de veldwerkzaamheden besproken.

Hoofdstuk 4:
Behandelt de resultaten van de analyse.

Hoofdstuk 5:
Maakt een samenvatting met conclusie en geeft aanbevelingen.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

2 Vooronderzoek.

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725.

2.1 Ligging onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie bevindt zich aan de Dorpsstraat 38 te Oude-Niedorp en is kadastraal bekend onder de gemeente Niedorp, sectie D, nummer 1063.
De coördinaten van de onderzoekslocatie zijn: X = 120.492 en Y = 525.839. De topografische ligging van de locatie is weergegeven in bijlage 1.1.
Het oppervlak van het perceel en onderzoeksgebied is 6077 m². Het in de onderzoekslocatie ingesloten perceel Niedorp, sectie D, nummer 932 (huisnummer 38a), behoort niet tot de onderzoekslocatie.

2.2 Gebruik onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie ligt in de historische bebouwde kom van Oude Niedorp. Sinds begin 20e eeuw is op de locatie een school aanwezig. Voor die tijd was het onbebouwd en landelijk gebied. Het huidige pand is gebouwd in 1964.
Ten tijde van het veldonderzoek is op de locatie de voormalige basisschool OBS Oude Niedorp. Het gebouw is niet meer als school in gebruik. Aan de zuidzijde van de school is een grasveld/sportveld aanwezig, dat ook tot de onderzoekslocatie behoort.
Dit bodemonderzoek maakt deel uit van de verkoop van de locatie.



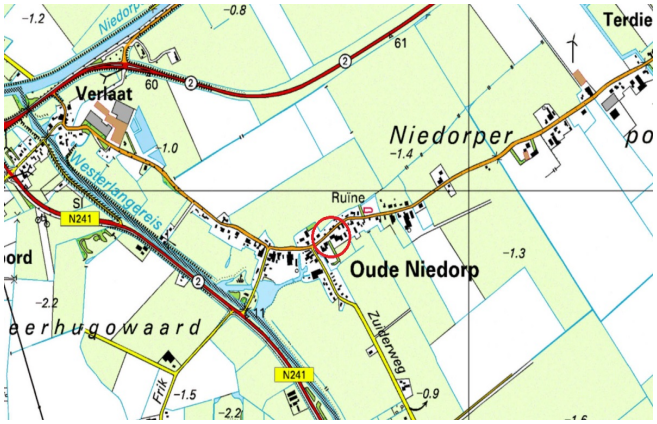
figuur 1: kaart 1910



figuur 2: kaart 1960



figuur 3: kaart 1971



figuur 4: kaart 1996

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

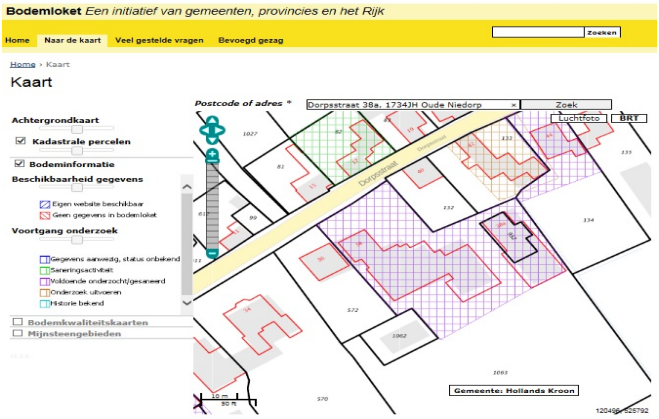
2.3 Eerder uitgevoerd milieukundig bodemonderzoek

Bij de Regionale Uitvoeringsdienst Noord-Holland Noord en Bodemloket is van de onderzoekslocatie bekend dat er in 1999 een bodemonderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag van een omgevingsvergunning (B&M Milieutechniek, projectnummer 734-176, d.d. 1 mei 1999). Hierbij zijn in boven- en ondergrond en in het grondwater hooguit lichte verhogingen gemeten aan zware metalen, PAK, EOX en minerale olie.

In 2010 is ten behoeve van een bouwvergunning voor uitbreiding van de school een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd door Bodem Belang BV (projectnummer 051001490, d.d. 26 juni 2010). Hierbij zijn in grond en grondwater ook hooguit lichte verhogingen aangetoond.

In juli 2017 is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (Hollandia, projectnummer 648, juli 2017). In de conclusie is aangegeven dat de huidige onderzoekslocatie in de historisch bebouwde kom ligt en dat er middenhoge kans is op vondsten.

De onderzoekslocatie ligt op de Bodemkwaliteitskaart voor de bovengrond in zone B5 (recente bebouwing, buitengebied klei) en voor de ondergrond in zone O3 (ondergrond klei).



figuur 5: bodemloket

2.4 Onderzoekshypothese

Voor de opzet van het onderzoek wordt uitgegaan van een strategie van een onverdachte locatie.
Het bodemonderzoek is opgezet conform tabel 3 van NEN 5740 aantallen te verrichten boringen en te analyseren (meng)monsters op een onverdachte locatie.

tabel 3–Aantallen te verrichten boringen op een onverdacht locatie als functie van de oppervlakte van de te onderzoeken locatie.

Oppervlakte locatie(ha)	**boring(en) tot 0,5 m**	**boring(en) tot grondwater**	**boring(en) met peilbuis**
0,50 - 0,70	12	3	1

Er zijn geen additionele boringen of peilbuizen geplaatst. Op basis van de resultaten van voorgaande bodemonderzoeken kunnen lichte verhogingen worden verwacht in grond en grondwater.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

3 Beschrijving veldwerk

3.1 Uitvoering

Op 5 oktober 2017 heeft werknemer R. Pronk (geregistreerd veldwerker) van Bodem Belang BV het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd conform tabel 3 van NEN 5740. Op 12 oktober 2017 heeft D.J. Schermer (geregistreerd veldwerker) de peilbuis bemonsterd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van BRL SIKB 2000, protocol 2001 en 2002.

Bodem Belang is voor deze werkzaamheden gecertificeerd door Eerland Certification BV onder certificaatnr. EC-SIK-20271 (VKB protocol 2001, 2002, 2003, & 2018).

3.2 Waarnemingen bij uitvoering

3.2.1 Bodemopbouw

Voor alle boringen is gebruik gemaakt van een Edelmanboor.

De bovengrond tot 0,5 meter min maaiveld (m-mv) bestaat uit zwak siltig, matig grof zand, lichtgrijs van kleur of zwak zandige/sterk siltige, matig humeuze bruingrijze klei.

Van 0,5 tot 2,0 m-mv is de samenstelling sterk siltige, plaatselijk matig humeuze, lichtgrijze klei. Dieper is matig siltig, zeer fijn zand aangetroffen.

De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage 5.

3.2.2 Grondwater

De grondwaterstand is aangetroffen op 1,0 m-mv. De boring voor de peilbuis is 1,5 meter dieper doorgezet naar 2,5 m-mv.

Ter plaatse van het filter is een filterkous toegepast.

Tabel 1 Peilbuis en grondwatergegevens

Peilbuis	Filterstelling in cm-mv	Grondwaterstand in cm-mv	pH	EC in uS/cm	Troebelheid in FTU	Meetdatum
01	150-250	93	7,5	560	138	2017-10-12

De pH en EC (elektrisch geleidingsvermogen) zijn in het veld gemeten. De troebelheid geeft aan dat het grondwater licht troebel is.
De zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen in deze omgeving.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

3.2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn in de bovengrond plaatselijk resten baksteen en zwak wortelhoudend materiaal geconstateerd. De ondergrond is over het algemeen zintuiglijk schoon.

3.2.4 Asbest

Op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal zijn geen asbestverdachte materialen geconstateerd.

3.2.5 Afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn (BRL)

De werkzaamheden zijn geheel conform het protocol 2001 en 2002 uitgevoerd.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

3.3 Analysestrategie

Op basis van de onderzoekshypothese en de in het veld waargenomen milieuhygiënische verontreinigingskenmerken zijn onderstaande monsters geselecteerd voor chemisch onderzoek:

tabel 2 Overzicht monsterselectie en analyses grondmengmonsters

Deellocatie	Mengmonster	Diepte(cm.-mv)	Grondsoort	Bijzonderheden	Analyse
Gehele locatie	MM1 bovengrond	01(5-30), 01(30-50), 02(5-30), 11(5-50), 12(0-50)	Zwak siltig, matig grof zand	Plaatselijk resten baksteen en zwak wortelhoudend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM2 bovengrond	03(0-40), 04(0-50), 06(0-50), 09(0-50), 13(5-50), 15(5-50)	Zwak zandig, matig humeuze klei	Geen bijzonderheden	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM3 ondergrond	01(50-95), 01(95-145), 01(150-200), 02(30-80), 02(80-120), 02(120-170)	Sterk siltige, matig humeuze klei	Geen bijzonderheden	NEN-5740-grond, lutum en organische stof
Gehele locatie	MM4 ondergrond	03(40-80), 03(80-130), 03(130-180), 04(50-90), 04(90-130), 04(130-180)	Sterk siltige klei	Plaatselijk zwak baksteenhoudend	NEN-5740-grond, lutum en organische stof

tabel 3 Overzicht peilbuizen en analyses grondwatermonsters

Deellocatie	Peilbuis	Filter in cm-mv	Waarneming	Analyse
Gehele locatie	01	150-250	geen bijzonderheden	NEN-5740-grondwater

Alle monsters zijn voorbehandeld volgens AS3000.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

4 Chemische analyses

4.1 Analyseresultaten

De chemische analyses en bepalingen zijn uitgevoerd door Analytico Milieu BV welke door de Raad Van Accreditatie (RVA) is erkend.
De analysecertificaten zijn weergegeven in bijlage 2.

4.2 Toetsingskader

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

4.3 Interpretatie analyseresultaten

4.3.1 Analyseresultaten grond en grondwater

Mengmonsters bovengrond

Mengmonster MM1 van de bovengrond is voor wat betreft de geanalyseerde parameters analytisch schoon. In mengmonster MM2 van de bovengrond zijn kwik en lood aangetoond in gehalten die de achtergrondwaarden overschrijden.

Mengmonsters ondergrond

In zowel het mengmonster MM3 als het mengmonster MM4 van de ondergrond overschrijden de gehalten aan kwik en lood de betreffende achtergrondwaarden.

Grondwatermonsters

In het grondwater overschrijdt de concentratie aan xylenen de betreffende streefwaarde.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

5 Conclusies en aanbevelingen

In de bovengrond zijn plaatselijk lichte verhogingen aan kwik en lood aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden. Ook in de ondergrond zijn de gehalten aan kwik en lood licht verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden. In het grondwater is een lichte verhogingen aan xylenen gemeten ten opzichte van de streefwaarde.

De oorzaak van de lichte verhogingen is niet eenduidig aan te geven.

Gezien de resultaten van de geanalyseerde (meng)monsters wordt de gestelde hypothese bevestigd.

De aangetoonde gehalten overschrijden de betreffende achtergrondwaarden en streefwaarden, maar blijven beneden de betreffende toetsingswaarden voor nader onderzoek. Voor een nader onderzoek bestaat geen aanleiding.

Er is vanuit milieuhygienisch oogpunt vooralsnog geen bezwaar voor de verkoop van de locatie en het eventueel verlenen van een omgevingsvergunning.

Indien wordt besloten tot sloop, is er na de sloop mogelijk nog een aanvullend onderzoek noodzakelijk ter plaatse van de voormalige bebouwing. Indien er in de te slopen panden meer dan 35 m² asbesthoudend materiaal zit dan is een asbest in grond onderzoek conform NEN 5707 eveneens na de sloop noodzakelijk.

Opmerkingen

Gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokale verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Mogelijk dient er bij de nieuwbouwactiviteiten grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit rapport is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de vrijkomende grond (zonder bijmengingen) op de onderzoekslocatie is wel mogelijk zonder verder bodemonderzoek uit te voeren.

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

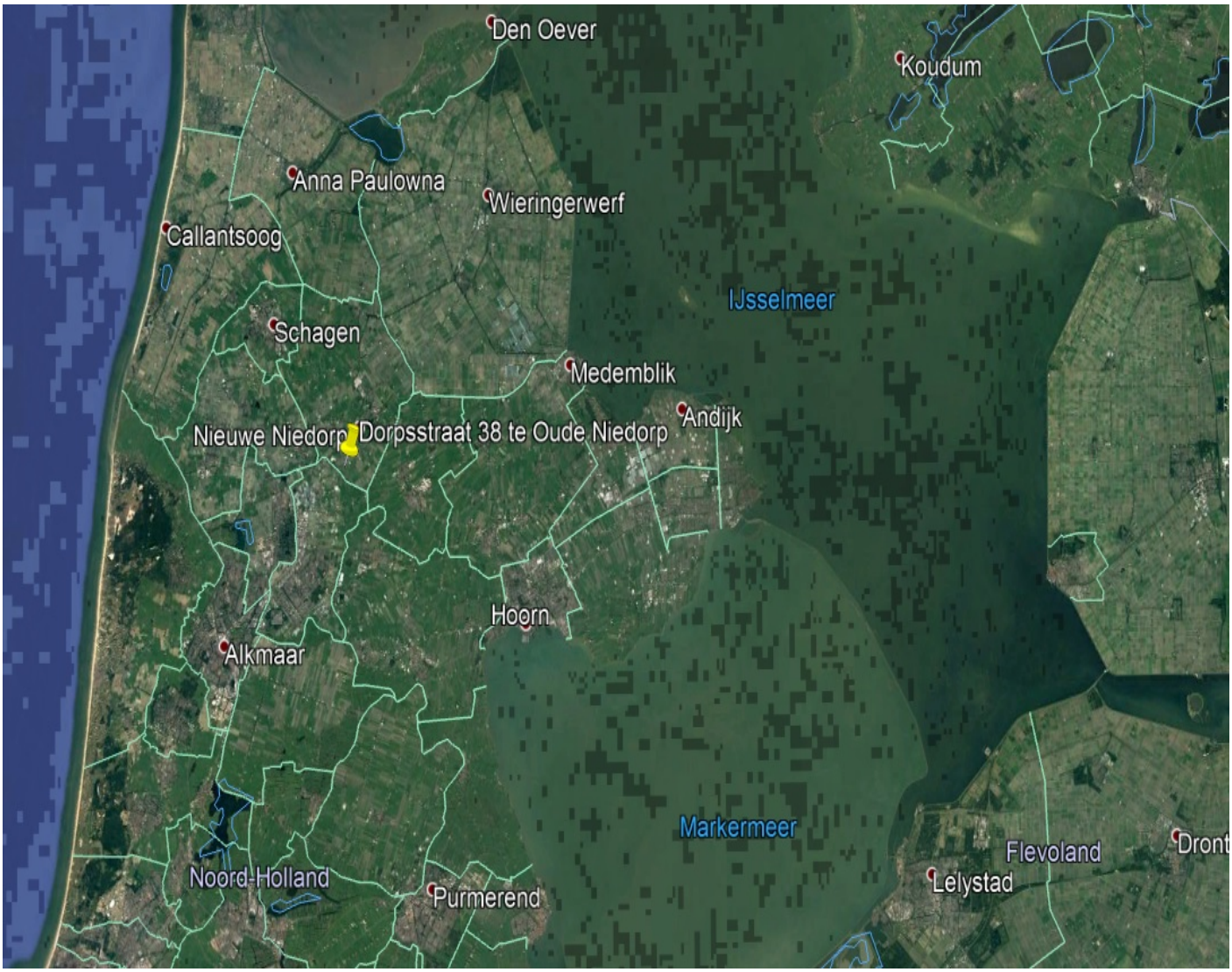
Bijlage 1 - Tekeningen

1.1 Topografische situatie
1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie
1.3 Foto's locatie
1.4 Situatieschets

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

1.1 Topografische situatie



Locatie: Dorpsstraat 38 te Oude-Niedorp

Rapport nr.: 05 1003255

Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

1.2 Luchtfoto onderzoekslocatie



Locatie: Dorpsstraat 38 te Oude-Niedorp

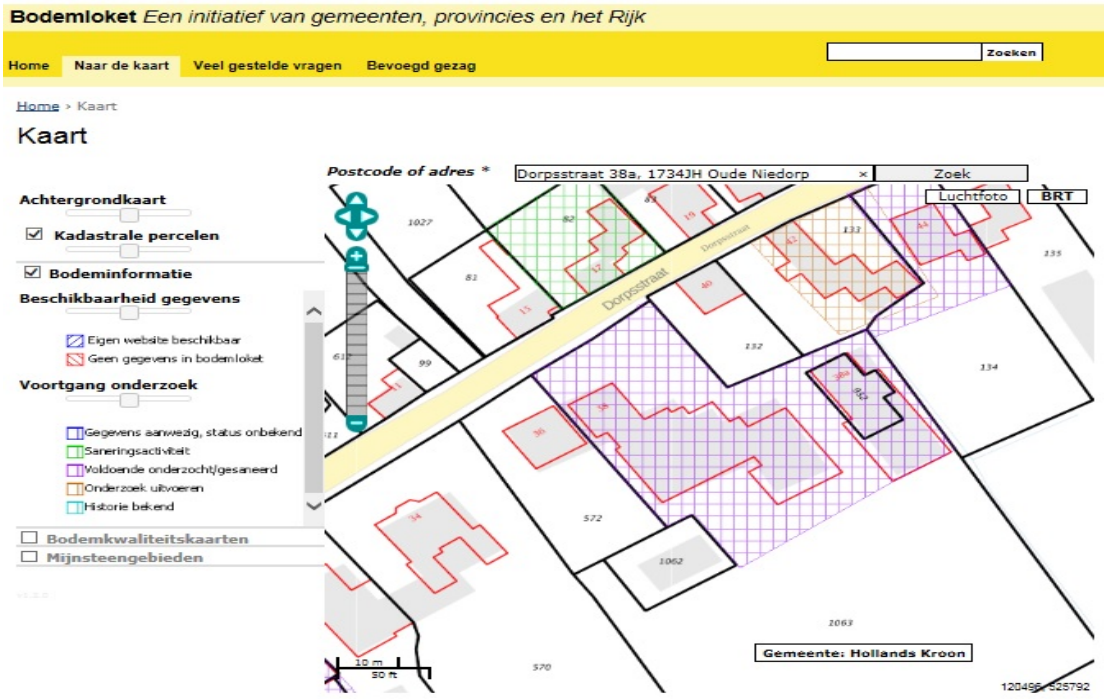
Rapport nr.: 05 1003255

Opdrachtgever: Gemeente Hollands Kroon

www.bodembelang.nl

Bodem Belang BV
Korfwaterweg 27
1755 LC Petten
Tel: 0224 531 274
info@bodembelang.nl
www.bodembelang.nl

1.3 Foto's locatie



bodemloket



foto 01

www.bodembelang.nl



foto 02



foto 03

www.bodembelang.nl



foto 04



foto 05

www.bodembelang.nl



foto 06



kaart 1910

www.bodembelang.nl

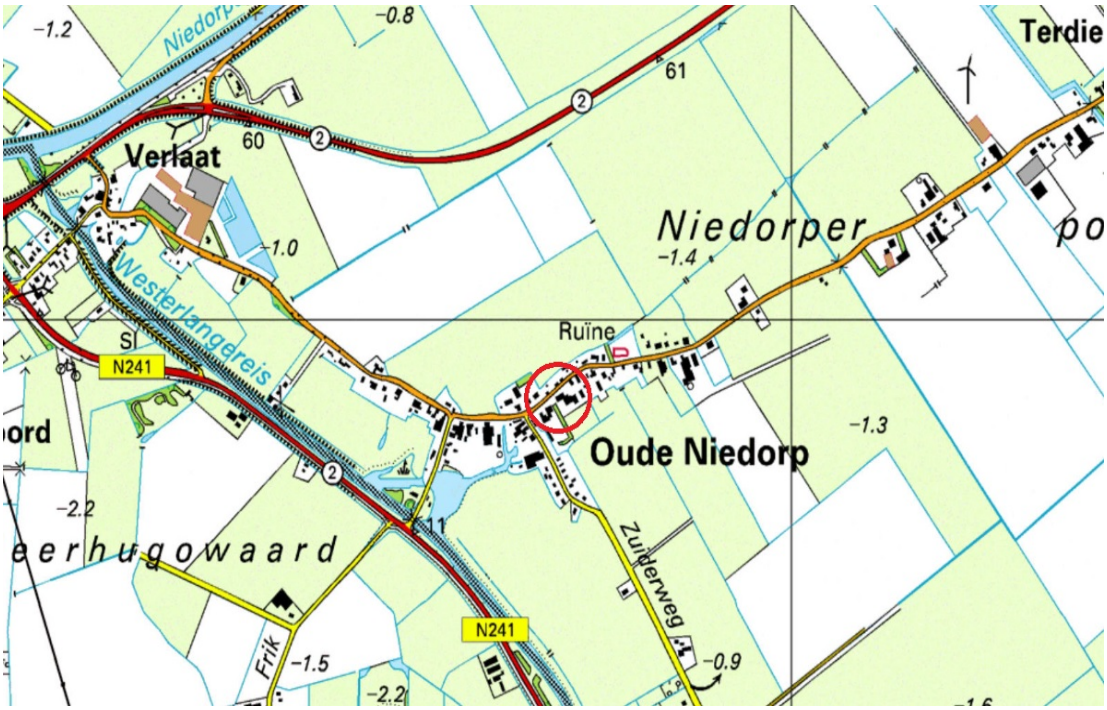


kaart 1960



kaart 1971

www.bodembelang.nl



kaart 1996

www.bodembelang.nl

BODEM BELANG BV
WINKEL 0224-531274

AARDINGEN SONDERINGEN AARDWARMTE BODEMONDERZOEK DUURZAME ENERGIE BLIKSEMBEVEILIGING BRONSYSTEMEN



Locatie:	Dorpsstraat 38
Te:	Oude Niedorp
Projectnummer:	051003255
Opdrachtgever:	Gemeente Hollands Kroon

Legenda

= Peilbuis

= Boring tot grondwaterstand

X = Boring tot 0,5 m-mv

www.bodembelang.nl

Bijlage 2 - Analysecertificaten

www.bodembelang.nl

Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analysecertificaat

Datum: 17-Oct-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017131946/1
Uw project/verslagnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Uw ordernummer	051003255
Monster(s) ontvangen	06-Oct-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003255	Certificaatnummer/Versie	2017131946/1
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38	Startdatum	06-Oct-2017
Uw ordernummer	051003255	Rapportagedatum	17-Oct-2017/15:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	R. Pronk	Pagina	1/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	85.4	80.5	74.9	77.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	<0.7	3.7	2.4	1.5
	Gloeirest	% (m/m) ds	99.1	95.5	96.5	97.6
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5.2	11.1	15.2	12.1
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	36	23	21
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	5.1	4.7	4.4
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	6.0	11	9.6	5.4
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.070	0.28	0.34	0.13
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6.5	11	12	10
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	20	68	41	38
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	31	78	42	43
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	3.3	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.6	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	05-Oct-2017	9750283
2	MM2 bovengrond	05-Oct-2017	9750284
3	MM3 ondergrond	05-Oct-2017	9750285
4	MM4 ondergrond	05-Oct-2017	9750286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003255	Certificaatnummer/Versie	2017131946/1
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38	Startdatum	06-Oct-2017
Uw ordernummer	051003255	Rapportagedatum	17-Oct-2017/15:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	R. Pronk	Pagina	2/2
Monstermatrix	Grond (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.082	0.14	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.084	<0.050	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.055	0.10	<0.050	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.069	<0.050	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.054	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.42	0.62	0.35 1)	0.35 1)

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 bovengrond	05-Oct-2017	9750283
2	MM2 bovengrond	05-Oct-2017	9750284
3	MM3 ondergrond	05-Oct-2017	9750285
4	MM4 ondergrond	05-Oct-2017	9750286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017131946/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9750283	01	01a	5	30	0534169976	MM1 bovengrond
9750283	01	01b	30	50	0534169973	
9750283	02	02a	5	30	0534171032	
9750283	11	11a	5	50	0534169937	
9750283	12	12a	0	50	0534169938	
9750284	03	03a	0	40	0534171030	MM2 bovengrond
9750284	04	04a	0	50	0534169947	
9750284	06	06a	0	50	0534169944	
9750284	09	09a	0	50	0534169939	
9750284	13	13a	5	50	0534169933	
9750284	15	15a	5	50	0534169935	
9750285	01	01c	50	95	0534169917	MM3 ondergrond
9750285	01	01d	95	145	0534171137	
9750285	01	01e	150	200	0534171029	
9750285	02	02b	30	80	0534171033	
9750285	02	02c	80	120	0534171028	
9750285	02	02d	120	170	0534171031	
9750286	03	03b	40	80	0534171034	MM4 ondergrond
9750286	03	03c	80	130	0534171039	
9750286	03	03d	130	180	0534171041	
9750286	04	04b	50	90	0534169946	
9750286	04	04c	90	130	0534169945	
9750286	04	04d	130	180	0534169942	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017131946/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017131946/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bodembelang BV
T.a.v. R. Pronk
Westerduinweg 10
1755 LE PETTEN

Analysecertificaat

Datum: 16-Oct-2017

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2017135462/1
Uw project/verslagnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	12-Oct-2017

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003255	Certificaatnummer/Versie	2017135462/1
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38	Startdatum	12-Oct-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Oct-2017/14:54
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	D.J.Schermer	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	28
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	6.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	0.92
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	0.22
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.29
	BTEX (som)	µg/L	1.1
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	peilbuis1	12-Oct-2017	9761004

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	051003255	Certificaatnummer/Versie	2017135462/1
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38	Startdatum	12-Oct-2017
Uw ordernummer		Rapportagedatum	16-Oct-2017/14:54
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	D.J.Schermer	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	peilbuis1	12-Oct-2017	9761004

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2017135462/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
9761004	1	01a	150	250	0680286157	peilbuis1
9761004	1	01b	150	250	0680286174	
9761004	1	01c	150	250	0800616727	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2017135462/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2017135462/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 3 Toetsing Eurofins certificaten

www.bodembelang.nl

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2017131946
Uw projectnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Datum monstername	05-10-2017

Parameter	Eenheid	**MM1 bovengrond**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85,4	85,4					
Organische stof	% (m/m) ds	<0,7	0,49					
Gloeirest	% (m/m) ds	99,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,2	5,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	38,75		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2297	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	5,469	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,0	11,18	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,070	0,0956	-	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,5	14,97	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	29,72	-	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	31	63,27	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,6	28,0					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,082	0,082					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	0,055	0,055					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,42	0,417	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	19-10-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 5,2 % van droge stof en organische stof: 0,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2017131946
Uw projectnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Datum monstername	05-10-2017

Parameter	Eenheid	MM2 bovengrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	80,5	80,5					
Organische stof	% (m/m) ds	3,7	3,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	95,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	11,1	11,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	36	65,26		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1979	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	5,1	8,986	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	16,58	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,28	0,3465	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	11	18,25	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	68	89,2	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	78	122,9	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,676					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,459					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,459					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	20,81					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	9,459					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,35					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	66,22	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0018					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0132	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,084	0,084					
Chryseen	mg/kg ds	0,10	0,1					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,069	0,069					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,62	0,622	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	19-10-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 11,1 % van droge stof en organische stof: 3,7 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2017131946
Uw projectnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Datum monstername	05-10-2017

Parameter	Eenheid	MM3 ondergrond	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	74,9	74,9					
Organische stof	% (m/m) ds	2,4	2,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	15,2	15,2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	23	33,63		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,1974	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,7	6,762	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	9,6	13,52	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,34	0,4015	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	12	16,67	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	41	51,55	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	42	59,27	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	3,3	13,75					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14,58					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14,58					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	32,08					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	14,58					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	17,5					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	102,1	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0204	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	19-10-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 15,2 % van droge stof en organische stof: 2,4 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer	2017131946
Uw projectnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Datum monstername	05-10-2017

Parameter	Eenheid	**MM4 ondergrond**	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	77,1	77,1					
Organische stof	% (m/m) ds	1,5	1,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	12,1	12,1					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	21	35,97		20,0	190,0	555,0	920,0
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2087	-	0,2	0,6	6,8	13,0
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,4	7,35	-	3,0	15,0	103,0	190,0
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,4	8,286	-	5,0	40,0	115,0	190,0
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,13	0,1605	+	0,05	0,15	18,1	36,0
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190,0
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	10	15,84	-	4,0	35,0	67,5	100,0
Lood (Pb)	mg/kg ds	38	50,39	+	10,0	50,0	290,0	530,0
Zink (Zn)	mg/kg ds	43	67,41	-	20,0	140,0	430,0	720,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35,0	190,0	2600,0	5000,0
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1,0
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40,0

Legenda

-	< Achtergrondwaarde of RG
+	> Achtergrondwaarde
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
Datum	19-10-2017

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:
Lutum: 12,1 % van droge stof en organische stof: 1,5 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Toetsing analyseresultaten grondwater

Certificaatnummer	2017135462
Uw projectnummer	051003255
Uw projectnaam	Dorpsstraat 38
Datum monstername	12-10-2017

Parameter	Eenheid	**peilbuis1**	GSSD	+/-	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	28	28,0	-	20,0	50,0	338,0	625,0
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6,0
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	20,0	60,0	100,0
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	2,0	2,0	-	2,0	5,0	153,0	300,0
Nikkel (Ni)	µg/L	6,0	6,0	-	3,0	15,0	45,0	75,0
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2,0	15,0	45,0	75,0
Zink (Zn)	µg/L	<10	7,0	-	10,0	65,0	433,0	800,0
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30,0
Tolueen	µg/L	0,92	0,92	-	0,2	7,0	504,0	1000,0
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4,0	77,0	150,0
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	0,22	0,22					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,29	0,29	+	0,2	0,2	35,1	70,0
BTEX (som)	µg/L	1,1						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35,0	70,0
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	153,0	300,0
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500,0	1000,0
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6,0	203,0	400,0
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24,0	262,0	500,0
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20,0	40,0
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	454,0	900,0
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7,0	204,0	400,0
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150,0	300,0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65,0	130,0
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630,0
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5,0
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5,0	10,0
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10,0	20,0
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80,0
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7,0					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35,0	-	50,0	50,0	325,0	600,0

Legenda

-	< streefwaarde/aw2000 of RG
+	> Streefwaarde (S)
++	> Tussenwaarde (T)
+++	> Interventiewaarde (I)
	Niet getoetst
RG	Rapportagegrens
GSSD	Gestandaardiseerd gehalte

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Bijlage 4 - Toetsingskader

www.bodembelang.nl

Normeringskader

Wet bodembescherming

Om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu, zijn de analyseresultaten getoetst aan de eisen zoals deze zijn neergelegd in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering (gewijzigd per 27 juni 2013).

Hierbij worden per element de volgende waarden onderscheiden:

- achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;
- interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een ernstige verontreiniging.

De achtergrondwaarden zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

Barium
In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogd bariumgehalte ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte beoordeeld worden basis van de voormalige interventiewaarde van 920 mg/kg d.s. (voor standaard bodem). Analyses op barium dienen nog wel te worden uitgevoerd, maar resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 5 - Boorstaten

www.bodembelang.nl

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever
Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.
Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.
Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



Robin Pronk
(Geregistreerd veldwerker)

www.bodembelang.nl

Onafhankelijkheidsverklaring

Bodem Belang bv en opdrachtgever
Tussen Bodem Belang en de opdrachtgever is er geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit van Bodem Belang zou beïnvloeden en/of de werkzaamheden zou kunnen belemmeren.
Bodem Belang is geen eigenaar van de te keuren grond.



Dhr. D.J. Schermer (directeur)

Veldwerker(s) en opdrachtgever
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL en de daarbij behorende protocollen.
Ik verklaar dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de uitgevoerde BRL, waarbij gebruik is gemaakt van interne functiescheiding onder de voorwaarde die het Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer hieraan stelt.



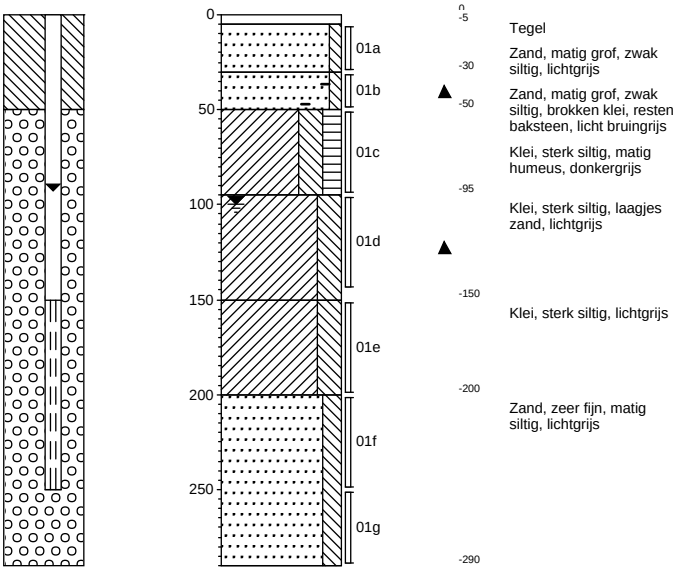
Dhr. D.J. Schermer
(Geregistreerd veldwerker)

www.bodembelang.nl

Projectnr: 051003255
Projectnaam: Dorpsstraat 38
Locatie: Oude Niedorp

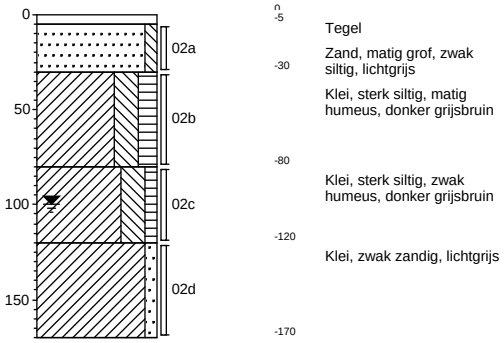
X: 120480,49
Y: 525849,05

Boring: 01



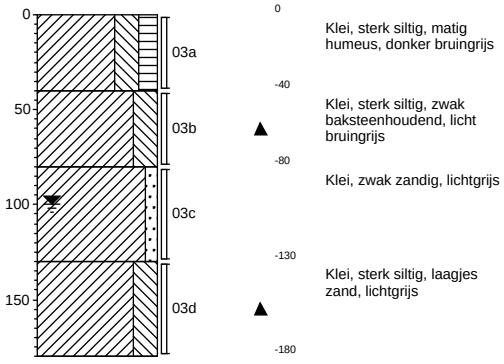
X: 120513,83
Y: 525837,44

Boring: 02



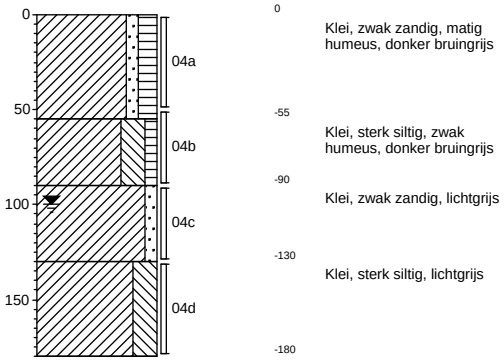
X: 120490,37
Y: 525828,97

Boring: 03



X: 120518,51
Y: 525798,74

Boring: 04



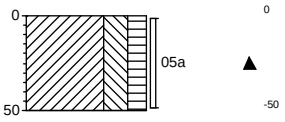
getekend volgens NEN 5104

Datum: 05-10-2017

Projectnr: 051003255
Projectnaam: Dorpsstraat 38
Locatie: Oude Niedorp

X: 120508,21
Y: 525778,05

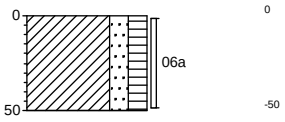
Boring: 05



Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker bruingrijs

X: 120538,89
Y: 525795,82

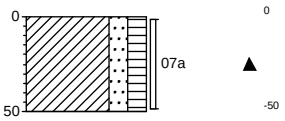
Boring: 06



Klei, matig zandig, matig humeus, donker bruingrijs

X: 120529,93
Y: 525814,89

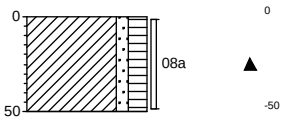
Boring: 07



Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker bruingrijs

X: 120511,36
Y: 525813,37

Boring: 08



Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker bruingrijs

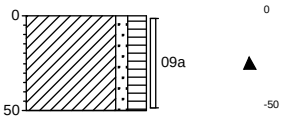
getekend volgens NEN 5104

Datum: 05-10-2017

Projectnr: 051003255
Projectnaam: Dorpsstraat 38
Locatie: Oude Niedorp

X: 120495,55
Y: 525798,19

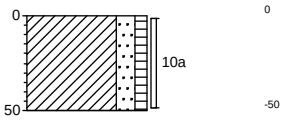
Boring: 09



Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker bruingrijs

X: 120525,99
Y: 525831,48

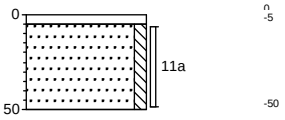
Boring: 10



Klei, matig zandig, zwak humeus, licht bruingrijs

X: 120505,54
Y: 525825,88

Boring: 11

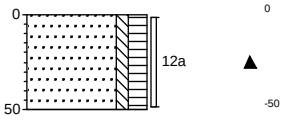


Tegel

Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsbruin

X: 120509,12
Y: 525856,57

Boring: 12



Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, donker bruingrijs

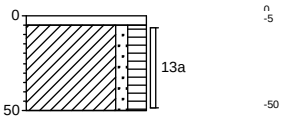
getekend volgens NEN 5104

Datum: 05-10-2017

Projectnr: 051003255
Projectnaam: Dorpsstraat 38
Locatie: Oude Niedorp

X: 120495,74
Y: 525849,61

Boring: 13

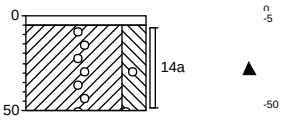


Tegel

Klei, zwak zandig, matig humeus, donker bruingrijs

X: 120485,14
Y: 525858,57

Boring: 14

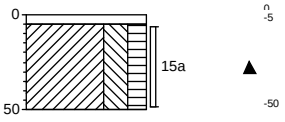


Tegel

Klei, sterk siltig, zwak grindhoudend, licht bruingrijs

X: 120469,02
Y: 525853,43

Boring: 15

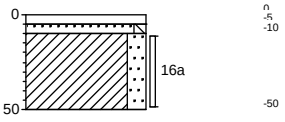


Tegel

Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker bruingrijs

X: 120471,51
Y: 525842,91

Boring: 16



Tegel

Zand, matig grof, zwak siltig, licht grijsbruin

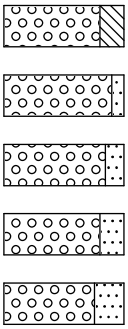
Klei, matig zandig, donker bruingrijs

getekend volgens NEN 5104

Datum: 05-10-2017

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

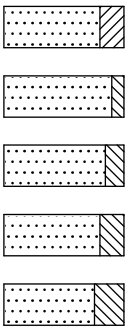
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

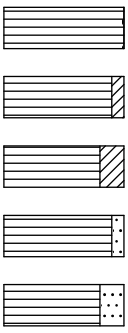
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

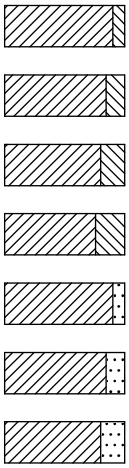
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

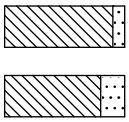
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

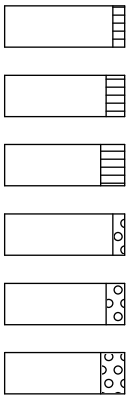
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

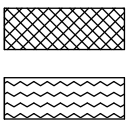


geroerd monster

ongeroerd monster

overig

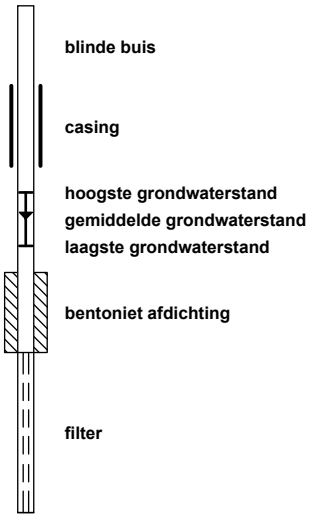
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

Rapportage asbestinventarisatie
conform certificatieschema asbestinventarisatie en asbestverwijdering

Projectnummer: 20180535



Het voormalige schoolgebouw aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp

Opdrachtgever	:	Gemeente Hollands Kroon Postbus 8 1760 AA Anna Paulowna
Versie	:	1
Datum onderzoek	:	28 juni 2018
Datum rapportage	:	5 juli 2018
Rapportage geldig tot	:	5 juli 2021

Paraaf technisch manager

I. TITELBLAD

Projectgegevens

Adres	:	Dorpsstraat 38
Postcode en plaats	:	1734JH Oude Niedorp
Projectnummer	:	20180535 Versie (1)

Opdrachtgever

Naam	:	Gemeente Hollands Kroon
Adres	:	Postbus 8
Postcode en plaats	:	1760 AA Anna Paulowna
Contactpersoon	:	.

Uitvoerend inventarisatiebureau

Naam	:	Adebo Milieu Advies BV
Certificaatnummer Ascert	:	07-D070119.01
Adres	:	Zandruiter 3
Postcode en plaats	:	1731 LJ te Winkel (NH)
Telefoonnummer	:	0224 752957
Website	:	www.adebo.nl
Email	:	info@adebo.nl

Uitvoerend inventariseerder (DIA)

Naam	:	Dhr. S. Vink
DIA (SCA-code)	:	51E-130717-511041

Technisch verantwoordelijke (DIA)

Naam	:	Dhr. S. Vink
DIA (SCA-code)	:	51E-130717-511041

Omschrijving van de onderzochte bouwkundige eenheid
het voormalige schoolgebouw

LAVS Activatiecode
813e00e0-dc92-47af-b46e-20c8c2c6c338

Reikwijdte uitgevoerd onderzoek

- ☑ Gehele bouwwerk of gehele object
- ☐ Gedeelte van bouwwerk of gedeelte van object
- ☐ Bouwwerk of object en het gebied rondom het bouwwerk of object
- ☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Geschiktheid uitgevoerd onderzoek

- ☐ Geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
- ☑ Geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
- ☐ Geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop
- ☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk

Inhoudsopgave

1 Samenvatting 4

2 Omschrijving van de opdracht 5

2.1 Aanleiding onderzoek 5

2.1.1 Algemene beperking 5

2.1.2 Beperkingen specifiek geldend voor dit project 6

2.2 Uitvoering, autorisatie en eerder opgestelde revisies 6

3 Methoden 7

4 Resultaten 8

4.1 Bevindingen vooronderzoek 8

4.2 Bevindingen visuele inspectie 9

4.3 Indeling in risicoklassen 12

5 Bijlagen 13

5.1 Beknopt verslag vooronderzoek 14

5.2 Integrale opname analysecertificaten 15

5.3 De oorspronkelijke toepassing gerelateerde output van de SMA-rt risicoklassebepaling 16

5.4 Overige projectfoto's 17

5.5 Procescertificaat asbestinventarisatie 19

5.6 Bouwtekeningen, plattegronden en/of schetsen 20

1 Samenvatting

In opdracht van Gemeente Hollands Kroon is door de medewerkers van Adebo Milieu Advies BV een asbestinventarisatie uitgevoerd in het voormalige schoolgebouw aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp. Het onderzoek is uitgevoerd op 28 juni 2018 conform de eisen zoals is vastgelegd in het certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, versie 2016.

Tijdens de inventarisatie zijn de volgende asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen aangetroffen:

Tabel 1: samenvatting asbesthoudende en asbestverdachte toepassingen.

Nummer	Omschrijving	Ruimte	Risico-klasse	Afmeting	Aanbeveling
2	sandwichpaneel	buitenzijde voorkant school	2 buitensanering	3 stuks	Zie H4.2

2 Omschrijving van de opdracht

2.1 Aanleiding onderzoek

De aanleiding van het onderzoek is renovatie van het voormalige schoolgebouw aan de Dorpsstraat 38 te Oude Niedorp. In opdracht van Gemeente Hollands Kroon ontvingen wij op 21 juni 2018 opdracht tot het uitvoeren van een asbestinventarisatie conform de eisen zoals vastgelegd in het certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering, versie 2016.

Het opstellen van een asbestinventarisatie rapport is een publiekrechtelijke verplichting op grond van het Asbestverwijderingsbesluit.

2.1.1 Algemene beperking

Deze inventarisatie is met de grootst mogelijke zorg en nauwkeurigheid uitgevoerd door deskundige en gekwalificeerde medewerkers welke minimaal in bezit zijn van de wettelijk vereiste opleidingen en certificaten.

Met de uitvoering van de asbestinventarisatie is, op basis van de gegeven opdracht, door Adebo Milieu Advies BV een inspanningsverplichting geleverd op basis van kennis en ervaring om de in het onderzoeksgebied aanwezige asbesthoudende en asbestverdachte materialen te detecteren en in kaart te brengen. Ondanks een zorgvuldige werkwijze en gekwalificeerd personeel kan niet volledig worden uitgesloten dat bij onderhouds-, verbouwings-, en/of sloopwerkzaamheden asbesthoudende materialen worden aangetroffen welke tijdens het onderzoek niet zijn opgemerkt. Achter asbesthoudende en/of asbestverdachte toepassingen wordt op voorhand geen onderzoek verricht.

Daarnaast betreft het in deze rapportage omschreven onderzoek een momentopname van de situatie zoals deze tijdens de inventarisatie is aangetroffen. Adebo Milieu Advies BV is op geen enkele wijze verantwoordelijk voor wijzigingen van de bevindingen en de onderzoekslocatie die aangebracht zijn na de datum van het uitgevoerde onderzoek.

Indien tijdens sloop of verwijderingswerkzaamheden aanvullende, asbestverdachte materialen worden aangetroffen draagt Adebo Milieu Advies BV hiervoor geen verantwoordelijkheid. Wel dient dit direct door een erkend asbestverwijderingsbedrijf gemeld te worden aan het inventarisatiebedrijf.

2.1.2 Beperkingen specifiek geldend voor dit project

De uitgevoerde inventarisatie heeft betrekking op het voormalige schoolgebouw. Tijdens dit onderzoek zijn de onderstaande beperkingen vastgesteld.

Tabel 2: redelijk vermoeden tot verborgen asbesthoudende materialen en niet onderzochte onderdelen

Constructiedeel	Toepassing	Asbest vermoeden	Reden vermoeden	Advies
Achter vaste wand-, vloer & plafondconstructies	Geen destructief onderzoek toegestaan	nee		

Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de renovatie van het voormalige schoolgebouw. Deze rapportage wordt zodanig als geschikt aangemerkt voor het voorgenomen doel.

2.2 Uitvoering, autorisatie en eerder opgestelde revisies

De werkzaamheden zijn conform het processcertificaat asbestinventarisatie uitgevoerd. Adebo Milieu Advies BV is in het bezit van het vereiste procescertificaat uitgegeven door Normec Certification en gecertificeerd onder SCA-code 07-D070119.01. Adebo Milieu Advies BV en haar medewerkers hebben geen enkel belang bij de resultaten van dit onderzoek. Deze rapportage wordt niet openbaar gemaakt zonder vooraf verkregen schriftelijke toestemming van de opdrachtgever. Dit rapport mag, zonder toestemming van de auteur, niet anders dan in zijn geheel en in kleur worden gereproduceerd.

De asbestinventarisatie is op 28 juni 2018 uitgevoerd door Dhr. S. Vink, geregistreerd Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA registratienummer: 51E-130717-511041). De rapportage is intern geautoriseerd op 5 juli 2018 door Dhr. S. Vink (DIA registratienummer: 51E-130717-511041).

Tabel 3: rapport revisie tabel

Versie	Omschrijving	Datum
V1	Rapport definitief	5 juli 2018

3 Methoden

Aan de hand van de verkregen informatie over de te onderzoeken locatie is een project specifiek werkplan opgesteld.

Een gecertificeerd medewerker van Adebo Milieu Advies BV, welke minimaal in het bezit is van het certificaat Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA), zal het voormalige schoolgebouw inventariseren op asbestverdachte materialen op de locatie. Hierbij wordt gebruik gemaakt van handgereedschap (zonder of alleen met licht destructief onderzoek). Van alle materialen welke mogelijk asbest zouden kunnen bevatten worden materiaalmonsters genomen. Eventuele monsternamepunten zullen fotografisch worden vastgelegd. Van de aangetroffen asbestverdachte materialen zullen de exacte locatie, het soort materiaal, de bevestiging en de afmetingen bepaald worden. Alle asbestverdachte materialen worden bemonsterd met gebruik van daarvoor geschikte persoonlijke beschermingsmiddelen en toepassing maatregelen zodat vezelemissie wordt voorkomen. Na de monstername wordt de locatie van monstername gereinigd. De monsters worden afzonderlijk gecodeerd. Materiaalmonsters worden voorzien van de code MM, kleefmonsters van de code KM en luchtmonsters van de code LM.

Van technische installaties zoals verwarmingsapparatuur, en electriciteitsgerelateerde componenten en dergelijke worden doorgaans geen materiaalmonsters genomen. Van eventueel aangetroffen verwarmingsapparatuur worden indien aanwezig het merk, typenummer en bouwjaar vastgelegd. Aan de hand van diverse literatuur kan van een groot aantal verwarmingsinstallaties en componenten worden achterhaald of deze oorspronkelijk asbesthoudende materialen bevatten. Indien adequate productinformatie op de verwarmingsapparatuur of in diverse literatuur ontbreekt kan deze apparatuur op basis van kennis en ervaring van de inspecteur als asbestverdacht worden aangemerkt.

Indien tijdens de inventarisatie een ernstige besmetting met asbesthoudende materialen wordt aangetroffen, welke een direct risico oplevert voor bewoners/gebruikers van het gebouw of constructie, wordt de opdrachtgever hierover direct ingelicht. Afhankelijk van de situatie kan een advies tot een NEN 2991 onderzoek (risicobeoordeling in en rondom gebouwen of constructies waarin asbesthoudende materialen zijn verwerkt) worden gegeven.

Alle bemonsterde asbestverdachte materialen zullen worden geanalyseerd door een laboratorium in het bezit van het vereiste certificaat testlaboratoria, vastgelegd in NEN-EN-ISO/EC 17025:2005.

De monsters worden door het laboratorium geanalyseerd op aanwezigheid van de zes voorkomende asbestsoorten (crocidoliet, amosiet, chrysotiel, tremoliet, anthophyliet en actinoliet).

Het laboratorium bepaalt tevens de hechtgebondenheid van het materiaal. Dit houdt in dat er wordt gekeken naar de aard en de staat waarin het bemonsterde materiaal verkeert. Indien het materiaal als niet hechtgebonden wordt aangemerkt houdt dit in dat er onder normale toepassings- en gebruiksomstandigheden asbestvezels vrij (kunnen) komen. Bij hechtgebonden materiaal is de kans op vezelemissie onder normale toepassings en gebruiksomstandigheden miniem. De hechtgebondenheid van het materiaal bepaalt mede de wijze van saneren in een later stadium, de zogenaamde risicoklasse-indeling (SMA-rt).

4 Resultaten

4.1 Bevindingen vooronderzoek

Voorafgaand aan de inventarisatie is vooronderzoek uitgevoerd. Het vooronderzoek bestaat uit het raadplegen van informatie verstrekt door de opdrachtgever en het opvragen van (oorspronkelijke) bouwtekeningen. Indien mogelijk worden (ex-)gebruikers van het te onderzoeken object geïnterviewd teneinde informatie te verkrijgen over het gebruik van asbesthoudende materialen in het object.

De bevindingen uit het vooronderzoek zijn tijdens het onderzoek gecontroleerd. In onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat, weergegeven. In bijlage 5.1 is een beknopt verslag opgenomen van alle inspanningen die n het vooronderzoek verricht zijn.

Tabel 4: bevindingen vooronderzoek asbestinventarisatie

Informatie eventuele asbesthoudende materialen en toepassingen verkregen uit beschikbare tekeningen, interview met de opdrachtgever, eigenaar, gebruikers of eventuele ex-gebruikers of overig verkregen informatie van het te onderzoeken object		
Mogelijke toepassing	**Aangetroffen tijdens onderzoek**	**Toepassing**
Geen toepassing bekend	n.v.t	n.v.t

4.2 Bevindingen visuele inspectie

Zoals eerder beschreven zijn alle asbestverdachte materialen waar mogelijk bemonsterd en in kaart gebracht (bijlage 4.2). Van eventueel aangetroffen verwarmingsinstallaties wordt indien mogelijk vastgesteld of deze asbesthoudende onderdelen bevatten.

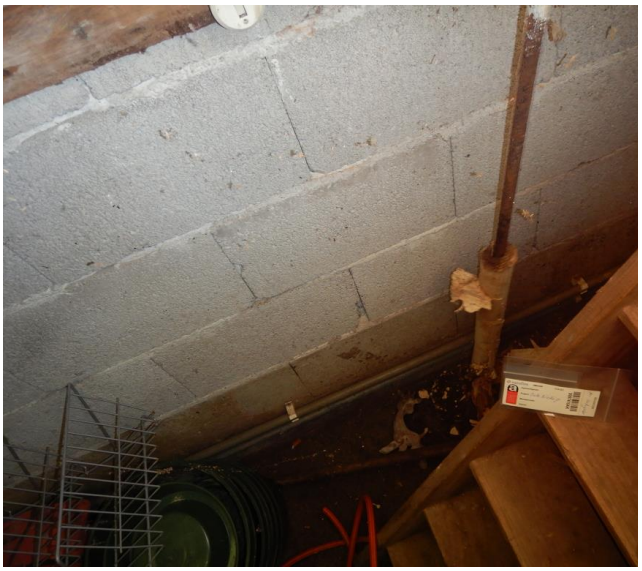
Indien er tijdens het onderzoek asbesthoudende, asbestverdachte of asbestgelijkende toepassingen zijn aangetroffen worden deze in het navolgende toepassingenoverzicht gedetailleerd beschreven. Het overzicht omschrijft alle waargenomen asbestverdachte en asbesthoudende materialen als mede installaties. De bemonsterde materialen welke na analyse geen asbest blijken te bevatten zijn eveneens in het overizicht opgenomen. Het betreft asbestvrije materialen welke grote visuele overeenkomsten tonen met asbesthoudende materialen en toepassingen waarvan bekend is dat deze asbest kunnen bevatten. Alle asbesthoudende toepassingen worden met rood gemarkeerd, asbestverdachte toepassingen worden met oranje gemarkeerd en asbestvrije toepassingen worden met groen gemarkeerd.

Categorie	Materiaal	Opmerkingen
Geen bevindingen		

Toepassing 1: Leidingisolatie			
Locatie	kruipruimte onder podium	**Verdieping**	begane grond
Monstercode	M01	**Soort materiaal**	isolatiemateriaal
Monster type		**Analyse methode**	Optisch NEN5896
Asbesthoudend	Nee	**Asbestsoort**	n.v.t
Analysecertificaat	783210	**Percentage**	n.v.t
Hechtgebondenheid	N.v.t	**Beschadiging**	N.v.t
Graad van verwering	N.v.t	**Omgevingskenmerken**	
Hoeveelheid	n.v.t	**Bevestiging**	gewikkeld & los
Bereikbaarheid	N.v.t	**Risicoklasse**	N.v.t
Situatie	binnen		



detail



overzicht

Aanbevelingen	
Opmerkingen	Materiaal bevat geen asbest (<0,1%)

Toepassing 2: sandwichpaneel			
Locatie	buitenzijde voorkant school	**Verdieping**	begane grond
Monstercode	M02	**Soort materiaal**	cement
Monster type		**Analyse methode**	Optisch NEN5896
Asbesthoudend	Ja	**Asbestsoort**	chrysotiel
Analysecertificaat	783210	**Percentage**	10-15%
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden	**Beschadiging**	niet
Graad van verwering	niet	**Omgevingskenmerken**	
Hoeveelheid	3 stuks	**Bevestiging**	geklemd en gekit met latten
Bereikbaarheid	Goed	**Risicoklasse**	2 buitensanering
Situatie	buiten		



detail



overzicht

Aanbevelingen	Geen direct risico, bron verwijderen voorafgaand aan mutatieonderhoud, renovatie en/of sloop.
Opmerkingen	De geschatte hoeveelheid uit te sluizen asbesthoudend materiaal bedraagt minder dan 100 kilogram. Af te bakenen gebied conform huidige wet- & regelgeving (zie bijage XIIIa) met inachtneming van de NEN2990
Risicobeoordeling	Er zijn met betrekking tot de aangetroffen bron geen bijzonderheden te benoemen.

4.3 Indeling in risicoklassen

Van iedere aangetroffen asbesttoepassing is de risicoklasse ten behoeve van saneren bepaald. Hiervoor is gebruik gemaakt van de SMA-rt database. Deze database is door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid geïntroduceerd voor het vaststellen van de risicoklasse. De risicoklasse-indeling (SMA-rt) bevat informatie over de te hanteren werkmethode bij verwijdering van de asbesthoudende materialen.

De risicoklasse-indeling wordt deels bepaald door de gemeten typen asbest en de gemeten percentages asbestvezels in de bemonsterde materialen. Uit advies van de Gezondheidsraad blijkt dat blootstelling aan amfiboolasbest tot een groter risico op asbestziekten kan leiden. De te hanteren risicoklasse voor serpentijnasbest (chrysotiel) kan derhalve verschillen van de te hanteren risicoklasse voor amfiboolasbest (amosiet, crocidoliet, actinoliet, tremoliet en anthophylliet).

Behoudens bovengenoemde is tevens de aard van het asbesthoudende materiaal, de hoeveelheid aangetroffen asbesthoudend materiaal, de hechtgebondenheid en de bevestigingswijze van belang voor het bepalen van de te hanteren risicoklasse.

In onderstaande tabel zijn de grenswaarden behorend bij de verschillende typen risicoklasse weergegeven:

Tabel 5: risicoklasse

Type asbest	Risicoklasse 1	Risicoklasse 2	Risicoklasse 2A
Chrysotiel	< 2.000 vezels/m^3	≥ 2.000 vezels/m^3	-
Amfibool	< 2.000 vezels/m^3	-	≥ 2.000 vezels/m^3
Chrysotiel + Amfibool	< 2.000 vezels/m^3	≥ 2.000 (AMF < 2.000 vezels/m^3)	≥ 2.000 (AMF > 2.000 vezels/m^3)
Vrijgave conform NEN2990	Visuele inspectie	Visuele inspectie + luchtmeting (2 uurs meting) *Voor vrijgave in buitensituaties dient uitsluitend een visuele inspectie conform NEN2990 te worden uitgevoerd.*	Visuele inspectie + kleefmonstername (SEM) luchtmeting (4 uurs meting SEM) *Voor vrijgave in buitensituaties dient uitsluitend een visuele inspectie conform NEN2990 te worden uitgevoerd.*

Indien de verwijderingsmethode afwijkt van de methode zoals in de SMA-rt beschreven kan dit mogelijk leiden tot een andere risicoklasse-indeling dan vermeld in deze rapportage. Het asbestverwijderingsbedrijf of de aannemer dient in dit geval contact op te nemen met Adebo Milieu Advies BV.

De te hanteren risicoklasse-indeling voor de verwijdering van de aangetroffen asbesthoudende materialen is vermeld onder kolom 4 van tabel 1 en in toepassingenoverzicht. De SMA-rt output met daarop de bijbehorende saneringsmethode is bijgevoegd als bijlage 5.10.

5 Bijlagen

Het volledige overzicht met bijlagen wordt in het processcertificaat asbestinventarisatie, verplicht gesteld. Het is mogelijk dat een aantal vermelde bijlagen voor dit rapport niet van toepassing zijn. In dit geval wordt op de titelbladen "N.v.t." vermeld. Daarnaast is het mogelijk dat de hierboven vereiste bijlagen in het hoofddocument worden behandeld. In dit geval wordt op de titelbladen de verwijzing naar de desbetreffende paragraaf in het hoofddocument vermeld.

5.1 Beknopt verslag vooronderzoek

Geleverde inspanning met betrekking tot het vooronderzoek	
Heeft de opdrachtgever het intakeformulier voorafgaand aan het onderzoek zo volledig mogelijk ingevuld en geretourneerd *	nee
Zijn er tekeningen beschikbaar	nee
Welke relevante informatie kan er uit de beschikbare tekeningen worden gehaald	n.v.t
In welk jaartal of welke periode is het te inventariseren bouwwerk, object of de installatie gebouwd	1964
Interview	
Gesproken met	opdrachtgever
Bevindingen	-
Overige verkregen informatie, verkregen door o.a. intakeformulier	
Zijn er eerdere asbestinventarisaties uitgevoerd	niet in LAVS
Welke relevante informatie kan er uit eerder opgestelde inventarisatierapporten worden gehaald	n.v.t
Zijn er in het verleden asbesthoudende materialen uit het bouwwerk, object of de installatie verwijderd	onbekend
Hebben er in het verleden verbouwingen of renovaties plaatsgevonden	onbekend
Overige geraadpleegde bronnen *	BAG Viewer

5.2 Integrale opname analysecertificaten

eurofins | Omegam

783210_certificaat_v1 - 1 van 1

ANALYSECERTIFICAAT

Opdrachtgever : Adebo Milieu Advies B.V.
Contact : de heer S. Vink
Adres : Zandruiter 3, 1731LJ WINKEL

Projectgegevens

Project code	: 783210	Datum ontvangst	: 28-06-2018
Project omschrijving	: Oude Niedorp	Datum rapportage	: 29-06-2018
Validatieref.	: 783210_certificaat_v1	Aantal monsters	: 2
Opdrachtverificatiecode	: DQWT-VWTB-VMMP-TTVR	Aantal pagina's	: 1

Analysemethode: (semi) kwantitatief asbestonderzoek in vaste materialen m.b.v. stereo- en polarisatiemicroscopie conform NEN 5896 (Q)

monstercode	omschrijving	schatting in gewichtsprocenten (massa%)						geschatte gebondenheid
		chrysotiel	amosiet	crocidoliet	anthophylliet	tremoliet	actinoliet	
5706981	M01 Leidingisolatie	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	n.v.t.
5706982	M02 Beplating	10-15	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	hecht

Analyse methode
Het monstermateriaal is onderzocht volgens het door de RvA geaccrediteerde voorschrift ASB-IDEN conform NEN 5896. De methode berust op stereo-lichtmicroscopie in combinatie met polarisatiemicroscopie aangevuld met Dispersion Staining Microscopy.

Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). De geschatte gebondenheid is gegeven in de zin van NEN 5896. Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd.

Namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Disclaimer
Eurofins Omegam heeft het (asbest) vezelonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de norm(en) zoals vermeld in het analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het (asbest) vezelonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.omegam.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

5.3 De oorspronkelijke toepassing gerelateerde output van de SMA-rt risicoklassebepaling

SMART Risicoclassificatie

Aangemaakt op 05 juli 2018 om 16h00 (1200414)

Adebo Milieu Advies bv **SCA-code: 07-D070119.01**

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07-D070119.01-20180535]; het inventarisatiebureau verklaart dat de invoer geheel overeenkomt met de werkelijke bronsituatie.

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Identificatie

Adres	Dorpsstraat 38, Oude niedorp
Projectcode	20180535
Projectnaam	Hollands Kroon
Broncode	1
Bronnaam	Sandwichpaneel (als buitenwand)

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement wand- en gevelplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	3 stuks
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	783210

Situatie

Bevestiging	Gekit of gelijmd met latten
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Niet
Verweerdheid	Niet

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.2 17052018 (ingangsdatum 17-05-2018)

Werkplanelementen

Openlucht RK2

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemissie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie-instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

(1200414)

5.4 Overige projectfoto's



Inspectie onder keukenblok



niet verdacht zeil



beplating, hout



inspectie kruipruimte onder podium



meterkast



doorvoer, PVC



systeemplafond



overzicht cv ruimte



gipsbeplating



kruipruimte



inspectie onder tapijt

5.5 Procescertificaat asbestinventarisatie

Normec Certification B.V.
Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
www.normec.nl

Normec

Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070119

Adebo Milieu Advies B.V.

Adres:	Zandruiter 3 1731 LJ WINKEL	Datum uitgifte:	10-05-2018
		Vervaldatum:	10-05-2021
Telefoonnr:	0224-752957	Datum eerste uitgifte:	20-04-1998
Contactpersoon:	Dhr. U. Bakker	KvK-nummer:	36052462
		e-mail :	info@adebo.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is vastgelegd op basis van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in bijlage XIIIa behorend bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling en conform het certificatiereglement, afgegeven door Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest verontreinigd materiaal of asbest verontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport, wordt uitgevoerd volgens de relevante eisen uit bijlage XIIIa behorende bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling.

Wenken voor de afnemer/opdrachtgever

1. De certificaathouder:
   a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit bijlage XIIIa;
   b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
   c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een getekend verzoek hiertoe; en
   d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van bijlage XIIIa door aan de certificerende instelling.

Voor Normec Certification B.V.

mr. M.M.A. Princen

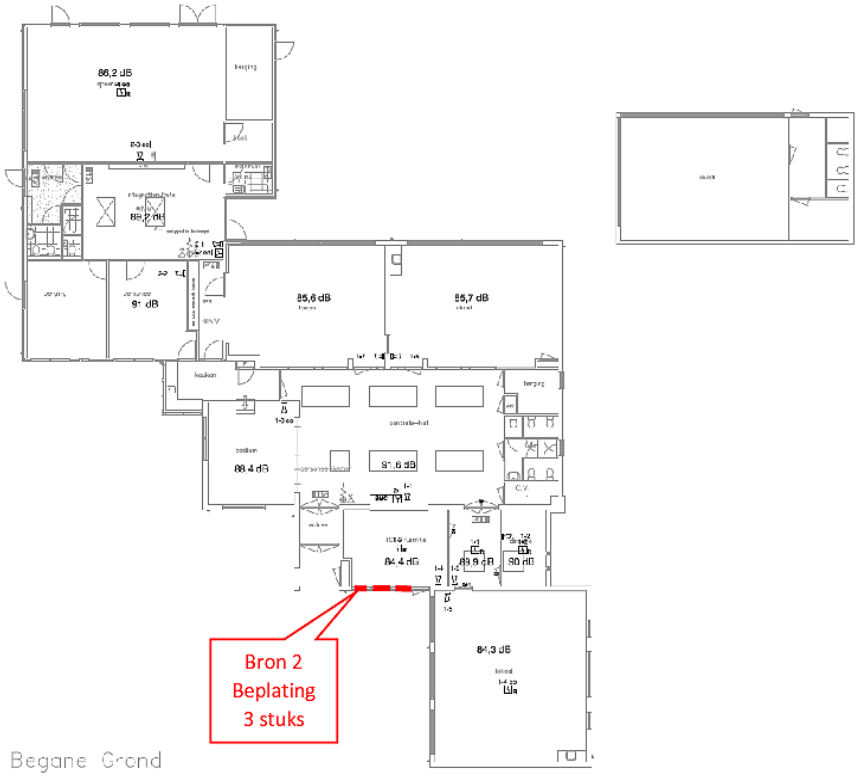
Normec Asbestinventarisatie

Stichting Certificatie Asbest
Ascert

Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl.

Certificerende instelling:	Normec Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070119
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070119.01

5.6 Bouwtekeningen, plattegronden en/of schetsen



Schaal 1:100