Technische vragen raadsvoorstellen

Raadsvoorstel: De Meppeler Kerkenvisie

Portefeuillehouder: K. de Vries

Fractie (naam indiener)	Vraag	Antwoord
Sterk Meppel (E. Bakkenes)	1. Is er inmiddels een verdiepend waarderingsonderzoek uitgevoerd naar religieus erfgoed? Zo ja, wat is het resultaat. Zo nee, waarom niet?	Nee er is geen verdiepend waarderingsonderzoek uitgevoerd naar religieus erfgoed. Afgelopen periode heeft de focus gelegen op het aanwijzen van het gemeentelijke beschermd stadsgezicht en de beeldbepalende panden.
	2. Welke ontwikkelingen zijn er in de tussenliggende (bijna) twee jaar gedaan? Zijn er bijvoorbeeld al bijeenkomsten geweest van geloofsgemeenschappen, welzijnsorganisaties en de burgerlijke gemeente samen?	Er is een bijeenkomst geweest in het kader van het Gezond Actief Leven Akkoord (GALA) waarbij alle kerkgemeenschappen zijn uitgenodigd.
	3. Zijn er in de tussenliggende periode (van twee jaar) al andere vragen van geloofsgemeenschappen gekomen? Zijn er al plannen tot afstoting bekend?	Ja er zijn vragen binnengekomen van geloofsgemeenschappen. Dit heeft nog niet geleid tot concrete vervolgstappen. Voor zover bij ons bekend zijn er geen plannen voor afstoting. De drie kerken van Kolderveen en Nijeveen gaan per 1 januari 2026 fuseren. Voor zover ons bekend is er geen plan tot afstoting van één van de gebouwen.
	4. Is er in de Omgevingsvisie een visie vastgelegd op de functie en toekomst van gebedshuizen? Zo ja, welke?	De omgevingsvisie die uw raad heeft vastgesteld betreft een visie op hoofdlijnen conform de opdracht van uw raad. De omgevingsvisie geeft daarom geen concrete uitspraken op het gebied van zeer specifieke cases zoals de transformatie van gebedshuizen naar een eventuele andere functie. Wel heeft uw raad in de omgevingsvisie ontwikkelprincipes opgenomen (hoofdstuk 6, pagina 72 van de Omgevingsvisie). Een eventuele wijziging van

		functie zal aan de omgevingsvisie getoetst moeten worden. Daarnaast zijn diverse gebedshuizen ook monumenten waardoor zij al extra bescherming genieten.
	5. Er is aangegeven dat het belangrijk is dat er een duidelijk aanspreekpunt is zodat er korte lijntjes kunnen ontstaan. Vervolgens worden er drie mogelijke routes beschreven (waarvan één het KCC bellen). Wat wordt er in dit stuk onder een duidelijk aanspreekpunt verstaan? Welke kaders gelden daarvoor.	Er zijn twee mogelijke routes, afhankelijk of het een vraag met betrekking tot het fysieke dan wel het sociale domein betreft. Het KCC kan altijd doorverbinden naar de juiste persoon. Als de contactzoeker al weet wie die moet hebben als het gaat om ruimtelijke zaken kan er direct contact opgenomen worden met de betreffende regisseur fysiek domein. Als de contactzoeker al weet wie die moet hebben als het gaat om sociale kwesties of leefbaarheid kan er direct contact opgenomen worden met de wijkregisseur.
	6. Er is een lijst met onderwerpen waarbij de wijziging van functies (uit de Omgevingsplannen) altijd langs de raad moeten gaan. Vallen eventuele functiewijzigingen van gebedshuizen onder deze lijst en is dat dus aan de gemeenteraad om daar een besluit over te nemen?	Dit valt niet zondermeer te zeggen. Uw raad heeft op 28 oktober 2021 een lijst met adviesrecht vastgesteld. Het college is bevoegd gezag maar moet de raad om advies vragen. Dit advies is bindend. De lijst met adviesrecht bij buitenplanse omgevingsplanactiviteiten (BOPA) geeft aan voor welke activiteiten de raad adviesrecht heeft. Als de functiewijziging valt onder een van deze activiteiten dan is dit het geval. Denk aan de transformatie van een gebedshuis naar meer dan 5 woningen. Het feit dat een bestaand pand een gebedshuis is, is niet per definitie een activiteit waar adviesrecht voor geldt. Als er sprake is van een wijziging van het omgevingsplan dan is het altijd een raadsbevoegdheid.