



Korte weergave raadscommissie 7 mei 2024

*De tekst in paars is nieuw t.o.v. van wat al op de agenda stond. Er waren 50 LIVE kijkers.
De vergadering 'terugkijken?' [Klik hier](#).*

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda

Extra op de agenda, op verzoek van GroenLinks:

Werkzaamheden in het groen of die verstoring in de natuur geven, die maatschappelijk onrust geven of hebben gegeven.

(Zie onder punt 4 op de concept-agenda.)

De agenda wordt vastgesteld, inclusief toevoeging 'schot voor de boeg'.

3 Rondvraag Publiek

Mevrouw Bakker-De Boer

Spreekt haar onbegrip uit over het feit dat wel voor ouderen gezorgd kan worden, maar niet voor jongeren (kangoeroewoning); dat een jongeren niet tijdelijk bij zijn/haar ouders mag wonen (kangoeroewoning, of bijvoorbeeld even in de garage of zo).

Mevrouw Y. Weijers (over: Mienterglop; boomkap).

Essentie van de inspraak:

Begrip voor noodzaak aanpak waterleiding, maar onbegrip voor moment waarop (midden in het broedseizoen) en de wijze van communiceren. Geeft aan dat er ruim voldoende tijd is geweest om dit eerder te doen; twijfel over relatie met waterdruk De Cocksdorp en QuickScan (geeft onvoldoende zekerheid over broedende vogels) en vermoeden dat de reden ligt in de naderende afsluiting van de Boodtlaan.

Verzoek: verplaats de verstoring tot na het broedseizoen, heroverweeg de verbreding en breng de maximumsnelheid naar 30 kilometer per uur.

4 Op verzoek GroenLinks: Werkzaamheden in het groen of die verstoring in de natuur geven, die maatschappelijk onrust geven of hebben gegeven ('schot voor de boeg')

In aansluiting op het onderwerp waarover door mevrouw Weijers ingesproken, willen wij graag met de collega-fracties en het college spreken over:

Werkzaamheden in het groen of die verstoring in de natuur geven, die maatschappelijk onrust geven of hebben gegeven.

Een kleine greep uit het afgelopen jaar: de bomen Rozendijk, het verwijderen bosschage hoek Bernardlaan-Sluyscoog, het in de broedtijd inpakken van de kerktoren in de Waal en dan nu over de Mienterglop.

De kernvraag die bewoners steeds stellen is:

Waarom? Waarom nu? Waarom zo? En dan aansluitend: wij willen hierover meedenken. De brief die de raad heeft ontvangen gaat vooral over de procedurele en verkeerskundige aspecten.

¹ *Let op: Door een technische stap die nog moet worden gezet aan de kant van Company Webcast is er geen koppeling met de namen van de sprekers; dat wordt hopelijk snel verholpen. Dat betekent dat je niet door de uitzending heen kunt 'springen' via sprekers; de namen staan wel in beeld.*

In de publiciteit en ontvangen mails wordt daarnaast het ecologische effect meer benadrukt.

We willen graag **beide aspecten** meenemen in de bespreking.

Onderwerpen van gesprek (bij zowel de inspraak van mevrouw Weijers als dit agendapunt):

- Over (het moment van) communiceren; het college erkent dat dat eerder had moeten gebeuren.
- Over de regel die de gemeente voor iedereen hanteert (dat niet gesnoeid en gekapt mag worden in de periode van maart tot en met augustus, bijvoorbeeld).
- Mienterglop wordt niet de hoofdader voor omleidingen, later dit jaar.
- Over het snoeiwerk (praktisch klaar); wethouder Hooijschuur nodigt **mevrouw Van de Wetering** (en andere commissieleden) uit om ter plekke te gaan kijken, op de fiets - laten zien wat er precies gebeurt/gesnoeid is.
- Over de volgorde 'der dingen' (PWN/gemeente).
- Het nieuwe groenbeleid; boom & groen centraal.
- Over de QuickScan; dat alleen gekeken is naar broedende vogels en niet met andere ecologische effecten.

Afspraken:

- De raads- en commissieleden ontvangen de rapportage die is opgesteld (de QuickScan-resultaten), zo belooft **wethouder Hooijschuur**.
- **Wethouder Kieft** geeft aan dat het college voor de zomer van 2024 (o.b.v. deze casus) de raad informeert over de wijze waarop de communicatie gaat verbeteren. Doel: dit soort situaties voorkomen (gaat over planning, tijdig communiceren, weten wie te informeren/betrekken).

5

Rondvraag Commissieleden

Mevrouw Dros (GroenLinks) geeft aan dat haar vragen van 28 april over Blauwtong nog niet beantwoord zijn ([klik hier](#)). En een van deze vragen is urgent, namelijk deze:

'Ziet u mogelijkheden om in elk geval de Texelse schapenboeren, die hier behoefte aan hebben, te ondersteunen <in kosten vaccinatie>? Zo ja: op welke manier zou dit kunnen?'

Antwoord van wethouder Hooijschuur: Er is al gesproken met LTO; de gemeente zal meedoen; de heer De Lugt is trekker van dit onderwerp.

De heer Schuiringa (VVD Texel)

1. In Amsterdam is een Recyclebedrijf ([klik hier](#)) failliet gegaan (o.a. door ontzettend lage plastic-prijs). Wat zijn de gevolgen voor de HVC?
Wethouder Kieft komt hier schriftelijk op terug.
2. Hoe staat het met de planning van maatregelen in het kader van de Kaderrichtlijn Water ([klik hier](#)) - om per 1 januari 2027 alleen nog schoon water te hebben? (Reden: er lopen al rechtszaken over dit onderwerp).
Wethouder Kieft geeft aan dat hij dat zal navragen bij de instantie die daarover gaat: het Hoogheemraadschap.
3. Over het Rijksvaccinatieprogramma; wethouder/gemeenten zijn daar nu verantwoordelijk voor; voor uitvoering vaccinatieprogramma. Welke wethouder is daarvoor verantwoordelijk gesteld?
Wethouder Van de Belt geeft aan dat hij dat is.

Aanvullend voorstel schapenboetenbeleid - uitwerking motie "Texels Erfgoed op peil"

De gemeenteraad heeft op 20 september 2023 de motie 'Texels erfgoed op peil' aangenomen. Deze motie vraagt om een aanvullend voorstel aan de raad met betrekking tot het schapenboetenbeleid.

Dit advies geeft uitvoering aan deze motie. Van de 42 monumentale schapenboeten zijn er 3 monumentale schapenboeten met een achterstallige onderhoudsstatus en van de 16 potentieel monumentale schapenboeten zijn er 11 schapenboeten waarvan de eigenaar interesse heeft in een monumentale status. Het college heeft besloten de raad voor te stellen om alleen incidenteel budget beschikbaar te stellen om het achterstallig onderhoud van de 3 monumentale schapenboeten weg te werken. En, gezien de complexiteit, hoge kosten en onzekerheden, raad het college het dus af om budget beschikbaar te stellen voor de potentieel monumentale schapenboeten.

Inspreker:

De heer Boon (namens o.a. SKT).

[Klik hier](#) voor de inspreektekst. [Essentie inspraak](#):

Schapenboeten en schapen verkeren allebei in de gevarezone en zijn samen beeldbepalend; dat vraagt om actief beleid. VVV Texel en TOP onderschrijven het pleidooi uit de [verstuurde brief](#). Vraagt zich af of, gezien het voorstel, de gemeente wel echt inzet op bescherming van boeten en stolpen. **Oproep:** bij de 11 potentieel-monumentale boeten (via de Commissie Omgevingskwaliteit) checken of ze monument-waardig zijn.

Bij dit voorstel kondigen D66 Texel en GroenZwart een motie aan met als titel: **Ook de 11 potentieel monumentale boeten meenemen.**

Het college heeft een schriftelijke reactie gegeven bij deze motie.

De aankondigers gaan met andere fracties in gesprek over aanpassing van de motie.

Onderwerpen van debat:

- De 11 potentiële monumentale boeten, die nu niet meegenomen zijn. Maar ook: totaal 51 boeten wel goed onderhouden en behouden.
- 5 potentieel monumentale schapenboeten zonder achterstallig onderhoud; gelijk mee in de nieuwe regeling?
- *'Wie zijn verleden niet kent, verdwaald in de toekomst'.*
- Over andere manieren om de boeten rendabel te maken; ander gebruik binnenkant (maar: die discussie is al eerder gevoerd).
- Bijdragen eigenaren; waar begint en eindigt verantwoordelijkheid gemeente?
- Zoeken naar subsidiemogelijkheden.
- Er is juridisch onderscheid tussen een monumentale en niet-monumentale boet.

Toezeggingen:

- **Mevrouw Visser-Veltkamp (PvdA pro Texel)** krijgt antwoord op de vraag of de term 'staatssteun' een rol speelt, als de gemeente 100% van de kosten draagt voor de potentieel monumentale schapenboeten.
- **Wethouder Van de Belt** komt nog voor de raadsvergadering terug op het aanvragen van de monumentale status (kosten en inzet), n.a.v. vragen van mevrouw Dros (GroenLinks Texel).

VERVOLG: Besprekstuk raadsvergadering 22 mei 2024.

Vaststellen Nota gemeentelijk gezondheidsbeleid 2024-2026 (*Samen behandeld met: Vaststellen uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2024-2027*)

Vanuit de Wet publieke gezondheid zijn gemeenten verplicht om een lokale nota gezondheidsbeleid vast te stellen, waarbij de landelijke doelstellingen worden meegenomen. De doelstellingen richten zich op vier gezondheidsgebieden:

1. Gezondheid in de fysieke en sociale leefomgeving.
2. Gezondheidsachterstanden verkleinen.
3. Druk op het dagelijks leven bij jeugd en volwassenen.
4. Vitaal ouder worden.

De laatste nota gezondheidsbeleid was actief van 2018 tot en met 2022.

In de nieuwe nota worden de landelijke prioriteiten op het gebied van publieke gezondheid beschreven, en wordt richting gegeven aan het lokale gezondheidsbeleid van gemeenten.

De nieuwe nota omvat een evaluatie op de zeven acties die zijn vastgesteld in het Actieplan gezondheidsbeleid 2018-2022, zoals **bijvoorbeeld**:

- het bevorderen van een gezonde leefstijl onder jongeren en het verminderen van middelengebruik;
- het bevorderen van een gezonde leefstijl onder ouderen, en:
- jongeren leren ouderen over het gebruik van tablets, sociale media en beeldbellen.

De conclusie is dat de beoogde resultaten over het algemeen niet zijn behaald, mogelijk door de invloed van de coronapandemie. Een aantal acties zijn overgenomen in het gezondheidsbeleid voor de komende periode (2024-2026).

Inspreker:

Mevrouw Huisman (namens Texels Welzijn)

[Klik hier](#) voor de gehele inspraak-tekst. **Essentie:** Bevorderen mentale en fysieke gezondheid van inwoners is een wettelijke taak van gemeenten. Gemeente heeft zich op veel gebieden ingezet, met als conclusie dat (niet alle) beoogde resultaten behaald zijn. Echter: twijfel over de cijfers waarop dat gebaseerd is. Hoe meet je welbevinden? Eenzaamheid? College doet zichzelf tekort; veel mensen zijn geholpen met ingezette acties. Communicatie en samenwerking prima. Nodigt raads- en commissieleden uit om van het werkveld zelf (zorg- en welzijnsinstellingen, sport et cetera) te horen wat de ontwikkelingen zijn en wat daarin betekend kan worden. Verwachting: ergens na de zomer.

Onderwerpen van debat:

- Over individuele gedragsverandering; preventieve maatregelen groep niet genoeg als je niet ook als maatschappij meer doet.
- Middelen gebruik oudere-jongeren.
- Over hoe plannen nu wel succesvol zullen zijn.
- Over de samenhang tussen de Regiovisie en deze lokale plannen.
- Onoverzichtelijk aantal akkoorden op Rijksniveau (zoals het [Zorgakkoord](#) en het [Gezond en actief leven akkoord](#)), maar kern: meer horizontale en verticale samenwerking, door de domeinen heen.
- We doen veel; doen we niet te veel?
- En zijn we voorbereid op weer iets zoals een epidemie?

Toezeggingen:

- N.a.v. de inbreng van **mevrouw Dros (GroenLinks)** geeft wethouder Van de Belt aan dat hij haar idee (een pilot met een integrale aanpak van bijvoorbeeld tien huishoudens intern zal bespreken; te beginnen vanuit schuldenproblematiek en vanuit de gedachte inwoners met een sociaaleconomisch lagere status nog altijd aan het kortste eind trekken qua gezondheid, schulden et cetera). Eerste gedachte: in elk geval in een breder, openbaar kader bespreken.

- De heer Schuiringa (VVD Texel) wijst in dit kader nog op dit project: [Home - Fonds de Loods](#), in aanvulling op het voorbeeld dat mevrouw Dros aanhaalde in Arnhem ([klik hier](#)).

VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 22 mei 2024.

8

Vaststellen uitvoeringsprogramma's Sociaal Domein 2024-2027

Om te investeren in de kwaliteit van leven van de inwoners van Texel stelt het college de raad voor om nieuwe uitvoeringsprogramma's sociaal domein vast te stellen voor de komende vier jaar.

Er is voor gekozen om drie uitvoeringsprogramma's op te stellen, elk gericht op een belangrijke doelgroep binnen het sociaal domein. Deze programma's zijn:

- 'alle (kwetsbare) inwoners',
- 'kind en jongeren' en:
- 'ouderen'.

Per programma zijn ambities en opgaven geformuleerd en bevat een stappenplan met concrete acties per opgave. De nieuwe programma's bevatten geen grote koersverandering, wel een verdieping en uitwerking van de al ingezette strategie.

Samen met de partners is in de uitvoeringsprogramma's een balans gevonden tussen waar de komende jaren vanuit het sociaal domein de lokale focus vanuit de transformatie moet liggen en wat er haalbaar is voor de uitvoering.

VERVOLG: BESPREEKSTUK raadsvergadering 22 mei 2024.

9

Rapportage "Grondexploitaties en grote projecten"

Volgens afspraak wordt de gemeenteraad vooruitlopend op de vaststelling van de programmarekening, geïnformeerd over de grondexploitaties en de grote projecten.

Toezeggingen:

- De vragen van de PvdA Texel die nog openstaan ([klik hier](#)) worden nog voor de raadsvergadering beantwoord.
- Datzelfde geldt voor de **technische** vraag van de heer Schuiringa, die ambtelijk is gesteld aan Team Bedrijfsvoering (over het splitsen van Mars Noord en Zuid in de GREXEN).

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 22 mei 2024

10

ONTWERP-begroting 2025 en Jaarrekening 2023 van het Samenwerkingsverband De Waddeneilanden

De gemeenteraad bespreekt de ONTWERP-Begroting 2025 en wordt voorgesteld geen wensen en bedenkingen te hebben.

De begroting 2025 is gebaseerd op het in 2022 vastgestelde [Meerjarig Programmaplan \(MJP\) 2023-2026](#). Het majeure deel van onze jaarlijkse begroting bestaat uit personeelslasten. Daarmee kunnen we:

- gezamenlijke beleidscoördinatie organiseren;
- samenwerking op het gebied van bedrijfsvoering faciliteren;
- communicatie, belangbehartiging en public affairs mogelijk maken en;
- ondersteuning bieden aan onze bestuurlijke vertegenwoordigers en de bestuurlijke en ambtelijke samenwerking tussen de eilanden.

Ook wordt gevraagd het jaarverslag en jaarrekening 2023 voor kennisgeving aan te nemen.

VERVOLG: HAMERSTUK raadsvergadering 22 mei 2024

- 11 **Motie GroenZwart - Meer inzetten op behoud van sfeer en landschappelijke kwaliteiten.**
- Mevrouw Koot (GroenZwart) zal deze motie vooralsnog niet indienen, gehoord de commissie.
- 12 **Motie Hart voor Texel - Voedselbank verdient eigen plek.**
Bij deze motie heeft het college een schriftelijke reactie opgesteld.
- Onderwerpen van debat:
- De link die in de toelichting wordt gelegd tussen investering Thijssenhuis en onderkomen voedselbank.
 - Rode Kruis een andere locatie i.p.v. de voedselbank? (Idee van mevrouw Van de Wetering, D66 Texel).
 - De Bolder ook als optie meenemen (de heer Hoogerheide, Texels Belang); dat is ook al gebeurd, zo gaf de wethouder aan.
- De fractie zal de motie, met name de toelichting, bekijken - gehoord de commissie.
Agendering voor de raad ligt bij de fractie zelf.
- 13 **Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals: Openbare Orde en veiligheid, het stikstofdossier.**
- Er is geen gebruik gemaakt van de ruimte bij dit agendapunt.
- 14 **Texel in de Regio (Informatie vanuit het college over gemeenschappelijke regelingen zoals HVC, GGD en Omgevingsdienst)**
Portefeuillehouders kunnen op deze plaats de gemeenteraad informeren over wetenswaardigheden die zich hebben voorgedaan in organisaties waarmee de gemeente samenwerkt via verlengd bestuur, bijvoorbeeld.
- Er is geen gebruik gemaakt van de ruimte bij dit agendapunt.
- 15 **Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet al beantwoord)**
- Er waren geen rondvragen die op deze plaats beantwoord zijn.
- 16 **Sluiting**