

**Aan:** de raad van de gemeente Rotterdam,  
Postbus 6575,  
3002 AN Rotterdam.

**Van:**

**Betreft:** Het geregisseerd ontwaarden van de Hoeve Rijckevorsel

**Hoek van Holland**, 20 mei 2025

Beste raadsleden,

In een schrijven d.d. 1 november 2024 heb ik u al geattendeerd op de ambtelijke agenda m.b.t. het “geregisseerd ontwaarden” van de Oranjebonnen en de wijze waarop het daar aanwezige “menselijk kapitaal” door de gemeente Rotterdam wordt behandeld<sup>1</sup>.

Met “geregisseerd ontwaarden” wordt er niet alleen doelbewust schade toegebracht aan een gebied, maar ook aan de mensen die zich met dit gebied verbonden voelen, hier wonen en werken en soms een bedrijf hebben. Er heeft ons geen partij- of verkiezingsprogramma bereikt noch een coalitieprogramma waarin een beleid wordt voorgesteld om doelbewust schade toe te brengen aan mensen door het “geregisseerd ontwaarden” van een gebied. Er is ons geen politiek principe noch een religieuze overtuiging bekend dat een rechtvaardiging zou betekenen voor een dergelijke handelswijze van de overheid. Een ieder die beschikt over een geweten zal dit ook als volstrekt normloos afwijzen. Een dergelijke handelswijze duidt op het ontbreken van een moreel kompas en is slechts geïnspireerd door mogelijk geldelijk gewin.

In bovenstaande brief bent u geïnformeerd over de opvattingen van de ambtenaar Ferry Pronk welke in een artikel<sup>2</sup> van VG-Visie d.d. 12 april 2019 werden geventileerd (*bijlage 1*). U heeft deze ambtenaar ook regelmatig in de schaduw van een wethouder zien opereren (*bijlage 2*). U behoort bekend te zijn met de wijze waarop een wethouder door het ambtelijk apparaat in het pak genaaid kan worden om vervolgens door de “civil servants” van de gemeente als een buikspreekpop c.q. marionet te worden ingezet bij het behalen van ambtelijk gewenste doelen en vanzelfsprekend is dan de vraag of dit ook daadwerkelijk publieke doelen zijn (*bijlage 3*). Wat is immers het publieke doel geweest van de wijze waarop er is ingezet bij het verval, de aftakeling, de verloederings, verrommeling en verpaupering van de boerderij op het adres Bonnenweg (*bijlage 4*). Waarom is er bewust verzaakt de beschikbare bestuurlijke instrumenten in te zetten om dit te voorkomen? Waarom werd deze locatie gemeden bij het door mij gevraagde werkbezoek<sup>3</sup> op 23 januari 2019? Waarom kwam er een misleidende beantwoording<sup>4</sup> van de schriftelijke vragen over het gebrek aan controle en handhaving in het buitengebied van Hoek van Holland door de projectleider Oranjebonnen (*bijlage 5*)?

---

<sup>1</sup> <https://gemeenteraad.rotterdam.nl/Reports/Item/18eadc25-60ff-4fe3-978b-52d0c47d9a53>

<sup>2</sup> <https://vgvisie.nl/wp-content/uploads/2019/04/VG-NWSBRF-2019-gebiedsontw-7-8-LR.pdf>

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=OG5JUW2MGNk>

<sup>4</sup> <https://rotterdam.raadsinformatie.nl/document/4098343/5/15bb5961>

Het betreft dezelfde projectleider Oranjabonnen die ook een uiterst bedenkelijke rol heeft gespeeld bij het “geregisseerd ontwaarden” van het gemeentelijke pand welke ooit stond op het adres Nieuw-Oranjekanaal (**bijlage 6**). Ook deze plek is door u gemeden bij de promotietour welke uiteindelijk door de Oranjabonnen is gemaakt (**bijlage 7**). Voorts behoort u kennis te hebben van het “geregisseerd ontwaarden” van het gemeentelijke perceel aan de oostzijde van het Nieuw-Oranjekanaal na een zogenaamd saneringsproces (**bijlage 8**). U heeft verzuimd om als raad uw controlerende functie correct te vervullen en geen vervolgonderzoek gedaan na het rekenkamerrapport “Gemodder in de polder” om een antwoord te krijgen op de vraag waarom het indertijd gestelde publieke doel niet gerealiseerd kon worden (**bijlage 9**). Impliciet wordt daarmee door u misleiding een geoorloofd ambtelijk instrument geacht te zijn. Het is ambtelijk wellicht mogelijk om bestuurders en raadsleden in de “kaasstolp” aan de Coolsingel te besodemieteren inzake alles wat zich afspeelt in het buitengebied van Hoek van Holland, maar dat zal moeilijk zijn bij de mensen die geboren en getogen zijn in deze polders. Met het zwijgen en weggijken van de lokale volksvertegenwoordigers – die immers worden geacht als “ogen en oren van het centrale stadsbestuur” te dienen – wordt ook geen bijdrage geleverd aan het vertrouwen in de werking van onze lokale democratie. Beschamend is de rol die een vml. lid van de dorpsraad heeft gespeeld om ook zijn partij (PvdA) mee te krijgen in de wens van de Erven van Rijckevorsel een forse meerwaarde voor hun agrarische vastgoed in de Bonnenpolder te krijgen en heeft gezwegen over het de illegaliteit op en rondom het perceel Bonnenweg (**bijlage 10**). Hij had als geen ander immers ook kennis van de wijze waarop uitvoering van de wens in een tweetal moties uit zijn periode dat er nog sprake was van een deelgemeente ambtelijk werd gefrustreerd (**bijlage 11**). Zijn partijgenoot Co Engberts heeft zich met wat pseudo-progressieve prietpraat in de categorie “geen verstand van zaken en toch een mening” slechts druk gemaakt over de Bonnenweg<sup>5</sup> als doorgaande recreatieve route en het is inmiddels duidelijk wat hiervan het resultaat is (**bijlage 12**).

De naam “Hoeve Rijckevorsel” betreft een bedrijfsnaam en werd in 2001 geïntroduceerd na het besluit met het bedrijf het traject in te gaan van gecertificeerde biologische landbouw en het voorts te verbreden met een tweetal recreatieve neventakken. De officiële naam van de boerderij is “Woning van Rijckevorsel” en de aanduiding “woning” sluit aan bij de andere boerderijen in de omgeving welke bijv. waren voorzien van namen als “Bonnenwoning”, “Haakwoning”, “Hilwoning” en “Kaapwoning”. Het zal u inmiddels duidelijk zijn hoezeer de naam “Van Rijckevorsel” bezoedeld is geraakt met het uiterst verwerpelijke vastgoedspel in de Bonnenpolder. Met fysiek geweld kan men in een fractie van een seconde een dramatische wending geven aan een mensenleven; met financieel -, juridisch - en bureaucratisch geweld kan dit in een reeks van jaren gebeuren. Het eerste wordt als crimineel handelen beschouwd; het tweede wordt als “geregisseerd ontwaarden” betiteld en door de overheid gefaciliteerd door beschikbare bestuurlijke instrumenten bewust niet te gebruiken, door selectief om te gaan met de beschikbare informatie en door een dubbele moraal te hanteren. Het blijkt nu eenmaal dat er A-Rotterdamers zijn die beschikken over de ambtelijke gunfactor, er ook B-Rotterdamers zijn die deze niet hebben en voorts rijke niet-Rotterdamers voor wie altijd wel een uitzondering gemaakt kan worden.

---

<sup>5</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=jTBIGluIYUA>

Met het ambtelijke spel om in samenwerking met de Erven van Rijckevorsel het bedrijf “Hoeve Rijckevorsel” te vernietigen en vervolgens ook het boerderijcomplex “Woning van Rijckevorsel te laten vervallen is niet alleen schade toegebracht aan de fysieke infrastructuur van de Bonnenpolder, maar ook aan de psyche van de mensen die zich bij deze boerderij en deze polder betrokken voelen. Er is voorts ook schade toegebracht aan het vertrouwen dat mensen in de overheid moeten kunnen stellen. In een cynische en calculerende cultuur kan men de opvatting hanteren dat het slechts enkele kiezers betreft, maar het zullen de druppels zijn die de steen uithollen. Dit verklaart ook het uitermate lage opkomstpercentage bij lokale verkiezingen. U ondermijnt uw eigen geloofwaardigheid met zwijgen en weggijken.



Gutta cavat lapidem, non vi sed  
saepe cadendo. (The drop  
excavates the stone, not with  
force but by falling often.)

Om deze wederopbouwboerderij aan de Bonnenweg te restaureren zal er veel geld nodig zijn. Met het ambtelijke spel van het ‘geregisseerd ontwaarden” van de Bonnenpolder en de helaas gewenste transformatie tot een zogenaamd natuurgebied wordt de rekening neergelegd bij de provinciale overheid. Met de wijze waarop er door de lokale overheid vrij spel is gegeven aan diverse destructieve krachten bij de onttakeling en het verval van de boerderij op het adres Bonnenweg wordt ook de rekening van herstel en restauratie elders neergelegd. Financieel zal er wel een oplossing worden gevonden, maar hoe wilt u dit spel moreel verantwoorden?

met droeve groet,

- Bijlagen:
1. Uit het artikel in VG-Visie d.d. 12 april 2019,
  2. Ferry Pronk als souffleur van wethouder Bert Wijbenga,
  3. Het interne gevaar van onze democratie,
  4. Foto's actuele situatie op het adres Bonnenweg ,
  5. “Het adres Bonnenweg is in het kader van handhaving in onderzoek”,
  6. Verklaring inzake Nieuw-Oranjekanaal ,
  7. Uitnodiging promotietour Oranjebonnen,

8. Uit het rekenkamerrapport “Gemodder in de polder”,
9. Uit het Ontwikkelplan Oranjebonnen,
10. Positie Ton van Anraad (PvdA) t.o.v. perceel Bonnenweg ,
11. Moties vergadering deelgemeenteraad op 20 november 2003,
12. Foto's Bonnenweg.

c.c.: - ing. , voorzitter Stichting de Bonnen,  
- Verenigde Vergadering Hoogheemraadschap van Delfland,  
- Dorpsraad Hoek van Holland,  
- Provinciale Staten van Zuid-Holland,  
- Gemeenteraad Westland,  
- Gemeenteraad Midden-Delfland,  
- Gemeenteraad Maassluis,  
- Bestuur LTO-Noord,  
- Midden-Delfland Vereniging,  
- Rekenkamer Rotterdam,  
- Ombudsman Rotterdam-Rijnmond.





### **Ondernemerschap**

Als student van de TU Delft filosofeerde hij al hoe de wereld in het Zuid-Hollandse landschap er in de toekomst uit zou kunnen zien. Pronk had als student een bijbaantje als stedenbouwkundig ontwerper bij de gemeente Rotterdam. ‘Duurzame gebiedsontwikkeling is hoe gebieden zich kunnen verwaarden of geregisseerd ontwaarden. Om je daar mee bezig te houden, moet je ondernemerschap tonen.’

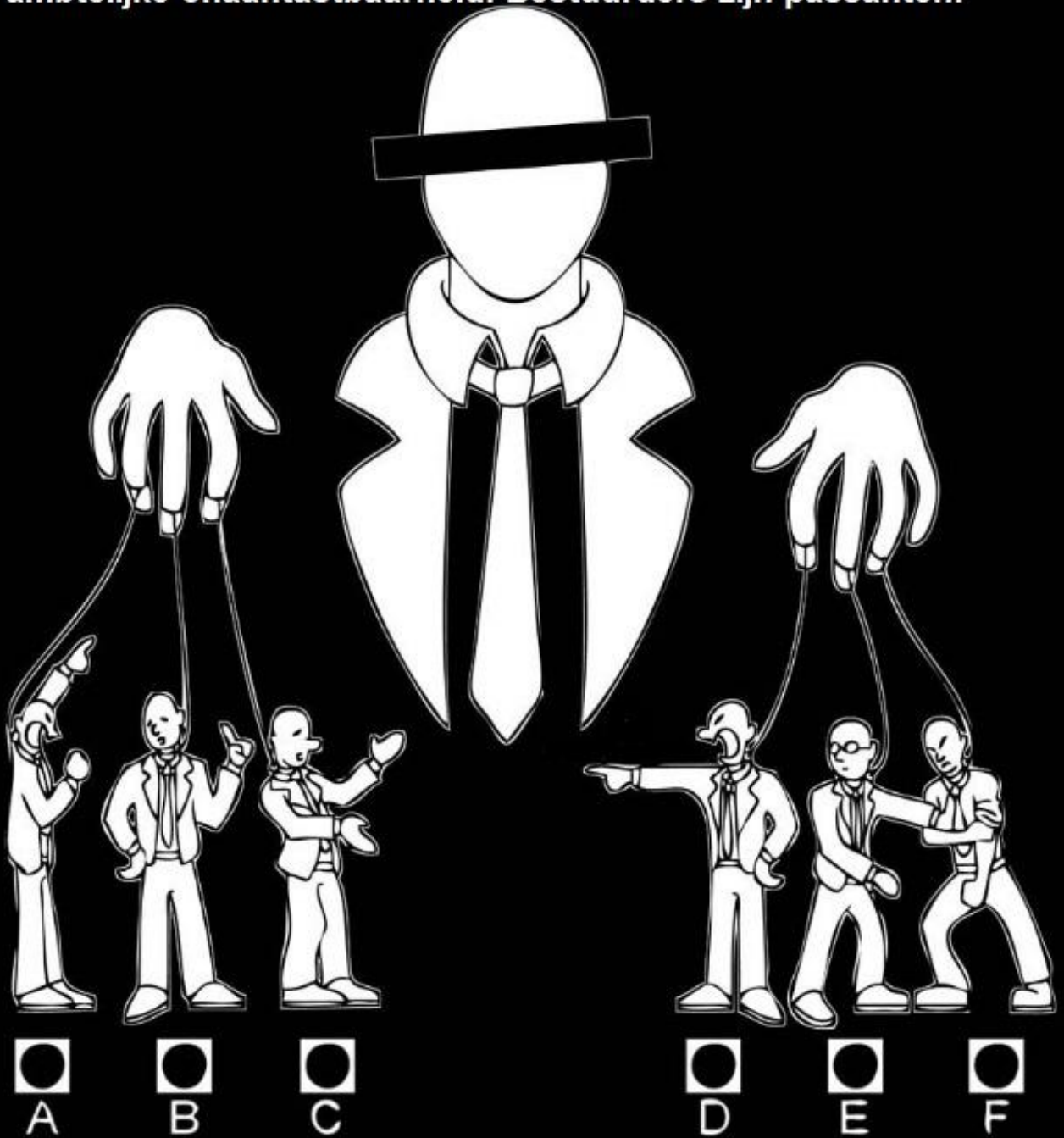
Met die gewortelde instelling dook Pronk in de buitenplaatsen. Zijn analyse: het gebied heeft ook mensen van buitenaf nodig en daarmee een mentaliteitsverandering van de huidige bewoners: zich openstellen. ‘Over het algemeen zijn ze geneigd zich vast te houden aan hun eigen tradities, cultuur en netwerk. Terwijl het verwelkomen van nieuwe mensen, initiatieven en ondernemerschap hard nodig is om te blijven groeien. Dat voor elkaar krijgen, is een uitdaging.’

**Bijlage 2**      **Ferry Pronk als souffleur van wethouder Bert Wijbenga**



Inspreekbijdrage agendapunt Oranjebonnen bij raadscommissie BWB, 23 januari 2019

**De vierde macht & de illusie van de democratie: bespeel de beeld-, opinie- en besluitvorming, naai de verantwoordelijke wethouder keurig in het pak en laat hem geloven dat hij aan de touwtjes trekt. Blijf zelf anoniem en verschuil je achter de ambtelijke onaantastbaarheid. Bestuurders zijn passanten.**





**Biilage 4**      Foto's actuele situatie op het adres Bonnenweg























































**Bijlage 5**      **“Het adres Bonnenweg      is in het kader van handhaving in onderzoek”**

**Vraag 4:**

Is het college bereid inzicht te verschaffen inzake de aanschrijvingen met betrekking tot opstallen die zijn gebouwd of verbouwd zonder de vereiste vergunningen? Indien nee, waarom niet?

**Antwoord 4:**

Ja. Dit betreft het gebouw gelegen aan de Bonnenweg 2 en een aanbouw/overkapping op de Bonnenweg      . Voor de Bonnenweg 2: zie het antwoord op vraag 2.

Het adres Bonnenweg      is in het kader van handhaving in onderzoek. Voor zover er geen sprake is van een omgevingsvergunningvrij bouwwerk past dit bijbehorende bouwwerk in het bestemmingsplan, zodat legalisatie in de vorm van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor de hand ligt. Uiteraard zal een nog in te dienen aanvraag omgevingsvergunning moeten voldoen aan alle in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht genoemde toetsingsgronden. In 2013 is het bestemmingsplan 'Oranjebonnen (Fase1)' vastgesteld. Een deel van het buitengebied van Hoek van Holland valt binnen dit bestemmingsplan.

Voorts wordt gesteld:

In Artikel 9.1.1 van het bestemmingsplan wordt gesteld dat een bouwwerk of concrete plannen daartoe (middels het aanvragen van een omgevingsvergunning), alvorens het voorliggende bestemmingsplan gaat gelden, mag worden (af)gebouwd, vergroot, veranderd, et cetera. In Artikel 9.1.3. staat voorts:

|                                                                                     |                                                                                                                        |                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|  | Registratienummer cluster: BS15/00355<br>Portefeuillehouder: Weth. Joost Eerdmans<br>Steller: M. de Gaaij, 010-4897309 | raadsvergadering van:      dd-mm-jjjj<br>raadsstuk 0000 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|





Het perceel Bonnenweg ligt buiten de grens van het projectbestemmingsplan “Oranjeboonnen, fase 1”

# RESULTATEN

U bent hier: [Zoeken](#) > Resultaten

Resultaten: 2

Weergave opties



Aantal p.p.

14

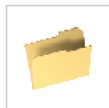
Sorteren

Geen

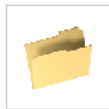
↑ oplopend



## Resultaatweergave



Dossiernummer: P52-13-1941  
Onderdeel van Dossier(s): [P52-13-1941\\_V001](#)  
**Stichting**  
**Bonnenweg** Rotterdam  
19-12-1941  
Stadsarchief Rotterdam



Dossiernummer: B2-1423-1980  
**Bouwen loods**  
**Bonnenweg** Rotterdam  
07-05-1981  
Stadsarchief Rotterdam

## Gemeente

☐ Rotterdam (2)

## Archiefdienst

☐ Stadsarchief Rotterdam (2)

FILTEREN





projectmanager en projectcoach

Projectmanagement Bureau Rotterdam • Erasmus Universiteit Rotterdam

Den Haag en omgeving, Nederland • 102 ~~28~~

Hierbij verklaar ik:

- a) dat ik [redacted] in dienst van Stadsontwikkeling Rotterdam, de projectmanager Oranjebonnen ben;
- b) dat de gemeente conform het vastgestelde Ambitiëdocument Oranjebonnen 2013-2020 de bedoeling heeft om op de grond van het gekraakte pand en omliggende perceel een recreatieve functie en bestemming te verwezenlijken. Nadat de loods is ontruimd, gaat de gemeente de loods slopen en het terrein bouwrijp opleveren. De gemeente nodigt ontwikkelaars uit om de grond te kopen voor de realisatie van een recreatieve voorziening. De aanwezigheid van een kraker in de loods schrikt potentiële ontwikkelaars af. Ook om die (bijkomstige) reden is ontruiming aangewezen.
- c) dat het plan niet langer de realisatie van een hippisch centrum is, omdat de betreffende ontwikkelaar zich op 7 oktober 2014 heeft teruggetrokken, maar dat de verwachting wel is dat zich spoedig een andere ontwikkelaar zal aandienen, onder meer omdat het aanbod van initiatieven van verschillende ontwikkelaars groot is;
- d) dat een ontwikkelaar naar verwachting vanaf januari 2015 zou kunnen starten met de ontwikkeling van een recreatief plan, omdat vanaf dat moment het Ontwikkelplan Oranjebonnen is gepresenteerd tijdens een stakeholdersavond.
- e) dat eind 2010/begin 2011 ook het voornemen bestond de loods te slopen, toen t.b.v. de realisatie van een ecologische hoofdstructuur (EHS), maar dat door een rijksbezuiniging van € 10 mio uiteindelijk geen geld meer beschikbaar was voor de realisatie van die EHS. Vervolgens zijn – vanaf 2012 – de onderhavige plannen gemaakt (Ik verwijs naar het al genoemde door B&W vastgestelde Ambitiëdocument Oranjebonnen en de Grondexploitatie in uitvoering Oranjebonnen. Door de vaststelling van de Grondexploitatie zijn er ook financiële middelen beschikbaar om daadwerkelijk tot uitvoering over te gaan, waaronder ook de sloop van de loods;
- f) dat de aannemer binnen twee weken na melding door de gemeente tot sloop zal overgaan, vooralsnog is 7 of 9 januari 2014 voorzien. Dit kan dezelfde dag zijn dat in overleg met OM en Politie tot ontruiming is overgegaan.



## **Bijlage 7**      **Uitnodiging promotietour Oranjebonnen**



**Gemeente Rotterdam**  
College van Burgemeester en Wethouders

**drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen**  
*Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie  
en Samenleven*

**Bezoekadres:** Stadhuis Coolsingel 40  
3011 AD Rotterdam  
**Postadres:** Postbus 70012  
3000 KP Rotterdam

**Website:** [www.rotterdam.nl](http://www.rotterdam.nl)  
**E-mail:** [bbo@rotterdam.nl](mailto:bbo@rotterdam.nl)  
**Inlichtingen:** E. van der Akker  
**Telefoon:** 06-10038224

**Cluster:** Stadsontwikkeling  
**Ons kenmerk:** BS19/00099 - 19bb13876  
**Uw kenmerk:** 19bb991

**Datum:** 9 april 2019

**Betreft:** Uitnodiging Werkbezoek Oranjebonnen

Aan de raadscommissie BWB

Geachte commissie,

Naar aanleiding van de toezegging (19bb981) in de vergadering van de raadscommissie BWB op 23 januari, nodig ik uw commissie uit voor een werkbezoek naar de Bonnepolder (project Oranjebonnen) in Hoek van Holland.

Mijn voorstel voor het programma ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

- Aftrap in de Hoekstee, dienstencentrum, Mercatorweg 50, 3151 CJ Hoek van Holland. Hier volgt een toelichting over de historie, aanleiding bezoek en procesaanpak tot einde 2019. Uw commissie kan hier in gesprek met enkele belanghebbenden van het plan voor Natuurontwikkeling met natuurbegraven.
- Na de aftrap en gesprekken stappen we vanaf dit punt op de (elektrische) fiets en fietsen we naar begin van de Bonnenweg. Hier volgt een toelichting op de recreatieve routes en ecologische verbindingen die we als gemeente willen aanleggen.
- Fietsen naar Bonnenweg 2. Daar volgt een toelichting op de plannen voor Natuurontwikkeling en natuurbegraven door de initiatiefnemers NBN, Stichting Zuid-Hollands Landschap en Vereniging Natuurmonumenten. Uw commissie kan hier in gesprek met enkele belanghebbenden van het plan voor Natuurontwikkeling met natuurbegraven.
- Fietsen naar de Oranjeheuvel. Daar volgt een toelichting op de plannen voor de aanleg van een Voedselbos en Zonnepark en is er gelegenheid voor vragen. Daarna fietsen we terug naar de Hoekstee.



Ik hoor graag of u kunt instemmen met dit voorstel en op welke datum u het bezoek wilt afleggen. De gebiedscommissie Hoek van Holland wordt ook uitgenodigd voor dit werkbezoek.

Ik ga ervan uit dat de toezegging hiermee is afgedaan.

Met vriendelijke groet,



drs. B. Wijbenga-van Nieuwenhuizen  
Wethouder Handhaving, Buitenruimte, Integratie en Samenleven

**3-8-3 slibdepot**

Het slibdepot dat aanvankelijk een grote opbrengstenpost moest zijn, die het project mede mogelijk moest maken, bleek later een kostenpost. Ten tijde van het concept masterplan zag men deze zaak nog niet zo somber in. Wel ging het OBR uit van minder opbrengsten dan verwacht. Eerder dacht men aan opbrengsten van € 22 miljoen, ten tijde van het Masterplan is dit gedaald tot € 6 á 8 miljoen.<sup>74</sup>

In 2007 kreeg de gemeente te maken met een extra tegenvaller ten aanzien van het slibdepot en moest de gemeente een schikking treffen met Dura Vermeer.<sup>75</sup> Het OBR was in de Oranjevuitenpolder op eigen grond een grond- en slibdepot gestart. Dura Vermeer had in de aangrenzende Bonnenpolder al eenzelfde bedrijf, vond de concurrentie van de gemeente niet rechtmatig en startte een rechtszaak. In een schikking heeft de gemeente vervolgens afspraken gemaakt met Dura Vermeer.<sup>76</sup> Dura Vermeer is de gemeentelijke locatie gaan beheren. Afspraak daarbij was dat de gemeente korting kreeg als ze grond wilde storten (deze korting zou dan voor de uitvoering van de plannen in de Oranjevuitenpolder worden ingezet) en dat Dura Vermeer € 500.000 zou betalen. Dit mocht direct maar ook later in natura bijvoorbeeld door het planten van bomen. In 2014 is duidelijk dat Dura Vermeer, naast het schoon opleveren van de gronden aan de gemeente, de gemeente een tegenprestatie in natura zal leveren door het aanleggen van een weg in het plangebied ter waarde van € 255.000.<sup>77</sup>



### **3.3 Agrarische en/of recreatieve functies**

De Oranjebonnen is een hoofdzakelijk agrarisch gebied, waar kansen voor recreatieve functies worden gecreëerd die tegelijkertijd de mogelijkheden voor het (agrarisch) ondernemerschap versterken. Dit doen we om de stadslandbouw en het agrarisch natuurbeheer te stimuleren. Daarbij blijft het agrarisch gebruik van de gehele Oranjebonnen mogelijk, met uitzondering van twee gebieden:

- het natuurgebied van het noordelijk deel van de Oranjeplassen (geen agrarisch en recreatief gebruik)
- de Oranjeheuvel, alleen bedoeld voor intensief recreatieve functies, tijdelijk agrarisch gebruik toegestaan

**Bijlage 10**      **Positie Ton van Anraad (PvdA) t.o.v. perceel Bonnenweg**





## **Bijlage 11      Moties vergadering deelgemeenteraad op 20 november 2003**

**De heer Van Anraad : Motie 1 RO**

**De deelraad van Hoek van Holland in vergadering bijeen op 20 november 2003**

**Overwegende dat**

**mede door het ontbreken van een gebiedsvisie voor het gebied de Bonnenpolder het gebied verpaupert.**

- door een gebiedsvisie het mogelijk wordt om samenhangend beleid te voeren over dit gebied**
- het mogelijk wordt beter te sturen in het gebied waardoor verdergaande verpaupering kan worden voorkomen.**

**Draagt het dagelijks bestuur op:**

- om in het eerste kwartaal van 2004 opdracht te geven een gebiedsvisie voor het gebied de Bonnenpolder te (laten) maken**
- om in het tweede kwartaal van 2004 genoemde visie in de raad ter goedkeuring voor te leggen**
- het voor het maken van de gebiedsvisie benodigde geld te zoeken binnen:**
  - de provincie**
  - derden (Zuid-Hollands landschap)**
  - de post nieuw beleid**

**Ondertekend door Van Anraad, PvdA.**

**De heer Van Anraad : Motie 2 Ruimtelijke Ordening.**

**De deelraad van Hoek van Holland:**

**in vergadering bijeen op 20 november 2003;**

**Overwegende dat:**

- constateert een beleidsvacuüm op het gebied van uitgifte van gemeentelijke landbouwgronden in (tijdelijk) pacht;**
- is van mening dat dit beleidsinstrument van belang is om overheidsbeleid te realiseren op diverse beleidsterreinen ter behoud van een vitaal en leefbaar platteland;**
- acht het van groot belang dat de deelgemeente Hoek van Holland met haar grote buitengebied hierbij in het kader van het complementair bestuur ook een zekere bevoegdheid heeft.**

**Verzoekt het college van B&W van de gemeente Rotterdam een beleidskader hiervoor op te stellen en ter goedkeuring aan te bieden aan de gemeenteraad van Rotterdam,**

**Verzoekt het dagelijks bestuur hierover in overleg te treden met het College en dit beleid - alvorens vaststelling - ook ter advisering aan te bieden aan de raad van de deelgemeente van Hoek van Holland.**

**En gaat over tot de orde van de dag**

**Getekend A.M van Anraad, PvdA**

**Bijlage 12**    **Foto's Bonnenweg**

