Technische vragen voor de Commissie Zorg Welzijn en Samenleving van woensdag 1 oktober 2025 agendapunt 6

Vragen van : VVD
Aan wethouder : N.G.T. van Voorden
Over : Nazorgonderzoek Jeugdhulp.

Voor de vergadering morgenavond heb ik een aantal vragen.

1. Welke onderzoeksmethoden methoden en bronnen zijn gebruikt bij het nazorgonderzoek om de uitvoering van de aanbevelingen te toetsen?

2. Op welke periode heeft het nazorgonderzoek betrekking

3. Hoeveel jeugdigen hebben in Hilversum in de onderzoeksperiode gebruik gemaakt van jeugdhulp uitgesplitst naar type hulp (ambulant, verblijf, specialistisch)

4. Zijn er verschillen zichtbaar tussen de cijfers uit het oorspronkelijke onderzoek en huidige stand van zaken.

5. Hoe verhouden de Hilversumse cijfers zich tot de cijfers van de regio Gooi en Vechtstreek en het landelijk gemiddelde

6. Zij er veranderingen in uitgaven zichtbaar sinds het eerdere rekenkameronderzoek?

7. Is er inzichtelijk gemaakt hoeveel jeugdigen tijdig passende hulp hebben gekregen en hoeveel wachtenden er zijn?

8. Welke aanbevelingen uit het eerdere onderzoek zijn er inmiddels opgevolgd en welke niet?

9. Wat zijn volgens de Rekenkamer de belangrijkste oorzaken van vertraagde of onvolledige opvolging van aanbevelingen?

10. Hoe borgt de gemeente dat verbetermaatregelen structureel worden gemonitord?

11. Zijn er nieuwe knelpunten naar voren gekomen die eerder nog niet in beeld waren?

12. Is er zicht op de actuele wachttijden?

Ellis Zeeuw van der Laan

0644838835

Antwoord- penvoerder is: Eva de Spa secretaris rekenkamer

Dank voor het stellen van uw aanvullende vragen aan de rekenkamer.

1. Welke onderzoeksmethoden methoden en bronnen zijn gebruikt bij het nazorgonderzoek om de uitvoering van de aanbevelingen te toetsen?

Zoals in hoofdstuk 2.6 beschreven staat is in dit onderzoek gekozen voor een documentstudie, veldwerk (interviews met inwoners, de wethouder en met uitvoerende professionals van zowel de gemeente als van samenwerkingspartners), een ontwikkelkamer en een werksessie met een vertegenwoordiging van de raad. In bijlage 1 vindt u een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

2. op welke periode heeft het nazorgonderzoek betrekking

Het onderzoek betreft de periode 2019 (het vorige rekenkameronderzoek) tot nu.

3. Hoeveel jeugdigen hebben in Hilversum in de onderzoeksperiode gebruik gemaakt van jeugdhulp uitgesplitst nar type hulp (ambulant, verblijf, specialistisch)

Dit is een vraag voor het college. Zie onderaan dit document.

4. Zijn er verschillen zichtbaar tussen de cijfers uit het oorspronkelijke onderzoek en huidige stand van zaken .

Voor dit onderzoek zijn met name kwalitatieve gegevens verzameld, er is op basis van dit onderzoek geen cijfermatige vergelijking te maken met het onderzoek uit 2019.

5. Hoe verhouden de Hilversumse cijfers zich tot de cijfers van de regio Gooi en Vechtstreek en het landelijk gemiddelde

De scope van dit onderzoek reikt niet tot een regionale of landelijke kwantitatieve vergelijking. Wel zijn in het onderzoek regionale en landelijke kwalitatieve ontwikkelingen meegenomen.

6. Zij er veranderingen in uitgaven zichtbaar sinds het eerdere rekenkameronderzoek ?

Zoals in Hoofdstuk 4 te lezen is: De uitgaven aan jeugdhulp in Hilversum lijken in lijn met de Rijksbijdrage. Hoewel de uitgaven voor jeugdhulp fors zijn gestegen, bleven ze gemeten over de hele periode 2019–2023 in lijn met de over die jaren ontvangen algemene uitkering voor het onderdeel Jeugd. Een zuivere vergelijking is echter moeilijk te maken, omdat de aan de uitgaven voor jeugdhulp toe te rekenen overheadkosten in dit onderzoek niet konden worden vastgesteld.

7. Is er inzichtelijk gemaakt hoeveel jeugdigen tijdig passende hulp hebben gekregen en hoeveel wachtenden er zijn?

Dit is voor dit onderzoek niet inzichtelijk gemaakt.

8. welke aanbevelingen uit het eerdere onderzoek zijn er inmiddels opgevolgd en welke niet?

Alle aanbevelingen uit het onderzoek van 2019 zijn opgevolgd, behalve de realisatie van de Sociale Kaart.

9. wat zijn volgens de Rekenkamer de belangrijkste oorzaken van vertraagde of onvolledige opvolging van aanbevelingen?

Er zijn geen directe aanwijzingen waarom de Sociale Kaart nog niet gerealiseerd is, wel doet de rekenkamer enkele suggesties om de ontwikkeling van de Sociale Kaart verder te versnellen.

10. Hoe borgt de gemeente dat verbetermaatregelen structureel worden gemonitord?

Dit is een vraag voor het college. Zie onderaan dit document

11. Zijn er nieuwe knelpunten naar voren gekomen die eerder nog niet in beeld waren?

De aanbevelingen die de rekenkamer in dit onderzoek doet richten zich naast de ontwikkeling van een Sociale Kaart (aanbeveling uit 2019) op verschillende actuele verbeterpunten, zoals een gezamenlijke leer- en verbetercyclus tussen gemeente en partners, versterking van de nabijheid van en toegankelijkheid tot jeugdhulp, intensievere begeleiding bij de overgang van 18- naar 18+, en versterken van de sturingsrol van de raad.

12. Is er zicht op de actuele wachttijden?

In hoofdstuk 5.2, ontwikkeling 4, valt te lezen: ‘Binnen de gemeente zelf zijn de wachttijden voor het in behandeling nemen van aanvragen opgelopen vanwege een tekort aan jeugdconsulenten. Om deze achterstand aan te pakken, zijn per februari 2025 vier extra consulenten ingehuurd. De gemiddelde wachttijd ligt momenteel op acht weken.’

Antwoord -penvoerder is: Anne-Marie Rijssenbeek 06-10205716

3. Hoeveel jeugdigen hebben in Hilversum in de onderzoeksperiode gebruik gemaakt van jeugdhulp uitgesplitst naar type hulp (ambulant, verblijf, specialistisch).

Reactie:

Categorie/aantal jeugdigen	2021	2022	2023	2024	2025 tm sept.
Jeugdhulp met verblijf	221	194	206	193	155
Jeugdhulp zonder verblijf	1936	1869	1940	2008	1595
Kinderbeschermingsmaatregelen, jeugdreclassering	213	218	198	201	194
LTA (Landelijk Transitie Arrangement, betreft hoog specialistische zorg)	42	53	60	82	53
Totaal	**2056**	**1972**	**2043**	**2140**	**1741**

Nb. Dit zijn aantallen uit het Digitaal Leef Plein (DLP). Dit is exclusief jeugdigen die niet-gecontracteerde zorg hebben ontvangen. Data uit 2019 en 2020 zijn niet in ons huidige datasysteem opgenomen, deze geeft alleen de laatste 5 jaar weer.

10. Hoe borgt de gemeente dat verbetermaatregelen structureel worden gemonitord?

Reactie:

Afgelopen jaren zijn de aanbevelingen zoveel mogelijk opgenomen in de beleidsagenda jeugd en in de vaste werkwijze. We houden de voortgang nauwgezet bij en praten uw raad bij middels raadsessies, collegebrieven etc.

In onze verschillende programma's en projecten werken we aan de diverse verbetermaatregelen. Deze monitoren we dan ook op programma en projectniveau.

Jaarlijks komen de aanbevelingen van de rekenkamer terug in de monitor rekenkamer.