Griffie Gemeente Westervoort

Technische vragen
Commissie Ruimte & Financiën
2 december 2025

7. Vaststellen integrale laadvisie 2025

Vragen CDA-fractie:

1. **Kan er per laadpaal een overzicht gegeven worden van het gebruik bijvoorbeeld over de eerste 3 kwartalen van 2025. Zo (nog) niet, een andere recente periode?**

Het gebruik van laadpalen wordt jaarlijks, aan de hand van de hoeveelheid energie (kWh) die aan een laadpaal geladen wordt, bijgehouden. Daarbij wordt het gebruik van beide laadpunten van de laadpaal opgeteld. Binnen de huidige regionale concessie (tot 14 maart 2027) wordt een verbruik boven de 5.000 kWh per jaar als 'intensief gebruik' aangemerkt, en meegenomen als uitgangspunt voor uitbreiding van het laadnetwerk op basis van nieuwe aanvragen en gebruik van huidige laadpalen.

Dit wordt per maand bijgehouden en aangeleverd bij de gemeente. Voor het jaar 2024 hebben we deze compleet. Voor 2025 vraagt dat even meer tijd om deze op te vragen bij de aanbieders en te analyseren.

Om een beeld te geven van het gebruik in 2024: Van de 16 laadpalen die Vattenfall in Westervoort heeft geplaatst, is het gebruik gemiddeld ruim 10.000 kWh per jaar. Voor een paar ligt het gebruik onder de 5.000 kWh per jaar; voor 2 daarvan geldt dat deze net geplaatst waren en het verbruik pas dit jaar goed ingeschat kan worden (ze stonden er pas twee maanden) deze trekken nu het gemiddelde omlaag. Voor andere laadpalen ligt het gebruik een stuk hoger.

2. **Kan er al een inschatting gemaakt worden van de financiële consequenties van de uitbreidingsplannen over de komende jaren?**

Zoals beschreven in het raadsvoorstel en in de laadvisie verwachten we dat de huidige capaciteit en middelen vanuit de gemeentelijke organisatie voorlopig voldoende zijn om uitvoering te geven aan het nieuwe beleid:

Laadvisie:
Het uitgangspunt van de gemeentelijke rol is om de realisatie van laadinfrastructuur aan de markt te laten. Hierbij hoeft de gemeente niet te investeren in infrastructuur, maar alleen in de organisatie of begeleiding van markt- en realisatieprocessen. Op dit moment zijn de capaciteit en middelen voldoende om hier uitvoering aan te geven. Wanneer nieuwe ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld de

nog te ontwikkelen aanpak logistieke laadinfrastructuur op het bedrijventerrein, of verdere uitwerking van de aanpak voor andere doelgroepen, meer capaciteit en middelen vragen dan wordt dit meegenomen in de tweejaarlijkse evaluatie.

Raadsvoorstel
De realisatie van laadinfrastructuur wordt aan de markt over gelaten, via het concessiemodel. Het plaatsen van laadpalen in de openbare ruimte is daardoor in de meeste gevallen kosteloos voor de gemeente, tenzij aanvullende eisen worden gesteld of meer strategische laadpalen geplaatst worden. Met het vastleggen van de laadvisie worden ook de kaders en budgetten voor de komende periode vastgelegd.

Beleidsvorming en uitvoering van de laadvisie en het plaatsingsbeleid vraagt ambtelijke capaciteit van de afdelingen RSO en R&B. Bijvoorbeeld voor het nemen van verkeersbesluiten, het ontwikkelen en uitvoeren van een aanpak voor de nieuwe doelgroepen, en de tweejaarlijkse evaluatie van het beleid. Versnelling in de ontwikkeling van elektrisch vervoer kan ertoe leiden dat er op termijn meer capaciteit en budget nodig is.

Op dit moment is de ambtelijke bezetting en het begrootte jaarlijkse budget voor laadinfrastructuur voldoende. Met het vastleggen van de laadvisie wordt nu geen aanvullend structureel budget gevraagd. Bij structurele budgetwijzigingen wordt opnieuw een voorstel voor besluitvorming aan de raad voorgelegd.

3. **Zouden er van de exploitanten van de laadpalen precariorechten geheven kunnen worden?**

Het is niet gebruikelijk om precariorechten te heffen voor laadpalen. Wanneer de gemeente hier kosten voor in rekening brengt dan zijn er twee mogelijke onwenselijke effecten te verwachten:

- *De exploitant rekent de kosten door aan de gebruikers en het wordt duurder om te laden aan openbare laadpalen in Westervoort dan in andere gebieden.*
- *Het wordt voor de exploitant op sommige locaties minder of niet rendabel om daar een laadpaal neer te zetten, en daardoor worden alleen op locaties die druk bezocht worden nog laadpalen neergezet.*

In de huidige regionale concessie, die loopt tot maart 2027, waar Vattenfall de exploitant is, is dit ook niet opgenomen. Indien dit wel gewenst is dan kan dat bij de keuze om deel te nemen aan een volgende concessie meegenomen worden. Daar zal de gemeente er dan waarschijnlijk voor moeten kiezen om niet deel te nemen aan de regionale concessie, en zelf afspraken maken met exploitanten.

Vragen VVD-fractie:

In de stukken wordt gesproken over inpassing in de openbare ruimte en participatie
en gesteld wordt dat er geen kosten van de gemeente mee gemoeid zijn.

1. **Is aan te geven, wie er verantwoordelijk is voor het aanpassen van de ruimte om en naar de laadpaal? Veelal is deze moeilijk bereikbaar door begroeiing en is het soms onmogelijk om de stekker van de laadkabel te kunnen plaatsen.**

De verantwoordelijkheden van de aanbieder van de laadpalen (in de huidige concessie Vattenfall) en de gemeente zijn gedetailleerder beschreven in de plaatsingsleidraad (bijlage bij het raadsvoorstel).

Zo is de aanbieder verantwoordelijk voor het plaatsen van de laadpaal en eventuele bescherming om de laadpaal heen. Ook is deze verantwoordelijk voor plaatsing met voldoende ruimte op de stoep om nog langs de laadpaal te kunnen lopen.

Bij het selecteren van nieuwe locaties is zorgvuldig gekeken naar de openbare ruimte, zodat deze goed ingepast kunnen worden. Als de laadpaal in of dichtbij het groen geplaatst wordt en dit vormt een belemmering dan is de gemeente zelf verantwoordelijk om dit bij te houden.

2. **Is aan te geven in hoeverre er participatie heeft plaats gevonden en/of bezwaren zijn ingediend en wat hiermee gedaan is?**

In bijlage 3 – procesbeschrijving participatie – is het verslag van de participatie die heeft plaatsgevonden beschreven. Er zijn 135 reacties, en 40 suggesties voor alternatieve locaties binnengekomen. Deze zijn allemaal zorgvuldig bekeken en waar mogelijk meegenomen in het selecteren van de nieuwe mogelijke locaties op de plankaart. In het participatieverslag is dit uitgebreider beschreven.

Wanneer suggesties voor een alternatieve locatie geschikt waren zijn deze overgenomen. Wanneer er veel bezwaren waren over een voorgestelde locatie is ook gekeken of er een alternatief gekozen kon worden. Daarnaast wordt de informatie vanuit het participatieproces ook de komende periode nog meegenomen, wanneer er keuze is om een laadpaal pro-actief te plaatsen kijken we bijvoorbeeld eerst naar locaties waar geen bezwaren binnengekomen zijn.