

Sterk Meppel
dhr. de Vries

Uw brief van 3 augustus 2016

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Behandeld door R. Rietman

Telefoon 14 0522

Bijlage(n) -

Datum 4 augustus 2016

Onderwerp Antwoorden artikel 32 vragen bomenkap Rogat N851

Geachte heer de Vries,

Hierbij zenden wij u het antwoord op de door u gestelde vragen op grond van artikel 32 reglement van orde van de gemeenteraad.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Meppel,
de secretaris, de burgemeester,

Beantwoording ingediende vragen op grond van artikel 32 van het reglement van orde van de gemeenteraad	
Vraagsteller: Fractie Sterk Meppel dhr. de Vries	
Brief van: 3 augustus 2016	
Onderwerp: artikel 32 vragen bomenkap Rogat N851	
Vragen	Antwoorden
1. Was het college van Meppel op de hoogte van deze actie en zo ja:	1. De gemeente heeft een reguliere kennisgeving ontvangen in het kader van de kapmelding van de betreffende bomen.
1.1 Op welke wijze is het college hierbij betrokken geweest?	1.1 Het betreft bomen buiten de bebouwde kom en op de grond van de Provincie Drenthe. Voor de kap van deze bomen is door de provincie een melding gedaan bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland in het kader van de Boswet. De gemeente ontvangt hiervan dan een kennisgeving. De gemeente kan vervolgens o.b.v. lokale regelgeving controleren of de bomen al dan niet kapvergunning-plichtig zijn. Deze controle is uitgevoerd en hieruit is gebleken dat deze bomen niet kapvergunning-plichtig zijn.
1.2 Waarom heeft u bij de procedure rond het bestemmingsplan, de raad niet geïnformeerd over deze bomenkap?	1.2 De betreffende bomen vallen buiten het plangebied Meppel - Buitengebied, herziening Schiphorsterweg en Kosterweg, specifiek Locatie Rogat (deellocatie 2). Over deze bomen is dan ook in dit bestemmingsplan niets vastgelegd.
2. Waar kan ik als raadslid hier informatie over vinden?	Meldingen in het kader van de Boswet worden niet gepubliceerd. De betreffende gemeente, provincie en grondeigenaar ontvangen ieder een kennisgeving van een kapmelding.
3. De zichtlijnen op het industrieterrein Rogat zijn in het verleden al eens punt van discussie in de raad geweest. Deze discussie kennende is het college dan niet nalatig in hun actieve informatie plicht aan de raad?	De situatie in het verleden waaraan u refereert betrof bomen die vallen onder het bevoegd gezag van de gemeente. Voor de betreffende bomen aan de N851 is dit niet het geval.

Meppel,
Burgemeester en wethouders.