Bundel - Vragenuur van 9 juni 2022

Agenda bijlagen

Agenda

MV.1	Sport met impact en Asielzoekers - Melody Deldjou Fard (GroenLinks) MV 1 Sport met impact en Asielzoekers.docx
MV.2	Toegankelijkheid OV - Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Rob van den Enk (Student & Starter), Ruud Penders (CDA), Myrthe Minnaert (Bij1), Tijmen Compagnie (ChristenUnie), Rachel Heijne (GroenLinks), Dane Harris (SP), Charlotte Passier (VOLT), David Bosch (PVV), Mahmut Sungur (DENK), Nadia Stylianou (D66), Marijn de Pagter (VVD), Maarten van Heuven (PvdD), Wilma Duitscher (EenUtrecht) en Gert Dijkstra (EenUtrecht) MV 2 Toegankelijkheid OV.docx
MV.3	Schijnveiligheid 30km singels - Wilma Duitscher (EenUtrecht) MV 3 Schijnveiligheid 30km singels.docx
MV.4	Hanoidreef - Charlotte Passier (Volt) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Yvonne Hessel (SP), Rick van der Zweth (PvdA), Mahmut Sungur (DENK), Tess Meerding (VVD), Berdien van der Wilt (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Myrthe Minnaert (Bij1), Nando Temming (Stadsbelang Utrecht), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en David Bosch (PVV) MV 4 Hanoidreef.docx

Agenda Vragenuur

Datum	09-06-2022
Tijd	17:00 - 18:00 uur
Locatie	Stadhuis Raadszaal, Stadhuisbrug 1
Voorzitter	Melody Deldjou Fard

MV.1 **Sport met impact en Asielzoekers**

Melody Deldjou Fard (GroenLinks)

MV.2 **Toegankelijkheid OV**

Mohamed Talhaoui (PvdA) mede namens Rob van den Enk (Student & Starter), Ruud Penders (CDA), Myrthe Minnaert (Bij1), Tijmen Compagnie (ChristenUnie), Rachel Heijne (GroenLinks), Dane Harris (SP), Charlotte Passier (VOLT), David Bosch (PVV), Mahmut Sungur (DENK), Nadia Stylianou (D66), Marijn de Pagter (VVD), Maarten van Heuven (PvdD), Wilma Duitscher (EenUtrecht) en Gert Dijkstra (EenUtrecht)

MV.3 **Schijnveiligheid 30km singels**

Wilma Duitscher (EenUtrecht)

MV.4 **Hanoidreef**

Charlotte Passier (Volt) mede namens Pepijn Zwanenberg (GroenLinks), Yvonne Hessel (SP), Rick van der Zweth (PvdA), Mahmut Sungur (DENK), Tess Meerding (VVD), Berdien van der Wilt (D66), Annemarijn Oudejans (Student & Starter), Anne Sasbrink (Partij voor de Dieren), Myrthe Minnaert (Bij1), Nando Temming (Stadsbelang Utrecht), Gert Dijkstra (EenUtrecht) en David Bosch (PVV)

Mondelinge vragen

Sport met impact en Asielzoekers

Datum 9 juni 2022

GroenLinks is afgelopen week op werkbezoek geweest bij Life Goals. Deze organisatie zet de kracht van sport in om mensen die zich in een kwetsbare positie bevinden, waaronder bijvoorbeeld voormalig daklozen en voormalig verslaafden, te empoweren. Impact maken met sport voor *social change*, zoals ze dat zelf noemen. Een doel dat wij als GroenLinks van harte delen.

In dit kader is stichting Life Goals op dit moment samen met andere partners uit de stad, waaronder Academie van de stad, voornemens om asielzoekers en statushouders bij hun initiatieven te betrekken. Deelnemers kunnen op een laagdrempelige manier mee doen met sport met impact. Maatschappelijke sportcoaches zijn beschikbaar en helpen mee dat deelnemers volgens de ontwikkelde methodieken, bijvoorbeeld uiting geven aan hun verhalen, zich ontwikkelen, sociale contacten op doen en zodoende ook de taal leren.

Dit mooie initiatief kan ook in Utrecht van start. Ze hebben voldoende middelen en menskracht verzameld, maar missen alleen tot nog toe toegang tot relevante netwerken. Hun zoektocht in de stad heeft hen tot op heden niet verder gebracht.

GroenLinks vind dit een mooi initiatief waar maatschappelijke impact wordt gemaakt middels sport. We zien daarbij graag dat de enthousiasme van initiatieven uit de stad omarmt wordt door de gemeente.

De fractie heeft daarom de volgende vragen:

Vragen

1. Deelt de wethouder het belang van dit initiatief?
2. Is de wethouder bekend met het voornemen van o.a. Life goals om zich in te zetten om met hun werk, los van de groepen die ze tot dusver begeleiden, ook de Utrechtse Asielzoekers en Statushouders te bereiken?
3. Is de wethouder op de hoogte van het signaal wat hierboven is geschetst? En wat kan de wethouder betekenen om verbindingen te creëren tussen verschillende organisaties en netwerken om samen de handen ineen slaan om dit initiatief van start te laten gaan?

Gesteld door:

- Melody Deldjou Fard, GroenLinks

Mondelinge vragen Toegankelijkheid OV

9 juni 2022

Vragen:

Reizen met het openbaar vervoer moet voor alle Utrechters zo toegankelijk mogelijk zijn. Helaas lopen bewoners met een beperking, fysiek of anderszins, regelmatig tegen barrières aan. Omdat ze bijvoorbeeld onnodig lang moeten staan bij een bushalte. Of omdat zij lang moeten lopen vanaf de bushalte, zelfs naar essentiële voorzieningen zoals een ziekenhuis. De afgelopen tijd hebben de PvdA hierover berichten bereikt, die we gebundeld aan de orde willen stellen.

1. De bushalte Sint Jacobsstraat is al behoorlijk wat jaren een drukke centrumhalte. Maar anders dan de bushaltes op Vredenburg is de zitruimte beperkt. Is de wethouder bekend met dit probleem en zijn er mogelijkheden om meer banken te plaatsen bij deze halte? Zo nee, waarom niet?
2. Geregeld valt de halte uit bij evenementen, zoals afgelopen zaterdag bij de Pride. De informatievoorziening voor alternatieve haltes laat te wensen over. Kan de wethouder zich bij de vervoerder hard maken voor heldere, toegankelijke informatievoorziening bij de halte, zowel online als fysiek?

Dan een vraag over de loopafstand van de bushalte bij Diakonessehuis naar het ziekenhuis. De halte heet wel Diakonessehuis, maar de afstand naar het ziekenhuis- is nog zo'n 400 meter. Voor mensen die slecht ter been zijn of een slechte gezondheid hebben is deze afstand erg lang. Zeker op krukken is het te ver en door de tekorten bij de thuiszorgwinkels in Utrecht moeten mensen lang wachten op een rolstoel.

3. Kan de wethouder zich inspannen om samen met de vervoerder de halte te verplaatsen zodat die veel dichterbij het ziekenhuis komt te staan?

We besluiten met een algemene vraag.

4. Kan de wethouder toezeggen om, naast SOLGU, ook andere relevante organisaties zoals COSBO structureel te betrekken bij toegankelijkheidsplannen?

Gesteld door:

- Mohamed Talhaoui, PvdA
- Rob van den Enk, Student & Starter

- Ruud Penders, CDA
- Myrthe Minnaert, BIJ1
- Tijmen Compagnie, ChristenUnie
- Rachel Heijne, GroenLinks
- Dane Harris, SP
- Charlotte Passier, Volt
- David Bosch, PVV
- Mahmut Sungur, DENK
- Nadia Stylianou, D66
- Marijn de Pagter, VVD
- Maarten van Heuven, PvdD
- Wilma Duitscher, EenUtrecht
- Gert Dijkstra, EenUtrecht

Mondelinge vragen:

Schijnveiligheid 30km singels

9 juni 2022

In 2016 is de gemeente begonnen met de **herinrichting van de monumentale singels** rondom het centrum. Het doel van de herinrichting was, naast de monumentale uitstraling, om veiligheid te creëren voor fietsers, de toestroom naar het centrum te verminderen en de snelheid terug te brengen naar 30km. De Tolsteegsingel, Maliesingel, en Wittevrouwensingel zijn heringericht. Nu zijn de Weerdsingel en Catharijnesingel aan de beurt.

Van bewoners van de heringerichte singels krijgen we klachten over de veiligheid, hoge snelheden, files en het gebrek aan bewegwijzering en handhaving op de maximale snelheid. Uit snelheidsmetingen blijkt dat er (zelfs in coronatijd) te hard wordt gereden en er uitschieters van 90km gemeten worden. We begrijpen dat de politie niet handhaaft vanwege het feit dat de singels niet ingericht zijn als 30km zone. Snelheidsbeperkende maatregelen verhogen de veiligheid en zijn een voorwaarde voor handhaving. De gebruikelijke maatregelen zoals drempels kunnen niet vanwege het trilling gevaar voor de monumentale huizen. Op de gemeentesite lezen we bij ‘meer aandacht voor 30km’ dat er alleen mogelijke verbeteringen zoals bebording en markeringen kunnen en eventuele werkzaamheden na de zomer starten. Dit lijkt een eindeloze vicieuze cirkel?

Graag stellen we een aantal vragen hierover.

Vragen:

1. Waarom is er gekozen om toch een 30km zone in te richten op de singels zonder snelheidsbeperkende maatregelen, terwijl bij aanvang bekend was dat in deze straten voornamelijk monumentale huizen staan en snelheidsbeperkende maatregelen een uitdaging zijn?
2. Wat is het nut van een 30km zone als voor gebruikers niet herkenbaar is dat 30km de maximum snelheid is vanwege gebrek aan bewegwijzering en handhaving.
3. Waarom laten de ingrepen van de gemeente zo lang op zich wachten om de snelheden naar 30km terug te brengen ondanks de duidelijke onveiligheid?
4. Wanneer wordt een start gemaakt met aanpassingen voor passende snelheidsbeperkende maatregelen en de singels die invulling te geven die het als doel had bij de herinrichting?

Gesteld door:

- Wilma Duitscher, EenUtrecht

Mondelinge vragen Hanoidreef

8 juni 2022

Vragen:

Eind vorig jaar werd bekend dat zeker 80.000 sociale huurwoningen in Nederland flinke gebreken vertonen, onomkeerbare veroudering of zelfs technisch rijp voor de sloop zijn. Dit levert voor huurders regelmatig problemen op, zo krijgen zij bijvoorbeeld te maken met lekkages, beschimmelde muren en plafonds, onbegaanbare balkons of rottende kozijnen.

In 2021 zijn er door meerdere gemeenteraadsfracties eerst mondelinge- en enige tijd later schriftelijke vragen gesteld naar aanleiding van een bewonersmail over de mensonterende omstandigheden van woningen in een flat van woningcorporatie Bo-Ex aan de Hanoidreef in Utrecht.

Deze vragen leiden op 9 februari 2021 tot een brief van het college omtrent deze situatie.

Helaas hebben deze acties niet tot het gewenste resultaat geleidt en bewoners zijn vervolgens een paar maanden daarna naar de rechter gestapt om onderhoud af te dwingen.

Nu kregen we afgelopen week weer een mail vanuit de Hanoidreef. Het lijkt erop dat Bo-Ex wel een aantal zaken heeft aangepakt maar dat nog lang niet alle problemen verholpen zijn. En omdat renovatie van het flatgebouw pas voor eind 2023, begin 2024 gepland staat, betekent dit dat bewoners nog al die tijd in tochtige, vochtige schimmelwoningen moeten wonen.

Dat leidt bij de fracties van GroenLinks, SP, PvdA, Volt, DENK, VVD, D66 en Bij1 tot de volgende vragen:

1. Is het college ermee bekend dat de problemen aan de Hanoidreef nog steeds niet goed zijn opgelost?
2. Wat vindt het college ervan dat, zoals het er nu naar uitziet, deze problemen zullen voortduren tot aan de geplande renovatie eind 2023, begin 2024?

   In 2019 heeft de gemeenteraad van Utrecht unaniem een amendement van de PvdA aangenomen (nummer 43) waarin word opgeroepen om bij de prestatieafspraken vast te leggen dat schimmelwoningen met voorrang worden aangepakt.
3. Wat vindt het college ervan dat 3 jaar na dato nog steeds huurders in dit soort corporatiewoningen moet wonen?
4. Welke stappen gaat het college zetten om ervoor te zorgen dat de huurders aan de Hanoidreef eindelijk waar voor hun geld krijgen, oftewel een goede, gezonde en goed geïsoleerde woning?

5. Op welke termijn kunnen we daarover informatie verwachten?

Gesteld door:

- Charlotte Passier, Volt
- Pepijn Zwanenberg, GroenLinks
- Yvonne Hessel, SP
- Rick van der Zweth, PvdA
- Mahmut Sungur, Denk
- Tess Meerding, VVD
- Berdien van der Wilt, D66
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter
- Anne Sasbrink, Partij voor de Dieren
- Myrthe Minnaert, Bij1
- Nando Temming, Stadsbelang Utrecht
- Gert Dijkstra, EenUtrecht
- David Bosch, PVV