

De meeste huiseigenaren, hun families, vrienden en huurders komt al decenia lang in Midsland aan Zee om hun vakanties door te brengen. Jaar op jaar. Ze houden van deze plek, niet in de laatste plaats omdat het zo vertrouwd en altijd hetzelfde is gebleven. Om dat te beschermen is de Vereniging van Belangen Midsland aan Zee opgericht. Zeg maar de 'buren' van Terschelling. Met als motto: Behoud het goede.

Met de komst van een Badhotel zien we een belangrijk onderdeel van het 'goede' verloren gaan. Op dit moment is Midsland aan Zee een verzameling willekeurig verstrooide huizen in de duinen. Zonder centrum, zonder kern. En ook zonder plek die visueel de aandacht opeist. En zo wordt Midsland aan Zee als duingebied ervaren en niet als een dorpje aan zee.

In paragraaf 3.12 van het Ontwerp Bestemmingsplan wordt vermeld dat met het hotel het recreatief gebied Midsland aan Zee weliswaar wordt vergroot, maar dat er geen sprake is van een nieuw recreatiegebied. Op zich is dat juist. Maar met een groot en dominant gebouw op het duin zal het beeld van Midsland aan Zee sterk veranderen. Van een duingebied met verspreide huisjes, naar een groot hotel aan zee, met daar omheen huisjes. Dat lijkt een klein verschil, maar is een heel andere belevenis voor de bezoeker en zal zeker een andere herinnering aan het eiland achterlaten. Midsland aan Zee wordt alsnog een dorpje aan zee.

Wat betreft de omvang van het hotel vermeldt het Ontwerp Bestemmingsplan dat deze conform het Barro de maximaal toelaatbare bouwhoogte dient aan te sluiten bij de bestaande bebouwing en te passen bij de aard van het omringende landschap. De tekening van het beoogde badhotel schets een beeld veel hoger dan de omliggende recreatie woningen en de omvang kan moeilijk passend genoemd worden met het duinlandschap.

In paragraaf 3.4.2 wordt vermeld dat andere initiatieven voor hotelbouw op het eiland lastig van de grond komen. Het zou toch beter zijn te onderzoeken waarom ondernemers daar kansen te laten liggen dan nu toestemming te geven om nu op een kwetsbare plaats een bebouwing toe te staan die veel groter is dan op grond van het huidige bestemmingsplan is toegestaan. En is de aanpassing van dit bestemmingsplan de voorbode om ook op andere plekken meer bebouwing toe te staan dan vastgelegd in bestaande bestemmingsplannen?

Het badhotel wordt niet alleen een hotel, maar ook een restaurant. Begroot op 50 gasten voor het hotel en 150 voor gasten die niet in het hotel verblijven. Het beleid is het aantal restaurantplekken op het eiland niet te laten toenemen. Dat gebeurt nu wel. Nu al moeten een aantal restaurants en paviljoens al een aantal dagen per week sluiten uit oogpunt van bedrijfsvoering, zeker buiten het seizoen. Is Terschelling en met name de horeca gebaat bij nog een restaurant van deze omvang?

Het eerste initiatief voor het badhotel dateert uit 2013. Dat heeft de eindstreep niet gehaald. Er ligt nu een nieuw initiatief. Dat is 8 jaar later. Het lijkt er op dat de Gemeente met dezelfde ogen kijkt naar dit plan als 8 jaar geleden. Er is echter inmiddels het nodige veranderd. De waardering voor het landschap is veel groter, het belang van een onbebouwde kust is op veel plaatsen verdedigd op grond van het Kustpact, het belang van het terugdringen van CO2 uitstoot in kwetsbare gebieden staat hoog op de agenda, initiatieven voor Dark Sky Terschelling worden breed gedragen, de verkeersdruk op de strandopgang is vergroot en de verkeersveiligheid ter plekke is sterk verslechterd.

De gemeente heeft tot taak in hun afwegingen de belangen van de initiatiefnemer en burgers centraal te stellen bij hun afweging. We roepen u op met de inzichten van 2021 en met meer oog voor de belangen van de burger geen instemming te geven aan het voorliggende ontwerp bestemmingsplan.

