

Gemeente Boxtel
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Onderwerp

Advies m.b.t. aanvraag omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit Renbaan – Esschebaan Boxtel

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Geacht college,

Op 10 maart 2025 ontvingen wij uw verzoek om advies met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit 'Renbaan – Esschebaan Boxtel' (hierna: BOPA).

Uw verzoek is gebaseerd op ons besluit van 7 november 2023 waarmee wij op grond van artikel 16.15a, onder d en artikel 16.16 van de Omgevingswet, artikel 4.25, eerste lid, onder g en artikel 4.37 Omgevingsbesluit een aantal gevallen van provinciaal belang hebben aangewezen, en waarvoor in die gevallen advies aan ons gevraagd moet worden indien een omgevingsvergunning wordt verleend.

Volgens uw adviesverzoek is met deze aanvraag BOPA sprake van een geval waarop de instructieregels zoals opgenomen in:

- Artikel 5.54 (Zonneparken in Landelijk gebied) van de Omgevingsverordening Noord-Brabant; van toepassing is.

Advies

De voorliggende aanvraag BOPA is in ieder geval (deels) in strijd met de instructieregels voor het omgevingsplan zoals opgenomen in de Omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: instructieregels ten aanzien van de in dit advies beschreven onderdeel of onderdelen.

Op basis van artikel 8.0b Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) ontstaat daardoor de grondslag waarop u de aangevraagde BOPA verplicht moet weigeren. Gelet op de overwegingen in ons advies zijn er wellicht mogelijkheden om het beoogde initiatief waarop de aanvraag BOPA zich richt alsnog in overeenstemming te brengen met de instructieregels. Als dat volgens uw (nadere) beoordeling tot de mogelijkheden behoort, adviseren wij u hierover in overleg te treden met de aanvrager.

Mocht ons advies aanleiding geven tot vragen of opmerkingen, dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352968/6106334

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

[REDACTED]

Telefoon

[REDACTED]

Email

[REDACTED]

Bijlage(n)

-

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352968/6106334

Aanbesteding in relatie tot provinciaal ruimtelijk beleid

U heeft in 2022 een tender uitgeschreven voor de grootschalige opwek van duurzame zonne-energie. In dit traject zijn criteria opgesteld waaraan de locaties en plannen van de geïnteresseerde partijen getoetst zijn, te weten: de 'zonneladder', het provinciale beleid voor zonneparken en de 'Visie zonne- en Windenergie Boxtel'. Door een onafhankelijk team is aan de hand van de beoordeling een voorkeursvolgorde (ranking) vastgesteld. Deze heeft geresulteerd in een gunning van 4 zonnepark initiatieven in uw gemeente.

Het provinciale beleid is weliswaar meegenomen als criterium in de tender, maar vervolgens in de waardering van de initiatieven onvoldoende aan bod gekomen. Hierdoor ligt het zonnepark Renbaan – Esschebaan op een locatie die, op deze wijze onderbouwd, ruimtelijk niet verenigbaar lijkt en niet onderbouwd kan worden vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Er is onvoldoende onderbouwd waarom dit park op deze locatie ligt die in trede 4 van de zonneladder valt en er geen reële alternatieven binnen de gemeente zijn.

Inhoudelijk standpunt

Wij zijn van mening dat het plan zich onvoldoende verhoudt met de in de OV opgenomen en in instructieregels vertaalde provinciale belangen. Hieronder geven wij aan welke onderdelen van het plan dit betreft en waar eventueel aanpassing en/of een nadere onderbouwing nodig is.

Kwaliteitsverbetering landschap

Vanuit het bereiken van een goede omgevingskwaliteit bij ontwikkelingen heeft de OV de regeling Kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11) opgenomen. In een motivering behorende een ontwikkeling in Landelijk gebied dient gemotiveerd te worden hoe een goede omgevingskwaliteit toegevoegd wordt. Kwaliteitsverbetering van het landschap kan diverse aspecten betreffen waarbij een landschappelijke inpassing altijd onderdeel is.

Kwaliteitsverbetering landschap - inhoudelijk

De door u voorgestelde maatregelen voor de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van het landschap zijn akkoord. We zien terug dat deze gebaseerd zijn op een landschapsanalyse. Wij hechten een groot belang aan faunavriendelijk hekwerk rond zonneparken, zoals u ook toepast. Zou u de toepassing hiervan kunnen borgen in uw besluit?

U beschrijft tevens dat middels de landschappelijke inpassing een sterke basis gelegd wordt voor een mogelijke grootschalige natuurontwikkeling. Wij zien graag dit permanent verankerd worden in uw besluit. Hetgeen nu aangegeven staat in de motivering is vrijblijvend.

Kwaliteitsverbetering landschap na de instandhouding

De ontwikkeling van het zonnepark gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap waarin wij potentie zien. Conform de OV is het aan u te bepalen hoe en of de investering in het landschap gehandhaafd blijft of niet. Uit de motivering blijkt dat u niet concreet bent hierover. Graag lezen wij terug hoe u de kwaliteitsverbetering van het landschap bij deze ontwikkeling ziet: Als een tijdelijke investering en tijdelijk meerwaarde voor het gebied? Of als permanente kwaliteitsverbetering van het landschap?

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352968/6106334

Transparante motivering

Mocht u ervoor kiezen de kwaliteitsverbetering van het landschap als tijdelijk te zien of om een besluit hierop voor uit te schuiven, dan stellen wij het op prijs om de motivering rond de tijdelijke kwaliteitsverbetering van het landschap dan ook als zodanig tijdelijk op te stellen. Nu spreekt de motivering enkel over tijdelijkheid van de zonnepark installatie. Echter waar gesproken wordt over kwaliteitsverbetering landschap wordt tijdelijkheid niet consequent genoemd.

Ontwikkelingsrichting meer op detail en toekomst gericht

Bij de afweging over de ontwikkeling van nieuwe activiteiten en functies in het Landelijk gebied, ook tijdelijk van aard, is het belangrijk na te denken of dit past binnen de ontwikkelingsrichting van het omliggende gebied, zowel nu als in de toekomst. Hiertoe is in de OV aandacht gevraagd middels artikel 5.12. In de motivatie lezen wij dat sprake is van een redelijke ontwikkelingsrichting voor de komende periode.

Wij vragen u alsnog scherper in te gaan op de ontwikkelingsrichting van het omliggende gebied van het zonnepark en hoe dit zonnepark hierin tot stand kan komen.

Onderbouwing provinciale zonneladder

Voor wat betreft de onderbouwing van de zonneladder merken wij op dat deze niet in het kader van ons provinciaal beleid afgepeld is. Het valt ons onder andere op dat in trede 2 er alleen gesproken wordt over zon op parkeerplaatsen in stedelijk gebied. Echter, dit is niet de gehele trede 2. Wat zijn andere grondgebonden opties in stedelijk gebied? Zijn er bijvoorbeeld braakliggende stukken grond die tijdelijk ingezet kunnen worden voor zonne-energie. U dient hier dieper op in te gaan.

We lezen hiernaast dat een aantal opties niet meegenomen worden als potentie vanuit het idee dat de exploitatie niet rendabel is. Wij wijzen u er graag op dat u een ruimtelijke afweging moet maken en nu worden opties niet meegewogen vanwege de exploitatie. We beseffen ons zeker dat het zoeken is naar balans tussen exploitatie en ruimtelijke en technische uitvoerbaarheid, maar dat neemt niet weg dat er sommige opties ruimtelijk wel wenselijk zijn en technisch ook haalbaar zijn. Het is een ruimtelijke en energetische exercitie om dit in kaart te brengen.

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352968/6106334

Maatschappelijke meerwaarde nog niet op orde

Zoals in artikel 5.54 lid 3 onder d. opgenomen dient een zonnepark ontwikkeling een maatschappelijke meerwaarde te geven. Wij lezen in de motivering hier zeer weinig over wat aansluiting vindt bij de OV. Concrete zaken worden niet benoemd, laat staan dat deze geborgd zijn. U verwijst enkel naar hoofdstuk 5 van de motivering in relatie tot het participatietraject.

We gaan er vanuit dat u actief dit onderdeel uit laat maken van de overeenkomst die u maakt met de initiatiefnemer. Tevens merken wij op dat er geen sprake is van meervoudig ruimtegebruik dat ook maatschappelijke meerwaarde heeft. Waar zijn bijvoorbeeld ook de richtlijnen voor financiële participatie vanuit de RES afspraken? Waar is het 50% lokaal eigendom beschreven?

Wij verzoeken u concreet te worden waarin de maatschappelijke meerwaarde zit in deze ontwikkeling.

Zoals ook in de toelichting van de OV genoemd staat de verplichte kwaliteitsverbetering landschap (artikel 5.11 OV) los van maatschappelijke meerwaarde. Bijdrage aan permanente natuurdoelstellingen zijn echter wel zaken die als maatschappelijke meerwaarde gelden, maar deze zijn in dit plan (nog) niet aan de orde.

Regionale afstemming en met netbeheerder

Artikel 5.54 lid f. en g. bepaald aangetoond moet zijn dat de ontwikkeling op redelijke termijn aangesloten kan worden op het energienet en dat de ontwikkeling afgestemd is met de netwerkbeheerder. Onze toelichting gaat hier verder op in. Wij missen in de huidige stukken een concreet uitzicht of minimaal een onderbouwde indicatie op aansluiting op het energienet. Ook ontbreekt het nog aan inzicht in de afstemming met de netwerkbeheerder. Kunt u hiernaast aangeven wat de afstand tot het onderstation wordt?

Met betrekking tot de batterij opslag oogt deze ruimtelijk als ook energetisch vrij groot. De batterij opslag wordt omschreven als een netverzachter. Dit zou positief kunnen zijn mits de verdeling tussen het aandeel peakshaving (tijdelijke verlaging piek opname vanuit of afzet op het net) en het aandeel handel op orde is. Nu is dit nog niet inzichtelijk. Mocht blijken dat de batterij opslag niet primair dient voor het functioneren/ beter benutten van een zonnepark, dan moeten wij dit zien als een losstaande functie wat een andere afweging met zich mee brengt. Meer informatie hierover zien wij graag tegemoet.

Diverse juridische boringen ontbreken

In diverse artikelen uit de OV wordt een juridische en/ of financiële borging verlangd. Het gaat in deze om:

- Artikel 5.11 lid 2 a. (vastlegging kwaliteitsverbetering landschap (aanleg, beheer en instandhouding));
- Artikel 5.54 lid 3 b. (vergunde termijn van een zonnepark voor maximaal 25 jaar);
- Artikel 5.54 lid 3 c. (verwijdering van de zonne-energie opstelling met behorende voorzieningen);
- Artikel 5.54 lid 3 d. (maatschappelijke meerwaarde);

Datum

14 mei 2025

Ons kenmerk

C2352968/6106334

Een adequate borging van de bovengenoemde aspecten maakt onderdeel uit van de OV. Het is in deze fase van de ontwikkeling begrijpelijk dat een concept of ontwerp besluit waarin een adequate borging verwerkt is, nog niet beschikbaar is. Wij verzoeken u de opzet van deze borging zodra het kan aan ons te verstrekken. Zo wordt wellicht onnodige ruis voorkomen.

Toezen den besluit

Wij vinden het belangrijk om op termijn te evalueren hoe de instelling van het adviesrecht heeft gewerkt. Het is daarvoor nodig om te beschikken over de besluiten met betrekking tot omgevingsvergunningen voor de BOPA die als geval zijn aangewezen. Om die reden verzoeken wij u het besluit met betrekking tot onderhavige omgevingsvergunning voor de BOPA via het daartoe door ons vastgestelde e-formulier aan ons toe te zenden.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

