Van: Sophie van Kempen [redacted]
Verzonden: woensdag 9 juni 2021 09:14
Aan: Griffie Nijmegen <griffie@nijmegen.nl>
Onderwerp: Reactie Bewonersorganisatie Bottendaal op bespreking wijkwarmteplan in gemeenteraad op 19 mei jl.

Betreft: Reactie Bewonersorganisatie Bottendaal op bespreking wijkwarmteplan in gemeenteraad op 19 mei jl.

Aan de gemeenteraad van Nijmegen

Geachte raadsleden

Hierbij willen wij als Bewonersorganisatie Bottendaal (BOB) het volgende signaal aan u afgeven, naar aanleiding van uw bespreking van het Wijkwarmteplan Bottendaal op 19 mei jongstleden.

Er zijn een aantal zaken die wij betreuren rond de gang van zaken die avond.

Ten eerste waren wij als indieners van een zienswijze bij het Wijkwarmteplan niet op de hoogte gesteld van de bespreking op 19 mei in de raad, waardoor wij de kans op inspreken bij dit onderwerp hebben gemist. Dat er die avond geen insprekers waren over dit onderwerp lag dus niet aan een gebrek aan interesse voor dit onderwerp van onze kant: integendeel, wij zijn bij dit onderwerp zeer betrokken, en volgen het 'aardgasvrij' proces in onze wijk sinds 2017 met aandachtige blik.

Ten tweede stelde ons de reactie teleur die wethouder [redacted] gaf na een uitspraak van [redacted] over de voorkeur van de bewonersgroep die aan het wijkwarmteplan heeft meegewerkt. [redacted] gaf kernachtig aan: de bewoners hebben expliciet gezegd: wij willen niet op het warmtenet van de ARN vanwege ondoorzichtigheid, niet duurzaam en monopolist. Daarop was de reactie van de wethouder onder andere, dat dit slechts een klein deel van de bewoners betreft: als je bedenkt dat er zo'n 5000 mensen in Bottendaal wonen, dan is de participatiegraad bij dit wijkwarmteplan gering, zo gaf zij aan, want slecht zo'n 1 %.
Die redenering heeft ons om verschillende redenen onaangenaam getroffen. Ten eerste is het aantal bewoners in de wijk dat het door [redacted] kernachtig samengevatte standpunt deelt naar onze inschatting aanzienlijk groter dan 1%. Zoals het wijkwarmteplan zelf ook aangeeft op p. 4: de bewonersgroep vormt waarschijnlijk een redelijk betrouwbare afspiegeling van de wijk, wat betreft hun inschattingen en opvattingen.
Maar bovendien vinden we het commentaar van de wethouder ook niet sjiek naar de betreffende groep bewoners toe, die op nadrukkelijk verzoek van de gemeente sinds drie jaar bezig zijn om in hun vrije tijd de energietransitie mede vorm te geven. Deze bewonersgroep is door de gemeente in 2018 in het leven geroepen met het nadrukkelijk verzoek om het wijkwarmteplan mee te schrijven, en is daarbij ook gevraagd om een eigen visie te ontwikkelen op wat de meest wenselijke duurzame oplossing voor Bottendaal als wijk zou kunnen zijn. Dan is het niet sjiek om, wanneer vervolgens deze groep tot conclusies komt die afwijken van de gemeentelijke visie op deze materie, te wijzen op de gebrekkige participatiegraad bij dit proces in de wijk. Wanneer je bewoners zozeer aan het werk zet, neem dan hun uitkomsten ook serieus. We hopen dat we de wethouder op dit punt verkeerd hebben begrepen, en zouden graag ook van u als raadsleden een signaal ontvangen dat de door de

bewonersgroep voorgestelde richting van op kleinschalige zelfvoorziening in de wijk gerichte pilots wat u betreft een serieuze kans krijgt.

Met vriendelijke groet,
namens Bewonersorganisatie Bottendaal (BOB)

Wim de Natris
voorzitter

[redacted]

Bijlage:
hieronder ter informatie het bericht dat wij maandag 7 juni ontvingen over de niet ontvangen uitnodiging voor de behandeling op 19 mei.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 7 juni 2021 10:23
Aan: [redacted]
CC: Griffie Nijmegen <griffie@nijmegen.nl>
Onderwerp: inspraak wijkwarmteplan Bottendaal

Beste heer/mevrouw,

Zoals in mijn mail van 30 maart jl. stond aangegeven zou u van de griffie een uitnodiging krijgen om uw zienswijze mondeling toe te kunnen lichten in de gemeenteraad. Helaas heb ik verzuimd om de griffie uw mailadres door te geven waardoor u geen uitnodiging heeft ontvangen. Mijn welgemeende excuses hiervoor. Inmiddels is het wijkwarmteplan op 19 mei in de raad besproken en wordt het woensdag aanstaande als hamerstuk in de raad vastgesteld.

Puur formeel beschouwd is het huidige wijkwarmteplan geen plan waarvoor inspraak open staat. Het huidige plan is nog geen juridisch bindend document maar meer een tussenstand. De volgende stap is het opstellen van een uitvoeringsplan op wijkniveau waarbij gekozen wordt voor een alternatief voor aardgas. Zo'n uitvoeringsplan op wijkniveau heeft juridische consequenties voor alle bewoners van de wijk. Zodra dat plan ter vaststelling aan de raad wordt voorgelegd is de mogelijkheid om in te spreken een verplichting. Het huidige stuk is dus meer een soort tussenstap, het dossier krijgt nog een vervolg. Inspraak is nog steeds zinvol.

Wat nu? U kunt alsnog een stuk aan de raad sturen, de griffie zorgt ervoor dat dat bij de raadsleden terecht komt.
Inspreken kan altijd, ook al is dit stuk inmiddels ‘gepasseerd’ eerste mogelijkheid is 16 juni. U kunt u zich hiervoor opgeven bij de griffie. (griffie@nijmegen.nl of 024 - 329 90 30)

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectleider Aardgasvrij Nijmegen

Nijmegen

Gemeente Nijmegen
[redacted]

bereikbaar op maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag

Sophie van Kempen
Secretaris | Bewonersorganisatie Bottendaal

[redacted]

[redacted]

https://www.bottendaal.nl/bewonersinitiatieven/

Bewoners Organisatie
BOTTENDAAL