



Technische vragen over paraplubestemmingsplan:

- is degene van zienswijze 1 niet gehoord ? In het verslag wordt verwezen naar een notitie ; waar is die ?
 - is ambtelijk horen voldoende en voldoet dat aan de regels die gelden ?
 - moet het overgangsrecht niet ook verwijzen naar de huisvestingsverordening en het daar geldende vergunningssysteem ?
 - in het ontwerp wordt ook weer gewezen op de 12 m² ; moeten we dat wel opnemen ? Zie Roemer rapport ; Waarom niet met terugwerkende kracht ingevoerd ? Ons initiatiefvoorstel bevatte wel terugwerkende kracht ; waarom niet daarvoor gekozen ; Of een uitsterfbeleid(zgn atrofieren) van bestaande splitsingen ? Hebben we wel de optimale mogelijkheden benut ?
 - moet niet ook geregeld worden in "bestaande gevallen " hoe gesplitst is en wat te doen als het aantal arbeidsmigranten wordt opgevoerd , zich wijzigt ?
 - geldt de bestaande situatie ook bij wisseling van de arbeidsmigranten (meestal tijdelijk en na een paar maanden zitten er anderen en meer of minder) ; waarom niet na einde gebruik geldt het bestemmingsplan ; nu staat er een termijn van een jaar ; Is dat nodig of is er een alternatief ? gaat het wel goed in de winkelcentra ; moeten daar niet meer regels voor komen ook om nu bestaande situaties beter te reguleren ?
- De rest komt op 1 september ;