Bundel - Raadsadviescommissie van 17 november 2025

Agenda bijlagen
- Concept Besluitenlijst 17 november 2025
- Bijlage inspreker bij besluitenlijst 17-11-2025 PowerPoint Behoud Ploensjbad

1 Vaststellen agenda
- Agenda 17 november 2025 RAC

2 Mededelingen (zonder stukken)

3 Rondvraag (zonder stukken)

4 Vaststellen concept besluitenlijst 6 oktober 2025
- Concept besluitenlijst 6 oktober 2025 raadsadviescommissie

5 Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
- Raadsvoorstel - Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting
- Raadsbesluit - Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
- Bijlage 1 - Evaluatie pilotperiode 2022-2024 buitenzwembad ’t Ploensjbad - aanvulling 2025
- Bijlage 2 - Ploensjbad Business Case 2025 en verder_versie 20250930 (1)
- Bijlage 3 - Notitie nulmeting zwembad het Ploensjbad en het Sweeltje
- Bijlage 3a - Conditie meting het Ploensjbad
- Bijlage 3b - MJOP het Ploensjbad 15jr
- Bijlage 4 - Raadsbesluit buitenzwembaden 10 april 2025
- Bijlage 5 - Beschouwing maatschappelijke meerwaarde buitenzwembaden gemeente Roerdalen
- Bijlage 6 - MOP Ploensjbad
- Bijlage 7 - Financiële doorkijk lange termijn
- Bijlage 8 - Begrotingswijziging 2026-02

6 Accommodatiebeleid 2025-2035
- Raadvoorstel - INT Raadsvoorstel - INT Actualisatie Accommodatiebeleid 2025-2035_2
- Bijlage 1 Richtinggevende nota Accommodatiebeleid 2025-2035
- Bijlage 2 Raadsbesluit - INT Accommodatiebeleid 2025-2035
- Bijlage 3a Brief Accomodatiebeleid - ApolloVitaal 2 oktober 2025
- Bijlage 3b Reactie gezamenlijke dorpshuizen op richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accomm
- Bijlage 3c Reactie samenwerkende dorpshuizen op b_Reactie dorpshuizen dd 7 okt
- Bijlage 4 Position Paper samenwer_Position paper Samen sterk
- Bijlage 5 BEGROTINGSWIJZIGING BW2026-03 Accommodatiebeleid

7 Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg
- Raadsvoorstel Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg
- Raadsbesluit Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg
- Bijlage 1: Bedrijfsplan op hoofdlijnen GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg
- Bijlage 2: ontwerpwijziging GR RUD - GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg

8 Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)
- Raadsvoorstel werkbudget OLS 2026
- Bijlage 1: Raadsbesluit
- Bijlage 2: Begrotingswijziging

Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

maandag 17 november 2025

Aanwezig

Voorzitter:	R. van den Waardenberg
Commissiegriffier:	D. Abels
Leden:	T. Joris, CDA
	N. Timmermans, CDA
	P. van Elmpt, Democraten Roerdalen
	R. Joosten, Democraten Roerdalen
	H. van der Linden, Ons Roerdalen
	C. Heldens, PvdA-GroenLinks
	C. Moorman, PvdA-GroenLinks
	A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
	M. Willems, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouders:	J. Smits
	R. Slangen
	F. Demarteau
Ambtelijke ondersteuning:	D. Limpens, Team Leefomgeving (agendapunt 5)
	P. Claessens, Team Samenleving (agendapunt 6)
	R. van Dinteren, Team Dienstverlening (agendapunt 7)
	L. van Melick, Team Leefomgeving (agendapunt 8)

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.30 uur.

1. Vaststelling agenda

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

4. Vaststelling besluitenlijst 6 oktober 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Overdracht buitenzwembad ’t Ploensjbad aan Stichting ‘t Ploensjbad

Het gevraagde besluit behelst:
1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal€ 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

De voorzitter deelt mee dat voor dit agendapunt één inspreker is aangemeld om gebruik te maken van het spreekrecht.
Het betreft de heer R. Moors. De heer Moors geeft aan de hand van een PowerPoint presentatie een mondelinge toelichting op onder meer de positieve exploitatie met een doorkijk naar de toekomst.

Voor de presentatie verwijzen we kortheidshalve naar de bijlagen bij deze besluitenlijst.

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	

CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
3. Agendering gemeenteraad	**Bespreekstuk**

6. Accommodatiebeleid 2025-2035

Het voorgestelde besluit behelst:
1. De nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025-2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen;
2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03;
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

Toezeggingen:
Wethouder F. Demarteau doet de toezegging de vergadering op de hoogte te stellen van de stand van zaken voor wat betreft het uitvoering geven aan de motie 2023-02. In de openstaande motie 2023-02 wordt opgeroepen om ‘een gedegen evaluatieproces op gang te brengen over het doorlopen proces aangaande de uitvoering van het raadsbesluit van 9 januari 2014 nota ‘ontwikkeling maatschappelijk vastgoed 2014-2025’. (toezegging reg. nr. 2025-33)
Wethouder F. Demarteau zegt toe om de raads- en commissieleden ook uit te nodigen als toehoorder bij de dorpsgesprekken die plaatsvinden in 2026. (toezegging reg. nr. 2025-34)

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen en Roerstreek Lokaal!	**Positief**
PvdA-GroenLinks	**In beraad**
3. Agendering gemeenteraad	**Bespreekstuk**

7. Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg

Het voorgestelde besluit behelst:
1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg;
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

Toezegging:
Wethouder R. Slangen zegt toe om te informeren of en zo ja wanneer inzicht komt in het klachtenprotocol/proces voor de burgers en bedrijven die met de GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML) te maken krijgen. Deze informatie, met het klachtenprotocol/proces, wordt gedeeld met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2025-35)

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
3. Agendering gemeenteraad	**Bespreekstuk**

8. Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)

Het voorgestelde besluit behelst:
1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-;
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	

CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
3. Agendering gemeenteraad	**Hamerstuk**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.02 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 5 januari 2026

De commissiegriffier, De voorzitter,

Raadsadviescommissie
d.d. 17 november 2025





Stichting 't Ploensjbad
Ron Moors
Penningmeester

‘t Ploensjbad in een notendop

- Buitenzwembad in Vlodrop, gebouwd tussen 1969 - 1971.
- Functies: sport, ontspanning en sociale verbinding.
- Partnerschap tussen gemeente (eigenaar) en stichting (exploitatie).
- Samenwerking met basisschool en MFA “De Sjpringplank”.

Meer dan alleen een zwembad…

- Plek van ontmoeting en verbinding: voor jong én oud.
- Activiteiten: zwemlessen, buitenspelen, beweging.
- Toekomst: terras, gebruik terrein buiten seizoen, onderdeel sociale basis.
- Vergroten leefbaarheid in Vlodrop en omgeving.

Draagvlak voor behoud

- Meer dan 60 vrijwilligers uit Vlodrop en Posterholt.
- Ruim 4.700 bezoekers in 2025.
- Géén betaalde krachten meer in 2026, exploitatie volledig door vrijwilligers.
- Hoogste bijdrage Rabo ClubSupport in Roerdalen, hoge ‘gunfactor’.

ROERDALEN HAALT RUIM 45 MILLE ACTIE RABO CLUBSUPPORT

De Rabobank heeft de resultaten van de actie ClubSupport bekendgemaakt. In totaal kunnen de Roerdalense verenigingen 45.588 euro bijschrijven. Met 11.672 euro ging het meeste geld naar clubs uit Melick. Van de Roerdalense verenigingen en organisaties haalde zwembad ‘t Ploensjbad uit Vlodrop met ruim 2100 euro de hoogste bijdrage uit de pot.

Opdracht gemeenteraad

- Zorg voor een positieve exploitatie in 2025.

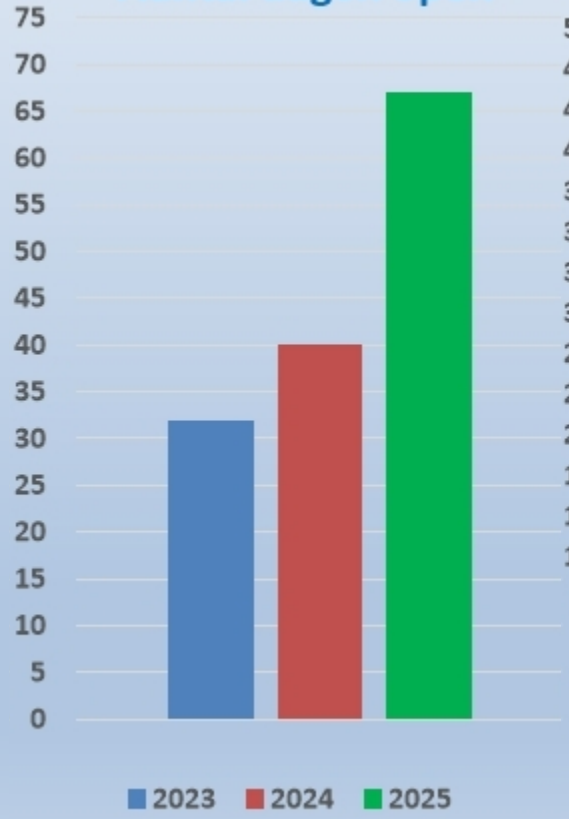
- Realiseer doelen uit business case 2024:
  - vergroot zichtbaarheid zwembad
  - vergroot het aantal bezoekers
  - toename inkomsten

- Zorg voor een robuuste business case 2025 met een doorkijk naar 2026 en verder.

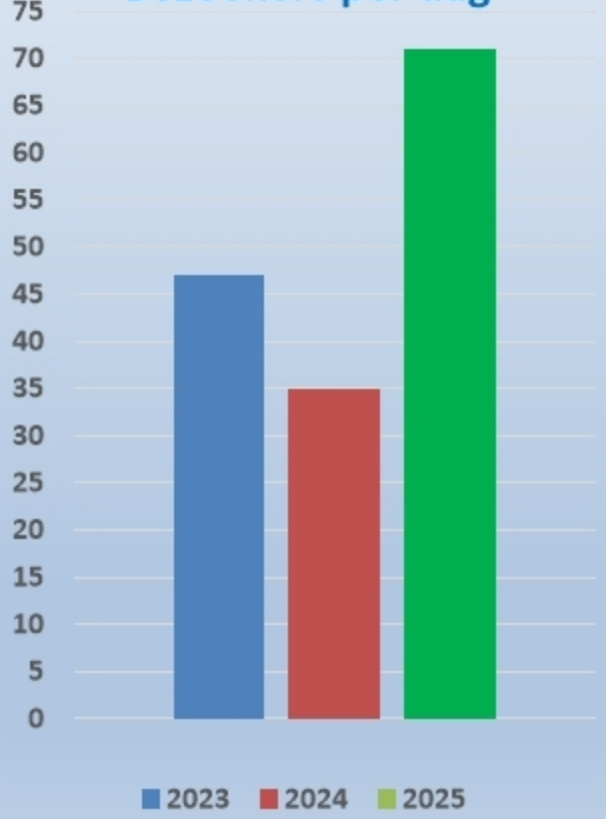
Realisatie
opdracht gemeenteraad



Realisatie
opdracht gemeenteraad







Succesverhaal 2025

- Ondanks technische problemen:
  vol seizoen gedraaid!
- Ruim 60 vrijwilligers verzorgen toezicht, techniek, kassa en activiteiten.
- Meer openingsdagen, meer bezoekers, hogere inkomsten.
- Winkeltje: netto resultaat € 301 → € 3.528.
- Evenementen: zomerfeest, aquafit, filmavond, baantjeszwemmen.
- Toename inkomsten: sponsoring, Stichting Leergeld, Rabo Club Support, statiegeldacties.

Vooruitblik 2026 en verder

- Focus op energiezuinige installaties en uitbreiding vrijwilligers.
- Uitbreiden samenwerking met toerisme en ondernemers.
- Transformatie naar sociale ontmoetingsplaats, ook voor de niet zwemmende senior.
- Samenwerking met gemeente op het gebied van veiligheid en risicoinventarisatie

Onze motivatie

- ’t Ploensjbad is van en voor de mensen van Vlodrop en de omliggende dorpen.
- De ruim 60 vrijwilligers bewijzen dat gemeenschapssamenwerking werkt.
- Sociale waarde: gezondheid, verbondenheid, trots.
- Sluiting kost meer aan maatschappelijke schade dan behoud.

Wat vragen wij van de gemeenteraad?

- 1. Vertrouwen en goedkeuring voor overdracht aan Stichting ‘t Ploensjbad.
- 2. Duurzaam partnerschap met gemeente Roerdalen.
- 3. Ondersteuning bij investeringen in installaties en veiligheid.
- 4. Samen bouwen aan een groene, sociale en gezonde gemeenschap.

Slot

- Wij hebben bewezen dat het kan.
- Behoud van ’t Ploensjbad = behoud van leefbaarheid, trots en verbinding.
- Samen houden we Vlodrop in beweging!



gemeente roerdalen

Agenda raadsadviescommissie d.d. maandag 17 november 2025
Aanvangstijdstip: 19.30 uur

Nr.	Onderwerp	Indiener Agendapunt	Aard Behandeling
-	Opening		
01	Vaststellen agenda	n.v.t.	Ter bespreking/besluitvorming
02	Mededelingen (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
03	Rondvraag (zonder stukken)	n.v.t.	Ter bespreking
04	Vaststellen concept besluitenlijst 6 oktober 2025	Griffie	Ter bespreking/besluitvorming
05	Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad	College van B en W (portefeuillehouder J. Smits)	Ter bespreking/advisering
06	Accommodatiebeleid 2025-2035	College van B en W (portefeuillehouder F. Demarteau)	Ter bespreking/advisering
07	Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit GR Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg	College van B en W (portefeuillehouder R. Slangen)	Ter bespreking/advisering
08	Werkbudget OLS 2026 (interne organisatie)	College van B en W (portefeuillehouder R. Slangen)	Ter bespreking/advisering
-	Sluiting		

Sint Odiliënberg, woensdag 29 oktober 2025

De raadsadviseur plv. raadsgriffier,

mr. C.P.E. Abels

Besluitenlijst vergadering raadsadviescommissie

maandag 6 oktober 2025

Aanwezig

Voorzitter:	W. van Pol
Commissiegriffier:	D. Abels

Leden:	R. Ramakers, CDA (agendapunten 1 tot en met 6)
	B. Taken, CDA (agendapunt 7)
	J. Welters, CDA
	G. van Elmpt, Democraten Roerdalen
	P. van Elmpt, Democraten Roerdalen
	J. Peggen, Ons Roerdalen
	I. Thevissen, Ons Roerdalen
	P. Joris, PvdA-GroenLinks
	J. Paffen, PvdA-GroenLinks
	A. Eichholtz, Roerstreek Lokaal!
	R. Wolters, Roerstreek Lokaal!

Tevens aanwezig

Wethouders:	J. Smits
	F. Demarteau

Ambtelijke ondersteuning:	M. Vergoossen, SC MER (agendapunt 6)
	M. Maes, Team Openbare Ruimte (agendapunt 7)
	E. Koot, externe adviseur (agendapunt 7)

Opening

De vergadering wordt geopend om 19.41 uur.

1. Vaststelling agenda

2. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

3. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

4. Vaststelling besluitenlijst 25 augustus 2025

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Belastingverordeningen 2026

Het gevraagde besluit behelst:
De navolgende verordeningen en kwijtscheldingsregeling vast te stellen:
a) Verordening rioolheffing 2026
b) Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel
c) Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel
d) Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel
e) Verordening toeristenbelasting 2026
f) Verordening forensenbelasting 2026
g) Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026

Toezeggingen:
Wethouder J. Smits zegt toe uit te zoeken of onder de percelen met een indirecte aansluiting op het riool ook landbouwpercelen vallen en de beantwoording te delen met de vergadering. (toezegging reg. nr. 2025-19)
Wethouder J. Smits zegt toe de vergadering te informeren hoe hoog de geïnde jaarlijkse leges zijn voor het verkrijgen van een ontheffing voor koetsen en dergelijke met paarden, zowel voor ontheffingen per dag als per jaar. (toezegging reg. nr. 2025-20)

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**

2. Inhoudelijk advies	
a. Verordening rioolheffing 2026	
Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
CDA en Ons Roerdalen	**In beraad**
b. Verordening reinigingsheffingen 2026 inclusief tarieventabel	
CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Ons Roerdalen	**In beraad**
c. Legesverordening 2026 inclusief tarieventabel	
CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Ons Roerdalen	**In beraad**
d. Verordening begraafrechten 2026 inclusief tarieventabel	
CDA, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Democraten Roerdalen en Ons Roerdalen	**In beraad**
e. Verordening toeristenbelasting 2026	
CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Ons Roerdalen	**In beraad**
f. Verordening forensenbelasting 2026	
CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Ons Roerdalen	**In beraad**
g. Kwijtscheldingsregeling gemeentelijke belastingen 2026	
CDA, Democraten Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
Ons Roerdalen	**In beraad**
3. Agendering gemeenteraad	**Bespreekstuk**

6. Begrotingswijziging 2025-2 GR SC MER

Het voorgestelde besluit behelst:
Kennis te nemen van de begrotingswijziging 2025 van de GR Servicecentrum MER

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**

3. Agendering gemeenteraad	**Hamerstuk**

7. Groen- en bomenbeleid 'Natuurlijk groen Roerdalen 2025-2050'

Het voorgestelde besluit behelst:
1. Het bijgevoegde beleidsplan Natuurlijk Groen Roerdalen, groen- en bomenbeleid 2025-2050 en het daarin opgenomen uitvoeringsprogramma vast te stellen;
2. Een krediet van € 145.200 (4x € 36.300) beschikbaar te stellen;
3. De exploitatie- en kapitaallasten op te nemen in de programmabegroting 2026-2029;
4. Het Groenstructuurplan Roerdalen 2009 in te trekken.

Toezegging:
Wethouder F. Demarteau zegt toe de vergadering te informeren wat de meest recente afspraken zijn over het aantal hectares voor de realisatie van de natuuropgave met de provincie. (toezegging reg. nr. 2025-21)
Wethouder F. Demarteau zegt toe de vergadering te informeren of en welke afspraken er in het verleden gemaakt zijn over de herplant van bomen aan de Kasteellaan in Herkenbosch. (toezegging reg. nr. 2025-22)

Advies raadsadviescommissie:	
1. Is het voorstel rijp voor besluitvorming in de gemeenteraad?	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Ja**
2. Inhoudelijk advies	
CDA, Democraten Roerdalen, Ons Roerdalen, PvdA-GroenLinks, Roerstreek Lokaal!	**Positief**
3. Agendering gemeenteraad	**Bespreekstuk**

De voorzitter sluit de vergadering om 20.44 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 17 november 2025

De commissiegriffier, De voorzitter,

D. Abels R. van den Waardenberg

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-051621
Onderwerp:	Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad
Datum:	21 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	A.C.A.G. Smits
Gevraagd besluit:	1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad; 2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad; 3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken; 4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen; 5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.
Bijlage(n):	1. Geactualiseerd evaluatieverslag Stichting 't Ploensjbad 2. Geactualiseerde businesscase Stichting 't Ploensjbad 3. Nulsituatieonderzoek Synarchis 4. Raadsbesluit d.d. 10 april 2025 5. Beschouwing maatschappelijke meerwaarde 6. Meerjarenonderhoudsplan 't Ploensjbad 7. Financiële doorkijk 8. Begrotingswijziging nr. 02 9. Concept raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Overdracht van het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad.

2. Inleiding

In uw vergadering van 10 april 2025 heeft uw raad besloten om het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje (bijlage 4 bij dit raadsvoorstel). Voor wat betreft buitenzwembad 't Ploensjbad heeft uw raad besloten om Stichting 't Ploensjbad in 2025 de ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht en beheer van buitenzwembad 't Ploensjbad.

Inmiddels is het zwemseizoen 2025 ten einde en kan de balans worden opgemaakt. Daarnaast heeft uw raad de verwachting uitgesproken om eind 2025 een besluit te kunnen nemen over 't Ploensjbad.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting 't Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting 't Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Ploensjbad over te dragen aan Stichting 't Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026- 02.

4. Argumenten

1.1. De evaluatie geeft inzicht in het verloop van de pilotperiode
Op 29 september 2021 heeft uw raad ingestemd met de businesscases van de burgerinitiatieven in Vlodrop en Montfort. Het exploitatiejaar 2022 is als pilotperiode beschouwd om ervaringen op te doen en beide exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren ten aanzien van de levensvatbaarheid. In oktober 2022 heeft deze evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig was.

Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken heeft uw raad op 30 maart 2023 besloten om in te stemmen met de voorzetting van de pilotperiode gedurende de zwemseizoenen 2023 en 2024. Ook heeft uw raad daarbij opgedragen om deze (verlengde) pilotperiode te evalueren.

Na het zwemseizoen 2024 is de (verlengde) pilotperiode samen met de stichtingen geëvalueerd. Deze evaluaties gaven een inkijk in de kansen en bedreigingen bij het exploiteren van een buitenzwembad en de stappen die de stichtingen hebben gezet richting een zelfstandige exploitatie.

Samen met Stichting 't Ploensjbad is nu ook het zwemseizoen 2025 geëvalueerd. Het evaluatieverslag uit 2024 is aangevuld met de bevindingen van afgelopen zwemseizoen (bijlage 1 bij dit raadsvoorstel).

2.1. De geactualiseerde businesscase geeft inzicht in de resultaten van het afgelopen zwemseizoen alsmede de wijze waarop Stichting 't Ploensjbad het buitenzwembad wil en kan beheren en exploiteren

Stichting 't Ploensjbad is verzocht om de businesscase van oktober 2024 te actualiseren met de kennis die is opgedaan in 2025. In bijlage 2 bij dit voorstel treft u deze geactualiseerde businesscase aan. Deze businesscase is opgesteld door de stichting.

Als gevolg van een overdracht van het beheer en de exploitatie van het buitenzwembad van de gemeente naar de stichting wordt de grootste besparing bereikt op personeelskosten. De stichting voert een aanzienlijk deel van de werkzaamheden immers op basis van zelfwerkzaamheid (vrijwilligers) uit.

Naast die kostenbesparing bestaat er ook meer animo om activiteiten te organiseren en verbinding te leggen met andere initiatieven/verenigingen in de gemeente, waarmee opbrengsten worden gegenereerd. Datzelfde geldt voor het aantrekken van sponsors.

3.1. De (verlengde) pilotperiode van 't Ploensjbad wordt positief geëvalueerd

De afgelopen jaren heeft Stichting 't Ploensjbad de handschoen opgepakt en het buitenzwembad, deels met hulp van de gemeente, opengehouden met de intentie de exploitatie en het beheer volledig over te nemen. Dat was een uitdaging gelet op bijvoorbeeld de verouderde installaties, de afhankelijkheid van vrijwilligers alsmede de werkzaamheden en onzekerheid omtrent de nieuwbouw in Vlodrop. Desondanks is de Stichting erin geslaagd om het buitenzwembad open te houden, maar ook de exploitatie op onderdelen uit te breiden/te verbeteren (bijvoorbeeld investeringen in winkeltje, opknapwerkzaamheden, uitbreiden activiteitenaanbod, samenwerking met andere partijen realiseren, etc.). Sinds oktober 2022, na het eerste pilot-seizoen (toen werd geoordeeld dat nog ondersteuning van de gemeente nodig was), heeft het burgerinitiatief/de stichting een positieve ontwikkeling doorgemaakt.

Verder heeft de Stichting een slag gemaakt door het actualiseren van het calamiteitenplan, toezichtplan en risicoanalyse en beheersplan. Tevens zijn de certificaten van de nieuwe toezichthouders ingediend.

3.2 De businesscase biedt vertrouwen voor een (nagenoeg) zelfstandige exploitatie

Tijdens de (verlengde) pilotperiode heeft de stichting meer inzicht gekregen in de exploitatie van het buitenzwembad en de kosten en werkzaamheden die daarbij komen kijken. De businesscase is geactualiseerd ten opzichte van de in oktober 2024 overgelegde businesscase. De afgelopen jaren heeft de gemeente nog kosten voor haar rekening genomen, op het gebied van onderhoud en energie. Bij een (definitieve) overdracht aan de stichting neemt de gemeente in beginsel enkel nog het groot onderhoud en de exploitatiebijdrage voor haar rekening. Te zien is dat de Stichting sommige kosten nauwkeuriger kan inschatten door de ervaringen in 2025 (bijvoorbeeld horeca-

omzet), maar ook dat sommige posten realistischer zijn ingeschat (en onderbouwd) dan in de vorige businesscase (bijvoorbeeld energiekosten).

De businesscase van Stichting 't Ploensjbad laat een positief resultaat zien over het afgelopen jaar (2025), maar ook voor (verwacht) 2026. Er wordt een aanzienlijke kostenbesparing bereikt door het inzetten van vrijwillige toezichthouders in plaats van betaalde toezichthouders. De horeca is uitgebreid hetgeen tot meer omzet heeft geleid. Het zwemseizoen 2025 was qua weer een zeer gunstig jaar, met een mooi voorjaar en ook een goede zomer. Dit is terug te zien in de opbrengst uit entreegelden en abonnementen.

In 2025 heeft Stichting 't Ploensjbad meer inkomsten gegenereerd dan toen de exploitatie nog door de gemeente werd verzorgd. In 2017, 2018, 2019 en 2020 waren die inkomsten respectievelijk € 4.451,-, € 5.876,-, € 5.212,- en € 5.853,-.

In 2025 bedroegen de inkomsten op basis van enkel de dagentree en abonnementen € 10.175,- (2024: 3.752,-). Als we daar de overige inkomsten (zoals de winkel) bij betrekken dan bedragen de inkomsten in 2025 € 33.631,- (2024: 18.732). Wel zit daar de exploitatiebijdrage van de gemeente bij (€13.236,-, 2024: € 12.778,-), hetgeen een vertekend beeld geeft. Als we die buiten beschouwing laten zou desondanks een positief resultaat overblijven.

3.3. De stichting kan gebruik maken van de zonnepanelen op de multifunctionele accommodatie (MFA)
Een nadere beschouwing naar de zonnepanelen-installatie op het dak van het MFA heeft uitgewezen dat 't Ploensjbad gebruik kan maken van 16 zonnepanelen van de installatie op het dak van het MFA. De verwachte opbrengst daarvan is circa 7.800 kwh per jaar. De stichting heeft hiermee dan ook rekening gehouden in de geactualiseerde businesscase.

3.4. Het buitenzwembad heeft een maatschappelijke meerwaarde
Een buitenzwembad is niet 'slechts' een bad met water waarin verkoeling kan worden gezocht. Zoals uit de businesscase van de stichting valt te op te maken vormt het bad tijdens het zwemseizoen een plek om te ontmoeten, te spelen, te ontdekken en te bewegen. Deze maatschappelijke meerwaarde is moeilijk in harde cijfers uit te drukken. Dat maakt de afweging tussen enerzijds de kosten van het openhouden van het buitenzwembad en anderzijds de bijdrage aan maatschappelijke speerpunten niet eenvoudig. Daarom heeft begin 2025 met team Samenleving een nadere beschouwing plaatsgevonden van de maatschappelijke meerwaarde van buitenzwembaden 't Sweeltje en 't Ploensjbad. Deze nadere beschouwing is bijgevoegd als bijlage 5 bij dit raadsvoorstel.

3.5. De exploitatie- en beheerovereenkomst voor 't Ploensjbad kan worden uitgewerkt
In de beheer- en exploitatieovereenkomst worden afspraken vastgelegd tussen de gemeente en de Stichting. Het is belangrijk dat deze overeenkomst voor alle partijen duidelijk is. Wie is verantwoordelijk voor welk (groot of klein) onderhoud? Welke (wettelijke of aanvullende) verplichtingen heeft de Stichting op het gebied van toezicht, waterkwaliteit, openingstijden, hygiëne, etc.? Ook zaken als aansprakelijkheid en periodieke evaluatie komen daarin aan bod.

4.1. Om de nulsituatie te bereiken dienen investeringen plaats te vinden
Om het beheer en de exploitatie van een zwembad over te kunnen dragen is het van belang dat het zwembad met bijbehorende installaties, gebouwen en terreinen in goede staat van onderhoud is. In de (oorspronkelijke en de geactualiseerde) businesscase is het burgerinitiatief uitgegaan van een overdracht in goede staat.

Op dit moment is sprake van achterstallig onderhoud. Onderdelen zijn aan het einde van hun technische levensduur en/of vertonen gebreken, waaronder essentiële onderdelen zoals leidingwerk, flenskleppen, zwembadfilters en doseerinstallatie. Zonder vervanging van deze installaties zal het niet mogelijk zijn om het buitenzwembad in stand te houden.

Voorafgaand aan de overdracht van het beheer en de exploitatie aan de stichting zal een eenmalige investering moeten worden gedaan. In de jaren die volgen zal tevens groot onderhoud moeten plaatsvinden. Deze kosten blijven voor rekening van de gemeente.

Om uw raad inzicht te geven in de geraamde kosten, is voor het 't Ploensjbad een concept-meerjarenonderhoudsplan opgesteld (bijlage 6 bij dit raadsvoorstel). Tevens is een financiële doorkijk gemaakt voor de lange termijn (bijlage 7 bij dit raadsvoorstel). Hieronder wordt dit toegelicht.

Voor 't Ploensjbad wordt een investeringskrediet van € 438.930,- (zijnde € 531.105,- incl. BTW) voor het eerste jaar geraamd voor (onder meer) het vervangen van leidingwerk, het vervangen van installaties in de technische ruimte, het vervangen van de zwembadfolies en randafwerkingen. In de 14 jaar die volgen zullen ook nog investeringen moeten plaatsvinden. Deze bedragen voor 't Ploensjbad € 65.367,- (zijnde € 79.094,- incl. BTW).

Na het eerste groot onderhoud dient jaarlijks € 3.000,- te worden gestort in een voorziening voor groot onderhoud. Het rapport van Synarchis vormt de basis van het meerjarenonderhoudsplan. De werkzaamheden en bedragen zijn tot stand gekomen op basis van het nulsituatierapport van Synarchis (bijlage 3 bij dit raadsvoorstel), maar ook op basis van gesprekken met de stichting over welke werkzaamheden daadwerkelijk noodzakelijk zijn, en over werkzaamheden die zij zelf wil en kan uitvoeren.

4.2. Er worden kosten gemaakt om tot een nulsituatie en overdracht te komen
Deze kosten bestaan onder meer uit het opstellen van een bestek en het begeleiden van een aanbestedingsprocedure. Naar verwachting kan de opdracht meervoudig onderhands worden aanbesteed. Deze kosten zijn verwerkt in het investeringskrediet.

5.1. De begroting voorziet niet in de benodigde middelen
Vanaf 2022 is in de begroting rekening gehouden met afstoting of sluiting van de buitenzwembaden. In de begroting is dan ook enkel rekening gehouden met een exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) per zwembad, en deels met OZB en waterschapslasten tot en met 2028. Er is geen rekening meer gehouden met investeringen, onderhoudsvoorzieningen, afschrijvingen of andere kosten. Voor de dekking van deze kosten zijn dan ook geen middelen beschikbaar in de begroting. Met uw besluit van 10 april 2025 heeft u een

begrotingswijziging voor zwembad 't Sweeltje goedgekeurd. Voor de investeringen bij zwembad 't Ploensjbad is eveneens een begrotingswijziging nodig. In paragraaf 6 van dit raadsvoorstel wordt de begrotingswijziging toegelicht.

5.2. De gemeente blijft eigenaar van de buitenzwembaden en dus ook verantwoordelijk voor het groot onderhoud
Op basis van het nulsituatierapport is grofweg onderscheid gemaakt tussen groot onderhoud, dagelijks onderhoud en duurzaamheidsmaatregelen. Het groot onderhoud blijft voor rekening van de gemeente. Daarvoor wordt een voorziening ingericht. De eerste investering is noodzakelijk om de nulsituatie te bereiken. Daartoe behoort bijvoorbeeld het vervangen van pompen, zandfilters, en leidingwerk. Daarna is regelmatig groot onderhoud nodig. Daaronder wordt verstaan bijvoorbeeld het vervangen van de coating van het bassin en sanitair. Het dagelijks onderhoud komt voor rekening van de stichtingen. Onder dagelijks onderhoud wordt verstaan bijvoorbeeld het onderhoud van groenvoorzieningen, keuringen van speeltoestellen/brandblusmiddelen, reiniging, kleine herstellingen, schilderwerk, inspecties, onderhoudscontracten etc. In de beheer- en exploitatieovereenkomst wordt opgenomen welk onderhoud voor wiens rekening komt.

5. Kanttekeningen

1.1. De evaluatie van de (verlengde) pilotperiode geeft geen garantie voor de toekomst
Getracht is om de punten die aan bod komen in de evaluatie zo objectief mogelijk te benaderen. Er blijven nu eenmaal omstandigheden waarop de stichting weinig tot geen grip heeft. Het is belangrijk om dat te onderkennen. Een paar mindere zomers op rij kunnen aanzienlijke gevolgen hebben voor de exploitatie. Ook het wegvallen van vrijwilligers of bestuursleden kan zijn weerslag hebben. Wat wel naar voren komt is dat de stichting zich bewust is van die omstandigheden en daar op voorbereid probeert te zijn. En dat men de omstandigheden waar men wél invloed op heeft naar de hand probeert te zetten.

2.1. Sommige onderdelen van de businesscases zijn (ruwe) schattingen
Hoewel de stichting heeft getracht de businesscases zo realistisch mogelijk op te stellen, is het moeilijk om onderdelen nauwkeurig in te schatten. Zo is het verwachte toekomstig energieverbruik afhankelijk van de installaties. Het ligt in de verwachting dat het energieverbruik zal dalen indien energiezuinigere installaties worden geïnstalleerd.

3.1. Er blijft een exploitatiebijdrage van de gemeente nodig
Tot en met 2028 is een exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) opgenomen in de begroting. Deze exploitatiebijdrage blijft nodig in de toekomst.

3.1. Er bestaat een kans dat het buitenzwembad niet levensvatbaar blijkt
Zoals ook in het raadsvoorstellen die ten grondslag liggen aan uw besluiten van 30 maart 2023 en 10 april 2025 is vermeld, bestaat in de toekomst altijd de kans dat 't Ploensjbad niet levensvatbaar blijkt te zijn. Dit ondanks de zorgvuldige voorbereiding en aanzienlijke inspanningen.

In de afgelopen jaren zijn verschillende accommodaties overgedragen aan burgerinitiatieven. Daarvoor zijn investeringssubsidies en exploitatiesubsidies verstrekt, maar uiteindelijk is het aan de burgerinitiatieven om te zorgen voor een toekomstbestendige exploitatie. De doelstelling hiervan was en is het terugdringen van de gemeentelijke kosten voor ons maatschappelijk vastgoed en tegelijk het maximaal behouden van voorzieningen in de kernen. Het beoogde effect hiervan is versterking van de verbinding in en tussen de dorpen en het bevorderen en behouden van de leefbaarheid. Om dit na te streven accepteren we dat er onzekerheid blijft over de levensvatbaarheid van deze accommodaties en de inzet van gemeenschapsgeld hiervoor. Dit geldt daarmee ook voor uw keuze ten aanzien van de buitenbaden.

In het geval van 't Ploensjbad zijn er specifieke risico's die inherent zijn aan de accommodatie: slecht weer, korte openstelling, afhankelijkheid van vrijwilligers en hoog energieverbruik. De stichting is zich daar echter van bewust en zoekt actief oplossingen voor die bedreigingen. In het geval de exploitatie van één of beide buitenzwembaden (voortijdig) eindigt, zullen de investeringen die zijn gedaan in één keer moeten worden afgewaardeerd.

6. Financiën

Als uw raad akkoord gaat met het voorstel om buitenzwembad 't Ploensjbad in stand te houden, door het beheer en de exploitatie over te dragen aan de Stichting 't Ploensjbad, dan heeft dat jaarlijks de volgende financiële gevolgen.

Investeringen 't Ploensjbad
De investeringen die nodig zijn om een nulsituatie te bereiken voor 't Ploensjbad bedragen totaal € 438.930,- (zijnde € 531.105,- incl. BTW). We houden er rekening mee dat de werkzaamheden in het voorjaar van 2026 zullen plaatsvinden. In de 14 jaar die volgen zullen ook nog investeringen moeten plaatsvinden bij 't Ploensjbad. Deze bedragen (op basis van de huidige inzichten) € 65.367,- (zijnde € 79.094,- incl. BTW). Deze bedragen zullen te zijner tijd aan u worden voorgelegd middels de begroting.

Op basis van de Financiële verordening kunnen de investeringen in installaties over een termijn van 15 jaar worden afgeschreven. Investeringen in gebouwen (renovaties) kunnen over een termijn van maximaal 25 jaar worden afgeschreven. Onder investeringen wordt in dit geval verstaan bijvoorbeeld het vervangen van pompen, leidingwerk, filters, etc. In het financiële overzicht zijn deze investeringen/afschrijvingen verwerkt.

Storting voorziening groot onderhoud 't Ploensjbad
Vervolgens zal elk jaar een storting in de voorziening groot onderhoud worden gedaan van € 3.000,- gedurende 15 jaar. Onderhoudskosten kunnen niet worden afgeschreven.

Jaarlijkse exploitatiebijdrage
De jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 13.236,- (geïndexeerd) is opgenomen in de begroting.

OZB en waterschapslasten
Deze zijn opgenomen in de begroting.

Overzicht korte termijn
Op de korte termijn zien de exploitatielasten als volgt uit:

Exploitatielasten	**2026**	**2027**	**2028**	**2029**
OZB	1.500	1.500	1.500	1.500
Waterschapslasten	700	700	700	700
Exploitatiebijdrage	13.236	13.236	13.236	13.236
Afschrijvingen	26.877	26.877	26.877	26.877
Storting voorziening groot onderhoud	3.000	3.000	3.000	3.000
Totaal	**45.313**	**45.313**	**45.313**	**45.313**

Een deel van deze lasten (de exploitatiebijdrage en een deel van de OZB/waterschapslasten) is reeds opgenomen in de begroting.

Overzicht lange termijn
In bijlage 7 treft u een uitgebreid overzicht aan voor de lange termijn. In bijlage 8 treft u de voorgestelde begrotingswijziging aan. De begrotingswijziging heeft betrekking op de meerjarenbegroting van 2026 tot en met 2029. In het kader van gezond financieel perspectief zal gezocht moeten worden waar elders bezuinigingen of aanvullende inkomsten kunnen worden behaald.

BTW
In het raadsvoorstel dat ten grondslag ligt aan uw besluit van 10 april 2025 is toegelicht dat op dat moment nog werd onderzocht aan welke voorwaarden de gemeente en de stichtingen moeten voldoen om de BTW over de investeringen te kunnen terugvorderen. Dit naar aanleiding van een gerechtelijke uitspraak uit 2024. Inmiddels zijn deze voorwaarden bekend. Zo moet onder meer sprake zijn van een huurovereenkomst tegen een niet-symbolische huurprijs, moet een BTW administratie worden gevoerd en dienen de activiteiten van de stichtingen voor meer dan 90% te worden aangemerkt als het gelegenheid geven tot dagrecreatie. Deze voorwaarden zijn besproken met de stichtingen en de stichtingen zijn daarmee akkoord.

Dit betekent dat de BTW over de investeringen die de gemeente bij 't Sweeltje en 't Ploensjbad gaat doen kan worden teruggevorderd.

Om de vergelijking met 't Sweeltje eerlijk te houden zijn de cijfers in dit raadsvoorstel telkens zowel inclusief als exclusief 21% BTW weergegeven.

7. Eerdere besluitvorming

Op 5 november 2020 heeft uw raad de programmabegroting 2021-2024 vastgesteld. In deze programmabegroting is het volgende opgenomen:

> *"Overig vastgoed: In 2019 is gestart met het onderzoeken van de toekomst van het maatschappelijk vastgoed dat niet onder het accommodatiebeleid valt (buitenbaden, jeugdhuizen, buurthuizen). In 2020 hebben we hieraan verder gewerkt, en in 2021 leggen we de nodige keuzes voor aan de gemeenteraad. We onderzoeken voor de buitenbaden of het haalbaar is deze (één of beide) in beheer en exploitatie over te dragen (net als bij de voetbalparken). Mocht dit niet lukken dan zullen we de buitenbaden sluiten."*

Op 22 april 2021 heeft uw raad besloten om:

- De beide buitenbaden in het zomerseizoen 2021 open te houden voor zover dat past binnen de beschikbare middelen in de begroting 2021;
- De businesscases van de burgerinitiatieven, nu in voorbereiding en gericht op een overname van het beheer van de buitenbaden binnen de afgesproken financiële kaders, ter definitieve besluitvorming aan de raad voor te leggen uiterlijk in de raadsvergadering vóór de begrotingsbehandeling 2022-2025.

In het raadsvoorstel dat aan dit besluit ten grondslag ligt is, kort samengevat, het volgende opgenomen:

- *De exploitatie van de buitenbaden (door de gemeente) is al meerdere jaren niet kostendekkend;*
- *Het vergt elk jaar extra inspanningen om openstelling, toezicht en beheer te organiseren;*
- *Er worden de komende jaren substantiële kosten verwacht vanwege de technische staat van de accommodaties;*
- *Overdracht aan externe partijen bleek niet mogelijk;*
- *Overname door een burgerinitiatief is een laatste optie, echter dat is niet haalbaar zonder financiële bijdrage van de gemeente;*
- *In de begroting is al rekening gehouden met sluiting van de buitenbaden en zijn kostenposten naar beneden bijgesteld.*
- *Burgerinitiatieven in Montfort en Vlodrop werken momenteel elk een plan uit waarmee beheer en exploitatie van de buitenbaden kan worden overgenomen van de gemeente.*
- *Het is te verwachten dat daarin een éénmalige investeringsbijdrage en een jaarlijkse exploitatiebijdrage wordt gevraagd aan de gemeente. Het is aan uw raad om hierover een besluit te nemen waarmee definitief een keuze over de toekomst van de buitenbaden wordt gemaakt. Daarmee ontstaat ook duidelijkheid over de meerjarige effecten in onze begroting.*
- *In het geval dat de gemeente financieel bijdraagt aan instandhouding door burgerinitiatieven, accepteren we, net als bij de andere accommodaties (zoals dorpshuizen en voetbalparken) dat er onzekerheid blijft over levensvatbaarheid van deze accommodaties en de inzet van gemeenschapsgeld hiervoor.*

Op 22 april 2021 heeft uw raad besloten om beide buitenzwembaden in het zomerseizoen 2021 open te houden. Dit binnen de financiële ruimte en in afwachting van definitieve besluitvorming op basis van de destijds in voorbereiding zijnde businesscases van de burgerinitiatieven.

Op 29 september 2021 heeft uw raad (onder meer) besloten om:
- in te stemmen met de businesscases;
- akkoord te gaan met een jaarlijkse exploitatiebijdrage van € 12.500,- per buitenbad en een jaarlijkse voorziening groot onderhoud van € 29.000,-;
- het exploitatiejaar 2022 van de buitenzwembaden als pilotperiode te beschouwen;
- deze exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren;
- op basis van de evaluatie de exploitatiebijdrage en voorziening groot onderhoud ofwel definitief en structureel te effectueren ofwel te stoppen.

In oktober 2022 heeft voornoemde evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig is. Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken is aan uw raad voorgesteld om de pilotperiode met twee jaar te verlengen.

Vervolgens heeft uw raad op 30 maart 2023 besloten om:
- de pilotperiode in 2023 en 2024 voort te zetten;
- gedurende die pilotperiode ambtelijke ondersteuning te verzorgen voor beide stichtingen;
- het college op te dragen om in 2023 de financiële kaders om te komen tot een eventuele overdracht aan (een van de) stichtingen te scheppen, inclusief eenmalige investering om te komen tot een nulsituatie ten behoeve van overdracht;
- het kader inclusief concept overeenkomsten voor exploitatie en beheer, en voorzien van een evaluatie van de pilotperiode, voor te leggen aan de gemeenteraad;
- financiële consequenties buiten het in de begroting beschikbare budget van € 12.500,- per buitenbad nader uit te werken en middels de halfjaarrapportage te verantwoorden, tot een maximum van € 25.000,- per bad.

Op 10 april 2025 heeft uw raad besloten om het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje. Voor wat betreft buitenzwembad 't Ploensjbad heeft uw raad besloten om Stichting 't Ploensjbad in 2025 de ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht en beheer van buitenzwembad 't Ploensjbad.

8. Communicatie

In aanloop naar dit voorstel heeft afstemming met de stichting plaatsgevonden. Dit heeft onder meer geleid tot de actualisatie van het evaluatieverslag en het aanleveren van een geactualiseerde businesscase.

9. Planning en uitvoering

Indien uw raad instemt met openhouden van 't Ploensjbad zal een aanbestedingstraject worden voorbereid. Het doel is om de werkzaamheden vóór aanvang van het zwemseizoen 2026 uit te voeren.

10. Privacy

Niet van toepassing.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Het raadsvoorstel is integraal voorbereid, met medewerking van de teams Financiën, Maatschappelijke ondersteuning en Leefomgeving. Ook is de inkoopadviseur betrokken. Verder heeft afstemming plaatsgevonden met de stichting.

12. Bijlagen

1. Geactualiseerd evaluatieverslag Stichting 't Ploensjbad
2. Geactualiseerde businesscase Stichting 't Ploensjbad
3. Nulsituatieonderzoek Synarchis
4. Raadsbesluit d.d. 10 april 2025
5. Beschouwing maatschappelijke meerwaarde
6. Meerjarenonderhoudsplan 't Ploensjbad
7. Financiële doorkijk
8. Begrotingswijziging nr. 02
9. Concept raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 21 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit Jaar 2025/12/11

Zaaknummer: Z25-051621
Onderwerp: Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 21 oktober 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van het geactualiseerde evaluatieverslag van Stichting ’t Ploensjbad;
2. Kennis te nemen van de geactualiseerde businesscase van Stichting ’t Ploensjbad;
3. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad ’t Ploensjbad over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
4. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor ‘t Ploensjbad en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 438.930,- beschikbaar te stellen;
5. In te stemmen met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 2026-02.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Evaluatie pilotperiode 2022-2024 buitenzwembad ’t Ploensjbad

13 januari 2025
Aanvulling 29 augustus 2025

Inleiding

Op 29 september 2021 heeft de gemeenteraad besloten om het exploitatiejaar 2022 van de buitenzwembaden ’t Sweeltje en ‘t Ploensjbad als pilotperiode te beschouwen en deze exploitaties samen met de burgerinitiatieven te evalueren.

In oktober 2022 heeft deze evaluatie plaatsgevonden. Destijds werd geconcludeerd dat nog ondersteuning van de gemeente nodig is. Om een gedegen afweging voor de toekomst te maken is de gemeenteraad voorgesteld om de pliotperiode met twee jaar te verlengen.

Op 30 maart 2023 heeft de gemeenteraad besloten om de pilotperiode gedurende 2023 en 2024 voort te zetten. Daarbij heeft de gemeenteraad het college onder meer opgedragen om de pilotperiode te evalueren.

Deze evaluatie van de pilotperiode is tot stand gekomen in overleg met Stichting ’t Ploensjbad. Omwille van de overzichtelijkheid wordt onderscheid gemaakt in de onderdelen technisch, maatschappelijk, financieel, bestuurlijk en organisatorisch. Sommige aspecten kennen wellicht enige overlap, in dat geval is gekozen voor het onderdeel waarmee dat aspect het meeste raakvlak heeft.

Het doel van de evaluatie is onder meer gelegen in het herkennen van sterktes en zwaktes van de exploitatie en het benoemen van kansen en bedreigingen in de toekomst. Dit kan bijdragen aan het verhogen van de toekomstbestendigheid en levensvatbaarheid van de buitenzwembaden.

Op 10 april 2025 heeft de gemeenteraad besloten om Stichting ’t Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van ’t Ploensjbad. Dit besluit staat geagendeerd voor december 2025. Tegen het einde van het zwemseizoen 2025 heeft samen met Stichting ’t Ploensjbad een evaluatie van dat zwemseizoen plaatsgevonden. Het evaluatieverslag van de pilotperiode 2022-2024 wordt dan ook aangevuld met de bevindingen uit 2025.

A. Technisch (installatie, bouwwerken, onderhoud, etc.)

Zwakte: De staat van het terrein ten tijde van de overname door het burgerinitiatief was redelijk. Wel nemen de onderhoudswerkzaamheden elk jaar toe. Afgezien van de technische problemen (zie verderop) worden meer verzakkingen geconstateerd en het zeil vertoont elk jaar meer (bruine) vlekken. Men heeft ook wel eens opmerkingen gekregen van bezoekers. Hoewel de Stichting aandacht heeft besteed aan de representativiteit, is men huiverig om ‘grotere’ zaken aan te pakken omdat er veel onzekerheid is over de toekomst. Het liefst zou men het bad/terrein een facelift geven, maar de Stichting is bang voor kapitaalvernietiging, omdat de afgelopen jaren onduidelijk was of het bad in de toekomst open kan blijven. De onzekerheid over de

toekomst enerzijds en de sloop/nieuwbouw van het MFA anderzijds vormen een drempel om nu al zaken op te pakken. Daarmee loopt men ook kansen mis om nieuwe bezoekers / doelgroepen aan te boren. De Stichting heeft de indruk dat de bekende bezoekers wel (blijven) terugkomen.

Actie: De Stichting heeft zich actief ingezet om het terrein netjes te krijgen. De handen zijn uit de mouwen gestoken. Er is een grote mate van betrokkenheid, verantwoordelijkheidsgevoel en eigenaarschap om het terrein en de bouwwerken, voor zover mogelijk, in een nette en deugdelijke staat te houden.

Sterkte: Ondanks de staat van het zwembad was er nog veel animo om te komen zwemmen. Blijkbaar schrijven de bezoekers het zwembad niet snel af. Dit geeft een indruk van een groot draagvlak om te (blijven) zwemmen bij 't Ploensjbad. In de (nabije) toekomst wordt het MFA opgeleverd, waardoor de omgeving weer netjes wordt en bovendien gebruik kan worden gemaakt van faciliteiten van het MFA (toiletten, entree, winkeltje). Als besloten wordt om het bad open te houden en investeringen te doen, zijn de drempels om zelf meer zaken op te gaan pakken weggenomen.

2025: ***Iets later dan gepland is het MFA opgeleverd. Hierdoor is het buitenterrein versneld door de gemeente bedekt met grasmatten (in plaats van inzaaien) en zijn tijdelijk mobiele toiletten en kleedhokjes door de aannemer geplaatst. Ook zorgden de bouwwerkzaamheden voor overlast, zo zijn er metaalsplintertjes verwijderd moeten worden.***

Zwakte: De verouderde installatie(s) hebben hun gebreken en vergen veel inzet van de vrijwilligers. Dit valt met de huidige verouderde installatie vrijwel niet te voorkomen. Het valt ook niet te voorspellen wanneer een gebrek zich gaat voordoen. Het gebrek aan onderhoud in het verleden draagt hier ook aan bij.

Actie: Met het oog op nieuwe wet- en regelgeving heeft de Stichting een nieuwe wateranalysemeter aangeschaft. De Stichting heeft vrijwilligers met uiteenlopende technische achtergronden bereid gevonden om te helpen met het bedienen van de installaties. Ook heeft men een technisch bureau bereid gevonden om deze vrijwilligers nadere instructies te geven. Daar heeft men nog mee gewacht vanwege de onduidelijkheid over de toekomst.

Sterkte: Door de Stichting is adequaat gereageerd op ontwikkelingen. De Stichting denkt vooruit en neemt initiatief om te komen tot oplossingen.

2025: ***Grote gebreken zijn gedurende het zwemseizoen uitgebleven en het zwembad heeft niet hoeven sluiten vanwege mankementen. Echter, vanwege het uitblijven van investeringen is de technische staat van de installaties ongewijzigd, zo niet verslechterd. De afhankelijkheid van de gemeente is daardoor zeer groot. Het leeglaten van het kinderbad werd bemoeilijkt door een verstopte/kapotte afvoerleiding. Verder zijn nieuwe regelcomputers geplaatst na het omvallen van een wand tijdens de sloopwerkzaamheden door de aannemer. Ook is een suppletiepomp vervangen.***

Zwakte: Als gevolg van de sloopwerkzaamheden bij de Roerhal was er op momenten geen water of elektriciteit beschikbaar bij het zwembad. Op enig moment heeft Enexis de elektriciteit zelfs afgesloten omdat er een gevaarlijke situatie was ontstaan als gevolg van de sloopwerkzaamheden. Ook hebben de sloopwerkzaamheden invloed gehad op de doseerinstallatie. De elektronische onderdelen daarvan werkten niet meer naar behoren. Als gevolg daarvan moest tijdelijk handmatig worden gedoseerd. Dat is niet wenselijk gelet op het borgen van de waterkwaliteit.

Actie: Na het bericht van Enexis heeft de gemeente een aggregaat gehuurd om het zwembad toch van elektriciteit te voorzien.

Sterkte: De Stichting heeft zich flexibel opgesteld naar aanleiding van het bovenstaande en heeft daar naar beste vermogen naar gehandeld.

2025: ***Gedurende een deel van het seizoen heeft het zwembad gedraaid op elektriciteit van de bouwplaats. Ook is stromend water pas later beschikbaar gekomen. Daardoor werd bijvoorbeeld schoonmaak bemoeilijkt.***

Zwakte: Er bestond en bestaat onduidelijkheid over de planning en duur van de bouwwerkzaamheden. Daardoor is onduidelijk welke werkzaamheden de Stichting voor seizoen 2025 al kan uitvoeren zonder dat die werkzaamheden in een later stadium wellicht nodeloos blijken te zijn. Indien de Stichting voor het seizoen 2025 nog geen gebruik kan maken van het MFA zal moeten worden bezien of opnieuw een beroep kan worden gedaan op units, hetgeen een aanzienlijke kostenpost voor de gemeente zal opleveren.

Actie: De Stichting heeft geen invloed op de planning en duur van de bouwwerkzaamheden. Wel probeert de Stichting vooruit te denken en rekening te houden met verschillende scenario's, zodat men klaar staat wanneer dat aan de orde is.

Sterkte: Zodra de werkzaamheden bij het MFA voltooid zijn kan de Stichting echt aan de slag.

2025: ***De werkzaamheden aan het MFA zijn (nagenoeg) gereed.***

Zwakte: Omdat het een buitenzwembad betreft, wordt de waterkwaliteit relatief snel beïnvloed door het weer en de elementen. Zon, regen en bladeren hebben invloed op de waardes. Ook de omstandigheid dat het bad soms dagen gesloten is en dan weer open heeft invloed op die waardes. Deze omstandigheden zijn niet tot nauwelijks te voorkomen gelet op de aard van een buitenzwembad.

Actie: De Stichting heeft onderzoek gedaan naar de aanschaf van een zwembadstofzuiger. Deze stofzuiger is vervolgens door de gemeente aangekocht. Het eerste jaar functioneerde de stofzuiger prima. Op dit moment functioneert hij minder goed. De Stichting gaat hiervoor de leverancier benaderen. Desondanks is het altijd gelukt om de waterkwaliteit op orde te houden. De Stichting heeft vrijwilligers met uiteenlopende technische achtergronden bereid gevonden om te helpen met het bedienen van de installaties. Ook heeft men een technisch bureau bereid gevonden om deze vrijwilligers nadere instructies te geven. Daar heeft men nog mee gewacht vanwege de onduidelijkheid over de toekomst.

Sterkte: De Stichting is in staat om te leren van ervaringen uit het verleden, initiatief te nemen en stappen te zetten om tot structurele oplossingen te komen.

2025: ***De invloeden van het weer op de waterkwaliteit zijn uiteraard onveranderd. Met nieuwe installaties is de waterkwaliteit beter te waarborgen en verder geautomatiseerd.***

Zwakte: Als gevolg van de sloopwerkzaamheden ontbrak het aan een kassa/winkeltje. In overleg met de gemeente zijn in seizoen 2024 (weliswaar op kosten van de gemeente) units geplaatst (toiletten en entree/winkeltje). Gedurende het gebruik van de units constateerde men dat de plaatsing/oriëntatie daarvan beter kan.

Actie: De Stichting heeft gezorgd voor de inrichting van het winkeltje, waaronder een diepvries en dubbele koelkast die zij heeft verkregen door schenking/sponsoring.

Sterkte: Na oplevering van het MFA kan gebruik worden gemaakt van de voorzieningen daarvan. Er komen loketten aan de zijde van het zwembad voor kassa en keuken. Deze voorzieningen zijn strategisch goed gelegen/georiënteerd.

2025: ***De entree/winkeltje van het MFA is in gebruik genomen.***

B. Maatschappelijk

Zwakte: De indruk kan ontstaan dat het buitenzwembad 'slechts' een bak met water is, door de exploitant of door bezoekers. Dat draagt niet bij aan de leefbaarheid, betrokkenheid en de exploitatiemogelijkheden. Ook kan dat afbreuk doen aan het onderzoeken en benutten van mogelijkheden tot kruisbestuiving, verbinding en behalen van (beleidsmatige) doelstellingen op het gebied van samenleving, gezondheid, leefbaarheid etc. Afname van activiteiten/samenwerking/omzet kan leiden tot minder investeringen/vernieuwingen, hetgeen een negatieve spiraal in gang kan zetten.

Actie: De Stichting heeft ideeën over maatschappelijke elementen en het zoeken van verbinding met andere verenigingen/initiatieven. Zo zijn zwemlessen (natte gym) via de basisschool georganiseerd, de wens bestaat om ook de basisschool in Posterholt daarbij te betrekken. Ook heeft men discozwemmen georganiseerd (als alternatief voor de disco in de Blokhut) en bezoekt Kleur dagbesteding het zwembad. In de toekomst wil men inspelen op zwemlessen voor bijvoorbeeld Oekraïners of arbeidsmigranten en het lokale jeugd- en jongerenwerk. In de pilotperiode heeft de Stichting al samengewerkt met Stichting Leergeld. Ook overweegt men om aan te sluiten bij Rookvrije Generatie.

Sterkte: Ondanks de onduidelijkheid over de sloop/nieuwbouw en de invloed van die werkzaamheden op de beleving, heeft de Stichting al stappen ondernomen om activiteiten te organiseren en verbinding te zoeken met andere (maatschappelijke) initiatieven. De Stichting ziet ruimte en kansen om haar bereik in de toekomst te vergroten.

2025: ***In 2025 is een activiteitencommissie in het leven geroepen. Er zijn verschillende nieuwe activiteiten georganiseerd. Bijvoorbeeld Bibberduik & Ploensjflix (zwemmen en filmkijken), Aquafit, zomerfeest, baantjes zwemmen en lange openstellingen. Er wordt samengewerkt met Kindervakantiewerk en Stichting Leergeld. Het bord van Rookvrije Generatie is binnen en wordt geïnstalleerd.***

C. Financieel

Zwakte: De omzet is grotendeels afhankelijk van weersomstandigheden tijdens een relatief korte periode in het jaar. Dit is niet tot nauwelijks te voorkomen gelet op de aard van een buitenzwembad. In 2024 kwam het seizoen pas laat op gang vanwege het weer. Vooral de dagkassa-omzet liep daardoor minder dan gehoopt en verwacht. Het voorjaar is erg belangrijk, er is dan nog veel animo om na een koude periode weer te gaan zwemmen. Ook zijn veel mensen nog niet op vakantie en kan het water in die periode opwarmen.

Actie: De Stichting beschrijft in haar businesscase diverse ideeën om inkomsten te genereren, zoals actief adverteren (ook in Duitsland), het exploiteren van een terras, ook voor dagjesmensen, het beschikbaar stellen van abonnementen in ruil voor

sponsoring, baantjes zwemmen en discozwemmen. Daar is nu nog weinig actie op ondernomen omdat men het zwembad, vanwege de sloopwerkzaamheden en onduidelijkheid over de toekomst, nu nog niet op een waardige manier in de markt kan zetten.

Sterkte: Men merkt dat ondanks het natte voorjaar, ongeveer evenveel abonnementen werden verkocht. De Stichting is zich bewust van de gevolgen van een slechte zomer en de beperkte exploitatiemogelijkheden vanwege de korte openstelling.

2025: ***De weersomstandigheden tijdens voorjaar en zomer van 2025 waren zeer goed. In samenwerking met de Plus en Aldi supermarkten heeft de Stichting in 2025 een statiegeldactie georganiseerd. Verder is de Stichting overgestapt naar de Rabobank om mee te kunnen doen aan de RaboClub actie. Verder is voornamelijk sponsoring in natura verkregen, zoals planten en tuinmaterialen. Voor 2026 wordt een sponsorplan uitgewerkt.***

Zwakte: Vanwege de sloop/nieuwbouw van het MFA, en de weerslag daarvan op het zwembad, en tevens de onduidelijkheid over de toekomst van het zwembad, is de Stichting geremd in het actief benaderen van sponsoren. Men wil de sponsoren namelijk ook iets te bieden hebben en een representatief zwembad neerzetten waarmee sponsoren zich willen associëren. Bij voorkeur bindt men sponsoren voor langere termijn.

Actie: Vanwege het voorgaande zijn nog geen relevante acties ondernomen.

Sterkte: Er is potentieel op het gebied van sponsoren / naamsbekendheid, bijvoorbeeld door samenwerking te zoeken met recreatiebedrijven/campings/b&b's.

2025: **Waar de sponsoring voorgaande jaren vooral uit natura bestond, is de Stichting bezig met voorbereidingen om in samenwerking met Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop een sponsoractie uit te rollen.**

Zwakte: Vanwege het bestaan van andere (buiten)zwembaden in de regio (bijvoorbeeld de Weerderhof in Linne, de Roerdomp in Roermond, het Eurobad in Maasbracht) en de ligging in een relatief dunbevolkt gebied is het verzorgingsgebied beperkt.

Actie: Door het vergroten van het activiteiten-aanbod in de toekomst (zie ook hierboven), te werken aan naamsbekendheid/zichtbaarheid) en het gericht reclame maken bij doelgroepen (bijvoorbeeld flyers neerleggen bij campings) probeert de Stichting een maximaal bereik te bewerkstelligen.

Sterkte: Met name voor de inwoner van Roerdalen is 't Ploensjbad (naast 't Sweeltje) een aantrekkelijk zwembad, vanwege de ligging dichtbij. Jeugd kan op de fiets. Ook speelt de sociale component mee (het tegenkomen van bekenden, klasgenootjes, etc.). Daarnaast is de lage entree een plus ten opzichte van de overige baden in de regio.

2025: ***Het plaatsen van een beachflag en het ophangen van een spandoek zorgt voor meer zichtbaarheid. Verder is een website gemaakt en is de Stichting actiever op sociale media. In 2026 wenst de Stichting samenwerking op te zoeken met, en reclame te maken bij recreatiebedrijven in de omgeving. Het aanzicht van het zwembad en het terrein zien er nu goed uit, dat is ook aantrekkelijk voor sponsors.***

Zwakte: Voorheen konden versnaperingen enkel bij de Roerhal worden gekocht. Daarnaast is vlakbij het zwembad een supermarkt gelegen waar bezoekers drinken en eten halen in plaats van bij het zwembadwinkeltje.

Actie: In 2024 heeft men een eigen winkeltje geopend. De Stichting maakt afspraken met ondernemers om de voorraad tegen gunstige tarieven in te kopen. Men hoopt de inkoop in de toekomst te kunnen combineren met het MFA. Er wordt bijgehouden welke producten goed worden verkocht en welke marges men daarop heeft. Daarbij ziet men mogelijkheden om zich te onderscheiden van bijvoorbeeld de supermarkt, qua assortiment maar ook vanwege de koeling van de producten.

Sterkte: De Stichting heeft aandacht voor behoeften/wensen van de bezoekers en weet daarmee extra inkomsten te vergaren. De relatief lage prijzen dragen bij aan de beleving (bijvoorbeeld kinderen die op een laagdrempelige manier leren met geld om te gaan, gezinnen met kinderen die geen exorbitante bedragen kwijt zijn). In de toekomst kan een groter assortiment worden gevoerd vanwege de voorzieningen van het MFA.

2025: ***Het winkeltje loopt goed, in 2026 wil men het assortiment uitbreiden met tosti's en snacks. Daarvoor zal een airfryer worden aangeschaft.***

Zwakte: De entree is relatief laag (€ 3,50 dagkaart). Dit zorgt voor beperkte inkomsten.

Actie: De lage entree is een kenmerk waaraan men zo min mogelijk wil tornen. Men wil ook zo veel mogelijk doelgroepen blijven aantrekken, waaronder grote gezinnen en mensen met minder inkomen. Daarnaast is men van mening dat hetgeen men nu kan aanbieden (gelet op de staat, de sloopwerkzaamheden etc.) in verhouding is met de entreeprijs. Wellicht als men in de toekomst meer voorzieningen kan bieden, kan de entreeprijs opnieuw beoordeeld worden.

Sterkte: De Stichting is zich bewust van de maatschappelijke functie waarbij een lage entreeprijs een groot goed is. Tegelijkertijd getuigt het van realiteitszin door een balans te zoeken tussen het aanbod en de prijzen.

2025: ***In 2025 is de entree gelijk gebleven. Wel zijn er aanzienlijk meer bezoekers geteld dan voorgaande jaren. Net als voorgaande jaren wordt ingezet op verkoop van abonnementen om bezoekers te binden en meer inkomsten te genereren.***

Zwakte: Het inhuren van bevoegde toezichthouders was, in verhouding met de overige uitgaven, een aanzienlijke kostenpost.

Actie: De Stichting is gestart met het inzetten van vrijwilligers als toezichthouder. Daarmee is een aanzienlijke kostenreductie mogelijk.

Sterkte: De Stichting is in staat om financiële knelpunten te herkennen en vervolgens om draagvlak en oplossingen te vinden voor een alternatief.

2025: ***In 2025 hebben 7 vrijwilligers het certificaat Zwemmend Redden voor Zwembaden van de Reddingsbrigade Nederland ontvangen. Het ziet er naar uit dat het in 2026, behoudens uitzonderingen, niet meer nodig zal zijn om toezichthouders in te huren. Al blijft het wel lastig om altijd voldoende toezichthouders beschikbaar te vinden.***

D. Bestuurlijk

Zwakte: Tijdens de pilotperiode was de Stichting voor een aantal zaken afhankelijk van de gemeente. Ook de toekomstige besluitvorming ligt niet in haar handen.

Actie: De Stichting heeft veel zelf kunnen regelen, en waar nodig was er goed en constructief contact met de gemeente. Ook in aanloop naar deze evaluatie en de toekomstige besluitvorming is de samenwerking van beide kanten opgezocht en heeft constructief overleg plaatsgevonden.

Sterkte: De Stichting is zich bewust van het besluitvormingsproces, de rollen/bevoegdheden van ambtenaren, het college en de raad alsmede haar eigen rol. De Stichting is een fijne samenwerkingspartner gebleken.

2025: ***Geen veranderingen in 2025.***

Zwakte: De Stichting is afhankelijk van vrijwilligers. Het verminderen van animo of het onverhoopt uitvallen van vrijwilligers is een risico. Uit onderzoek dat het aandeel vrijwilligers voor structurele taken, zoals bestuursfuncties, op het gebied van sport afneemt (Mulier-instituut, factsheet 2024/54). Dit zal bij zwembaden naar verwachting niet veel anders zijn.

Actie: Men is en blijft actief bezig met werving van vrijwilligers en/of bestuursleden.

Sterkte: Men heeft oog voor de afhankelijkheid van vrijwilligers. De Stichting staat open voor feedback van de vrijwilligers en neemt maatregelen om de animo op peil te houden (zie ook hieronder onder “organisatorisch”).

2025: ***Het bestuur heeft haar aandacht voornamelijk moeten besteden aan ad hoc zaken als gevolg van de technische mankementen en het gedoe rondom de bouwwerkzaamheden, alsmede het ontwikkelen van nieuwe activiteiten. Het is soms moeilijk om vrijwilligers gemotiveerd te houden. Het aantal vrijwilligers is gegroeid.***

Zwakte: De Stichting, haar bestuur of vrijwilligers kunnen aansprakelijk zijn, bijvoorbeeld in geval van ongevallen/incidenten. Het toezichtsplan dient geactualiseerd te worden. Dat is ook (nog) niet ondertekend door de toezichthouders. Het bad is relatief diep (dieper dan 1,40 meter). De toezichthouders hebben geen opleiding gevolgd, mede omdat dit veel tijd kost voor de beoogde personen en omdat onduidelijkheid bestaat over de toekomst van het zwembad.

Actie: De Stichting heeft een (informele) beoordeling van de toezichthouders laten uitvoeren door een daartoe bevoegde instructeur van een zwemvereniging. Deze heeft (mondeling) geoordeeld dat de toezichthouders voldoen aan de gestelde eisen.

Sterkte: Het bad is relatief overzichtelijk, hetgeen bijdraagt aan het toezicht. De Stichting is zich bewust van haar verantwoordelijkheid en (blootstelling aan) aansprakelijkheid en is bereid om hier meer informatie over in te winnen, bijvoorbeeld bij de Vereniging Sport en Gemeenten (VGS). Ook is men van plan om de beoordeling van de toezichthouder schriftelijk te laten bevestigen.

2025: ***De Stichting heeft een Toezichtplan, Risicoanalyse en beheersplan en Calamiteitenplan opgesteld/geactualiseerd. In 2025 hebben 7 vrijwilligers het certificaat Zwemmend Redden voor Zwembaden van de Reddingsbrigade Nederland ontvangen.***

E. Organisatorisch

Zwakte:	Het kan een uitdaging zijn om de taken van vrijwilligers leuk en aantrekkelijk te houden. De grootste uitdaging is de doorstroming van vrijwilligers. Immers, kinderen worden groter en zelfstandiger en dan neemt de betrokkenheid van ouders af.
Actie:	Vrijwilligers werken in duo's waardoor er ook een sociale component is. Het winkeltje en de entree werden gecombineerd dus meestal is er genoeg te doen. Vaak blijven ouders van kinderen een praatje maken. De Stichting richt zich voor de nieuwe aanwas van vrijwilligers met name op ouders van jonge kinderen, die hopelijk een aantal jaren betrokken blijven. Zo probeert men een natuurlijke doorloop van vrijwilligers te realiseren. Ook richt men zich op ouders van kinderen uit Posterholt, omdat de kinderen (en ouders) elkaar al via het voetbal kennen.
Sterkte:	De Stichting kijkt vooruit naar de toekomst en neemt maatregelen om de animo op peil te houden.
2025:	***Het is soms moeilijk om vrijwilligers gemotiveerd te houden. Het aantal vrijwilligers is gegroeid en er zijn commissies in het leven geroepen.***

Zwakte:	Het bereiden en verkopen van etenswaren leidt tot een grote verantwoordelijkheid, gelet op hygiëne en voedselveiligheid. De koeling en diepvries zijn afhankelijk van de stroomvoorziening. De wet- en regelgeving hierover is niet volledig in beeld. Er wordt vooral met gezond verstand gewerkt.
Actie:	Waar voorheen snoepzakjes door kinderen zelf konden worden gevuld, heeft men vanwege de hygiëne besloten om de snoepzakjes vooraf te vullen. Na de stroomuitval (zie ook hiervoor) heeft men de ongekoelde/ontdooide producten weggegooid. Door middel van het bijhouden van verkoop wordt actueel ingekocht waardoor geen sprake is van lange bewaartijden.
Sterkte:	De Stichting is zich goed bewust van het belang van voedselveiligheid en hygiëne. De Stichting staat ervoor open om meer informatie over dit onderwerp tot zich te nemen en zich op dit vlak (indien nodig) te verbeteren. In de toekomst kan men gebruik maken van de (goede) voorzieningen van het MFA.
2025:	***Men werkt samen op dit onderdeel met het MFA. Aan het einde van het seizoen wordt bezien welke producten nog kunnen worden verkocht binnen het MFA.***

Zwakte:	Bij het zwembad zijn toiletten aanwezig. Inherent aan die aanwezigheid zijn de aandachtspunten op het gebied van schoonmaak/hygiëne.
Actie:	De Stichting heeft een schoonmaakprotocol. Gedurende de dag worden deze ruimtes gecontroleerd/bijgevuld en aan het einde van de dag schoongemaakt. Voorafgaand aan de volgende openstelling worden de ruimtes opnieuw gecontroleerd.
Sterkte:	De Stichting heeft aandacht voor hygiëne en heeft daarvoor structuur ingericht.
2025:	***Geen veranderingen in 2025.***

Zwakte:	De Stichting heeft wel eens ongewenst bezoek buiten openingstijden gehad. Er is niets kapot gemaakt, maar het bad blijft gevoelig voor indringers.
Actie:	De Stichting overweegt om in de toekomst de hoge haag aan de voorzijde te vervangen door een lager hekwerk met bijvoorbeeld klimop, zodat meer sociale

controle mogelijk is. Ook komt dat wellicht de uitstraling en zichtbaarheid/herkenbaarheid van het zwembad ten goede. Cameratoezicht buiten de openingstijden behoort wellicht ook tot de opties, al zal daarbij rekening moeten worden gehouden met privacy/AVG. Dergelijke zaken kunnen in goede overleg met de gemeente worden besproken.

Sterkte: De Stichting heeft aandacht voor mogelijke verbeteringen in de toekomst en zoekt op een constructieve wijze naar oplossingen.

2025: ***Geen veranderingen in 2025.***

Stichting ’t Ploensjbad - Vlodrop

Business Case

2025 en verder

Stichting ‘t Ploensjbad
30-9-2025

Introductie

In juli 2021 heeft de Stuurgroep Dorpsaccommodaties Vlodrop (SDV) een businesscase voor toekomstbestendige exploitatie van ‘t Ploensjbad aangeboden aan het College van burgemeester en wethouders (B&W) van Roerdalen. Door de gemeente is in 2021 besloten een tweejarige pilot voor de buitenbaden in Vlodrop en Montfort te starten. Doel van de pilot was het toewerken naar overdracht van het beheer van de beide baden aan de inwoners. In dit kader is in 2021 door de SDV een business case ingediend.

Met zaaknummer Z25-051621 is door het College van Burgemeester en wethouders van Roerdalen op 25 februari 2025 een raadsvoorstel neergelegd met betrekking tot overdracht van de exploitatie van de buitenbaden in de gemeente Roerdalen. Resumerend heeft het college geadviseerd en de gemeenteraad besloten om het beheer en de exploitatie van ’t Ploensjbad vooralsnog niet over te dragen aan Stichting ’t Ploensjbad. Het bestuur van voornoemde stichting is terug naar de tekentafel gestuurd met een tweetal opdrachten. Enerzijds het realiseren van een positieve exploitatie in 2025 en anderzijds het voorleggen van een robuuste business case met een doorkijk naar 2026 en verder. In deze business case zal de progressie in 2025 ten opzichte van de jaren 2023 en 2024 gepresenteerd worden met een prognose voor 2026 en verder.

De uitgangspunten uit de oorspronkelijke businesscase (2021) zijn vorig jaar uitgebreid benoemd en meegenomen in de aangepaste businesscase (oktober 2024) Deze worden dan ook niet bijgevoegd. Voorliggende businesscase geeft cijfermatig wel een terugblik op 2023 en 2024, maar richt zich vooral op 2025 en de doorkijk naar 2026 en verder

Gelet echter op het specifieke karakter van ’t Ploensjbad, zijnde het verschaffen van de mogelijkheid tot sport, spel en ontmoeting in een buitenzwembad, hangt en staat het resultaat in enig jaar grotendeels met het weer. De zeer gunstige weersomstandigheden in het voorjaar en de zomer van 2025 hebben dan ook een grote rol gespeeld bij de realisatie van het resultaat over 2025.

Drie samenwerkende beheersstichtingen

’t Ploensjbad is één van de drie dorpsaccommodaties in Vlodrop. Samen met dorpshuis De Blokhut en MFA De Sjpringplank. Elke accommodatie heeft een eigen beheersstichting. De drie beheersstichtingen kennen een nauwe samenwerking. Deze samenwerking is gebaseerd op een aantal aspecten:

- Activiteiten worden met elkaar afgestemd om ervoor te zorgen dat er voor alle gebruikers een passend aanbod is. Streven is samenwerken, géén onderlinge concurrentie;
- De beheersstichtingen overleggen met elkaar over exploitatie en begroting en stemmen af over de inzet van de structurele aanvullende exploitatiebijdrage die de gemeente Roerdalen heeft toegekend voor de Vlodropse dorpsaccommodaties;
- De besturen / bestuursleden van de beheersstichtingen helpen elkaar en zijn deels actief voor meerdere beheersstichtingen;
- Vrijwilligers worden, daar waar mogelijk en wenselijk, ingezet ten behoeve van de drie accommodaties.



’t Ploensjbad

Stichting ’t Ploensjbad is opgericht in 2023. De activiteiten van ’t Ploensjbad, zoals ook aangegeven bij de KvK-inschrijving, kunnen als volgt omschreven worden: Het beheer en de exploitatie van zwembad 't Ploensjbad. Het betreft de openlucht zwembadinrichtingen in de ruimste zin, dus met inbegrip van de bij die zweminrichtingen behorende facilitaire en recreatieve doeleinden.

Het bestuur van de stichting wordt, sinds oprichting in 2023, gevormd door:

- Daniëlle Buringa - Voorzitter
- Ron Moors - Penningmeester
- Ruud Latta - Secretaris
- Loes Peelen - Algemeen bestuurslid



Etienne Mulders is adviseur van het bestuur.

Om de werklast van het bestuur over meer schouders te verdelen, wordt het bestuur geadviseerd en bijgestaan door vrijwilligers, elk vanuit hun eigen expertise.

Situatie 2025

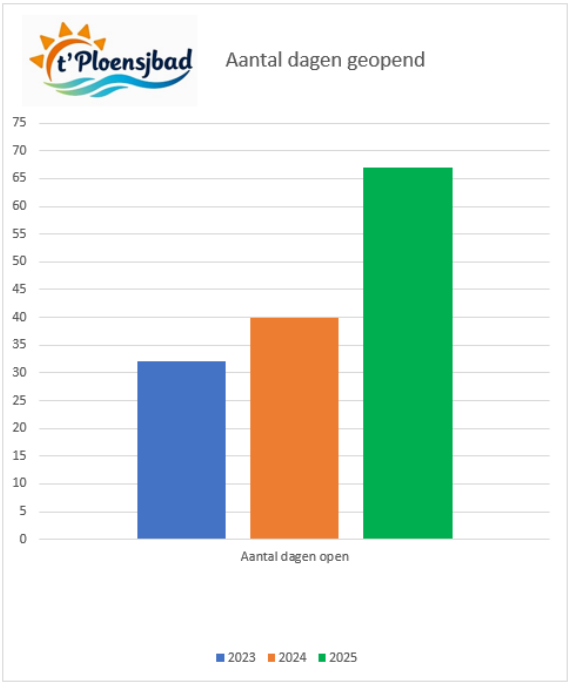
De aanloop naar de opening van het zwemseizoen 2025 was niet vlekkeloos. Ondanks alle goede bedoelingen en toezeggingen vanuit de gemeente is de Stichting ook in 2025 geconfronteerd met overlast vanwege gebrekkige installaties en de in aanbouw zijnde Multi Functionele Accommodatie (MFA) De Sjpringplank. Voorkomende ongemakken waren onder andere het niet functioneren van doseringspompjes van de chemicaliën, pompen die niet werkten, verstopte leiding, niet tijdig gereed zijn van de kassaruimte, het niet tijdig gereed zijn van de toiletten en kleedruimtes (1 toilet is zelfs eind september 2025 nog niet gerealiseerd), het ontbreken van een deugdelijke stroom- en wateraansluiting, geen water om handen te wassen of wondjes uit te spoelen. Uiteindelijk is voor alle ongemakken een passende oplossing gevonden, maar het heeft wederom voor veel onrust gezorgd en tot extra inzet van vrijwilligers geleid.

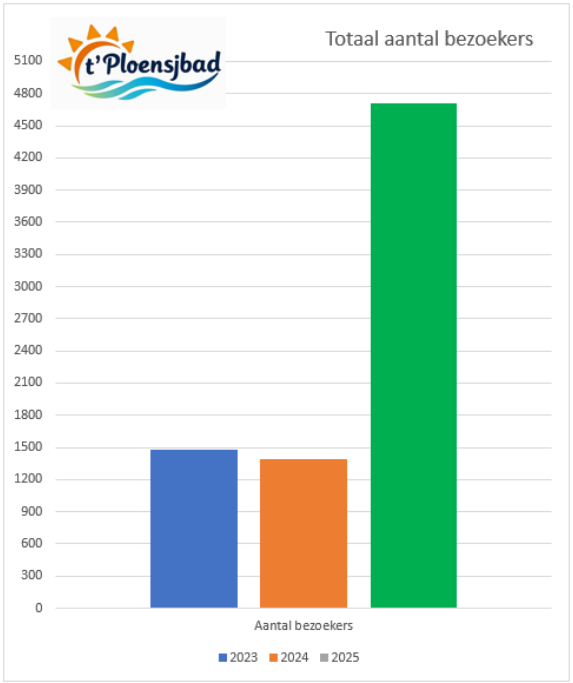
In 2025 beschikt ‘t Ploensjbad over een grote groep (>60) enthousiaste vrijwilligers, onderverdeeld in een aantal verschillende disciplines:

- Bestuur Stichting
- Toezichthouders (badmeester / badjuffrouw)
- Vrijwilligers toegangscontrole / winkeltje / kassa
- Vrijwilligers watercontrole
- Vrijwilligers activiteitencommissie
- Vrijwilligers technisch beheer en groenonderhoud

Deze groep bestaat uit papa's en mama's, maar ook uit opa's en oma's die meehelpen het zwembad open te houden. De grote groep en de diverse samenstelling van deze groep maken het mogelijk het bad in het voor- en naseizoen te openen op meer dagen dan vooraf voorzien (soms zelfs 7 in plaats van 3 dagen per week!) Het gros van de vrijwilligers komt uit Vlodrop, maar ook vanuit Posterholt melden zich vrijwilligers om het zwembad open te kunnen houden!

De vele vrijwilligers in combinatie met de gunstige weersomstandigheden laten in 2025 de volgende ontwikkeling zien in het aantal dagen open en de aantallen bezoekers ten opzichte van 2023 en 2024:





Het gemiddeld aantal bezoekers per dag dat 't Ploensjbad open was, komt daarmee voor 2025 op **71**.

Waar in 2023 en 2024 nog grotendeels toezicht werd gehouden door betaalde krachten, is 2025 voor het overgrote deel ingevuld met onbetaalde krachten. Dit kan als volgt verduidelijkt worden (de regel "Kosten toezicht per dag" geeft de herleide kosten van toezichthouders ter verduidelijking weer. Dit betekent niet dat elke dag betaald toezicht aanwezig is geweest):

	2023	2024	2025
Aantal dagen open:	32	40	67
Kosten toezicht:	€ 4.675	€ 4.930	€ 1.708
Kosten toezicht per dag:	€ 146	€ 123	€ 25

Voor 2026 wordt, op basis van de thans bekende gegevens, verwacht dat het gehele seizoen onbetaald toezicht ingezet kan worden! Inmiddels hebben zich weer enkele vrijwilligers aangemeld die de opleiding tot toezichthouder in 2026 zullen gaan volgen.

Voor technisch beheer, klein onderhoud en het zwemklaar maken van het zwembad zijn een tiental vrijwilligers actief. Zij hebben in 2025 het technisch onderhoud, daar waar mogelijk, overgenomen van de Technische Alliantie, de externe partij waar dit onderhoud uitbesteed was. Door de Technische Alliantie is een instructie verzorgd en er zijn contactgegevens uitgewisseld waardoor er, indien

noodzakelijk, korte lijntjes zijn bij kleine (ver)storingen. Vanuit de technische vrijwilligers wordt ook toegezien op het groenonderhoud. Groenonderhoud is door de gemeente weliswaar uitbesteed aan een externe partij, maar vanwege de lage frequentie houden de technische vrijwilligers het snoeien en bewateren van het terrein bij om te zorgen voor een representatief beeld van het zwembad en het omliggende terrein.

De vrijwilligers van de toegangscontrole en het winkeltje dragen zelf zorg voor het afrekenen van losse entrees, het controleren van abonnementen, het inkopen van voorraad voor het winkeltje en zijn daarnaast ook nog 'het extra paar ogen' dat meekijkt met de toezichthouder(s).

Door de komst van basisschool De Springplank op de locatie van de voormalige Roerhal vertrouwen wij erop dat aanwas van vrijwilligers ook richting de toekomst geborgd kan blijven. De weg naar het zwembad wordt door de locatie van de nieuwe school nog makkelijker gevonden dan voorheen. De ervaring heeft geleerd dat ouders van kinderen die te klein zijn om zelf te komen zwemmen, meekomen naar het zwembad. En daar, op het moment dat hun kind zelfstandig kan zwemmen, zich als vrijwilliger aansluiten.

In 2025 heeft een groepje vrijwilligers, in overleg met het bestuur, zich opgeworpen om een activiteitencommissie vorm te geven. Voor 2025 heeft dit geresulteerd in een feestelijke middag ter gelegenheid van het inluiden van de zomervakantie, het invoeren van baantjeszwemmen op de dinsdag- en donderdagavond en aqua gym op de woensdagochtend. Initiatieven die door inwoners van Vlodrop, maar ook Herkenbosch, Posterholt en zelfs Roermond op prijs gesteld worden. Daarnaast is vanuit de activiteitencommissie mede vormgegeven aan een gezellig samenzijn bij 't Ploensjbad bij gelegenheid van de opening van MFA De Sjpringplank. Ruim 550 (!!) mensen zijn die middag aanwezig geweest bij 't Ploensjbad.

Sinds het begin van het nieuwe schooljaar is roken en vapen op het zwembad terrein niet meer toegestaan. Daarmee geven wij richting onze bezoekers, hoofdzakelijk basisschoolkinderen, een positief signaal en het goede voorbeeld.

ROOKVRIJ

ROOKVRIJE GENERATIE

Vergroten inkomsten

In de in oktober 2024 bijgewerkte businesscase uit 2021 heeft het bestuur van 't Ploensjbad een aantal mogelijkheden opgesomd om meer inkomsten te kunnen realiseren. Door de gemeente is terecht aangegeven dat het op papier inderdaad mogelijkheden waren, maar dat er om de businesscase robuuster te maken resultaten nodig waren. Die handschoen heeft het bestuur samen met de vele vrijwilligers opgepakt.

Onderstaand een overzicht van de vorig jaar opgesomde en omschreven 'theoretische' mogelijkheden en de resultaten die daarop in 2025 behaald zijn:

1. *Het 'zichtbaar' maken van 't Ploensjbad door het plaatsen van banners en het creëren van een aantrekkelijke toegang – op deze manier wordt de zichtbaarheid van het bad voor recreanten van de Gemeente Roerdalen beter (mensen weten dan dat er een zwembad is!)*
   Voor aanvang van het seizoen 2025 is een spandoek geplaatst dat voorbijgangers erop attendeert dat er een zwembad is (zie pagina 1) Ook is een beachflag (zie pagina 2) geplaatst om voorbijgangers en bezoekers duidelijk te maken dat het zwembad daadwerkelijk geopend is. Middels het plaatsen van dagelijkse updates is 't Ploensjbad nog actiever geworden op social media, meer specifiek Facebook. Berichten van 't Ploensjbad worden ook regelmatig verspreid via het interne communicatieplatform (Isy) van de basisscholen in de omringende dorpen. Om

ook de niet-gebruikers van social media mee te nemen in de ontwikkelingen en openingstijden, is een website gemaakt: www.ploensjbad.com. Daarop staat alle actuele informatie met betrekking tot het zwembad. De vele bezoekers en passanten die een kijkje zijn komen nemen bij het zwembad, zijn het bewijs dat het zwembad nu 'zichtbaar' is. Ook de oplevering van de MFA heeft mede bijgedragen aan het aantrekkelijker maken van de ingang. Vanaf de openbare weg ziet het er nu meer uitnodigend uit.

2. *Het aantrekken van meer bezoekers uit Roerdalen, Roermond en Duitsland door actief te adverteren (ook over de grens)*
   Vanwege de aanloopproblemen naar het seizoen is in 2025 afgezien van grootschalig adverteren. Waarom afgezien van grootschalig adverteren? Het zwembad was aan het begin van het seizoen niet voorzien van toiletten en kleedhokjes (behoudens 2 dixie toiletten en 2 losstaande kleedhokjes) Er was ook geen drinkwater voorhanden voor het wassen van handen na toiletgebruik of het uitspoelen van wondjes. Een eerste indruk kan immers maar één keer gemaakt worden. En die eerste indruk moet wel goed zijn. Wel is middels flyeren op plekken waar veel bezoekers komen (supermarkten, tuincentra, cafetaria's, speeltuinen) getracht incidentele bezoekers te trekken. Dat heeft geresulteerd in meer dagjesmensen, toeristen, Duitse bezoekers en zelfs voorbijgangers die het zwembad bezocht hebben.
3. *Het exploiteren van een terras met winkeltje - door het aanbieden van snoepgoed, ijs, frisdrank, koffie en vlaai vergroten we de kans op inkomsten van dagjesmensen, toeristen en fietsers*
   Het winkeltje, met het aanbieden van snoepgoed, ijs en gekoelde frisdranken, heeft in 2025 (ondanks beperkingen ten gevolge van de nieuwbouw) een enorme groei doorgemaakt (van een netto resultaat in 2024 van € 301 naar een netto resultaat in 2025 van € 3.528) Helaas hebben wij het uitbreiden met een terras met koffie en vlaai niet kunnen realiseren vanwege het niet gereed zijn van de verkoopruimte binnen en de bouwwerkzaamheden aan de MFA. De meerwaarde van een terras wordt onderkend en zal in 2026 (mits de gemeenteraad positief adviseert) verder vorm worden gegeven. Uiteraard in samenspraak met de gemeente als zijnde eigenaar van het gebouw en de ondergrond.
4. *Het benaderen van B&B 's, kampeerboerderijen, pensions en hotels - in ruil voor sponsoring stelt 't Ploensjbad abonnementen beschikbaar voor bezoekers van hun accommodaties.*
   Dit punt staat op de to-do lijst in de aanloop naar seizoen 2026 en is niet gerealiseerd vanwege de reden zoals ook aangegeven bij het nog niet grootschalig adverteren!
5. *Vanuit de gedachte 'Roerdalen Beweegt' - het faciliteren van baantjes zwemmen buiten de reguliere openingstijden van 't Ploensjbad*
   In de maanden juli en augustus is het zwembad elke dinsdag- en donderdagavond geopend geweest voor baantjeszwemmen. Dit is via de website, social media en posters gecommuniceerd. Vanwege de grote interesse zal de frequentie in 2026 verhoogd worden om iedereen in de gelegenheid te stellen te kunnen sporten. Ook de aquagym op de woensdagochtend wordt in 2026 aangeboden in de ochtend met een uitbreiding naar de avond om zo ook de sportievelingen die werken in de gelegenheid te stellen deel te nemen.
6. *Discozwemmen voor de jeugd in de zomer met actieve acquisitie in Duitsland - gezellige discoavond(en) voor Nederlandse én Duitse jeugd (onderzoek naar subsidie euregionale samenwerking)*
   Ook het discozwemmen blijft op de to-do lijst voor komend seizoen staan. De bouwaansluiting waarop het zwembad tijdens het realiseren van de MFA gedraaid heeft, beschikte helaas niet over voldoende capaciteit om naast de installaties, koelkast en vriezer andere installaties (muziekinstallaties, verlichting) van stroom te voorzien.

7. *Ook wil het bestuur in kaart brengen voor welke subsidieregelingen 't Ploensjbad in aanmerking kan komen.*
   Inmiddels hebben gesprekken met de provincie plaatsgevonden voor subsidiëring vanuit het Leefbaarheidsfonds. Daaraan zitten voorwaarden verbonden waarbij ook de gemeente als partij meegenomen gaat worden. Het met de provincie besproken concept wordt verder uitgewerkt en dan ter toetsing voorgelegd aan de gemeente.

   Vereisten voor het Leefbaarheidsfonds en Veiligheid.
   Om in aanmerking te komen voor het Leefbaarheidsfonds, dient 't Ploensjbad een (semi-) openbare ruimte te zijn. Dit betekent dat er maatregelen getroffen moeten worden om het terrein veilig en toegankelijk te maken voor het publiek, zonder het risico te lopen dat onbevoegden, of kinderen zonder toezicht, in het zwembad terechtkomen. Om dit te waarborgen, wordt onderzocht of het mogelijk is om het zwembad af te sluiten, bijvoorbeeld door middel van een zeil, stevige omheining of een ander passend systeem, zodat het terrein zowel tijdens als buiten het zwemseizoen veilig kan worden gebruikt.

   Veiligheid en Toegankelijkheid voor de Buurt.
   Zodra deze veiligheidsmaatregelen zijn getroffen, kan het terrein ook buiten het zwemseizoen toegankelijk worden gemaakt voor buurtbewoners, wat de leefbaarheid en het gemeenschapsgevoel versterkt. Dit zou een belangrijke stap zijn om het zwembad als een 'openbare ruimte' te positioneren, waarmee het voldoet aan de voorwaarden voor subsidiëring.

   Samenwerking met de Basisschool en de Reddingsbrigade
   Daarnaast is er al contact geweest met de naastgelegen basisschool over het aanbieden van zwemlessen tijdens het zwemseizoen. Voor deze zwemlessen kan ook gebruik worden gemaakt van subsidie. De reddingsbrigade, die momenteel verantwoordelijk is voor het verzorgen van de lessen en examens voor toezichthouders, heeft al aangegeven geïnteresseerd te zijn in het aanbieden van aanvullende zwemlessen voor leerlingen. Dit biedt mogelijkheden voor uitbreiding van het lesaanbod en versterkt de samenwerking met lokale organisaties die bijdragen aan de veiligheid en het onderwijs in de regio.

   In overleg met de Reddingsbrigade zal ook met de basisscholen in Herkenbosch en Posterholt het gesprek aangegaan worden om te kijken of wij als 't Ploensjbad kunnen voorzien in een behoefte om de kinderen de basisbeginselen van het zwemmen bij te brengen en/of hen te stimuleren om te komen zwemmen.

Buiten deze initiatieven is vanuit de vrijwilligers een statiegeldactie opgestart bij de Aldi in Vlodrop en de Plus in Posterholt. De mooie bedragen die daar opgehaald worden, zijn een bevestiging van het draagvlak dat 't Ploensjbad binnen Vlodrop en Posterholt heeft.

Ook de samenwerking met de Stichting Leergeld willen wij zeker benoemen hier. Buiten de extra inkomsten voor 't Ploensjbad door deze samenwerking (€ 1.800 in 2025) worden gezinnen die het financieel niet breed hebben toch in de gelegenheid gesteld te komen zwemmen in Vlodrop. In 2025 hebben we via de Stichting Leergeld maar liefst 21 gezinnen uit Roerdalen welkom mogen heten in ons zwembad!

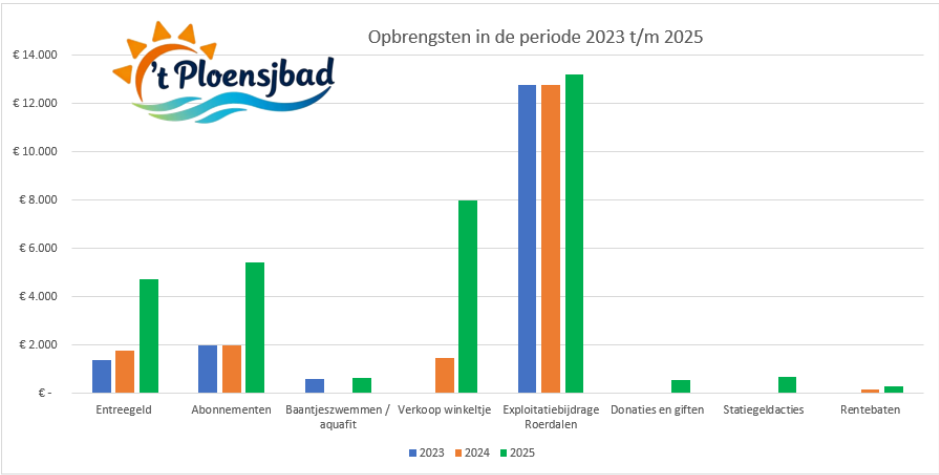
In 2025 heeft ’t Ploensjbad de overstap gemaakt van de Regiobank naar de Rabobank met als voornaamste reden het kunnen deelnemen aan de Rabo Club Support actie. Met deelname aan deze actie hoopt het bestuur, gelet op het draagvlak dat er is, een mooi bedrag in te zamelen voor het zwembad. Het beoogde resultaat zal eind oktober 2025 bekend zijn. In de cijfers over 2025 is deze actie niet meegenomen, ook niet als stelpost.

Extra activiteiten, zoals het zomerfeest bij het begin van de vakantie en de openstelling ter gelegenheid van de opening van MFA De Sjpringplank, hebben in 2025 aanzienlijke extra inkomsten gegenereerd (netto ruim € 1.250). Daarnaast is aan het eind van het seizoen een zwem-/filmavond georganiseerd bij het zwembad. Voor 2026 en verder worden al ideeën uitgewerkt voor soortgelijke initiatieven om zoveel mogelijk mensen kennis te laten maken met het zwembad en de mogelijkheden van het zwembad in combinatie met het omliggende terrein. Ook worden op deze manier extra inkomsten gegenereerd. De eerste opzet in 2025 biedt voldoende mogelijkheden om in 2026 uit te breiden.

Naast bovenstaande activiteiten heeft ’t Ploensjbad in 2025 ook het gedeelte sponsoring opgepakt. Deze sponsoring bestond in 2025 hoofdzakelijk uit sponsoring in natura (ter beschikking stellen van gereedschap en materialen) en deels in geld (korting op inkopen winkeltje) In kwartaal 4 van 2025 gaat Stichting ’t Ploensjbad, samen met Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop, een grootschalige sponsoractie uitrollen, aanvullend op datgene zoals vermeld onder punt 4 van “Vergroten inkomsten” (pagina 6). Achterliggende gedachte is het aangaan van een meerjarige sponsorovereenkomst. In ruil voor een financiële bijdrage of sponsoring in natura ontvangt de ondernemer, afhankelijk van de waarde van de sponsoring, een abonnement voor het zwembad, een aantal uren gebruik van de sportzaal en reclamevermelding middels bordreclame. Tijdens het zwemseizoen zal de reclame bij het zwembad tot uiting komen; na afloop van het seizoen zal de reclame zichtbaar zijn binnen De Sjpringplank. Vormgeving van het sponsorplan vindt plaats in overleg met lokale ondernemers. Op die manier kunnen wij aan hun wensen tegemoet komen en daarmee ons rendement verhogen. De eerste toezeggingen hebben we inmiddels mogen ontvangen. Deze toezeggingen worden, onder voorbehoud van akkoord tot instandhouding van het zwembad door de gemeenteraad, komende maanden omgezet in daadwerkelijke acties!

Buiten bovenstaande inkomsten ontvangt ’t Ploensjbad jaarlijks een, met OVA-index verhoogde, exploitatiebijdrage van (afgerond) € 13.000.

De ontwikkeling van de opbrengsten in 2025 in vergelijking tot de periode 2023 en 2024 kan als volgt weergegeven worden:



NB: het 'baantjeszwemmen / aquafit' in 2023 heeft betrekking op zwemlessen voor de toenmalige St. Martinusschool

Beperken uitgaven

Om te komen tot een goed resultaat is naast de inkomstenkant, de uitgavenkant net zo belangrijk. Sommige uitgaven kunnen voorkomen of gereduceerd worden; bij andere kan dat niet willen we operationeel blijven. De grootste posten willen we hier kort toelichten.

Personele kosten - in de jaren 2023 (volledig) en 2024 (grotendeels) heeft ’t Ploensjbad betaalde toezichthouders (‘badmeesters’) in moeten zetten om de veiligheid in en om het zwembad te kunnen borgen. Voor 2025 hebben we de inzet van betaalde krachten kunnen minimaliseren doordat er eigen vrijwilligers tot toezichthouder opgeleid zijn. Waar we inmiddels 7 gediplomeerde en 3 bekwame (wel opleiding geen examen) toezichthouders tot beschikking hebben, wordt ingezet op opschaling. De eerste aanmeldingen en toezeggingen zijn inmiddels ontvangen. Voor 2026 verwachten wij géén betaalde krachten meer te hoeven inschakelen voor de dagdagelijkse gang van zaken rond het zwembad! Zie daartoe ook de afbeelding op pagina 3 van deze business case.

Energiekosten – tot en met 2025 heeft de gemeente Roerdalen de energiekosten voor rekening genomen. Deze zijn als zodanig dan ook nooit meegenomen in het resultaat. Dat maakt het lastig aan deze post een prijskaartje te hangen. Voorheen zaten de kosten verdisconteerd in de energiekosten van de oude sporthal, en pas sinds de realisatie van De Sjpringplank beschikt ’t Ploensjbad over een eigen elektriciteitsmeter. Vanuit de ambtelijke organisatie van de gemeente Roerdalen is een geschat energieverbruik van 25.000-35.000 KWh aangegeven, naar wij aannemen gebaseerd op de huidige installaties van ruim 30 jaar oud. Ofschoon vernieuwing van de installaties waarschijnlijk ook betekent dat deze energiezuiniger zullen zijn, zullen wij in onze doorkijk naar 2026 en verder uitgaan van 33.000 KWh (geëxtrapoleerd op basis van werkelijk gebruik, zie toelichting op de financiële bijlage) Dit energieverbruik kunnen wij deels compenseren door gebruikmaking van 16 zonnepanelen die op De Sjpringplank liggen en op jaarbasis (wederom op aangeven vanuit de ambtelijke organisatie) een geschatte opbrengst hebben van 7.800 KWh. Voor de energiekosten kan ’t Ploensjbad meeliften op het energiecontract van de gemeente Roerdalen. Wij houden bij onze berekening dan ook de energietarieven aan zoals wij die vanuit de gemeente hebben ontvangen. Voor wat betreft het vastrecht; ’t Ploensjbad en De Sjpringplank delen 1 aansluiting. Concreet betekent dit dat de kosten vooralsnog gelijk verdeeld zullen worden tussen beide stichtingen.

Waterkosten – ook de waterkosten heeft de gemeente Roerdalen tot en met 2025 voor rekening genomen. En ook hiervoor geldt dat er inmiddels een watermeter geplaatst is die het verbruik meet. Voor het vullen van het zwembad in 2026 zullen wij bij WML een standpijp moeten huren; de huidige wateraansluiting voldoet namelijk niet meer voor het vullen van het bad. Om een idee te geven, vergelijk het met de tuinslang die thuis op de buitenkraan wordt aangesloten. Met deze slang en bijbehorende druk dienen dan 2 zwembaden van in totaal 450.000 liter (= 45.000x de gieter thuis) gevuld te worden… Van de andere kant, een kleinere aansluiting vanuit WML betekent ook een lager bedrag aan vastrecht op jaarbasis. Daarmee nemen wij het extra werk voor het zwemklaar maken van ’t Ploensjbad voor lief. Geen onnodige kosten als dat voorkomen kan worden. Of de standpijp daadwerkelijk voldoet voor het vullen van de baden zullen we in 2026 ervaren. Ook het tussentijds bijvullen (verdamping) van de baden zal een uitdaging worden met de huidige wateraansluiting.



Waterbehandeling en -controle – voor de aanschaf van chemicaliën voor het in stand houden van de waterkwaliteit hebben wij in 2025 afspraken gemaakt met een ondernemer in eigen dorp. Dit heeft geresulteerd in lagere aanschafprijzen, snellere levering en geen transportkosten (ook niet bij kleinere bestellingen) Voordeel is ook dat wij geen extra voorraad hoeven in te kopen. De watercontrole aan het begin en einde van het seizoen is tot en met 2025 door de gemeente Roerdalen bekostigd. De kosten van deze controles (ca. € 700 excl. BTW) komen met ingang van 2026 voor rekening van ’t Ploensjbad.

Groenonderhoud – momenteel lopen de kosten voor het groenonderhoud via de gemeente. Dit heeft te maken met een aanbesteding in het recente verleden. Zodra de contractperiode afgelopen is, kunnen vrijwilligers van ’t Ploensjbad het groenonderhoud in eigen beheer uitvoeren. De vrijwilligers voeren deze werkzaamheden nu ook reeds uit, tussen het contractuele onderhoud door de partij vanuit de gemeente door. Zo houden we het zwembad netjes en de hagen en de ligweide strak.



Verzekeringen – op kosten en voor rekening van de gemeente Roerdalen worden een vrijwilligers-, een opstal- voor schade aan gebouwen en installaties en een aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van aansprakelijkheid voortvloeiende uit het onroerend goed afgesloten ten behoeve van het zwembad. Stichting ’t Ploensjbad is zelf verplicht zich te verzekeren voor bedrijfsaansprakelijkheids-risico en bestuurdersaansprakelijkheidsrisico ter zake schade aan derden, daaronder begrepen gebruikers van het zwembad en schade aan het zwembad of aan zich daarop bevindende eigendommen van de gemeente. Mogelijkerwijs zal aanvullend ook nog een inventarisverzekering worden afgesloten. Voor 2026 en verder hebben we daarom een stelpost opgenomen voor verzekeringen.

Huurkosten – gelet op de vigerende BTW-wetgeving en het advies aan de gemeente Roerdalen vanuit Fiscaliade (fiscaal adviesbureau voor de publieke sector) zal in de toekomst met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid een niet-symbolische huurprijs in rekening worden gebracht door de gemeente aan het zwembad. Voor Stichting ’t Ploensjbad zal deze huurconstructie géén gevolgen hebben voor het financieel resultaat in enig jaar, zo is ons door de gemeente gegarandeerd.

In Bijlage 1 bij deze businesscase staan de exploitatie 2023, 2024 en 2025 naast elkaar. Voor 2026 en verder presenteren wij een drietal scenario’s:

- een ‘as is’ scenario, gebaseerd op doortrekken van de lijn 2025
- een ‘worst’ case scenario, uitgaande van een tegenvallende zomer
- een ‘best’ case scenario, uitgaande van een zomer draaien zonder belemmeringen van haperende installaties en/of overlast door werkzaamheden bij of om het zwembad

Overdracht

Zoals ook vorig jaar aangegeven in de business case heeft ’t Ploensjbad in de pilot jaren 2022, 2023 en 2024 allesbehalve ideale omstandigheden gehad. 2022 en 2023 door onduidelijkheden en onzekerheden over de aangrenzende, te realiseren, dorpsaccommodatie alsmede het feit dat de verkoop van snoep, ijs en fris in handen was van de commerciële beheerder van De Roerhal. In 2024 kwam er duidelijkheid omtrent de te bouwen MFA en welke mogelijkheden dit nieuwe gebouw met zich mee zou brengen waarvan ’t Ploensjbad gebruik zou kunnen maken. Met die duidelijkheid kwam ook overlast vanwege de sloop, waardoor ook 2024 weer een jaar van uitersten was. Voor 2025 hebben wij vanuit de gemeente, ruim voorafgaand aan de start van het seizoen, de toezegging gekregen dat we een volwaardig seizoen zouden kunnen draaien met ingang van 1 juni 2025. Maar, zoals aangegeven in de ‘Situatie 2025’ op pagina 2 van deze businesscase is gebleken dat dit een nobel, echter niet gerealiseerd, streven is geweest. Toch is 2025 een kantelpunt geweest. Met de dreigende sluiting van ‘t Ploensjbad boven ons hoofd, heeft ‘t Ploensjbad ondanks de belemmeringen gekeken naar wat wél kan en de handschoen opgepakt die de gemeente ons toegeworpen heeft.

Afgelopen seizoen heeft bewezen dat een toekomstbestendige exploitatie van ’t Ploensjbad door de Vlodropse gemeenschap zeer zeker mogelijk is. Ondanks, of misschien juist vanwege, de vele tegenslagen de afgelopen jaren is het draagvlak enorm zo blijkt uit de ruim 60 vrijwilligers die het bestuur ondersteunen bij de exploitatie. Het operationele beheer wordt al zo goed als volledig gevoerd door vrijwilligers, inwoners van Vlodrop en Posterholt. Ook het financiële beheer wordt gevoerd door stichting ’t Ploensjbad. Er wordt zorgvuldig afgewogen wanneer het zwembad geopend wordt en wanneer het zwembad gesloten blijft. Zo voorkomen wij dat onnodig middelen, publiek geld, worden verspild. Ook deze verantwoordelijkheid nemen we!

Een formele overdracht van het beheer van ’t Ploensjbad is, verwijzend naar de realisatie 2025 en prognose 2026 zoals opgenomen in deze business case, zeer zeker mogelijk. Aan realisatie hiervan zijn wel een aantal voorwaarden verbonden:

- het opstellen van een beheers- en exploitatieovereenkomst met daarin opgenomen de wederzijdse verantwoordelijkheden en verplichtingen;
- het overdracht klaar maken van ’t Ploensjbad;
- vertrouwen in ons en goedkeuring door de gemeenteraad.

Voor wat betreft de eerste voorwaarde; de blauwdruk hiervoor ligt er, gelet op het raadsbesluit vorig jaar inzake de overdracht van ’t Sweeltje in Montfort.

Het overdracht klaar maken daarentegen heeft meer voeten in de aarde. Uit het extern opgestelde rapport is gebleken dat de huidige staat van het zwembad alsmede de installaties erbarmelijk is. Concreet betekent dit dat zo goed als alles vervangen dient te worden. Daaraan zitten flinke financiële consequenties, daarvan zijn wij ons zeer zeker bewust. Maar… er staan ook ruim 60 vrijwilligers klaar om de specialistische firma’s te ondersteunen. Slopen, afvoeren, voorbereiden, mee opbouwen; de bereidheid daartoe is er. De inrichting en het onderhoud van het terrein zou zelfs grotendeels door de vrijwilligersorganisatie gerealiseerd kunnen worden. Wij kunnen en wíllen helpen om de kosten te beperken.

De laatste voorwaarde is tevens een kritieke voorwaarde: goedkeuring van de gemeenteraad! Met jullie vertrouwen als hand in de rug zal ’t Ploensjbad bewijzen dat instandhouding van een buitenzwembad in Vlodrop mogelijk is.

Streven is ’t Ploensjbad tot een sociale ontmoetingsplaats te transformeren. Een plek voor jong en oud, voor sport en ontspanning, voor een kop koffie en een goed gesprek, voor “sjaele zeiver”. Kortom een plek waar iedereen welkom is. Niet alleen de basisschoolleerling met zijn rugzakje met handdoek en zwembroekje, maar ook de senior uit “De Tramhalte” om op het terras met anderen een kop koffie of thee te doen. En ook dat jongetje of meisje uit Posterholt of Herkenbosch dat met vriendjes en vriendinnetjes of pa of ma wil komen zwemmen. Daarmee willen wij ’t Ploensjbad een vast onderdeel maken van de sociale basis in Vlodrop en de omliggende dorpen. Maar uiteraard ook ontspanning bieden aan toeristen, medewerkers van bedrijven en passanten, ongeacht waar zij vandaan komen!



Bijlage 1 Financiële situatie 2022 t/m 2025 en doorkijk 2026 en verder

	REALISATIE			PROGNOSE 2026 en verder		
	2023	2024	2025	'As is'	'Worst' case	'Best' case
KOSTEN						
Kosten personeel	€ 4.675	€ 5.060	€ 1.708	€ -	€ -	€ -
Algemene kosten	€ 756	€ 570	€ 1.530	€ 1.250	€ 1.500	€ 1.000
Klein onderhoud	€ 1.885	€ 326	€ 469	€ 500	€ 750	€ 350
Waterbehandeling	€ 3.899	€ 2.775	€ 2.792	€ 2.900	€ 3.250	€ 2.900
Watercontrole	€ -	€ -	€ -	€ 800	€ 900	€ 800
Water (WML)[1]	€ 541	€ -	€ -	€ 1.350	€ 1.750	€ 1.050
Energie | verbruik[2]	€ -	€ -	€ -	€ 3.500	€ 5.000	€ 3.000
Energie | vastrecht[3]	€ -	€ -	€ -	€ 2.450	€ 2.450	€ 2.450
Verzekeringen[4]	€ -	€ -	€ -	€ 1.000	€ 1.500	€ 750
Zwembadbenodigdheden	€ 15	€ 1.383	€ 155	€ 250	€ 500	€ 125
Representatiekosten	€ 251	€ 858	€ 216	€ 750	€ 750	€ 500
Inkoop winkeltje	€ -	€ 1.167	€ 4.448	€ 5.000	€ 3.500	€ 6.000
Vrachtkosten	€ 6	€ 37	€ 8	€ 50	€ 50	€ 50
Incidentele lasten	€ 184	€ -	€ 133	€ 100	€ 100	€ 100
TOTAAL KOSTEN	**€ 12.212**	**€ 12.176**	**€ 11.458**	**€ 19.900**	**€ 22.000**	**€ 19.075**
OPBRENGSTEN						
Entreegeld	€ 1.395	€ 1.772	€ 4.747	€ 4.500	€ 3.000	€ 5.500
Abonnementen	€ 2.015	€ 1.980	€ 5.428	€ 5.500	€ 4.250	€ 5.750
Baantjeszwemmen / aquafit	€ 621	€ -	€ 660	€ 800	€ 500	€ 1.000
Verkoop winkeltje	€ -	€ 1.468	€ 7.976	€ 9.000	€ 6.500	€ 11.000
Exploitatiebijdrage Roerdalen	€ 12.788	€ 12.788	€ 13.236	€ 13.800	€ 13.800	€ 13.800
Sponsoring	€ -	€ -	€ -	€ 2.000	€ 1.000	€ 2.500
Donaties en giften	€ -	€ -	€ 550	€ 250	€ 250	€ 500
Rabo Club Support	€ -	€ -	PM	€ 250	€ 250	€ 750
Statiegeldacties	€ -	€ -	€ 679	€ 500	€ 250	€ 750
Rentebaten	€ 29	€ 174	€ 305	€ 175	€ 100	€ 250
Incidentele baten	€ 2.946	€ 545	€ 50	€ -	€ -	€ -
TOTAAL OPBRENGSTEN	**€ 19.794**	**€ 18.727**	**€ 33.631**	**€ 36.775**	**€ 29.900**	**€ 41.800**
RESULTAAT BOEKJAAR	**€ 7.582**	**€ 6.551**	**€ 22.173**	**€ 16.875**	**€ 7.900**	**€ 22.725**

Bedragen inclusief BTW

Toelichting prognose 2026 en verder:

Voor 2026 (en verder) is uitgegaan van 3 scenario's:

- een 'as is' scenario, gebaseerd op doortrekken van de lijn 2025, gecorrigeerd met (geschatte) kosten voor water, energie en verzekeringen
- een 'worst' case scenario, uitgaande van een tegenvallende zomer
- een 'best' case scenario, uitgaande van een zomer draaien zonder belemmeringen van haperende installaties en/of overlast door werkzaamheden bij of om het zwembad

NB: tot en met 2025 heeft de gemeente alle energie- en waterkosten voor rekening genomen. In 2026 komen deze kosten voor rekening van Stichting 't Ploensjbad. Kosten en verbruik zijn gebaseerd op basis van grove schattingen.

[1] Water (WML)
Geschat op 450 m³ voor vullen baden en 350 m³ bijvullen / regulier / toiletten etc. Tarief 2025: € 1,13 m³ | BOL € 0,425 m³ | € 106,28 vastrecht --> 800 m³ * € 1,555 + € 106,28 = € 1.350. Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: (Eindstand 242 -/- Beginstand 138) = 104 m³ over 42 dagen = 905 m³ / jaar (extrapolatie)

--> buiten seizoen verbruik significant lager. Best case o.b.v. 600 m³

[2] Energie | verbruik
Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: DAL tarief BEGINstand 3.767 kWh en EINDstand 6.590 kWh = verbruik 2.823 kWh = 2,8 mWh

Verbruik in periode 11.08.2025 tm 22.09.2025: PIEK tarief BEGINstand 2.713 kWh en EINDstand 4.781 kWh = verbruik 2.068 kWh = 2,0 mWh

Kale tarieven 2025: DAL € 93,43 mWh en PIEK € 112,58 mWh.

Geschat verbruik 2026: 4 maanden DAL 2,8 mWh en 8 maanden DAL 1,0 mWh = 19,2 mWh à € 93,43 = € 1.794

Geschat verbruik 2026: 4 maanden PIEK 2,0 mWh en 8 maanden PIEK 0,75 mWh = 14,0 mWh à € 112,58 = € 1.575

Teruglevering zonnepanelen: geschat op 7.800 kWh = 7,8 mWh à € 112,58 = € 878 retour

Kosten 2026 geschat (op basis oude energieslurpende installaties): DAL € 1.794 + PIEK € 1.575

Teruglevering zonnepanelen weggestreept tegen belastingen, heffingen etc met betrekking tot energie.

[3] Energie | vastrecht
Voor 50% meegenomen: 50% v.r.v. MFA De Sjpringplank en 50% v.r.v. 't Ploensjbad

[4] Verzekeringen
Voor 2026 is vooralsnog een stelpost voor verzekeringen opgenomen. Het bedrag van de stelpost is gebaseerd op basis van de premies die Stichting Beheer Sportzaal Vlodrop ("MFA De Sjpringplank") betaalt voor soortgelijke verzekeringen (zie de specificatie op pagina 9 van deze business case)

Aan: Gemeente Roerdalen
Van: Mark Hopman, Bas de Poorter
Betreft: Nulmeting zwembad ‘t Sweeltje en zwembad het Ploensjbad
Datum: 6 februari 2025

1. Inleiding

Met zwembad 't Sweeltje in Montfort en zwembad het Ploensjbad in Vlodrop beschikt de gemeente Roerdalen over twee belangrijke buiten zwemvoorzieningen voor haar inwoners. Op dit moment worden de accommodaties conform afspraak alleen onderhouden op basis van instandhouding, reinheid en veiligheid. Hierdoor zijn beide zwembaden nog veilig en schoon, maar wel verouderd en toe aan renovatie.

Zwembad 't Sweeltje ligt in een bosrijke omgeving. Het zwembad bestaat uit een groot bassin met een stroomversnelling, waarbij de diepte geleidelijk oploopt tot 140 centimeter. Aan de voorzijde bevindt zich een peuterbad met een fontein en rondom het bassin beschikt het over een ruime ligweide. Dit zwembad werkt met onverwarmd water en heeft daarom geen warmteopwekking of gasaansluiting nodig.

Het Ploensjbad heeft twee verschillende baden. Het grote bassin heeft een diepte van 200 centimeter, en er is een klein ondiep bad met een diepte van 30 centimeter. Momenteel wordt er een MFA (Multifunctionele Accommodatie) aangrenzend aan het zwembad gebouwd. Deze uitbreiding omvat volgens de beschikbaar gestelde bouwtekeningen een kassagebouw met kleine horeca, toilet- en kleedruimtes, en aanpassingen aan de berg- en technische ruimtes. Net als 't Sweeltje heeft het Ploensjbad onverwarmd water, waardoor er geen warmteopwekking nodig is en er geen gasaansluiting aanwezig is.

Gemeente Roerdalen heeft aan Synarchis gevraagd om een onafhankelijke manier het volgende in beeld te brengen:
- Het opstellen van een nulmeting van de huidige onderhoudssituatie (installatietechnisch en bouwkundig), waarbij de knelpunten en het achterstallig onderhoud inzichtelijk worden gemaakt aan de hand van een fotorapportage;
- Naast het vastleggen van de huidige onderhoudssituatie brengen we in beeld welke werkzaamheden er uitgevoerd moeten worden en welke budgetten gereserveerd moeten worden voor het onderhouden en in stand houden van de zwembaden voor een periode van 15 jaar.

Extra vragen van de gemeente:
- Kosten worden uitgesplitst per zwembad.

Deze notitie beschrijft kort en bondig het onderzoek naar de huidige staat van het zwembad 't Sweeltje en zwembad het Ploensjbad, zowel bouwkundig als installaties en het buitenterrein.

Tijdens de schouw uitgevoerd op 17-12-2024 is de algehele staat van het onderhoud bekeken en vertaald in een conditiemeting. Met deze gegevens is een nieuw onderhoudsplan opgesteld met als uitgangspunt dat de twee zwembaden tot 2039 in stand moeten blijven. Als laatste is gekeken welke verduurzamingsmaatregelen er aanvullend op het onderhoudsplan mogelijk zijn.

2. Conditiemeting

In bijlage 1.1 en 1.2 is de complete rapportage van de conditiemeting toegevoegd. De conditiemeting is op basis van een visuele controle. Ieder gecontroleerd element (NL-SfB codering) wordt beoordeeld met een conditiescore 1-6. Afhankelijk van de leeftijd van het element, aangetroffen gebreken, de omvang van het gebrek en de urgentie tot herstel varieert de conditie per element van uitstekend tot zeer slecht.

1 = uitstekende conditie	Het element verkeerd in nieuwstaat.
2 = goede conditie	Het element vertoont geen gebreken en/of verouderingsverschijnselen.
3 = redelijke conditie	Het verouderingsproces van het element is opgang gekomen. Incidenteel kan gedeeltelijk functieverval van het element optreden.
4 = matige conditie	Het verouderingsproces heeft het element in zijn greep. Functieverval komt plaatselijk voor en/of is reeds voorgekomen.
5 = slechte conditie	De functievervulling van het element is niet meer gewaarborgd. Het einde van de technische levensduur van het element is vrijwel bereikt. Regelmatig komen ernstige gebreken voor.
6 = zeer slecht	Het einde van de technische levensduur is bereikt. De functie vervulling van het element is niet meer gewaarborgd.

Hieronder zijn de elementen beschreven met de conditie vier of lager. Elementen met een conditieniveau van vier of lager zijn onderdelen die op zeer korte termijn vervangen of hersteld worden.

2.1 Conditiemeting Zwembad 't Sweeltje

Element	Onderdeel	Conditie
31 Buitenwandopeningen	Deuren, hout	4
43 Vloerafwerkingen	Coating zwembad	4
46 Schilderwerk algemeen	Kozijnen, hout, buiten	4
	Deuren, hout (all-zijdig)	4
	Constructie opstal, staal buiten	4
47 Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	4
53 Drinkwater en Bedrijfswater	Zwembadinstallatie, zandfilter groot	5
	Close-up boiler, daalderop 10 liter	4
	Zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	6
	Zwembadinstallatie, vlokmiddel installatie	6
	Zwembadinstallatie, zandfilter klein (rood)	4
	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat installatie	6
	Zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	6
58 Regeling klimaat en sanitair	Regeling technische installatie zwembad	4
61 Centrale Elektrotechnische voorzieningen	Hoofdverdeelinrichting	4
65 Beveiliging	Inbraakinstallaties	6
	Bliksembeveiliging	4
	Oogdouche	4

2.2 Conditiemeting zwembad het Ploensjbad

Element	Onderdeel	Conditie
21 Buitenwanden	Metselwerk, baksteen	4
43 Vloerafwerkingen	Randafwerking zwembad	4
	Zwembadfolie	5
45 Plafondafwerkingen	Asbest platen, pompruimte	6
46 Schilderwerk algemeen	Buitenschilderwerk, deuren, hout	4
	Buitenschilderwerk, kozijnen, hout	4
47 Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	6
	Dakrand, metaal	6
	HWA, algemeen	6
53 Drinkwater en Bedrijfswater	Zwembadinstallatie; Leidingwerk	5
	Zwembadinstallatie; Vlinderkleppen	5
	Zwembadinstallatie; Regelkast zwembad	4
	Zwembadinstallatie; Chloor voorraadvat	6
	Zwembadinstallatie; automatische suppletie	6
	Zwembadinstallatie, pompinstallatie, vlokmiddeldoseerpomp	6
	Zwembadinstallatie; PH en chloormeting	6
	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat	6
	Zwembadinstallatie; Filtervulling	5
	Zwembadinstallatie; Filter, staal	5
72 Vaste gebruikersvoorzieningen	Buitendouchebakken en buitendouches	6
90 Terrein	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	6
	Hekwerk	6
	Groenvoorzieningen	4

3. Bevindingen en aanpassingen verwerken in MJOP

Om de zwembaden tot 2039 in stand te houden dienen er een aantal strategische keuzes gemaakt te worden. Uitgangspunt is om de operatie zo min mogelijk te belasten, daarom is ervoor gekozen om in het eerste jaar een grote renovatie uit te voeren. Hierin worden alle essentiële elementen vervangen op basis van de bestaande configuratie. Eventuele uitbreiding en/of verandering van indeling is niet bekeken. Waar mogelijk zijn conventionele elementen vervangen voor een duurzame oplossing.

Aandachtspunt is dat de opgenomen duurzaamheidsmaatregelen (zie hoofdstuk 4) een bestaand onderdeel vervangen voor een nieuwe, meer duurzamer product. Het niet uitvoeren van de verduurzamingsmaatregelen zal leiden tot alsnog vervanging van het betreffende onderdeel (voor een gelijkwaardig aan huidig product). De kosten voor groot onderhoud (en verbruikskosten) zullen toenemen indien de duurzaamheidsmaatregel niet wordt uitgevoerd.

In bijlage 2.1 en 2.2 is het gehele MJOP per locatie toegevoegd,

In het onderhoudsplan zijn vier vormen van onderhoud weergegeven:
- DO: Dagelijks Onderhoud (Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen);
- GO: Groot Onderhoud (Gemeente);
- DOg: Dagelijks Onderhoud (gemeente);
- DU: Duurzaamheidsmaatregelen.

Voor het onderhoudsplan zijn de volgende uitgangspunten genomen:
- MJOP nieuw;
- Startpunt onderhoud 2025;
- 15 jaar minimaal onderhoud door middel van renovatie in eerste jaar (2025).

De basis voor het Groot Onderhoud (GO) vormt het bestaande meerjaren onderhoudsplan (MJOP), zie bijlage 2.1 en 2.2
De komende jaren zijn grote vervangingen gepland. Deze vervangingen worden in dit scenario naar voren gehaald om in één renovatie uit te voeren. Het betreft op hoofdlijnen:

Zwembad 't Sweeltje

- Vervangen en/of schilderen diverse afwerkingen wand, vloer en plafond;
- Vervangen sanitaire voorzieningen;
- Vervangen onderdelen elektrotechnische installaties;
- Vervangen onderdelen zwembadinstallaties en regeltechniek;
- Toevoegen van zwembadinstallaties om te voldoen aan de wet- en regelgeving;
- Vervangen buiten kozijnen en deuren;
- Vervangen van de dakafwerking.

Zwembad het Ploensjbad

- Vervangen en/of schilderen diverse afwerkingen wand, vloer;
- Saneren van het asbest plafond in de technische ruimte;
- Vervangen onderdelen zwembadinstallaties en regeltechniek;
- Vervangen van zwembadfolie en de bijbehorende badrand;
- Toevoegen van zwembadinstallaties om te voldoen aan de wet- en regelgeving;
- Reparaties aan metselwerk;
- Vervangen van de dakafwerking.

4. Verduurzamen

De gemeente Roerdalen heeft als doel om, in lijn met het Klimaatakkoord, in 2050 CO2-neutraal te zijn. Dit betekent dat de gemeente haar (maatschappelijk) vastgoed verder wil verduurzamen. De zwembaden maken geen gebruik van aardgas of andere fossiele brandstoffen voor warmteopwekking. Om verdere verduurzaming te realiseren, heeft de gemeente Roerdalen aan Synarchis gevraagd om hen bij deze opgave te adviseren en te ondersteunen. In dit hoofdstuk wordt voor iedere accommodatie een analyse uitgevoerd volgens de Trias Energetica[1] strategie.

- Stap 1: Beperk de energievraag
- Stap 2: Gebruik energie uit hernieuwbare bronnen
- Stap 3: Indien gebruik van eindige (fossiele energiebronnen), gebruik deze dan zo efficiënt mogelijk.

Deze strategie richt zich op het beperken van de energievraag en het maximaal gebruiken van duurzame energiebronnen. Daarnaast worden aanvullende duurzaamheidsmaatregelen voorgesteld en meegenomen in de analyse. Behalve het beschrijven van de voorgestelde maatregelen, wordt ook inzicht gegeven in de bijbehorende kosten en (theoretische) terugverdientijden.

4.1 Energiebesparende maatregelen

Hieronder een samenvatting van de voorstelde maatregelen. Een aantal van de opgenomen duurzaamheidsmaatregelen vervangen een bestaand onderdeel voor een nieuwe, meer duurzamer product. Het niet uitvoeren van de vervanging zal leiden tot alsnog vervanging van het betreffende onderdeel (voor een gelijkwaardig aan huidig product). De kosten voor groot onderhoud (en verbruikskosten) zullen toenemen indien de duurzaamheidsmaatregel niet wordt uitgevoerd.

't Sweeltje

- Vervangen van 10 TL verlichtingsarmaturen naar energiezuinige LED verlichting;
- Voorzien van de zwembadpomp en stroomversnellingspomp van een frequentiesturing;
- Plaatsen van 25 zonnepanelen op een "carport" opstelling op het grasveld.

Trias energetica	Omschrijving	Elektra in kWh		Gas in m³		Kosten	In jaren
		Verbruik	kosten	Verbruik	kosten	Investering	Terugverdientijd
	Huidig verbruik	22.500	€ 9.523	-	€ -		-
Stap 1	Verlichting vervangen naar LED	-106	€ -45			€ 1.600	35,7
	Aanbrengen van frequentieregelaars	-4.236	€ -1.793			€ 7.000	3,9
Stap 2	Zonnepanelen	-7.263	€ -3.074			€ 20.508	6,7
Stap 3							
	Totaal excl. BTW.	**10.895**	**4.611**			**29.108**	**5,9**
	Besparing per jaar exclusief BTW					**4.912**	

Overzicht maatregelen t'Sweeltje

Ploensjbad:

- Vervangen van 3 TL verlichtingsarmaturen naar energiezuinige LED verlichting indien deze niet worden vervangen met de nieuwbouw van het MFA;
- Plaatsen van 19 op het dak van de technische ruimte (zonnepanelen lijken al te worden voorzien in de nieuwbouw van het MFA waar de opstal van het zwembad onderdeel vanuit maakt);
- Vervangen van de zwembadpompen naar energiezuinige IE5 pompen en frequentiesturing.

Trias energetica	Omschrijving	Elektra in kWh		Gas in m³		Kosten	In jaren
		Verbruik	kosten	Verbruik	kosten	Investering	Terugverdientijd
	Huidig verbruik	22.500	€ 9.523	-			
Stap 1	Verlichting vervangen naar LED	-15	€ -6			€ 600	96,0
	Vervangen circulatiepompen met frequentieregelaar	-5.498	€ -2.327			€ 27.000	11,6
Stap 2	Zonnepanelen	-6.945	€ -2.939			€ 9.593	3,3
Stap 3							
	Totaal excl. BTW.	**10.042**	**4.250**			**37.193**	**7,1**
	Besparing per jaar exclusief BTW					**5.272**	

Overzicht maatregelen Zwembad het Ploensjbad

[1] [1] https://www.rvo.nl/sites/default/files/Infoblad%20Trias%20Energetica%20en%20energieneutraal%20bouwen-juni%202013.pdf

De gekozen maatregelen voor zwembad 't Sweeltje en zwembad het Ploensjbad dienen als een integraal pakket uitgevoerd te worden. De investeringskosten voor het uitvoeren van dit maatregelenpakket bedraagt totaal € 66.300,- excl. BTW. Met het uitvoeren van dit pakket wordt er één energiezuinige en toekomstbestendige accommodatie gecreëerd die zich in 7 jaar terug-verdient en een jaarlijkse besparing geeft van € 10.184,- excl. BTW op de energierekening.

5. Samenvatting en advies

De voorgenoemde aanpassingen en toevoegen hebben geleid tot een bijgesteld MJOP (2025 – 2039). Het in stand houden van de accommodaties tot 2039 is per definitie niet vanzelfsprekend. Om deze toekomstbestendig te houden zal het eerste jaar meteen een investering gedaan moeten worden. Het niet uitvoeren van deze planmatige vervangingen zullen leiden tot een vergroot risico om de continuïteit (openstelling) van de exploitatie te waarborgen.

Onderhoudskosten 2025 zwembad 't Sweeltje

Onderhoudsvorm	Onderhoudskosten 2025
Dagelijkse onderhoud Stichting (DO)	€ 39.014
Renovatie (GO)	€ 239.195
Duurzaamheidsmaatregelen (DU)	€ 29.139
Dagelijks onderhoud gemeente (DOg)	€ 2.300
Totaal excl. BTW	**€ 309.647**

Onderhoudskosten 2025 zwembad het Ploensjbad

Onderhoudsvorm	Onderhoudskosten 2025
Dagelijkse onderhoud Stichting (DO)	€ 35.225
Renovatie (GO)	€ 436.520
Duurzaamheidsmaatregelen (DU)	€ 37.193
Dagelijks onderhoud gemeente (DOg)	€ 2.300
Totaal excl. BTW	**€ 506.238**

Onderhoudskosten tot 2039 zwembad 't Sweeltje en het Ploensjbad

	Onderhoudskosten tot 2039 excl. BTW.	Onderhoudskosten gemiddeld over 15 jaar excl. BTW.
Zwembad 't Sweeltje	€ 1.066.641	€ 71.109
Zwembad het Ploensjbad	€ 1.117.078	€ 74.472
Totaal.	**€ 2.183.719**	**€ 145.581**

De genoemde kosten voor de renovatie/verduurzaming zijn gebaseerd op basis van expertise, maar geven geen 100% garantie voor de toekomst. Er zullen bij gebouwen van deze leeftijd altijd onzekerheden blijven met betrekking tot vervanging van de verschillende onderhoudselementen. Hierbij adviseren wij om het MJOP ieder 3 jaar te actualiseren en waar nodig aan te passen. Na 15 jaar dient er een evaluatie plaats te vinden om te bekijken of de accommodaties nog aansluiten bij de gestelde ambities.

Overbruggingsjaar 2025 instandhouding

Voor de korte termijn instandhouding van beide zwembaden is een gerichte aanpak noodzakelijk. Het voorstel is met minimale kosten de veiligheid van de bezoekers te garanderen, waarbij het overige onderhoud beperkt blijft tot klachtenafhandeling, dit tot het moment dat verdere exploitatie niet meer verantwoord is. Zoals eerder benoemd zorgt instandhouding tot een verhoogd risico om de continuïteit van de exploitatie te waarborgen.

Voor zwembad 't Sweeltje zijn op dit moment geen directe vervangingsinvesteringen noodzakelijk.

- Bicarbonaat (€ 15.000,-).

Het Ploensjbad vereist enkele cruciale aanpassingen:

- Vervanging van de pH- en chloormeetinstallatie (€15.000,-);
- Bicarbonaat (€ 15.000,-);
- Vervangen regelkast (€ 45.000,-);
- Mogelijke vervanging van de automatische suppletie en chlooropslag (€60.000,-).

Aan: Gemeente Roerdalen
Van: Bas de Poorter en Mark Hopman
Betreft: Technische schouw zwembad Het Ploensjbad
Datum: 30 januari 2025

Inleiding

Gemeente Roerdalen heeft Synarchis opdracht gegeven om een technische schouw uit te voeren bij zwembad Het Ploensjbad.

De schouw heeft plaatsgevonden op 17-12-2024, deze is uitgevoerd door ing. M. Hopman en B. de Poorter.

Toelichting technische schouw.

De technische schouw is op basis van een visuele controle. Ieder gecontroleerd element (NL-SfB codering) wordt beoordeeld met een conditiescore 1-6. Afhankelijk van de leeftijd van het element, aangetroffen gebreken, de omvang van het gebrek en de urgentie tot herstel varieert de conditie per element van uitstekend tot zeer slecht.

1 = uitstekende conditie	Het element verkeerd in nieuwstaat.
2 = goede conditie	Het element vertoont geen gebreken en/of verouderingsverschijnselen.
3 = redelijke conditie	Het verouderingsproces van het element is opgang gekomen. Incidenteel kan gedeeltelijk functieverval van het element optreden.
4 = matige conditie	Het verouderingsproces heeft het element in zijn greep. Functieverval komt plaatselijk voor en/of is reed voorgekomen.
5 = slechte conditie	De functievervulling van het element is niet meer gewaarborgd. Het einde van de technische levensduur van het element is vrijwel bereikt. Regelmatig komen ernstige gebreken voor.
6 = zeer slecht	Het einde van de technische levensduur is bereikt. De functie vervulling van het element is niet meer gewaarborgd.

De feitelijke technische schouw treft u hierna aan.

Buitenbad het Ploensjbad Vlodrop

21 Buitenwanden

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Metselwerk, baksteen — 4

Omschrijving: Op verschillende locaties moet het metstelwerk nog hersteld worden door het sloopwerk van het aangrenzende MFA. Verder vertoont het metselwerk geen noemenswaardige afwijkingen.



27 Daken

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Houten balken met spaanplaten — 2

Omschrijving: Het element vertoont geen noemenswaardige afwijkingen.



31 Buitenwandopeningen

	Jaar	Conditiescore

Onderdeel: Kozijnen, hout — 3

Omschrijving: Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.



Buitenbad het Ploensjbad Vlodrop

Onderdeel:	Deuren, hout	3
Omschrijving:	De houten deuren zijn gerepareerd en lopen tegen het eind aan van hun technische levensduur	

Onderdeel:	Kozijnen, hout, paneelvulling	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	

41 Buitenwandafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel:	Metselwerk, baksteen, voegwerk	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	

42 Binnenwandafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Metselwerk, kalkzandsteen 3

Omschrijving: Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.



43 Vloerafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Randafwerking zwembad 4

Omschrijving: Enkele tegels langs de zwembadrand liggen los, wat een risico kan vormen voor de veiligheid en de waterdichtheid van de randafwerking.



Onderdeel: Zwembadfolie 5

Omschrijving: De zwembadfolie is voor het laatst vervangen vóór het jaar 2000 en bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt de zwembadfolie te vervangen.



45 Plafondafwerkingen

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Astbest platen, pompruimte	6
Omschrijving:	Op verschillende locaties is asbest aangetroffen. Het wordt dringend geadviseerd om het asbest zo spoedig mogelijk te verwijderen en af te voeren conform de geldende wet- en regelgeving.	

46 Schilderwerk algemeen — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Boeidelen, hout	3
Omschrijving:	De boeidelen vertonen een gele waas, waarvan de oorzaak onbekend is. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.	

Onderdeel:	Buitenschilderwerk, deuren, hout	4
Omschrijving:	Het verfsysteem is op meerder posities aan het afbladeren en vertoond en onverklaarbare gele waas. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.	

Onderdeel: Buitenschilderwerk, kozijnen, hout

4

Omschrijving: Het verfsysteem is op meerder posities aan het afbladeren en vertoond en onverklaarbare gele waas. Geadviseerd word een nieuw verfsysteem aan te brengen.



47 Dakafwerkingen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Bitumen dakbedekking

6

Omschrijving: Een gedeelte van het dak is gesloopt en moet nog hersteld worden door de bouwkundig aannemer van de nieuwbouw



Onderdeel: Dakrand, metaal

6

Omschrijving: Een gedeelte van het dak achter de pompinstallatieruimte is gesloopt en nog niet afgewerkt.



52 Afvoeren

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; skimmerput	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen.	



Onderdeel:	Afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	3
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	Afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	3
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	HWA, algmeen	6
Omschrijving:	Niet aanwezig	

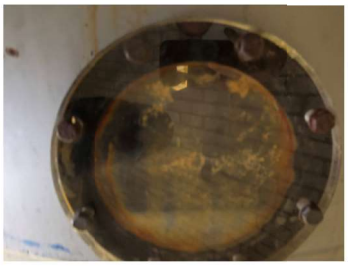
53 Drinkwater en Bedrijfswater — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Doseerpomp chloor en zuur	2
Omschrijving:	De doseerpompen zijn elders opgeslagen om vorstschade te voorkomen. Volgens de beheerder functioneert de pomp naar behoren.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, zwembadpomp 80-241/0304X-W2-V met ingebouwde haarvangers	2008	3
Omschrijving:	Het element vertoont geen noemenswaardige afwijkingen en is op 85% van zijn technische levensduur, geadviseerd word om losstaande pomp met een separate haarvangenr te plaatsen met frequentie regelaars.		

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Zwavelzuur opslagvat	3
Omschrijving:	Op basis van wet- en regelgeving is deze manier niet goedgekeurd; de tijdelijke voorziening moet permanent worden gemaakt of anders worden aangepast.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, badwatercirculatiepomp, kunststofpomp met haarvanger	4
Omschrijving:	Het element bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Geadviseerd wordt dit te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Filtervulling	5
Omschrijving:	Het filtervulling is de afgelopen 20 jaar niet vervangen geweest, geadviseerd wordt dit op korte termijn te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Filter, staal	5
Omschrijving:	De stalen filters vertonen aanzienlijke oxidatie en de technische levensduur is voorbij, geadviseerd word het filter te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Vlinderkleppen	5
Omschrijving:	De technische levensduur van de vlinderkleppen is bereikt en de kleppen vertonen aanzienlijke oxidatie; geadviseerd wordt om het op korte termijn te vervangen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Leidingwerk	1987	5
Omschrijving:	Het leidingwerk is in de periode 1987-1991 vervangen en bevindt zich aan het einde van zijn technische levensduur. Volgens de beheerder zijn er momenteel geen lekkages, maar het sloopwerk van het aangrenzende pand roept twijfels op over de integriteit van het leidingwerk.		

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, pompinstallatie, vlokmiddeldoseerpomp	6
Omschrijving:	Niet aanwezig.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie, Bicarbonaat	6
Omschrijving:	Er is geen bicarbonaatinstallatie aanwezig; om te voldoen aan de huidige wet- en regelgeving wordt geadviseerd deze aan te schaffen.	

Onderdeel:	Zwembadinstallatie; PH en chloormeting	6
Omschrijving:	Dit element is defect en moet worden vervangen.	



Onderdeel:	Zwembadinstallatie; Chloor voorraadvat	6
Omschrijving:	Er is een aanzienlijke hoeveelheid chloor op voorraad, die momenteel wordt bewaard voor het volgende seizoen. Het wordt aanbevolen om chloor pas aan te schaffen vlak voor het seizoen, aangezien de effectiviteit van chloor na verloop van tijd afneemt. Op basis van wet- en regelgeving is deze manier niet goedgekeurd; de tijdelijke voorziening moet permanent worden gemaakt of anders worden aangepast.	



Onderdeel: Zwembadinstallatie; automatische suppletie

6

Omschrijving: Dit element is defect en moet worden vervangen.



58 Regeling klimaat en sanitair

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Regeling WZ installatie; Regelkast zwembad

4

Omschrijving: De regelkast vertoont aanzienlijke oxidatie ook is de technische levensduur bereikt en appendages zijn niet meer leverbaar; geadviseerd wordt om het element te vervangen.



61 Centrale Elektrotechnische voorzieningen

Jaar Conditiescore

Onderdeel: Hoofdverdeelinrichting

3

Omschrijving: De hoofdverdeelinrichting is recentelijk vervangen, maar er is geen NEN 3140-rapport aanwezig. Gezien de leeftijd van de installatie wordt geadviseerd om een NEN 3140-keuring op korte termijn uit te voeren."



72 Vaste gebruikersvoorzieningen

Jaar Conditiescore

Buitenbad het Ploensjbad — Vlodrop

Onderdeel:	Buitenmeubulair en speeltoestellen	3
Omschrijving:	Op diverse plekken is er algengroei te zien op deze elementen. Advies is om de reinigingscyclus aan te houden en een keuring uit te voeren.	

Onderdeel:	Buitendouchebakken en buitendouches	6
Omschrijving:	Het leidingwerk naar deze voorzieningen vertoont lekkages. Geadviseerd wordt om dit leidingwerk af te koppelen en te verwijderen.	

90 Terrein — Jaar — Conditiescore

Onderdeel:	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating rondom zwembad	3
Omschrijving:	Het element vertoont op de technische levensduur na geen noemenswaardige afwijkingen. Geadviseerd wordt de reinigingscyclus aan te houden.	

Onderdeel: Groenvoorzieningen 4

Omschrijving: De grasvelden zijn aanzienlijk gehavend door de werkzaamheden op de aangrenzende bouwplaats. Dit wordt nog hersteld door de bouwkundige aannemer.



Onderdeel: Betonstraatstenen en tegels voor bestrating 6

Omschrijving: Door het sloopwerk en de aangrenzende bouw zijn deze tegels weggehaald en zal er opnieuw bestraat moeten worden herstel word uitgevoerd door de bouwpartij



Onderdeel: Hekwerk 6

Omschrijving: Het hekwerk rondom het terrein van het zwembad zijn opverschillende plaatsen verwijderd door de nieuwbouw van het aangrenzende pand dit wordt nog hersteld door de bouwpartij.



Projectnaam: Buitenbad het Ploenjsbad
Datum: 15 januari 2025
Onderdeel Onderhoudsplanning tot 2039
Opsteller: Bas de Poorter, Mark Hopman
Prijspeil: 1 januari 2025

Wijzigingsdatum: 06-02-2025 index: 2,5%

Projectkosten: 0,00%
BTW percentage: 21,00%

Code	Element	Element	Bewerking	Locatie	Soort dh	Conditie	Aantal	Eenh.	Prijs/eh	Startjaar	Stopjaar	Cyclus	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	Opmerking
													100%	103%	105%	108%	110%	113%	116%	119%	122%	125%	128%	131%	134%	138%	141%	
99	**Algemeen**																											
99	Algemeen	niet gepland onderhoud bouwkundig	correctief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 2.500	2025	2039	1	€ 2.500	€ 2.563	€ 2.627	€ 2.692	€ 2.760	€ 2.829	€ 2.899	€ 2.972	€ 3.046	€ 3.122	€ 3.200	€ 3.280	€ 3.362	€ 3.446	€ 3.532	
99	Algemeen	niet gepland onderhoud installaties	correctief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	1	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945	
99	Algemeen	onderhoudscontract; legionella, watercontroles (6xjaar)	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 900	2025	2039	1	€ 900	€ 923	€ 946	€ 969	€ 993	€ 1.018	€ 1.044	€ 1.070	€ 1.097	€ 1.124	€ 1.152	€ 1.181	€ 1.210	€ 1.241	€ 1.272	
99	Algemeen	onderhoudscontract; technische installaties	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	1	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945	
99	Algemeen	keuring, elektrische installaties; NEN 3140 vervolg keuring	wettelijke keuring	algemeen	DOg	5	1	pm	€ 800	2025	2039	2	€ 800	€ -	€ 841	€ -	€ 883	€ -	€ 928	€ -	€ 975	€ -	€ 1.024	€ -	€ 1.076	€ -	€ 1.130	
99	Algemeen	keuring; attractie- en speeltoestellen	preventief onderhoud	[aanname]	DO		1	pm	€ 450	2025	2039	1	€ 450	€ 461	€ 473	€ 485	€ 497	€ 509	€ 522	€ 535	€ 548	€ 562	€ 576	€ 590	€ 605	€ 620	€ 636	
99	Algemeen	onderhoudscontract; dakinspectie	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 150	2025	2039	1	€ 150	€ 154	€ 158	€ 162	€ 166	€ 170	€ 174	€ 178	€ 183	€ 187	€ 192	€ 197	€ 202	€ 207	€ 212	
99	Algemeen	bijstellen 0-meting NEN2767/ bijstellen MJOP	actualiseren	[aanname]	DOg		1	pst	€ 1.500	2025	2039	3	€ 1.500	€ -	€ -	€ 1.615	€ -	€ -	€ 1.740	€ -	€ -	€ 1.873	€ -	€ -	€ 2.017	€ -	€ -	
99	Algemeen	onderhoudscontract; keerkleppen (RS Installaties)	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 350	2025	2039	1	€ 350	€ 359	€ 368	€ 377	€ 386	€ 396	€ 406	€ 416	€ 426	€ 437	€ 448	€ 459	€ 471	€ 482	€ 495	
99	Algemeen	looplijst dagelijkse onderhoud technische dienst	preventief onderhoud	algemeen	DO		112	uur	€ 65	2025	2039	1	€ 7.280	€ 7.462	€ 7.649	€ 7.840	€ 8.036	€ 8.237	€ 8.443	€ 8.654	€ 8.870	€ 9.092	€ 9.319	€ 9.552	€ 9.791	€ 10.036	€ 10.286	
99	Algemeen	reiningen buffer	preventief onderhoud	algemeen	DO		1	pst	€ 1.500	2025	2039	1	€ 1.500	€ 1.538	€ 1.576	€ 1.615	€ 1.656	€ 1.697	€ 1.740	€ 1.783	€ 1.828	€ 1.873	€ 1.920	€ 1.968	€ 2.017	€ 2.068	€ 2.119	
21	**Buitenwanden**																											
21	Buitenwanden	Metselwerk, baksteen repareren sloopwerk	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	4	1	pst	€ -	2025	2039	0	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
27	**Daken**																											
27	Daken	Houten balken met spaanplaten	geen	opstal	GO	2	70	m²	€ 150	2041	2039	40	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
27	Daken	Dakwerkzaamheden openen en sluiten t.b.v. vervangen filter	openen en sluiten	technische ruimte	GO		1	st	€ 10.000	2025	2039	0	€ 10.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	**Buitenwandopeningen**																											
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; kozijnen, hout	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	9	m²	€ -	2030	2039	40	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; deuren, hout	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	3	st	€ -	2030	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
31	Buitenwandopeningen	buitenwandopeningen; kozijnen, hout met paneelvulling	vervangen door MFA	gevels opstal	MFA	3	1	m²	€ -	2030	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
41	**Buitenwandafwerkingen**																											
41	Buitenwandafwerkingen	Metselwerk, baksteen, voegwerk	reinigen	gevels opstal	DO	3	100	m²	€ 7	2035	2039	5	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 896	€ -	€ -	€ -	€ -	
42	**Binnenwandafwerkingen**																											
42	Binnenwandafwerkingen	metselwerk kalkzandsteen voegwerk	partieel herstel 10%	interieur	GO	3	12	m2	€ 45	2025	2039	5	€ 540	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 611	€ -	€ -	€ -	€ 691	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	**Vloerafwerkingen**																											
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (392 m²)	vervangen	Groot bad	GO	5	392	m²	€ 85	2025	2039	20	€ 33.320	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (130 m²)	vervangen	Klein bad	GO	5	130	m²	€ 85	2025	2039	20	€ 11.050	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	vervangen	Groot bad	GO	4	70	m'	€ 200	2025	2039	20	€ 14.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	vervangen	Klein bad	GO	4	42	m'	€ 200	2025	2039	20	€ 8.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
45	**Plafondafwerkingen**																											
45	Plafondafwerkingen	Asbest platen	saneren	pompruimte	GO	6	1	pst	€ 5.000	2025	2039	0	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
46	**Schilderwerk**																											
46	Schilderwerk	beschermlagen; kozijnen, hout	vervolgsysteem	gevels	GO	4	9	m²	€ 50	2025	2039	6	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 605	€ -	€ -	
46	Schilderwerk	beschermlagen; deuren, hout (all-zijdig)	vervolgsysteem	gevels	GO	4	3	st	€ 120	2025	2039	6	€ 360	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 417	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 484	€ -	€ -	
46	Schilderwerk	buitenwandafwerkingen; boeidelen, hout	vervolgsysteem	gevels	DO	3	12	m²	€ 50	2025	2039	6	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 696	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 807	€ -	€ -	
47	**Dakafwerkingen**																											
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking opnieuw aanbrengen ivm sloopwerk	vervangen	opstal	GO	1	70	m²	€ 100	2025	2039	0	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
47	Dakafwerkingen	dakafwerkingen, aluminium dakranden achterzijde	Herstellen	opstal	GO	6	37	m'	€ 85	2025	2039	0	€ 3.145	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	vervangen	opstal	GO		70	m²	€ 100	2045	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	**Afvoeren**																											
52	afvoeren	afvoeren; hemelwaterafvoeren	aanbrengen	gevels	GO		10	m'	€ 45	2025	2039	40	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	vervangen	bassin	GO	3	1	pst	€ 2.500	2025	2039	25	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	vervangen	bassin	GO	3	1	pst	€ 2.500	2025	2039	25	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters, skimmerput	vervangen	bassin	GO	3	12	st	€ 300	2035	2039	25	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.608	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	**Water**																											
53	Water	water; zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	vervangen	technische ruimte	GO	1	1	st	€ 15.000	2025	2039	15	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat chloor	vervangen	technische ruimte	GO	2	1	st	€ 2.000	2035	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	vervangen	technische ruimte	GO	2	1	st	€ 2.000	2035	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp bj 2008	vervangen	technische ruimte	DU	3	2	st	€ 10.000	2025	2039	20	€ 20.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp, frequentiergeelaar bijplaatsen	aanbrengen	technische ruimte	DU		2	st	€ 3.500	2025	2039	15	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; pompinstallatie, kunststofpomp met haarvanger	vervangen	technische ruimte	GO	4	2	st	€ 2.500	2025	2039	15	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, automatische suppletie	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2025	2039	20	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	30	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	30	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	zand vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2040	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	zand vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 15.000	2040	2039	15	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, zwavelzuur opslagvat/voorraad	vervangen	technische ruimte	GO	3	1	st	€ 45.000	2035	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 57.604	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, chloor opslagvat/voorraad	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	20	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, haarvanger	aanbrengen	technische ruimte	GO		2	st	€ 5.500	2025	2039	20	€ 11.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, leidingwerk	vervangen	technische ruimte	GO	5	1	st	€ 45.000	2025	2039	0	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, vlinderkleppen	vervangen	technische ruimte	GO	5	20	st	€ 2.000	2025	2039	20	€ 40.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, Inspectie leidingwerk buiten	inspectie	technische ruimte	GO		1	st	€ 3.500	2025	2039	0	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
53	Water	water; zwembadinstallatie, bicarbonaat installatie	aanbrengen	technische ruimte	GO	6	1	pst	€ 15.000	2025	2039	15	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
58	**Regeling klimaat en sanitair**																											
58	Regeling WZ installatie	regeling technische installatie zwembad	vervangen	technische ruimte	GO	4	1	pst	€ 45.000	2025	2039	20	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
61	**Centrale Elektrotechnische voorzieningen**																											
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	centrale electrotechn. voorzieningen; hoofdverdeelinrichting	vervangen	meterkast, hal, combinatie met sporthal	GO	2	1	pst	€ 2.500	2055	2039	30	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	PV-panelen 19 stuks	plaatsen	terrein	DU		1	pst	€ 9.593	2025	2039	30	€ 9.593	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
63	**Verlichting**																											
63	verlichting	verlichtingsarmaturen; TL	vervangen	zwemhal	DU	3	3	st	€ 200	2025	2039	20	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
72	**Vaste gebruikersvoorz.**																											
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitendouchbakken en douchevoorzieningen	verwijderen	terrein	GO	6	1	pst	€ 2.000	2025	2039	0	€ 2.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitenmeubulair en speeltoestellen	vervangen	terrein	DO	3	1	pst	€ 10.000	2030	2039	20	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.314	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	**Terreinafwerkingen**																											
90	Groenvoorziening	Onderhoud groenvoorzieningen	onderhoud		DO	2	2865	m²	€ 3	2025	2039	1	€ 8.595	€ 8.810	€ 9.030	€ 9.256	€ 9.487	€ 9.724	€ 9.968	€ 10.217	€ 10.472	€ 10.734	€ 11.002	€ 11.277	€ 11.559	€ 11.848	€ 12.145	
90	straatwerk	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	reinigen	rondom zwembaden	GO	2	295	m²	€ 7	2025	2039	5	€ 2.065	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.336	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	straatwerk	Straatwerk algemeen	partieel herstel 10%	algemeen	GO	6	53	m²	€ 80	2025	2039	5	€ 4.240	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.797	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.428	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	Groenvoorziening	Onderhoud gras talud	opnieuw aanbrengen	algemeen	DO		1	pst	€ 3.500	2025	2039	0	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
90	hekwerk	hekwerk	partieel herstel 10%	algemeen	DO	2	24	m'	€ 100	2025	2039	5	€ 2.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.715	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 3.072	€ -	€ -	€ -	€ -	

Subtotaal DO, exclusief BTW		Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen (Dagelijks Onderhoud)			DO								€ 35.225	€ 29.443	€ 30.179	€ 30.934	€ 31.707	€ 46.529	€ 34.008	€ 34.145	€ 34.999	€ 35.874	€ 40.739	€ 37.690	€ 39.439	€ 39.598	€ 40.588	
Subtotaal GO, exclusief BTW		Groot Onderhoud (gemeente)			GO								€ 436.520	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 7.744	€ 939	€ -	€ -	€ -	€ 76.095	€ -	€ 1.089	€ -	€ -	
Subtotaal DU, exclusief BTW		Duurzaamheidsmaatregelen			DU								€ 37.193	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	
Subtotaal DOg, exclusief BTW		Dagelijks Onderhoud (gemeente)			DOg								€ 2.300	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ -	€ 2.667	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 1.024	€ -	€ 3.093	€ -	€ 1.130	

Totaal, exclusief BTW													**€ 511.238**	**€ 29.443**	**€ 31.020**	**€ 32.549**	**€ 32.590**	**€ 54.274**	**€ 37.615**	**€ 34.145**	**€ 35.973**	**€ 37.747**	**€ 117.857**	**€ 37.690**	**€ 43.621**	**€ 39.598**	**€ 41.718**	
BTW													€ 107.360	€ 6.183	€ 6.514	€ 6.835	€ 6.844	€ 11.397	€ 7.899	€ 7.170	€ 7.554	€ 7.927	€ 24.750	€ 7.915	€ 9.161	€ 8.316	€ 8.761	
Totaal, inclusief BTW													**€ 618.598**	**€ 35.626**	**€ 37.534**	**€ 39.384**	**€ 39.434**	**€ 65.671**	**€ 45.514**	**€ 41.315**	**€ 43.528**	**€ 45.674**	**€ 142.607**	**€ 45.605**	**€ 52.782**	**€ 47.913**	**€ 50.479**	
Gemiddeld per jaar inclusief BTW													**€ 90.111**															

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/04/10/09**

Zaaknummer: Z25-051621
Onderwerp: Buitenzwembaden 't Sweeltje in Montfort en 't Ploensjbad in Vlodrop

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 25 februari 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Kennis te nemen van de evaluatieverslagen van de pilotperiode;
2. Kennis te nemen van de (geactualiseerde) businesscases van Stichting 't Sweeltje en Stichting 't Ploensjbad;
3. Kennis te nemen van het nulsituatie-onderzoek van Synarchis;
4. Het beheer en de exploitatie van buitenzwembad 't Sweeltje over te dragen aan Stichting 't Sweeltje en daartoe een beheer- en exploitatieovereenkomst uit te werken;
5. Aan Stichting 't Ploensjbad in 2025 ruimte te geven om tot een positieve exploitatie te komen en pas daarna een besluit te nemen over overdracht van het beheer en de exploitatie van 't Ploensjbad;
6. In te stemmen met het meerjarenonderhoudsplan voor 't Sweeltje en ten behoeve daarvan een investeringskrediet van in totaal € 279.262,- beschikbaar te stellen;
7. Het zwemseizoen 2025 als overgangsjaar te beschouwen en voor dat jaar een exploitatiebudget van € 65.500,- (voor beide buitenzwembaden gezamenlijk) beschikbaar te stellen ten laste van de algemene middelen;
8. Akkoord te gaan met bijgevoegde begrotingswijziging met nr. 7.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 10 april 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

Mr. M. Heijnens-Coenjaerts mr. M.D. de Boer-Beerta

BEGROTINGSWIJZIGING ***Provincie Limburg*** ***Dienstjaar:*** ***2025*** ***Wijziging nr 7***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000,-)

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
1. Krachtige dorpen								
Achterstallig onderhoud t.l.v. Algemene reserve	65.500	65.500						
Exploitatielasten	2.805		2.486		2.486		2.486	
Storting in onderhoudsvoorziening			3.000		3.000		3.000	
Kapitaallasten					17.700		17.700	
8. Algemene middelen								
Resultaat		2.805		5.486		23.186		23.186
Eigen vermogen								
Onttrekking aan Algemene reserve t.t.v. achterstallig onderhoud in 2025	65.500							
Sluitrekening		65.500						
Investeringen								
Investeringen	100.000		179.262					
Sluitrekening		100.000		179.262				
Vreemd Vermogen								
Voorzieningen				3.000		3.000		3.000
Sluitrekening			3.000		3.000		3.000	
	233.805	233.805	187.748	187.748	26.186	26.186	26.186	26.186

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting m.b.t. deze begrotingswijziging verwijzen we naar het raadsvoorstel 'Buitenzwembaden 't Sweeltje in Montfort en 't Ploensjbad in Vlodrop'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10-4-2025

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

Beschouwing maatschappelijke meerwaarde buitenzwembaden gemeente Roerdalen

De buitenzwembaden zijn niet 'slechts' een bad met water waarin verkoeling kan worden gezocht. Zoals uit de businesscases van de stichtingen valt te op te maken vormen zij tijdens het zwemseizoen een plek om te ontmoeten, te spelen, te ontdekken en te bewegen. Deze maatschappelijke meerwaarde is moeilijk in harde cijfers uit te drukken. Dat maakt de afweging tussen enerzijds de kosten van het openhouden van de buitenzwembaden en anderzijds de bijdrage aan maatschappelijke speerpunten niet eenvoudig. Daarom heeft met team Samenleving een nadere beschouwing plaatsgevonden van de maatschappelijke weerwaarde van de buitenzwembaden.

<u>Uitgangspunten / constateringen</u>
De beschouwing start met de beschikbare informatie op het gebied van gezondheid, bewegen en financiën op een rij te zetten. Daaruit volgt dat:

1. *De gezondheidsachterstanden in de gemeente nemen toe*

- Van de volwassen inwoners voldoet slechts 39,4% aan de landelijke beweegrichtlijn (Gezondheidsmonitor volwassenen, 2022). Dit is ruim 5% lager in vergelijking met andere kleine, niet stedelijke gemeenten. Roerdalen scoort daarnaast lager dan in 2020.
- Het advies voor jongeren is om elke dag minimaal een uur te bewegen. Slechts 19% van de jeugdigen (leerjaar 2 en 4, Gezondheidsmonitor jeugd, 2023) beweegt dagelijks minstens 1 uur.
- De motoriek van kinderen gaat achteruit (Mulier Instituut, 2023). Hoewel er weinig objectieve gegevens voorhanden zijn, wordt geconstateerd dat steeds minder kinderen voldoende bewegen, steeds minder kinderen buiten spelen en dat er een toename is in schermtijd en zitgedrag.
- Slechts 30% van de jongvolwassenen 16-25 (Gezondheidsmonitor jongvolwassenen 2024) beweegt elke dag minimaal een half uur.
- Het aantal jongeren dat hun gezondheid als goed ervaart ligt in Roerdalen lager dan de regio (leerjaar 2 en 4, Gezondheidsmonitor jeugd, 2023).
- Het aantal jongeren én volwassenen met overgewicht neemt de laatste jaren toe.
- Hetzelfde geldt voor psychische klachten en eenzaamheid onder volwassenen. Roerdalen scoort beduidend hoger dan vergelijkbare gemeenten.

2. *Jongeren hebben behoefte aan meer faciliteiten*

- Vanuit de kampvuursessies en de enquête Jongeren in Roerdalen (2024) is naar voren gekomen dat jongeren (10 -23 jaar) behoefte hebben aan meer faciliteiten
- Veel jongeren geven aan dat er te weinig speelplekken en vrij toegankelijke ontmoetingsplekken zijn in de dorpen.
- Er is een duidelijke behoefte aan meer activiteiten en evenementen om de jeugd te betrekken en actief te houden.

3. *Het aantal gezinnen dat financieel krap zit is relatief hoog*

- In Roerdalen zien we dat er best wat gezinnen zijn die financieel krap zitten. Cijfers van Stichting Leergeld laten zien dat veel kinderen via hen zwemles volgen, maar dat gebeurt voornamelijk bij Feel Fit Center in Melick. Daarnaast wordt er ook bijgedragen in abonnementskosten. Buitenzwembaden zijn goedkoper en toegankelijker, zeker in de zomer. Voor veel gezinnen is het echt een laagdrempelige manier om samen te ontspannen.
- Gezinnen die in de zomer vanwege financiële redenen niet op vakantie kunnen zijn aangewezen op de buitenzwembaden.

4. *De zwemvaardigheid van kinderen en jongeren verslechtert*

- Uit onderzoek van Mulier Instituut (2024) blijkt dat steeds meer kinderen geen zwemdiploma hebben. Dit is mede een gevolg van het afschaffen van het schoolzwemmen.

- Kinderen en jongeren zijn na het behalen van hun zwemdiploma steeds minder actief in zwemwater. Het gaat in dit geval dus ook om veiligheid en zelfredzaamheid.

5. *Er ontstaan steeds meer initiatieven vanuit de samenleving*
- Er zijn steeds meer voorbeelden van inwoners die verantwoordelijkheid willen nemen als ze steun voelen van de gemeente (Samen Doen). Dit zijn bijvoorbeeld speeltuinen waar inwoners vaker het beheer overnemen.

<u>Visie op het sociaal domein</u>
Een aantal jaar geleden is binnen het sociaal domein een beweging in gang gezet. Een beweging waarbij steviger wordt ingezet op het versterken van de sociale basis. Een van de pijlers is het zorgen voor toegang tot laagdrempelige voorzieningen dichtbij huis. Dit raakt ook voorzieningen om te kunnen bewegen, spelen en ontmoeten. Oftewel, iedereen moet kunnen meedoen.

Bestaanszekerheid is een van de drie speerpunten in de programmabegroting van 2025 en in het huidige coalitieakkoord. Hierbij gaat het over mee kunnen doen in de samenleving en het vinden van rust en ruimte om je als mens te ontwikkelen. Bestaanszekerheid is inmiddels als opgave vastgesteld, waar we als gemeenschap en gemeente samen voor aan de lat staan.

Tegelijkertijd hebben we als gemeente steeds meer oog voor de samenwerking en rolverdeling tussen inwoners en de gemeente. Hierbij gaat het om Samen Doen. De gemeenschap zorgt er steeds vaker voor dat maatschappelijke voorzieningen en activiteiten bestaan, waarbij de gemeente faciliteert.

Deze koers en visie raken de toekomst van de buitenzwembaden in Montfort en Vlodrop, waarbij het beheer en exploitatie (mogelijk) bij stichtingen landt.

<u>Koppeling (lokaal) beleid</u>
Allereerst beleid op het gebied van gezondheid en sociale basis:
- Coalitieakkoord. Sociale cohesie, armoedebestrijding en sport en bewegen komen hierin terug.
- Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), waarin preventie centraal staat. Bewegen en ontmoeten gaan als rode draad door het akkoord om aan zowel de fysieke als de mentale gezondheid te werken.
- Beweegakkoord. Hierbij gaat het om het vergroten van het aantal inwoners dat voldoende sport en beweegt.
- Meerjarige agenda bestaanszekerheid, waarin het vergroten van kansen voor financieel kwetsbare inwoners centraal staat.
- Daarnaast gaat het over Samen Doen. Onze inwoners vinden het belangrijk om in eigen omgeving een (buiten)zwemvoorziening te hebben. Wanneer inwoners zelf initiatief en verantwoordelijkheid willen nemen en ons vragen mee te doen (faciliteren), is dat een voorbeeld van Samen Doen.

Het behoud van de buitenzwembaden draagt bij aan een aantal beleidsdoelen:
- Roerdalen is een fijne plek voor inwoners van 0 tot 100+ om te leven, wonen en werken.
- Opgroeien en opvoeden in een kansrijk Roerdalen. Het bezoeken van (laagdrempelige) activiteiten draagt bij aan de ontplooiing van jongeren.
- Iedereen de kans bieden om mee te doen. Hierbij gaat het om gelijke kansen en inclusie.
- Terugdringen van gezondheidsachterstanden en het bevorderen van fysieke en mentale gezondheid.
- Het vergroten van het aantal inwoners dat voldoende beweegt.
- Sociale verbondenheid in de dorpen te versterken.

Alternatieven

Het is belangrijk om naar het totaal aan voorzieningen te kijken in Roerdalen. De mogelijkheden om in of rondom de eigen kern te bewegen staan onder druk. Als er voldoende beweegactiviteiten zijn of georganiseerd worden dan hoeft het openhouden van de buitenzwembaden niet doorslaggevend te zijn. Dit neemt niet weg dat zwemmen de vorm van beweging is die in de zomer natuurlijk bovenaan staat. Waarschijnlijk gaan kinderen en jongeren in de zomer als het heel warm is minder snel andere beweegactiviteiten beoefenen. Het bezoeken van speeltuinen of parken is dan minder in trek.

Binnenbad in de gemeente

- Feel Fit Center in Melick. Vanwege de ruime bezetting van het bad zijn de mogelijkheden om recreatief te zwemmen echter beperkt.

Buitenbaden in de regio

- Weerderhof in Linne. Afstand vanaf Montfort 5 km en Vlodrop 11 km. Dit betreft een kleinschalig zwembad met speeltuin.
- Eurobad Maasbracht. Afstand vanaf Montfort 6 km en Vlodrop 15 km. Dit betreft een complex met meerdere buitenbaden.
- Roerdomp in Roermond. Afstand vanaf Montfort 13 km en Vlodrop 12 km. Dit betreft een complex met binnen- en buitenbaden.
- Amici Beach/Effelder WaldSee in Wassenberg. Afstand vanaf Montfort 12 km en Vlodrop 2,5 km. Dit betreft een natuurplas in plaats van een zwembad.

Deze afstanden zijn per auto prima overbrugbaar. Met de fiets zijn de mogelijkheden echter beperkt, met name voor kinderen en jongeren wanneer hun ouders/verzorgers niet beschikbaar en aanwezig zijn.

Getracht is om een verdere objectiveringsslag uit te voeren op dit onderdeel. Helaas zijn geen richtlijnen beschikbaar waaruit volgt hoe ver mensen bereid zijn om te rijden naar een (buiten)zwembad voor recreatieve doeleinden. Hierover is contact geweest met het Mulier Instituut, de Vereniging Sport en Gemeenten en Bureau Negen.

Maatschappelijke impact zwembaden

Het is lastig om de maatschappelijke impact te meten die rechtstreeks te herleiden is naar het voortbestaan van de buitenzwembaden, zeker op korte termijn. Daarom is het belangrijk om naar de effecten op langere termijn te kijken. Het gaat dan om leefbaarheid in kernen, sociale cohesie, bestaanszekerheid en gezondheid.

Bij overdracht aan een stichting wordt er een groot beroep gedaan op vrijwilligers. Vrijwilligerswerk vergroot de sociale cohesie in gebieden (buurt/wijk/gemeente). Het helpt een ondersteunend netwerk of sociaal 'vangnet' op te bouwen en een gevoel van 'samenheid' in een community (buurt/wijk/gemeente etc.) te creëren. Goed doen is ook een effectieve manier om nieuwe mensen te ontmoeten, vrienden te maken of sociale eenzaamheid te voorkomen of verminderen (NLvoorelkaar, 2025). Op het moment dat er een sterk netwerk van vrijwilligers aanwezig is worden andere initiatieven in de gemeenschap die een gezamenlijke inspanning vragen mogelijk versterkt.

Voor jong en oud zijn de buitenzwembaden een geschikte plek om in het zwemseizoen te bewegen en elkaar te ontmoeten. Dit draagt bij aan de fysieke, mentale, sociale en cognitieve gezondheid. Mentale gezondheid is een belangrijke voorwaarde om gezond te leven en gezond op te groeien. Psychische klachten vinden vaak hun oorsprong op jonge leeftijd. Bijna twee derde van de psychische aandoeningen begint voor de leeftijd van 25 jaar. Uit verschillende onderzoeken blijkt dat beweging zorgt voor meer energie, minder stress en een betere mentale gezondheid in het algemeen.

Zwemmen is een laagdrempelige vorm van bewegen, bijvoorbeeld voor inwoners met overgewicht. Deze vorm van bewegen is minder belastend voor het lichaam. Het komt erop neer dat het voor jong en oud een geschikte beweegactiviteit is.

Dit onderwerp raakt kwetsbare gezinnen, zeker degenen met een laag inkomen. Voor deze groep zijn buitenzwembaden een betaalbare manier om te ontspannen, bewegen en samen te komen. Vooral in de zomer als vakanties (financieel) niet haalbaar zijn. Buitenzwembaden bieden een kans voor gezinnen om even te ontsnappen aan de dagelijkse stress en toch iets leuks te doen. Het voorkomt ook dat mensen in een sociaal isolement raken, hetgeen weer bijdraagt aan meer verbondenheid in de buurt.

<u>Bezoekersaantallen</u>
Uit de jaaroverzichten van Stichting ’t Sweeltje volgt een bezoekersaantal (entree) in 2023 van 3.267 en in 2024 van 3.920. Deelnemers aan activiteiten (Bewegen in Water, Peuterzwemmen en Discozwemmen) bedragen 122 in 2023 en 916 in 2024.

Uit het jaaroverzicht van Stichting ’t Ploensjbad volgt een bezoekersaantal (entree) van 1.394 in 2024.

<u>Mogelijke maatschappelijke effecten als de buitenzwembaden sluiten</u>
- Minder laagdrempelig beweegaanbod in de buurt zorgt mogelijk voor een lagere beweegdeelname onder alle leeftijden. In dit geval specifiek in de zomerperiode, waarin overige activiteiten in het sport- en verenigingsleven vaak stil liggen.
- Het sluiten van de buitenzwembaden leidt mogelijk tot minder leefbaarheid in de kernen.
- Minder ontmoeting leidt mogelijk tot minder samenhang en sociale cohesie. Zeker voor kinderen en jongeren is dit in de zomerperiode relevant.
- Voor gezinnen met een smalle beurs zijn er minder voorzieningen waarvan ze in de zomerperiode gebruik kunnen maken. Inwoners die niet beschikken over vervoer kunnen niet of minder vaak buiten zwemmen. Dat geldt ook voor inwoners die thuis geen mogelijkheid hebben om een zwembad te plaatsen om verkoeling te zoeken.
- De zwemvaardigheid van kinderen en jongeren neemt mogelijk verder af.
- Het is echter niet mogelijk om deze effecten direct te herleiden aan het behouden of sluiten van de buitenbaden.

Buitenbad het Ploenjsbad
Onderhoudsplanning tot en met 2040

Code	Element	Element	Soort oh	2026 100%	2027 103%	2028 105%	2029 108%	2030 110%	2031 113%	2032 116%	2033 119%	2034 122%	2035 125%	2036 128%	2037 131%	2038 134%	2039 138%	2040 141%
99	Algemeen																	
99	Algemeen	niet gepland onderhoud bouwkundig	Onderhoud Stichting	€ 2.500	€ 2.563	€ 2.627	€ 2.692	€ 2.760	€ 2.829	€ 2.899	€ 2.972	€ 3.046	€ 3.122	€ 3.200	€ 3.280	€ 3.362	€ 3.446	€ 3.532
99	Algemeen	niet gepland onderhoud installaties	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945
99	Algemeen	onderhoudscontract; legionella, watercontroles (6xjaar)	Onderhoud Stichting	€ 900	€ 923	€ 946	€ 969	€ 993	€ 1.018	€ 1.044	€ 1.070	€ 1.097	€ 1.124	€ 1.152	€ 1.181	€ 1.210	€ 1.241	€ 1.272
99	Algemeen	onderhoudscontract; technische installaties	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ 3.588	€ 3.677	€ 3.769	€ 3.863	€ 3.960	€ 4.059	€ 4.160	€ 4.264	€ 4.371	€ 4.480	€ 4.592	€ 4.707	€ 4.825	€ 4.945
99	Algemeen	keuring, elektrische installaties; NEN 3140 vervolg keuring	Onderhoud Gemeente	€ 800	€ -	€ 841	€ -	€ 883	€ -	€ 928	€ -	€ 975	€ -	€ 1.024	€ -	€ 1.076	€ -	€ 1.130
99	Algemeen	keuring; attractie- en speeltoestellen	Onderhoud Stichting	€ 450	€ 461	€ 473	€ 485	€ 497	€ 509	€ 522	€ 535	€ 548	€ 562	€ 576	€ 590	€ 605	€ 620	€ 636
99	Algemeen	onderhoudscontract; dakinspectie	Onderhoud Stichting	€ 150	€ 154	€ 158	€ 162	€ 166	€ 170	€ 174	€ 178	€ 183	€ 187	€ 192	€ 197	€ 202	€ 207	€ 212
99	Algemeen	bijstellen 0-meting NEN2767/ bijstellen MJOP	Onderhoud Gemeente	€ 1.500	€ -	€ -	€ 1.615	€ -	€ -	€ 1.740	€ -	€ -	€ 1.873	€ -	€ -	€ 2.017	€ -	€ -
99	Algemeen	onderhoudscontract; keerkleppen (RS Installaties)	Onderhoud Stichting	€ 350	€ 359	€ 368	€ 377	€ 386	€ 396	€ 406	€ 416	€ 426	€ 437	€ 448	€ 459	€ 471	€ 482	€ 495
99	Algemeen	looplijst dagelijkse onderhoud technische dienst	Onderhoud Stichting	€ 7.280	€ 7.462	€ 7.649	€ 7.840	€ 8.036	€ 8.237	€ 8.443	€ 8.654	€ 8.870	€ 9.092	€ 9.319	€ 9.552	€ 9.791	€ 10.036	€ 10.286
99	Algemeen	reiningen buffer	Onderhoud Stichting	€ 1.500	€ 1.538	€ 1.576	€ 1.615	€ 1.656	€ 1.697	€ 1.740	€ 1.783	€ 1.828	€ 1.873	€ 1.920	€ 1.968	€ 2.017	€ 2.068	€ 2.119
27	Daken																	
27	Daken	Dakwerkzaamheden openen en sluiten t.b.v. vervangen filter	Investeringen	€ 10.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
41	Buitenwandafwerkingen																	
41	Buitenwandafwerkingen	Metselwerk, baksteen, voegwerk	Onderhoud Stichting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 896	€ -	€ -	€ -	€ -
42	Binnenwandafwerkingen																	
42	Binnenwandafwerkingen	metselwerk kalkzandsteen voegwerk	Onderhoud Gemeente	€ 540	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 611	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 691	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen																	
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (392 m²)	Investeringen	€ 33.320	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Zwembadfolie (130 m²)	Investeringen	€ 11.050	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	Investeringen	€ 14.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
43	Vloerafwerkingen	Randafwerking, zwembad	Investeringen	€ 8.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
45	Plafondafwerkingen																	
45	Plafondafwerkingen	Asbest platen	Onderhoud Gemeente	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
46	Schilderwerk																	
46	Schilderwerk	beschermlagen; kozijnen, hout	Onderhoud Gemeente	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 522	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 605	€ -	€ -
46	Schilderwerk	beschermlagen; deuren, hout (all-zijdig)	Onderhoud Gemeente	€ 360	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 417	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 484	€ -	€ -
46	Schilderwerk	buitenwandafwerkingen; boeidelen, hout	Onderhoud Gemeente	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 696	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 807	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen																	
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking opnieuw aanbrengen ivm sloopwerk	Investeringen	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen	dakafwerkingen, aluminium dakranden achterzijde	Investeringen	€ 3.145	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
47	Dakafwerkingen	Bitumen dakbedekking	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	Afvoeren																	
52	afvoeren	afvoeren; hemelwaterafvoeren	Investeringen	€ 450	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters klein, zwembad	Investeringen	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters groot, zwembad	Investeringen	€ 2.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
52	afvoeren	afvoeren; afvoerroosters, skimmerput	Onderhoud Gemeente	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.608	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water																	
53	Water	water; zwembadinstallatie, ph en chloormeetinrichting	Investeringen	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat chloor	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, doseringsapparaat zwavelzuur	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.560	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp bj 2008	Duurzaamheidsmaatregel	€ 20.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, badwatercirculatiepomp, frequentieregelaar bijplaatsen	Duurzaamheidsmaatregel	€ 7.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; pompinstallatie, kunststofpomp met haarvanger	Investeringen	€ 5.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, automatische suppletie	Investeringen	€ 15.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter groot bad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zandfilter klein bad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, zwavelzuur opslagvat/voorraad	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 57.604	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, chloor opslagvat/voorraad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, haarvanger	Investeringen	€ 11.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, leidingwerk	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, vlinderkleppen	Investeringen	€ 40.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, Inspectie leidingwerk buiten	Investeringen	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
53	Water	water; zwembadinstallatie, bicarbonaat installatie	Investeringen	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
58	Regeling klimaat en sanitair																	
58	Regeling WZ installatie	regeling technische installatie zwembad	Investeringen	€ 45.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen																	
61	Centrale Elektrotechnische voorzieningen	PV-panelen 19 stuks	Duurzaamheidsmaatregel	€ 9.593	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
63	Verlichting																	
63	verlichting	verlichtingsarmaturen; TL	Duurzaamheidsmaatregel	€ 600	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
72	Vaste gebruikersvoorz.																	
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitendouchbakken en douchevoorzieningen	Onderhoud Gemeente	€ 2.000	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
72	Vaste gebruikersvoorz.	Buitenmeubulair en speeltoestellen	Onderhoud Stichting	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11.314	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
90	Terreinafwerkingen																	
90	Groenvoorziening	Onderhoud groenvoorzieningen	Onderhoud Stichting	€ 8.595	€ 8.810	€ 9.030	€ 9.256	€ 9.487	€ 9.724	€ 9.968	€ 10.217	€ 10.472	€ 10.734	€ 11.002	€ 11.277	€ 11.559	€ 11.848	€ 12.145
90	straatwerk	Betonstraatstenen en tegels voor bestrating	Investeringen	€ 2.065	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.336	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -
90	straatwerk	Straatwerk algemeen	Onderhoud Gemeente	€ 4.240	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 4.797	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5.428	€ -	€ -	€ -	€ -
90	Groenvoorziening	Onderhoud gras talud	Onderhoud Stichting	€ 3.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
90	hekwerk	hekwerk	Onderhoud Stichting	€ 2.400	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.715	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 3.072	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DO, exclusief BTW		Zelfwerkzaamheid/Onderhoud Stichtingen (Dagelijks Onderhoud)	Onderhoud Stichting	€ 34.625	€ 29.443	€ 30.179	€ 30.934	€ 31.707	€ 46.529	€ 33.312	€ 34.145	€ 34.999	€ 35.874	€ 40.739	€ 37.690	€ 38.632	€ 39.598	€ 40.588
Subtotaal GO, exclusief BTW		Groot Onderhoud (gemeente)	Investeringen	€ 408.930	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 0-	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 65.368	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DU, exclusief BTW		Duurzaamheidsmaatregelen	Duurzaamheidsmaatregel	€ 37.193	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -
Subtotaal DOg, exclusief BTW		Dagelijks Onderhoud (gemeente)	Onderhoud Gemeente	€ 15.490	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ 7.744	€ 4.302	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 11.751	€ -	€ 4.990	€ -	€ 1.130

Investeringen

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	
Gebouwen	€ 89.430	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 2.643	€ -	€ -	€ -	€ -	
Installaties	€ 349.500	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 62.724	€ -	€ -	€ -	€ -	
Totaal uitgaven:	**€ 438.930**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ 65.367**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ -**	**€ 504.297**

Exploitatiebijdrage

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029
Exploitatiebijdrage	€ 13.236	€ 13.236	€ 13.236	€ 13.236
Totaal uitgaven:	**€ 13.236**	**€ 13.236**	**€ 13.236**	**€ 13.236**

Afschrijvingen

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	
Gebouwen	€ -	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.577	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 3.683	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	€ 106	
Installaties	€ -	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 23.300	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 27.482	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182	€ 4.182											
Totaal uitgaven:	**€ -**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 26.877**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 31.165**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 7.865**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	**€ 106**	€ 504.297

Onderhoud

't Ploensjbad	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040
Onderhoudskosten	€ 11.250	€ -	€ 841	€ 1.615	€ 883	€ 2.947	€ 4.303	€ -	€ 975	€ 1.873	€ 6.323	€ -	€ 4.989	€ -	€ 1.130
Totaal uitgaven:	**€ 11.250**	**€ -**	**€ 841**	**€ 1.615**	**€ 883**	**€ 2.947**	**€ 4.303**	**€ -**	**€ 975**	**€ 1.873**	**€ 6.323**	**€ -**	**€ 4.989**	**€ -**	**€ 1.130**

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 2***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Overdracht buitenzwembad 't Ploensjbad aan Stichting 't Ploensjbad								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	3		30		30		30	
2. Participatie, ondersteuning en zorg								
3. Veilige dorpen								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur								
5. Woonomgeving								
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen								
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
8. Algemene Middelen								
Reserve mutaties per programma								
n.v.t.								
Exploitatieresultaat na bestemming		3		30		30		30
Eigen Vermogen								
n.v.t.								
Vreemd vermogen								
Voorziening onderhoud gemeentelijke gebouwen		3		3		3		3
Vreemd vermogen, sluitrekening (balans)	3		3		3		3	
Subtotaal	***6***	***6***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***
Investeringen								
Nieuwe/vervangingsinvesteringen	439							
Investeringsschema, sluitrekening (balans)		439						
Totaal	***445***	***445***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***	***33***

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 11 december 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-054353
Onderwerp:	Accommodatiebeleid 2025-2035
Datum:	28 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	F.C.J. Demarteau
Gevraagd besluit:	1. De nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen. 2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03 3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.
Bijlage(n):	1. Richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" 2. Raadsbesluit 3a Reactie samenwerkende Dorpshuizen 3b Brief Apollo Vitaal 3c Reactie Dorpshuizen op brief Apollo Vitaal 4 Position Paper samenwerkende voetbalclubs 5 Begrotingswijziging nr. 2026-03

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Accommodatiebeleid 2025-2035.

2. Inleiding

Roerdalen staat voor een belangrijke transitie in het denken over maatschappelijke accommodaties. De maatschappelijke en demografische veranderingen in onze gemeente vragen om een actualisatie van het bestaande accommodatiebeleid. De samenstelling van de bevolking verandert en voorzieningen worden op een andere manier gebruikt dan tien jaar geleden. Tegelijkertijd groeit de druk op vrijwilligersorganisaties, stijgen de exploitatiekosten en worden veel gebouwen ouder en minder duurzaam. In deze context staat de leefbaarheid in onze dorpen steeds meer onder druk.

Tegenover deze uitdagingen staat een sterke maatschappelijke betrokkenheid. In alle kernen van Roerdalen spelen ontmoetingsplekken, verenigingen en andere gemeenschapsinitiatieven een belangrijke rol in het sociale weefsel van het dorp. Deze initiatieven verdienen ondersteuning en toekomstbestendige voorzieningen die passen bij de lokale situatie.

De bijgevoegde nota 'Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035' biedt een richtinggevend kader om dit mogelijk te maken. De nota richt zich op het versterken van de sociale infrastructuur, het bieden van duidelijkheid over (toekomstige) keuzes én het maken van ruimte voor maatwerk per dorp. Leefbaarheid, Samen Doen en samenhang staan daarin centraal. De nota geeft uitgangspunten die nodig zijn om duurzame, haalbare keuzes te maken over de inzet van gebouwen en middelen.

De nota is op 23 september 2025 gepresenteerd aan vertegenwoordigers van verenigingen, exploitanten, dorpshuizen en andere betrokkenen. In die bijeenkomst is gevraagd om eventuele feitelijke onjuistheden of zwaarwegende punten met ons te delen. De binnengekomen opmerkingen hebben wij zorgvuldig bekeken en waar wij feitelijke onjuistheden hebben geconstateerd, hebben wij deze gecorrigeerd in de aangepaste versie van de nota.

Tegelijkertijd zijn er ook inhoudelijke reacties binnengekomen die vooral gaan over interpretaties van het beleid, zorgen over mogelijke gevolgen of visies op de gewenste richting van het accommodatiebeleid. Zo hebben de samenwerkende Dorpshuizen hun zorgen gedeeld over het behoud van centrale ontmoetingsplekken, en benadrukken zij het belang van lokale identiteit en vrijwilligersstructuren. Ook de samenwerkende voetbalverenigingen hebben hun bezorgdheid uitgesproken over mogelijke privatiseringsrichtingen en vragen om verduidelijking en waarborging van hun positie. Wij nemen deze signalen serieus en stellen voor om deze visies in de vervolgfase – de uitvoeringsplannen per kern – verder te bespreken en zorgvuldig te wegen.

De bijgevoegde nota vormt het vertrekpunt: een richtinggevend beleidskader dat houvast biedt om met inwoners, verenigingen en maatschappelijke partners het vervolgtraject vorm te geven. Dit traject geven we vorm op projectmatige wijze, met de inzet van een ervaren procesbegeleider, langs de kaders en uitgangspunten in de nota, op basis van maatwerk, participatie en wederzijds vertrouwen. We vinden het belangrijk om te doen wat we zeggen. De uiteindelijke keuzes worden uitgewerkt in concrete uitvoeringsplannen per dorp, die te zijner tijd met een advies vanuit het college over de (financiële en juridische) haalbaarheid, ter besluitvorming aan uw raad worden voorgelegd.

Wij vragen u de nota Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035 vast te stellen als richtinggevend beleidskader en de benodigde middelen beschikbaar te stellen om het vervolgproces zorgvuldig en met voldoende capaciteit uit te kunnen voeren. Onder het kopje 'Argumenten' lichten wij dit nader toe.

3. Beslispunten

1. De richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035" als richtinggevend beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met bijgevoegde Begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

4 Argumenten

1.1 De nota biedt een toekomstgericht kader voor maatschappelijke voorzieningen.
De nota bevat richtinggevende uitgangspunten die inspelen op demografische ontwikkelingen, veranderend gebruik van accommodaties en financiële druk. Hiermee ontstaat een gedeeld vertrekpunt voor het gesprek met dorpen over onze voorzieningen.

Elke kern heeft een eigen dynamiek en behoefte. Door samen met exploitanten en gebruikers uitvoeringsplannen op te stellen, wordt het beleid lokaal verankerd. De uitvoeringsplannen voor alle kernen zijn gepland voor 2026; wij zullen eind 2026 de afzonderlijke uitvoeringsplannen gezamenlijk aan uw raad voorleggen. Daarbij hebben wij oog voor de samenhang van de verschillende plannen en de (financiële en juridische) haalbaarheid van de plannen.

2.1 Extra middelen zijn noodzakelijk om het vervolgproces zorgvuldig te begeleiden.
Uitvoeringsplannen per kern zorgen voor maatwerk en lokale betrokkenheid. Het opstellen van deze uitvoeringsplannen vraagt intensieve afstemming, ervaren procesbegeleiding en communicatie. Zonder extra inzet is het niet mogelijk om dorpsgesprekken en planvorming op maat te organiseren. Wij willen voor een periode van twee jaar extra capaciteit aantrekken (inschatting is tussen de 0,5 – 1 fte) die specifiek wordt ingezet voor coördinatie, participatie en inhoudelijke ondersteuning. Daarnaast sluiten wij de inhuur van specifieke expertise voor de totstandkoming van het vervolgtraject (bv. gerichte haalbaarheidsstudies) niet uit. Daarom stellen wij voor om voor de jaren 2026 en 2027 in totaliteit incidenteel € 400.000 beschikbaar te stellen.

In de nota refereren wij aan de wettelijke verplichtingen voor het verduurzamen van locaties. We weten dat deze verduurzaming leidt tot extra kosten de komende 10 jaren. Momenteel kunnen wij dit nog niet concreet maken. Ook deze kosten zullen onderdeel zijn van de uitvoeringsplannen per dorp; waar het gaat over hoge en/of onverwachte extra uitgaven zullen wij uw raad bijtijds informeren.

Eerder heeft uw raad een taakstelling van structureel € 100.000 euro in onze meerjarenbegroting opgenomen met betrekking tot onze accommodaties. Deze taakstelling is vastgesteld zonder rekening te houden met de uitkomsten van deze actualisatie.
De nota laat zien dat maatwerk, participatie en herinvesteringen nodig zullen zijn om maatschappelijke voorzieningen toekomstbestendig te maken. Een taakstelling legt een wissel op deze opgave. Dit kan ten koste gaan van de uitvoeringskracht en het draagvlak binnen onze kernen.

Wij willen uw raad als financiële denklijn nog verder meegeven om mogelijke toekomstige structurele besparingen (bv. als gevolg van renovatie, verduurzaming, afstoot of sluiting) te oormerken voor toekomstige investeringen binnen het accommodatiebeleid. Daarmee wordt het beleid concreet en zichtbaar voor inwoners en voorkomt dat besparingen terecht komen in de algemene middelen. Dit draagt zeker bij aan het vertrouwen in het vervolgproces. Mocht dit in de toekomst aan de orde zijn dan zullen wij dat in voorkomende gevallen gericht aan uw raad voorstellen.

5 Kanttekeningen

1.1 De nota is richtinggevend, maar roept mogelijk vragen op over concrete gevolgen per kern.
Exploitanten of verenigingen kunnen onzeker zijn over het behoud van hun accommodatie. De nota is nadrukkelijk géén sluitende lijst van te behouden of te sluiten voorzieningen. De concrete invulling volgt via uitvoeringsplannen per kern, met participatie en maatwerk.

1.2 De gekozen aanpak om tot concreet beleid te komen, via dorpsgesprekken, participatie en maatwerk kan extra uitgaven tot gevolg hebben.
Deze aanpak is bedoeld om te komen tot goed gedragen voorstellen per kern. Juist omdat de lokale context centraal staat en inwoners, verenigingen en exploitanten actief worden betrokken, kunnen daaruit oplossingen voortkomen die afwijken van standaardbeleid of eerdere aannames. Een voorstel dat breed wordt gesteund binnen een kern, kan daardoor extra investeringen vragen – bijvoorbeeld voor behoud of aanpassing van een voorziening, of voor een alternatief initiatief vanuit de gemeenschap.

Hoewel dit kan leiden tot hogere kosten dan vooraf geraamd, levert het ook winst op in de vorm van maatschappelijk draagvlak, betrokkenheid en een grotere kans op succesvolle en duurzame uitvoering. Het is van belang dat in de uitvoeringsfase ruimte blijft voor afwegingen tussen financiële kaders en lokaal gedragen keuzes, waarbij per situatie wordt gekeken naar de meerwaarde van extra inzet van middelen.

1.2 Binnengekomen reacties onderstrepen het belang van verdere samenwerking in de uitvoering.
Bij de voorbereiding van dit voorstel zijn verschillende reacties ontvangen van belanghebbenden. De nota is op 23 september tijdens een bijeenkomst gepresenteerd. Naar aanleiding van deze presentatie is de mogelijkheid geboden om de nota in te lezen en te reageren op feitelijke onjuistheden of zwaarwegende zaken. De ontvangen reacties zijn onder te verdelen in drie categorieën:

a. Reacties met feitelijke onjuistheden
De opmerkingen die feitelijke onjuistheden bevatten, zijn in samenwerking met Synarchis zorgvuldig beoordeeld en waar nodig aangepast in de nota. De betreffende aanpassingen zijn als bijlage bij dit voorstel beschikbaar, zodat volledige transparantie wordt gewaarborgd. Hiermee is de inhoud feitelijk kloppend gemaakt en zijn misverstanden zoveel mogelijk weggenomen.

b. Reactie van de samenwerkende Dorpshuizen
De samenwerkende Dorpshuizen hebben hun zorgen en visie gedeeld over de invulling van het accommodatiebeleid in hun dorpen. Zij benadrukken het belang van het behoud van lokale identiteit, ontmoetingsplekken en de inzet van vrijwilligers. Hun reacties zijn vooral gebaseerd op aannames en beleidsvisies en betreffen met name de gewenste richting van het beleid.

Daarnaast heeft Apollo Vitaal, als maatschappelijke partner, een eigen brief aan uw raad gestuurd, waarin zij hun specifieke belangen en visie onderstrepen. Deze brief is niet afgestemd met de andere dorpshuizen, wat ook heeft geleid tot een reactie van de samenwerkende

Dorpshuizen. De reactie van de samenwerkende Dorpshuizen is opgenomen in bijlage 3a, de brief van Apollo Vitaal in bijlage 3b en de reactie daarop van de Dorpshuizen in bijlage 3c.

Hoewel de reacties geen feitelijke onjuistheden bevatten, maar vooral gaan over toekomstvisies en interpretaties, nemen wij de signalen en zorgen serieus. De bijdrage van deze partijen laat zien dat er sterke betrokkenheid is bij de toekomst van de maatschappelijke voorzieningen in de dorpen. Wij stellen dan ook voor om deze inbreng een volwaardige plek te geven in het vervolgproces, zodat de verschillende belangen, zorgen en inzichten zorgvuldig worden meegenomen in uitvoeringsplannen op maat per dorp, met oog voor leefbaarheid, identiteit en lokale draagkracht.

c. Reacties van de samenwerkende Voetbalverenigingen
De samenwerkende voetbalverenigingen hebben herhaaldelijk hun zorgen uitgesproken over passages in de conceptnota die, in hun ogen, een richting inslaan naar (verdere) privatisering van sportaccommodaties. Zij hebben duidelijk gemaakt dat zij hier geen voorstander van zijn en vragen om aanpassing van het beleid om dit expliciet uit te sluiten.
Net als de reacties van de samenwerkende dorpshuizen gaat het hier niet om feitelijke onjuistheden, maar om visies en verwachtingen over de toekomstige inrichting van het accommodatiebeleid.

Wij onderkennen de signalen die de voetbalverenigingen afgeven en stellen voor om deze in het participatietraject vanaf 2026 verder te bespreken. Op die manier kan samen worden gezocht naar werkbare oplossingen die recht doen aan de belangen van de clubs én aan de beleidsdoelen van de gemeente, met oog voor lokale identiteit, eigenaarschap en draagvlak.

De reactie van de samenwerkende Voetbalverenigingen is toegevoegd in bijlage 4.

Deze aanpak zorgt voor transparantie in het proces en waarborgt dat alle reacties – feitelijk, visies en zorgen – worden meegenomen in het vervolgtraject. Zo werken we samen toe naar een toekomstbestendig en breed gedragen accommodatiebeleid.

2.1 Het opstellen van uitvoeringsplannen per kern vraagt tijd en afstemming.
Het proces kan vertragen door bijvoorbeeld uiteenlopende verwachtingen, lokale discussies. Door het proces goed te faseren, te ondersteunen en te monitoren via voortgangsrapportages waarin we ook uw raad meenemen, wordt het risico beheersbaar.

6 Financiën

Voor 2026 en 2027 vragen wij incidentele middelen voor procesbegeleiding, ondersteuning, coördinatie, gerichte haalbaarheidsstudies e.d.. Dit bedrag is onderverdeeld in € 300.000 voor 2026 en € 100.000 voor 2027. In de halfjaarrapportage 2025 is een jaarrekeningresultaat geprognotiseerd van om en nabij € 5 miljoen. Wij stellen voor om vooruitlopend op dit resultaat € 400.000 te onttrekken.

Om per 1 januari 2026 direct te kunnen starten met het vervolgproces stellen wij voor om nu al € 400.000 te onttrekken uit de Algemene Reserve en deze bij de besluitvorming van de jaarrekening 2025 weer terug te storten in de Algemene Reserve.

Genoemde mutaties zijn verwerkt in begrotingswijziging 2026-03.

De eerder vastgestelde taakstellende bezuiniging van € 100.000 is niet haalbaar in 2026 en 2027 omdat de uitvoeringsplannen nog moeten worden gemaakt. We hebben deze bezuiniging daarom pas vanaf 2028 opgenomen in lijn met eerdere besluitvorming in de raad om de structurele inkomsten en uitgaven van de gemeente beter in balans te brengen. Als we de bezuiniging nu geheel zouden laten vervallen zorgt dat voor een groter begrotingstekort in meerjarig perspectief.

Fiscale aspecten zijn in dit stadium nog niet aan de orde.

7. Eerdere besluitvorming

In het najaar van 2024 is gestart met de actualisatie van het accommodatiebeleid, inclusief externe analyse en scenarioverkenning. In juni 2025 zijn de inhoudelijke uitgangspunten voor het accommodatiebeleid vastgesteld door ons.

Op 7 november 2023 heeft uw raad de begroting 2024 vastgesteld, waarin een structurele besparing van €100.000 vanaf 2026 is opgenomen.

8. Communicatie

Terugkijken
In de voorbereidende fase van het accommodatiebeleid is er een intern projectteam samengesteld met beleidsmedewerkers en adviseurs van verschillende afdelingen.
In juni 2025 hebben wij een brede bijeenkomst georganiseerd met exploitanten en beheerders van maatschappelijke accommodaties. Tijdens deze sessie is waardevolle input opgehaald over het gebruik, de knelpunten en de kansen voor toekomstig beleid. In september 2025 is de nota gepresenteerd aan vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties, dorpsraden en uw raad. Deze presentatie markeerde het einde van de analysefase en het begin van het participatieve vervolgtraject.

Vooruitkijken
Vanaf 2026 start een intensief participatieproces per kern, waarin gemeente en gemeenschap samen uitvoeringsplannen opstellen. Dorpsgesprekken vormen het hart van dit traject. Inwoners, verenigingen, stichtingen en gebruikers van accommodaties worden actief betrokken bij het formuleren van lokale behoeften, prioriteiten en keuzes.

De participatieaanpak is gericht op:

- Dialoog en co-creatie: inwoners denken mee over de toekomst van hun voorzieningen.

- Toegankelijke communicatie: via fysieke bijeenkomsten, (digitale) platforms en gerichte uitnodigingen.
- Transparantie en terugkoppeling: uitkomsten van gesprekken worden gedeeld en vertaald naar concrete uitvoeringsplannen, die aan de raad worden voorgelegd inclusief financiële onderbouwing.

De centrale boodschap: samen bouwen aan toekomstbestendige maatschappelijke voorzieningen, met ruimte voor maatwerk, lokale identiteit en gedeeld eigenaarschap.

9. Planning en uitvoering

De richtinggevende nota wordt in december 2025 aan de raad voorgelegd, waarna in het eerste kwartaal van 2026 dorpsgesprekken starten. In samenwerking met de gemeenschap worden per kern uitvoeringsplannen uitgewerkt (Q2–Q3 2026), die vanaf het derde kwartaal gefaseerd en voorzien van financiële onderbouwing ter besluitvorming aan de raad worden aangeboden.

Monitoring vindt plaats via de reguliere Planning & Controlcyclus.

Fase	Globaal tijdspad	Betrokken partijen
Vaststelling richtinggevende nota accommodatiebeleid	December 2025	Gemeenteraad
Start dorpsgesprekken per kern	Q1 2026	Procesbegeleider en projectteam gemeente
Uitwerking uitvoeringsplannen met gemeenschap	Q1 – Q4 2026	Gemeente en lokale gemeenschap
Evaluatie uitvoeringsplannen inclusief proactief informeren gemeenteraad	Q1 – Q2 2027	Procesbegeleider, projectleider en college
Structurele evaluatie van het proces	Vanaf 2026	Procesbegeleider en projectleider
Monitoring voortgang (inhoud + middelen)	Continu (P&C-cyclus)	College / projectleider

10 Privacy

In het kader van dit voorstel worden geen persoonsgegevens verwerkt. Tijdens de dorpsgesprekken en participatieactiviteiten wordt gewerkt met open uitnodigingen en vrijwillige input. Er worden geen persoonsgegevens gekoppeld aan beleidskeuzes of uitvoeringsplannen.

In de nota worden wel namen van verenigingen en maatschappelijke organisaties genoemd. Deze verwijzingen zijn gebaseerd op openbare informatie en hebben uitsluitend een informatief karakter. Er worden geen individuele leden, contactpersonen of persoonsgegevens opgenomen of

verwerkt. De vermelding van organisaties is bedoeld om inzicht te geven in het huidige gebruik van accommodaties en vormt geen verwerking in de zin van de AVG.

11 (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

- Nota Ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014 – 2025.
- Coalitieprogramma Roerdalen 2022–2026 – "Samen leven, samen doen": investeren in vitale dorpen en voorzieningen.
- Programmabegroting 2025 – thema leefbaarheid, maatschappelijke participatie en toekomstbestendige infrastructuur.

12 Bijlagen

1. Richtinggevende nota "Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035"
2. Raadsbesluit
3a Reactie samenwerkende Dorpshuizen
3b Brief Apollo Vitaal
3c Reactie Dorpshuizen op brief Apollo Vitaal
4 Position Paper
5 Reactie samenwerkende Voetbalclubs
6 Begrotingswijziging nr. 2026-03

Sint Odiliënberg, 28 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris, De burgemeester,

ing. L.H.C. Bijl Ing. J.M.A. van Agtmaal

synarchis



Richtinggevende beleidsnota

Maatschappelijke Accommodaties

Gemeente Roerdalen

Oktober 2025

Inhoudsopgave

1.	**Inleiding**	**4**
1.1	Aanleiding en context	4
1.2	Opdracht	4
1.3	Participatie	5
1.4	Opzet van de nota	5
2.	**De huidige situatie**	**6**
2.1	Inleiding	6
2.2	Overzicht accommodaties	6
2.3	Eigendom	7
2.4	Spreiding	7
2.5	Gebruik en bezetting	7
2.6	Verantwoordelijkheid onderhoud	9
2.7	(Multi)functionaliteit en kwaliteit	9
2.8	Exploitatie en Financien	10
3.	**Trends, ontwikkelingen en contouren**	**11**
3.1	Inleiding	11
3.2	Landelijke trends en ontwikkelingen	11
3.3	Lokale situatie en ontwikkelingen	12
3.4	Wet- en regelgeving	13
3.5	Gemeentelijk beleid	14
4.	**Input van de stakeholders**	**15**
4.1	Inleiding	15
4.2	Belangrijkste input interviews en vragenlijsten	16
4.3	Hoofdpunten resultaten enquêtes gebruikers	18
4.4	Input participatiebijeenkomst 18 juni 2025	18
5.	**Integrale analyse**	**21**
5.1	Inleiding	21
5.2	Huidige situatie maatschappelijke accommodaties	21
5.3	Trends, ontwikkelingen en contouren	22
5.4	Wensen en behoeften	23
6.	**Uitgangspunten accommodatiebeleid**	**24**
6.1	Inleiding	24
6.2	Doelstelling accommodatiebeleid	24
6.3	Beleidsuitgangspunten	24
7.	**Speerpunten voor de periode 2026-2035**	**28**
7.1	Inleiding	28
7.2	Gemeente brede speerpunten en gelijke speerpunten per dorp	28
7.3	Speerpunten per dorp	32
7.4	Uitvoering	35
Bijlage 1	**Inventarisatie bestaande situatie**	**36**

Bijlage 2 Analyse enquête gebruikers 52

Bijlage 3 Vertegenwoordiging participatiebijeenkomst 55

1. Inleiding

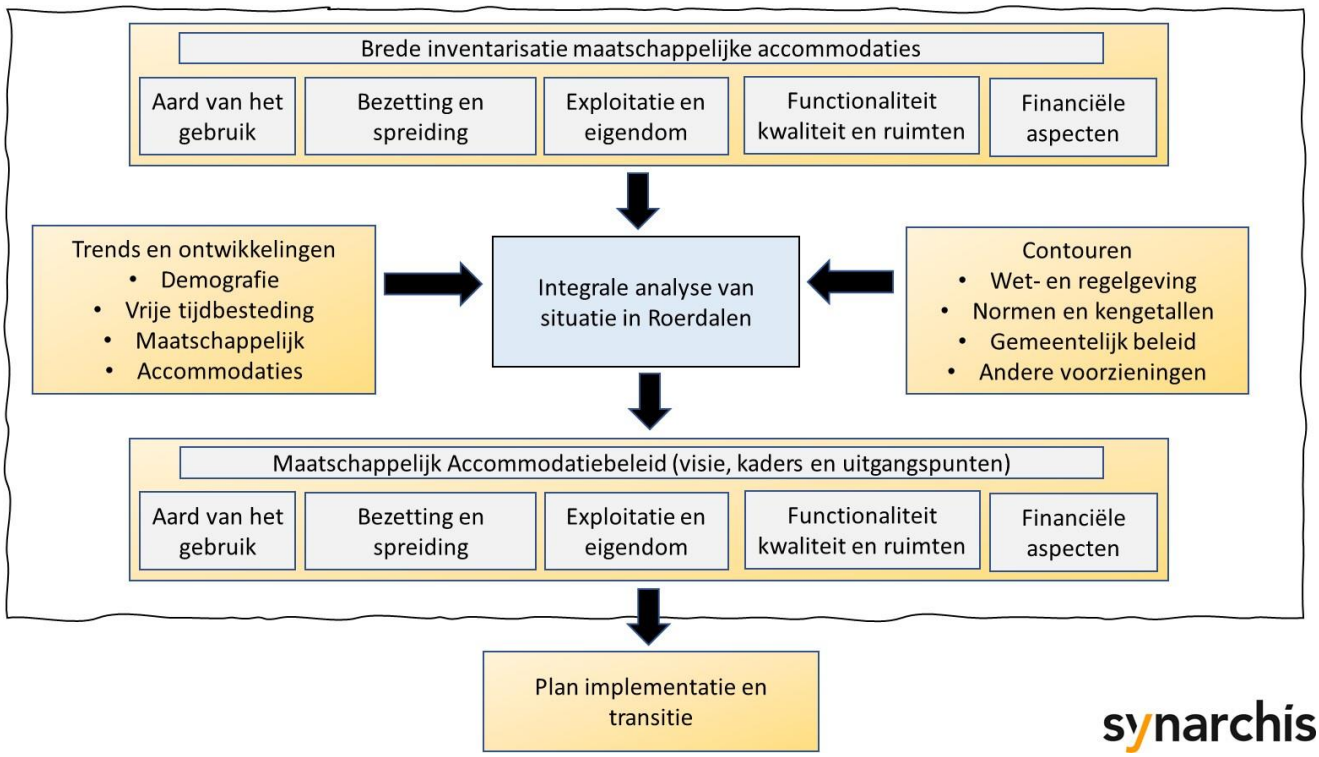
1.1 Aanleiding en context

De gemeente Roerdalen kent een gevarieerd aanbod van maatschappelijke accommodaties. Van een deel van deze voorzieningen is de gemeente eigenaar. De directe rol van de gemeente in de exploitatie van deze voorzieningen in beperkt. Voor accommodaties met een brede maatschappelijke functie is gekozen voor beheer en exploitatie door beheerstichtingen of verenigingen. Het gaat dan om de dorpshuizen, de sporthallen, de voetbalaccommodaties en de buitenzwembaden. De exploitanten ontvangen van de gemeente jaarlijks een exploitatiebijdrage. Het beleid dat de gemeente Roerdalen op deze maatschappelijke accommodaties voert dateert uit 2015 en was met name gericht op de scholen, dorpshuizen en sportaccommodaties. Door uitdagingen zoals bevolkingskrimp, vergrijzing, bestaansonzekerheid en minder vrijwilligers is een actualisatie van het accommodatiebeleid gewenst. Er is behoefte aan een nieuw beleidskader met richtinggevende beleidsuitgangspunten. Het is hierbij voor de gemeente van belang dat naast de dorpshuizen en de sportaccommodaties ook de andere maatschappelijke accommodaties, veelal verenigingsaccommodaties, worden betrokken. Het gaat dan onder andere om de accommodaties voor de jeugd en van de muziekverenigingen en de schutterijen. Scholen vallen buiten de actualisatie. Beleid hiervoor wordt vastgelegd in een Integraal Huisvestingsplan onderwijs.

1.2 Opdracht

De gemeente Roerdalen heeft Synarchis gevraagd het accommodatiebeleid uit 2015 te actualiseren. Hiervoor is een plan van aanpak uitgewerkt dat de volgende onderdelen bevat:

- Onderdeel 1: Brede inventarisatie van de bestaande situatie;
- Onderdeel 2: In kaart brengen relevante trends, ontwikkelingen en contouren;
- Onderdeel 3: Integrale analyse huidige situatie;
- Onderdeel 4: Ontwikkeling beleidsuitgangspunten;
- Onderdeel 5: Plan voor implementatie en transitie.



1.3 Participatie

Het participatieproces is als volgt ingevuld:

- Op 9 december 2024 is een startbijeenkomst georganiseerd voor alle eigenaren / exploitanten van de accommodaties (hierna te noemen: stakeholders) die binnen de scope van het onderzoek vallen;
- Aan de gemeente is gevraagd om informatie aan te leveren over de betreffende accommodaties. Het gaat om gegevens over onder andere het eigendom, bouwjaar, gebruiksintensiteit, functionaliteit en exploitatie;
- Er zijn gesprekken gevoerd met leden van de gemeentelijke projectgroep, die bestond uit beleidsmedewerkers met relevante disciplines;
- De beheerders / exploitanten en verenigingen zijn gesprekken gevoerd of is informatie opgehaald via een digitale vragenlijst. De verdeling is opgenomen in hoofdstuk 4;
- Gebruikers van de sporthallen en de wijk- en dorpshuizen is gevraagd een digitale enquête in te vullen;
  Op 18 juni heeft een sessie met de stakeholders plaatsgevonden. De stakeholders zijn hier geïnformeerd over de belangrijkste bevindingen uit de analysefase en de beleidsuitgangspunten en hebben deelgenomen aan interactieve groepsgesprekken. Hierin konden zij hun verwachtingen en behoeften rondom de maatschappelijke accommodaties delen.

1.4 Opzet van de nota

Na dit inleidende hoofdstuk komen in de achtereenvolgende hoofdstukken een aantal onderwerpen aan de orde:

- Hoofdstuk 2: de inventarisatie met betrekking tot de maatschappelijke accommodaties;
- Hoofdstuk 3: relevante trends en ontwikkelingen en contouren en de input die is verkregen vanuit het participatieproces;
- Hoofdstuk 4: input van de stakeholders (participatieproces)
- Hoofdstuk 5: een integrale analyse op basis van de resultaten van de inventarisatie en de participatieproces;
- Hoofdstuk 6: de beleidsuitgangspunten voor het nieuwe accommodatiebeleid;
- Hoofdstuk 7: het implementatie en transitieplan.



Afbeelding 1: kantine FC Roerdalen

2. De huidige situatie

2.1 Inleiding

In de inventarisatiefase is de huidige situatie van de maatschappelijke accommodaties in beeld gebracht. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van de voorzieningen die zijn betrokken in het accommodatiebeleid. Vervolgens zijn de belangrijkste bevindingen beschreven op de onderdelen: eigendom, spreiding), bezetting, verdeling van de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud, (multi)functionaliteit en kwaliteit en exploitatie en financiën. De relevante informatie die is verkregen via het participatieproces is ook betrokken in dit hoofdstuk.

Een uitgebreidere uitwerking is opgenomen in bijlage 1.

2.2 Overzicht accommodaties

Er is voor gekozen om de volgende accommodaties te betrekken: alle maatschappelijke accommodaties op het gebied van sport, welzijn, jongeren en cultuur. Het is hierbij niet van belang of de gemeente wel of geen eigenaar is. Ook is het niet van belang of er sprake is van een financiële relatie tussen de gemeente Roerdalen en de eigenaar/exploitant/hoofdhuurder op het gebied van het exploiteren van de accommodatie. Concreet gaat het om de accommodaties in tabel 2.1:

Binnensport	Jeugd- en jongeren	Schutterijen
Sporthal De Roerparel (SO) (1)	KA-Huis (PO)	Sint Urbanus (MF)
Sporthal De Wieë (PO)	Jeugdsoos Amicale (HB)	Prins Hendrik (SO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Jong Nederland Herkenbosch (HB)	Sint Sebastianus (HB)
Sporthal Feel Fit Center (ML) (2)	Jong Nederland Sint Odiliënberg (SO)	Sint Andreas (ML)
Zwembad Feel Fit Center (ML) (2)	Jeugdwerk Montfort (MF)	Sint Mathias en Cornelius (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL) (3)		
Gymzaal Herkenbosch (HB)		
Handboogver. De Roerboog (SO)		
Buitensport	**Dorpshuizen**	**Overige (verenigings)accommodaties**
Voetbalpark SNA (MF)	***MFC De Roerparel (SO) (1)***	Buurthuis Leropperhof (SO)
Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)	Fanfarezaal Sint Wiro 't Reutje (SO)
Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	Dorpshuis De Harch (HB)	Aad Raodhoes Harmonie Concordia (ML)
Voetbalpark SVH '39 (HB)	Dorpshuis Mofert (MF)	Aaj Bieb Harmonie Concordia (ML)
Tennispark LTC Montfort (MF)	Dorpshuis De Blokhut (VL)	Fanfarezaal Wilhelmina (VL)
Tennispark LTC Berg (SO)	***Dorpshuis Melick (ML) (2)***	Voorm. Groene Kruisgebouw (PO)
Tennispark POTEC (PO)		***Foyer Vlodrop (VL) (3)***
Tennispark LTV Melick (ML)		
Tennispark LTV Herkenbosch (HB)		
Tennispark Vlodrop (VL)		
Zwembad 't Ploensjbad (VL)		
Zwembad 't Sweeltje (MF)		
Jeu de boulesaccommodatie (PO)		

Tabel 2.1: overzicht betrokken maatschappelijke accommodaties

Toelichting tabel:

- De letters achter elke accommodatie verwijzen naar de kern waarin de accommodatie ligt: HB = Herkenbosch, ML = Melick, MF = Montfort, PO = Posterholt, SO = Sint Odiliënberg, VL = Vlodrop;
- De vetgedrukte accommodaties zijn gecombineerde voorzieningen. Gelijke cijfers zijn gecombineerd in 1 accommodatie;
- Het tennispark POTEC is sinds het voorjaar van 2025 niet meer in gebruik (vereniging opgeheven).

2.3 Eigendom

Een volgende accommodaties zijn eigendom van de gemeente Roerdalen:

- Binnensport: sporthallen De Roerparel, De Wieë en De Koeweide, sportzaal Vlodrop (incl. foyer) en gymzaal Herkenbosch;
- Buitensport: alle voetbalparken, de tennisaccommodaties in Montfort en Posterholt, beide buitenbaden;
- Overig: dorpshuizen De Roerparel en De Beuk en het KA-Huis.

De overige accommodaties zijn in eigendom van verenigingen en stichtingen die deze gebruiken of exploiteren. Uitzondering is Stichting Activiteiten Jeugdwerk Montfort, die huurt van het parochiebestuur (ruimte onder de kerk). Bij handboogvereniging De Roerboog is de grond van de gemeente, met recht van opstal voor de vereniging. In de afgelopen tien jaar heeft de gemeente diverse accommodaties verkocht: het tennispark in Sint Odiliënberg (2016), sportcentrum Melick (2018, nu Feel Fit Center Roerdalen, geëxploiteerd door Sportfondsen), en de accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch (2020). De tennisparken in Montfort en Posterholt zijn in 2016 aan de verenigingen in gebruik gegeven als tussenstap naar privatisering; in Posterholt is dit niet gelukt (vereniging opgeheven), in Montfort loopt dit proces nog.

2.4 Spreiding

In elke kern is een dorpshuis en een binnensportaccommodatie. Van de overige accommodaties zijn tennis (5), schutterijen (5), voetbal (4) en jeugdwerk (4) het best vertegenwoordigd. In 3 kernen zijn er muziekverenigingen (harmonie of fanfare) met een eigen accommodatie. In de andere kernen maken muziekverenigingen gebruik van de dorpshuizen. Binnen de kernen liggen de accommodaties verspreid en is er maar in beperkte mate sprake van clustering. In Sint Odiliënberg bevinden alle accommodaties, uitgezonderd de schutterij, zich wel dicht bij elkaar aan de zuidkant van het dorp. Een klein aantal voorzieningen ligt redelijk ‘buitenaf’: Schutterij Prins Hendrik (SO), Tennisvereniging LTV Herkenbosch (HB) en Zwembad ’t Sweeltje (MF).

2.5 Gebruik en bezetting

2.5.1 Aard van het gebruik

Het gebruik van de maatschappelijke accommodaties in Roerdalen sluit goed aan bij hun primaire functies. Sportaccommodaties worden vooral benut door scholen, verenigingen en sportgroepen, maar ook incidenteel door clubs van buiten de gemeente en voor evenementen of culturele activiteiten. Zwembaden richten zich vooral op individuele inwoners. Dorpshuizen dienen als plek voor ontmoeting, sociaal-culturele activiteiten en bijeenkomsten, soms met vaste verhuur aan één gebruiker. Dorpshuis Montfort heeft daarnaast een huiskamerfunctie voor ouderen. Het voormalige Groene Kruisgebouw fungeert voornamelijk als zorg- en dienstverleningslocatie, met multifunctionele ruimtes voor uiteenlopende activiteiten. Ook hier is de huiskamerfunctie voor ouderen ingebracht. Verenigingsaccommodaties (tennis, schutterijen, jeugd, muziek, buurthuis Lerop) worden primair gebruikt voor de eigen activiteiten, maar in veel accommodaties is wel sprake van medegebruik door andere verenigingen / groepen. Bij de accommodatie van jeugdwerk Montfort is er sprake van meer medegebruik (wekelijks 7 groepen) dan eigen gebruik (1 x per week).

De gemeente Roerdalen wil ook graag inspelen op de snel veranderende veiligheidscontext: klimaatimpact, digitale afhankelijkheid en geopolitieke ontwikkelingen. De kans op langdurige storingen toe en hiermee groeit de behoefte aan bijvoorbeeld tijdelijke (nood)opvang. De gemeente wil tenminste 1 accommodatie per dorp zodanig inrichten dat deze kan fungeren als opvanglocatie bij nood. De accommodatie heeft in dat geval naast de primaire functie een publieke/hulpverlenende gebruiksfunctie. Deze locaties kunnen, na besluitvorming door de burgemeester (of, bij regionale opschaling, de voorzitter van de veiligheidsregio), tijdelijk worden geactiveerd als opvanglocatie/steunpunt tijdens incidenten en langdurige verstoringen.

2.5.2 Bezetting

Binnensportaccommodaties

Op doordeweekse dagen is de bezetting overdag (8.30–18.00 uur) beperkt (vooral de scholen); in de avonden zijn de drie gemeentelijke sporthallen redelijk tot goed bezet. Wel betreft een deel van het gebruik verenigingen buiten Roerdalen, zoals volleybalvereniging Limax (Linne) en hockeyvereniging Concordia (Roermond). In het weekend is er ook nog veel ruimte voor

gebruik. Alleen de zondag in de Roerparel scoort dan goed. Hier dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat deze bezetting goed maar 10 weken per jaar wordt behaald. Voor de nieuwe sportzaal in Vlodrop (in gebruik vanaf medio 2025) is er nog geen inzicht in de mate van gebruik.

In totaal hebben de binnensportaccommodaties samen 37 vaste gebruikers (buiten de 6 basisscholen). Omdat elke kern 1 accommodatie heeft worden in de sporthallen 'sporthalgebruik' en 'gymzaalgebruik' gecombineerd. Dit belemmert een efficiënt gebruik van de hal en het vullen van de vrije ruimtes. Er zijn enkele gebruikers die wat meer uren gebruik willen maken, maar dat kan nu niet worden ingepast.

Voetbal

Alle voetbalverenigingen in Roerdalen hebben voldoende wedstrijd- en trainingscapaciteit volgens de richtlijnen. FC Roerdalen zit krap in de wedstrijdvelden; groei kan daar knelpunten geven, al biedt een extra jeugdveld enige ruimte. SNA en Oranje-Blauw hebben elk een overschot van één wedstrijdveld; deze worden door de clubs benut voor clustering van thuiswedstrijden, maar de gemeente ziet ze als overcapaciteit en onderhoudt ze niet. Trainingscapaciteit is overal voldoende: ruim bij SNA, Oranje-Blauw en SVH '39. Bij FC Roerdalen wordt de trainingscapaciteit vrijwel volledig benut. Bij eventuele groei kan kunstgras worden ingezet om de capaciteit te vergroten.

Tennis

De richtlijn van de tennisbond bepaalt het maximaal aantal leden per baan op 70–90, bij verlichte banen. Dit wordt waarschijnlijk bijgesteld naar 65–75 leden per baan. In Roerdalen ligt het aantal leden per baan bij alle tennisverenigingen duidelijk lager (14 tot 44), wat wijst op een ruime capaciteit (lage baandruk). Naast het aantal leden speelt ook de behoefte aan tijdstippen van gebruik bij de leden en de mate van gebruik voor competitie een rol bij het benodigde aantal banen. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. Landelijk daalde het aantal tennisleden sterk tussen 2010 en 2020 en stabiliseerde daarna; aannemelijk is dat deze daling ook in Roerdalen heeft plaatsgevonden.

Dorpshuizen

De dorpshuizen en MFA's (multifunctionele accommodaties) in Roerdalen beschikken over meerdere ruimtes die multifunctioneel verhuurd worden aan verschillende verenigingen en groepen. Bij 4 dorpshuizen worden ook 1 of 2 ruimtes verhuurd aan één vaste gebruiker. In 4 dorpshuizen is ook een bescheiden bibliotheekfunctie (de burgerbiebs) ingericht, in 3 gevallen betreft dit geen 'eigen' ruimte, maar is het ingepast in een multifunctionele ruimte.

Multifunctionele ruimtes

De multifunctionele ruimtes worden zowel frequent als incidenteel gebruikt. Bij het frequente gebruik gaat het om verenigingen met wekelijkse / tweewekelijks activiteiten (zoals zang, muziek, dans en vergaderingen). Het incidentele gebruik betreft verenigingen en bedrijven voor activiteiten als uitvoeringen, vergaderingen en cursussen. Er bestaan geen landelijke normen voor het gebruik van dergelijke accommodaties; daarom wordt gewerkt met een maatstaf die uitgaat van het aantal gebruikte dagdelen per week. Bij een bezetting van circa 35% van de dagdelen wordt gesproken van efficiënt gebruik. Niet alle ruimtes halen deze mate van bezetting.

Permanent verhuurde ruimtes

Bij de ruimtes die worden verhuurd aan vaste gebruikers gaat het zowel om verenigingen, professionele maatschappelijke partners en aanbieders van commerciële activiteiten: GGD (consultatiebureau), Vluchtelingenwerk. Sociaal Team Roerdalen, Omroep Roerstreek en sportschool.

Overige accommodaties

Het eigen gebruik van de overige accommodaties varieert sterk van meer dan 20 uur per week tot minder dan 8 uur per week. Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft bij ledengroei extra ruimte nodig. Het voormalig Groene Kruisgebouw kent door de vele vaste gebruikers een hoge bezetting.

2.6 Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente bekostigt en organiseert het groot onderhoud van eigen accommodaties op basis van meerjarenplannen (MOP's). Voor niet-gemeentelijke accommodaties ligt de verantwoordelijkheid volledig bij de eigenaar of exploitant. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor. Bij enkele gemeentelijke accommodaties is de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud deels doorgeschoven naar de exploitanten / gebruikers. Dit is aan de orde bij de dorpshuizen in Sint Odiliënberg en Posterholt, bij de voetbalverenigingen (velden en opstallen) en bij tennispark Montfort (banen en opstallen) vooruitlopend op de privatisering). Voor de sporthallen is blijft de gemeente formeel verantwoordelijk, al nemen exploitanten hier in de praktijk ook taken op zich.

2.7 (Multi)functionaliteit en kwaliteit

Multifunctionaliteit

De accommodaties sluiten over het algemeen goed aan bij de gebruiksbehoefte. Sporthallen zijn functioneel en geschikt voor wedstrijden, behalve de nieuwe sportzaal in Vlodrop die kleiner is maar wel geschikt voor trainingen en volleybalwedstrijden. Dorpshuizen en binnensportaccommodaties worden breed gebruikt, maar kennen enkele knelpunten zoals tekort aan bergruimte, te kleine of te lage zalen voor evenementen, beperkte geluidsisolatie, gebrek aan kleine verhuurruimtes en behoefte aan extra opslag of uitbreidingen bij verenigingen. Daarnaast zijn er aandachtspunten rond bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid: onvoldoende verlichting en parkeerplaatsen bij sommige accommodaties, slecht bereikbare ruimtes (geen lift of trapjes), en ontbrekende voorzieningen voor mindervaliden (o.a. toiletten, toegankelijke tribunes).

Kwaliteit

In 2023 zijn nieuwe Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's) opgesteld voor gemeentelijke accommodaties (buitenzwembaden in 2025). De meeste gebouwen scoren overwegend redelijk tot goed (condities 1–3) en in mindere mate matig en slecht (condities 4-5). De accommodaties kunnen kwalitatief met uitvoering van de werkzaamheden die zijn opgenomen in de MOP's op peil worden gehouden. Voor niet-gemeentelijke accommodaties zijn exploitanten zelf verantwoordelijk; zij werken vaak zonder formele MOP's maar hebben wel inzicht in het onderhoud.

De belangrijkste kwaliteitsknelpunten liggen bij het KA-huis, dat alleen met een algehele renovatie of nieuwbouw toekomstbestendig is, en bij de sporthallen, waar de installaties van De Roerparel en De Wieë en de bouwkundige staat van De Koeweide onvoldoende worden beoordeeld, terwijl de oude hal van het Feel Fit Center duur is in onderhoud en moeilijk te verduurzamen. Ook in de dorpshuizen zijn problemen zichtbaar, zoals schimmelvorming in de kelder van De Beuk, vochtproblemen in Montfort en een tekortschietende geluidsisolatie in het oude deel van De Harch. Verder kampen diverse verenigingsgebouwen met verouderde of asbesthoudende daken en constructies, waaronder die van fanfare Sint Wiro, fanfare Wilhelmina en Jong Nederland Sint Odiliënberg. Bij Sint Wiro en Jong Nederland Sint Odiliënberg is dak vervanging urgent. Bij Jong Nederland Herkenbosch zijn de toiletten en de vloer van de kleine zaal in slechte staat.

Verduurzaming

Bij de uitvoering van groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties worden maatregelen ter verduurzaming, zoals isolatie meegenomen. Ook zijn op sporthallen al zonnepanelen gelegd. Er zijn geen afspraken gemaakt over het investeren in verduurzaming van gemeentelijk vastgoed door gebruikers / exploitanten. Hieraan is wel behoefte. Sommige voetbalverenigingen hebben bijvoorbeeld zelf geïnvesteerd in zonnepanelen. Hiervoor is achteraf recht van opstal verleend door de gemeente. Een deel van de stichtingen en verenigingen met accommodaties in eigendom heeft al geïnvesteerd in verduurzaming. Dit zijn onder andere enkele dorpshuizen, Stichting Voormalig Groene Kruisgebouw en Harmonie Concordia Melick. Veel verenigingen hebben de mogelijkheden van verduurzaming onderzocht of gaan hiermee aan de slag.

2.8 Exploitatie en Financien

Exploitatie gemeentelijke accommodaties

De exploitatie van de gemeentelijke accommodaties wordt grotendeels uitgevoerd door beheerstichtingen en verenigingen. Hiertoe zijn overeenkomsten gesloten, verschillend in vorm en looptijd. Uitzondering is de gymzaal in Herkenbosch, die juridisch eigendom is van het schoolbestuur; de gemeente verhuurt deze zelf aan verenigingen en heeft met het bestuur een vaste kostenverdeling afgesproken. Voor tennisvereniging Montfort is sinds 2016 het doel om de accommodatie te privatiseren, maar dit proces loopt nog. Voor de buitenbaden is tussen 2023 en 2024 een pilot met overdracht aan beheerstichtingen uitgevoerd. Op basis hiervan is in 2025 besloten dat ’t Sweeltje definitief openblijft onder een beheer- en exploitatieovereenkomst, terwijl voor ’t Ploensjbad de pilot met een jaar is verlengd en eind 2025 een besluit volgt.

Kosten en opbrengsten voor de gemeente

De gemeentelijke uitgaven voor maatschappelijke accommodaties bestaan uit exploitatiebijdragen aan exploitanten, stortingen in onderhoudsvoorzieningen, kapitaallasten, eigenaarslasten en overige onderhoudskosten. De grootste posten zijn de exploitatiebijdragen en de onderhoudsstortingen. De exploitatiebijdragen worden jaarlijkse geïndexeerd en voor soortgelijke voorzieningen gelden in principe gelijke bijdragen, maar er zijn wel enkele afwijkingen. Voor de sportparken (voetbal) is in 2018 een totaalbedrag vastgesteld dat door de vier verenigingen zelf wordt verdeeld. Bij de dorpshuizen wordt ook onderscheid gemaakt tussen exploitatievergoedingen op basis van overeenkomsten (bij dorpshuizen in gemeentelijk eigendom) en subsidies via de subsidieregeling (dorpshuizen die geen eigendom zijn van de gemeente). In tabel 2.2. zijn de jaarlijkse kosten weergegeven waarbij voor de exploitatiebijdragen is uitgegaan van 2025, voor de voorzieningen groot onderhoud van het gemiddelde per jaar over de jaren 2025-2028 en voor de overige kosten de realisatie 2024.

Jaarlijkse kosten		
Exploitatiebijdragen 2025	€	838.588
Storting voorzieningen groot onderhoud per jaar (gemiddeld 2025-2028)	€	611.578
Kapitaallasten 2024	€	248.891
Overige eigenaarslasten (zoals belastingen en verzekeringen) 2024	€	52.587
Onderhoudskosten ten laste van de begroting 2024	€	230.567

Tabel 2.2: Jaarlijkse kosten gemeente

De gemeente genereert nauwelijks geldelijke inkomsten uit de maatschappelijke accommodaties. Er hoeft door de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties geen huur te worden betaald. Enige uitzondering is het KA-Huis. De Stichting voor Jeugd en Jongeren die voor har activiteiten het KA-Huis gebruikt, betaalt in 2025 een huur van € 1.623,40.

De tarieven die de exploitanten van de dorpshuizen en binnensportaccommodaties in rekening brengen aan de gebruikers worden zo laag mogelijk gehouden in het belang van de gebruikers. Lage tarieven hangen ook mede samen met taken van gebruikers in het beheer (zelfwerkzaamheid), zoals zelf openen en sluiten of bezetting van de bar. Een overzicht van de tarieven is opgenomen in onderdeel van bijlage 1.

3. Trends, ontwikkelingen en contouren

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de trends, ontwikkelingen en contouren weergegeven die relevant zijn voor het ontwikkelen van het accommodatiebeleid. Het gaat landelijke trends en ontwikkelingen en lokale ontwikkelingen, waaronder demografische ontwikkelingen en overige relevante kenmerken van de gemeente Roerdalen. Bij de contouren kijken we naar de relevante wet- en regelgeving en de belangrijkste beleidsdoelstellingen en uitgangspunten vanuit het flankerende beleid van de gemeente Roerdalen. Ook andere voorzieningen die een rol spelen komen aan bod.

3.2 Landelijke trends en ontwikkelingen

Sociaal-maatschappelijke en sociaaleconomische trends

Demografische veranderingen zoals vergrijzing en migratie beïnvloeden de sportdeelname en het gebruik van maatschappelijke accommodaties, terwijl kansenongelijkheid tussen bevolkingsgroepen toeneemt. Kwetsbare groepen ervaren hierbij extra drempels door gezondheidsproblemen, financiële beperkingen en beperkte mobiliteit. Vrijetijdsbesteding wordt steeds meer versnipperd en individueel ingevuld, met een verschuiving van georganiseerde sport naar informele activiteiten in de openbare ruimte. Dit vermindert de binding met verenigingen en legt druk op het gebruik van accommodaties. Vrijwilligers blijven cruciaal, maar hun aantal en beschikbaarheid nemen af door individualisering, vergrijzing en een veranderde motivatie, al ontstaan er ook nieuwe vormen van kleinschalige verbondenheid. Het beleid van zelfstandig wonen vergroot de vraag naar wijkvoorzieningen, terwijl mantelzorg en vrijwilligerswerk juist teruglopen. Daarnaast zorgen klimaatverandering, digitale afhankelijkheid en geopolitieke spanningen voor nieuwe veiligheidsuitdagingen, waardoor gemeentelijke accommodaties steeds vaker ook een rol krijgen als opvang- en steunpunt bij langdurige verstoringen.

Economie, arbeid en ruimtegebruik

De Nederlandse economie is veerkrachtig, ondanks druk op koopkracht en stijgende kosten. Toch staan overheidsfinanciën onder druk, onder andere door inflatie, energiekosten en vergrijzing. Gemeenten moeten daardoor steeds kritischer kijken naar investeringen en het aanbod en de exploitatie van onder meer maatschappelijke accommodaties. Tegelijk is er door de toename van deeltijdbanen en flexwerk meer spreiding in vrijetijdsbesteding, wat leidt tot een voorkeur voor flexibiliteit en individuele activiteiten. De arbeidsmarkt blijft krap en de werkdruk stijgt. Dit leidt tot meer ziekteverzuim, meer aandacht voor mentale gezondheid en het belang van bewegen. Technologie biedt kansen voor nieuw sportaanbod, maar vereist flexibiliteit van aanbieders.

Ontwikkelingen op het gebied van maatschappelijke accommodaties

In Nederland zijn er zo'n 25.000 sportaccommodaties en duizenden gemeenschapshuizen en welzijnsvoorzieningen. Gebruikers stellen steeds hogere kwaliteitseisen en vragen om goede voorzieningen, een breed aanbod en professionele dienstverlening, terwijl het onderhoud van verouderde gebouwen een blijvende uitdaging vormt. Clustering en multifunctioneel gebruik nemen toe: sport, welzijn en ontmoeting wordt gecombineerd in accommodaties om gebruik en rendement te vergroten, al kan dit leiden tot slechtere bereikbaarheid en meer autogebruik, vooral in landelijke gebieden met afnemend openbaar vervoer. Het onderscheid tussen publieke en private voorzieningen vervaagt door de toevoeging van commerciële functies, wat financiële versterking kan opleveren maar ook vraagt om zorgvuldige balans tussen maatschappelijke en commerciële belangen. Woningcorporaties spelen hierbij een wisselende rol: soms terughoudend vanuit hun kerntaken, maar met tekenen van hernieuwde betrokkenheid bij buurten en kwetsbare groepen.

Ruimtelijke en beleidsmatige aandacht

Ecologische ontwikkelingen, zoals klimaatverandering, vragen om duurzamere accommodaties en meer ruimte voor groen en bewegen. Door ruimtegebrek en toenemende eisen aan kwaliteit is clustering en multifunctionaliteit essentieel. Welzijn, cultuur, sport en bewegen krijgen dankzij de Omgevingswet (2024) meer prioriteit bij ruimtelijke beslissingen. Vitaliteit, leefbaarheid en sociale cohesie worden belangrijker, hetgeen onder meer tot uitdrukking komt in instrumenten als het GALA en het Sportakkoord II.

3.3 Lokale situatie en ontwikkelingen

Demografische ontwikkeling

De gemeente Roerdalen telt op 1 januari 2025 in totaal 20.835 inwoners, verdeeld over zes kernen, waarvan Herkenbosch en Posterholt de grootste zijn en Vlodrop de kleinste. De bevolkingsopbouw laat een dubbele vergrijzing zien: in de leeftijdsgroepen tot 50 jaar ligt het aandeel inwoners onder het landelijke gemiddelde, terwijl het aandeel vanaf 50 jaar juist hoger is. Het aantal jonge kinderen (0–4 jaar) neemt bovendien licht af. In de afgelopen 30 jaar is het inwonertal met circa 550 gedaald. Voor de komende tien jaar is geen officiële prognose beschikbaar, maar op basis van de woningbouwambitie — gemiddeld 125 woningen per jaar, in totaal 1.250 — wordt groei verwacht. Dit zou, uitgaande van een gemiddelde huishoudensgrootte van 2,1 personen, kunnen leiden tot circa 2.600 extra inwoners. De plannen richten zich op een evenwichtige verdeling over de kernen, al liggen de grootste bouwontwikkelingen in Melick, Posterholt en Sint Odiliënberg. De uitvoering is wel nog afhankelijk van de verdere uitwerking van de omgevingsvisie.

Geografische spreiding

De gemeente Roerdalen omvat zes dorpen en diverse buurtschappen, verspreid over een gebied van bijna 9.000 hectare. Alle kernen hebben minder dan 5.000 inwoners, waardoor het draagvlak voor maatschappelijke accommodaties per kern beperkt is. Hoewel de onderlinge afstanden klein zijn, kunnen het landelijke karakter, beperkt openbaar vervoer en slecht verlichte fietsroutes drempels vormen voor gebruik van voorzieningen in andere dorpen. Montfort ligt het meest afgelegen en richt zich deels op voorzieningen in Linne en Echt, terwijl Melick juist een sterke aansluiting heeft met Roermond. Omgekeerd maken inwoners van omliggende plaatsen ook gebruik van voorzieningen in Roerdalen, vooral op het gebied van binnensport.

Sociaaleconomische kenmerken van Roerdalen

Uit de gegevens van verschillende kennisinstellingen (waaronder het CBS, het RIVM en het Kenniscentrum sport en bewegen) uit 2022 kan de gemeente Roerdalen op een aantal aspecten op het gebied van de (sociale) gezondheid worden vergeleken met het landelijke gemiddelde:

- Het aantal hoogopgeleiden (minimaal hbo) in Roerdalen is lager (30,7% versus 36,6%);
- Het gemiddeld besteedbaar inkomen ligt in Roerdalen met € 47.800 net onder het landelijk gemiddelde (€ 49.400);
- Het aandeel niet-westerse migranten ligt fors lager (3,8% versus 14,4%);
- De grijze druk (aandeel 65-plussers versus aandeel 20-65-jarigen) is beduidend hoger (51,2% versus 34,1%).

Vitaliteit en (sociale) gezondheid

Uit de gegevens van verschillende kennisinstellingen (waaronder het CBS, het RIVM en het Kenniscentrum sport en bewegen) uit 2022 kan de gemeente Roerdalen op een aantal aspecten op het gebied van de (sociale) gezondheid worden vergeleken met het landelijke gemiddelde:

- De inwoners van de gemeente Roerdalen ervaren in mindere mate een goede gezondheid (65,1% versus 70,0%). Daarnaast hebben meer inwoners ernstig overgewicht (18% versus 15,7%);
- Wel wordt er iets minder stress ervaren dan het landelijk gemiddelde (19,4% versus 20,6%) en is het (gevoel van) eenzaamheid net iets lager (48,1% versus 49,2%);
- Er kan een samenhang zijn tussen de minder goede scores op gezondheid en overgewicht met het sport- en beweeggedrag. Hier scoren de inwoners van Roerdalen lager dan het landelijke gemiddelde:
  - Er wordt volgens de beweegrichtlijn minder bewogen (39,4% versus 47,5%) en het aantal wekelijkse sporters ligt met 45,6% lager dan het landelijk gemiddelde (53,6%);
  - Ook zijn er minder mensen lid van een sportbond (18,9% versus 24%) of nemen deel aan fitness (21% versus 23,8%);
  - Op het gebied van sportief wandelen zijn de inwoners van Roerdalen bovengemiddeld actief (6% versus 4,3%), maar bij hardlopen (8% versus 10%) en gebruik van de fiets (20,8% versus 26,3%) wordt er minder goed gescoord.

Andere voorzieningen

Buiten de accommodaties die onderdeel uitmaken van deze nota, vinden ook maatschappelijke activiteiten plaats in andere accommodaties. Dit gaat om cafés en enkele andere voorzieningen zoals activiteiten- en zalencentrum Vurenhof. Het aantal cafés is in de afgelopen jaren afgenomen en staat nog steeds onder druk. In Sint Odiliënberg is het café Bergerac dat onderdeel is van De Roerparel het enige café in het dorp. In de cafés vinden (verenigings)activiteiten plaats die vaak in cafés zijn

gehuisvest zoals darts, biljart, handboogschieten en schietsport. Op sommige plaatsen vinden ook andere clubjes hier hun stek, zoals een toneelvereniging, een buurtvereniging en Natuurlijk Posterholt.

Organisaties die ruimte zoeken

In Roerdalen zoeken meerdere organisaties nieuwe huisvesting voor hun activiteiten. Stichting Oké Roerdalen, nu gevestigd in de basisschool in Posterholt met een kringloopwinkel en activiteiten tegen eenzaamheid en ter ondersteuning van inwoners, verliest binnenkort haar locatie door nieuwbouw van de school. Daarnaast maken het Sociaal Klusteam en 'Langer Thoes', een groep die zorghulpmiddelen opknapt voor hergebruik, gebruik van de gemeenteloods, maar zonder zekerheid over voortzetting. Tevens wensen zij een meer zichtbare plek. Omdat deze organisaties raakvlakken hebben, kan gezamenlijke huisvesting meerwaarde bieden. Ook de gemeente zelf zoekt ruimte voor de opzet van een Mens Ontwikkel Bedrijf (MOB).

3.4 Wet- en regelgeving

Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo 2015)

De Wmo 2015 legt bij gemeenten de verantwoordelijkheid voor een breed pakket aan maatschappelijke ondersteuning, gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie van alle inwoners, zodat zij zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven en actief meedoen in de samenleving. De wet gaat verder dan zorg alleen en raakt ook aan terreinen als sport, gezondheid, wonen en verenigingsleven. Toegankelijke en laagdrempelige dorpshuizen en ontmoetingsplekken spelen hierin een belangrijke rol: zij ondersteunen participatie, versterken de sociale infrastructuur en dragen bij aan samenhang en leefbaarheid in de kernen.

Omgevingswet

De Omgevingswet, die op 1 januari 2024 in werking trad onder het motto *'Ruimte voor ontwikkeling, waarborgen voor kwaliteit'*, vervangt structuurvisies en bestemmingsplannen door één omgevingsvisie en één omgevingsplan per gemeente. De wet legt de nadruk op de fysieke leefomgeving, met een evenwichtige toedeling van functies en integraal beleid, en geeft decentrale overheden meer ruimte voor eigen keuzes. Door de focus op flexibiliteit en een omgevingsgerichte aanpak kan de wet helpen bij het oplossen van knelpunten rond maatschappelijke accommodaties, zoals regionale afstemming en het herbestemmen of verruimen van gebruiksmogelijkheden bij leegstand.

Paracommercie

Paracommercie is het schenken van alcohol door niet commerciële instellingen zoals een dorpshuis of een vereniging (een para commerciële rechtspersoon). In de Alcoholwet is regelgeving rondom paracommercie vastgelegd met als voornaamste doel om oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca te voorkomen. In principe geldt dat een para commerciële rechtspersoon alleen alcohol mag schenken in samenhang met hun statutaire activiteiten en binnen de in de APV vastgestelde schenktijden. Een para commerciële rechtspersoon kan bij de gemeente een ontheffing aanvragen voor het schenken van alcohol bij andere dan de statutaire doelstellingen, bijvoorbeeld feesten van persoonlijke aard. Het is een beleidskeuze van de gemeente of er ontheffing wordt verleend en de mate waarin (aantal keer per jaar). In de APV van de gemeente Roerdalen is vastgelegd dat een para commerciële rechtspersoon alcohol mag schenken vanaf 1 uur voor aanvang van de activiteit tot 2 uur na afloop van de activiteit tot uiterlijk 02.00 uur. Er is een verbod opgenomen voor het schenken van alcohol tijdens bijeenkomst van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon zijn betrokken. Er is geen bepaling opgenomen over het verlenen van ontheffingen.

Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA)

Het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA), gesloten in februari 2023 als uitwerking van het Integraal Zorgakkoord, bundelt vijftien bestaande programma's rond gezondheid, sport, bewegen, cultuur en sociale samenhang, waaronder het Hoofdlijnen Sportakkoord II. Het doel is een gezonde generatie in 2040, met aandacht voor zowel jongeren als volwassenen en de vitaliteit van ouderen. Gemeenten, rijk en zorgverzekeraars zetten in op het versterken van de sociale basis door laagdrempelige ontmoetings- en ontwikkelingsmogelijkheden, toegankelijke ondersteuningsvormen zonder indicatie en voorzieningen die sociale samenhang bevorderen. Zo moet een sterke lokale basis ontstaan waarin inwoners elkaar kunnen helpen en meedoen in de samenleving.

3.5 Gemeentelijk beleid

Nota ontwikkeling maatschappelijk vastgoed Roerdalen 2014-2025

In dit beleid zijn de keuzes voor het maatschappelijk vastgoed vastgelegd voor de periode 2015-2024. Het richtte zich op scholen, binnen- en buitensportvoorzieningen en brede maatschappelijke voorzieningen (dorpshuizen). Er is gekozen voor een ontwikkeling naar minimaal 1 dorpshuis en een sportzaal per kern en gemeente breed twee sporthallen en drie voetbalparken. Hiervoor zijn kaders vastgesteld voor vorm, locatie, eigendom, beheer, exploitatie en financiën. Verder is gekozen voor privatisering van de gemeentelijke tennisaccommodaties en geen prioriteit voor behoud van binnen zwembad, al kan een privaat initiatief beperkt worden ondersteund. Voord de buitenbaden is wel behoud nagestreefd, waarbij de gemeente behalve een beperkte bijdrage geen rol meer speelt in de exploitatie.

Coalitieakkoord 2024-2026: Samen zijn we Roerdalen

In het coalitieakkoord zijn verschillende speerpunten vastgelegd die, hoewel niet direct gericht op het accommodatiebeleid, wel invloed hebben op de manier waarop dit beleid wordt ingevuld. De gemeente wil vanuit het uitgangspunt *Samen Doen* toewerken naar een goede balans in verantwoordelijkheden tussen gemeente, inwoners en ondernemers, waarbij inwoners zoveel mogelijk zelf aan het roer staan. Binnen het sociaal domein wordt het belang benadrukt van een fijne plek voor de jeugd in Roerdalen. Daarnaast speelt de financiële situatie een grote rol: om te komen tot een gezonde toekomst voor de gemeente zijn bezuinigingen en belastingverhogingen nadrukkelijk bespreekbaar.

Koers Duurzaamheid 2050 gemeente Roerdalen

Het gemeentelijke duurzaamheidsbeleid richt zich op de overgang naar volledig duurzame energie in 2050, forse reductie van aardgasgebruik en CO_2-uitstoot in 2030, en een gebiedsgerichte aanpak die start in Vlodrop, aangevuld met beleid voor natuur- en waterklimaat. De gemeente ondersteunt inwoners door middel van informatie, maar richt zich daarbij niet specifiek op verenigingen. Voor maatschappelijk vastgoed in eigendom van derden zijn geen subsidies of leningen beschikbaar gesteld.

Nadere regel subsidie Dorpshuizen 2019

Deze subsidieregeling is in 2019 vastgesteld voor de verlening van subsidies aan beheersstichtingen voor de exploitatie en ontwikkeling van een dorpshuis. Er is sprake van een jaarlijkse exploitatiebijdrage en een éénmalige investeringssubsidie als bijdrage in de ontwikkelingskosten. De subsidie is uitsluitend van toepassing op accommodaties die van de gemeenteraad het predicaat dorpshuis hebben gekregen.

Beleid jeugd- en jongeren

In 2025 is een uitvoeringsplan voor het jongerenwerk opgesteld, gebaseerd op enquêtes en kampvuursessies waarin jongeren aangaven vooral vrij toegankelijke speel- en ontmoetingsplekken te missen, evenals activiteiten en evenementen. De gemeente wil de sociale basis voor jongeren versterken door in elk dorp een ontmoetingsplek te realiseren en zet daarbij voorzieningen en accommodaties in als middel. Omdat er slechts 1 fte beschikbaar is voor jongerenwerk, is prioritering noodzakelijk. Voor 2024-2026 ligt de nadruk op samenwerking met verenigingen en stichtingen, waar veel jongeren actief zijn en hun behoeften zichtbaar worden. Aanvullend onderzoek door studenten bevestigde dat bestaande ontmoetingsplekken niet goed aansluiten bij de wensen van jongeren. Zij vragen om plekken met een specifieke inrichting, zoals pooltafels, games en comfortabele zitplekken, en activiteiten zoals een jongerencafé met muziek en een open sfeer. Ook buiten is er behoefte aan ontmoetingsplekken die expliciet op jongeren zijn ingericht.

Beweegakkoord Roerdalen Beweegt

Als invulling van het landelijke beleid om sport- en bewegen te stimuleren via lokale en regionale Sportakkoorden is in 2023 2023 het Beweegakkoord ‘Roerdalen Beweegt’ opgesteld. Voor de invulling is gekozen voor 4 van de 6 thema’s van het landelijke akkoord: inclusie en diversiteit, sociaal veilige sport, vitale sportaanbieders en ruimte voor sport en bewegen. Per thema is een opgave benoemd en vertaald in concrete acties. Uitvoering van het akkoord ligt bij de inwoners, verenigingen en andere organisaties die actief zijn op het gebied van sport en bewegen. Vanuit deze organisaties is een kernteam geformeerd dat onder leiding van een coördinator de uitvoering stimuleert.

4. Input van de stakeholders

4.1 Inleiding

In het kader van de beleidsontwikkeling zijn interviews afgenomen met de exploitanten en de beheerders van de verschillende maatschappelijke accommodaties. Daarnaast zijn digitale vragenlijsten uitgezet bij de verenigingen met een eigen accommodatie en is er een enquête gehouden onder bij de gebruikers van de dorpshuizen en de binnensportaccommodaties. De 'technische' informatie die is verkregen is verwerkt in hoofdstuk 2 als onderdeel van de inventarisatie. Er is ook gevraagd naar / gesproken over de eventuele knelpunten die worden ervaren en behoeften / aandachtspunten voor het nieuwe beleid.

De *interviews* zijn gedaan met bestuurlijke vertegenwoordigers van:

- De 4 voetbalverenigingen
- De beheerstichtingen van de dorpshuizen
- Feel Fit Center Melick (dorpshuis, zwembad en sporthal)
- Het voormalige Groene Kruisgebouw
- Buurthuis Leropperhof
- De muziekverenigingen Fanfare Sint Wiro ('t Reutje), Fanfare Wilhelmina (Vlodrop) en Harmonie Concordia (Melick)
- De jeugdorganisaties Amicale, Stichting voor Jeugd en Jongeren Posterholt en Algemeen Jeugdwerk Montfort.

De *digitale vragenlijsten* zijn toegestuurd aan de bestuurlijke vertegenwoordigers van:

- Tennisverenigingen
- Schutterijen
- Jong Nederland Sint Odiliënberg en Herkenbosch
- De sporthallen De Roerparel, De Koeweide en De Wieë

  Op verzoek is met een aantal van deze besturen op verzoek nog een aanvullend (digitaal) gesprek gevoerd:
  - De beheerstichtingen van sporthal De Roerparel en De Wieë
  - Tennisvereniging LTC Berg
  - Schutterij Sint Sebastianus
- De vragenlijst zijn door alle ontvangers ingevuld, uitgezonderd Schutterij Sint Urbanus (Montfort).

De *enquêtes* zijn uitgezet onder:

- De vaste gebruikers van de binnensportaccommodaties
- De vaste gebruikers van de dorpshuizen



Afbeelding 2: KA-Huis Posterholt

4.2 Belangrijkste input interviews en vragenlijsten

Sporthallen

Het groot onderhoud is een gemeentelijke taak, maar volgens enkele stichtingen sluit het Meerjaren onderhoudsplannen (MOP) niet goed aan op de werkelijkheid en ontbreekt soms budget voor uitvoering. Er is onduidelijkheid over verantwoordelijkheden en knelpunten bij o.a. De Roerparel en De Weeë blijven onopgelost. Bij De Roerparel drukken hoge energiekosten zwaar op de exploitatie. Voor de toekomst is betere communicatie, samenwerking en ondersteuning vanuit de gemeente gewenst, evenals meer samenwerking tussen accommodaties in de bezetting.

Voetbalverenigingen

Verenigingen zijn over het algemeen tevreden met de overdracht van beheer en exploitatie in 2018 en voelen zich er sterker door, al vraagt het veel tijd en energie. Ze dragen ook bij aan groot onderhoud, maar voelen zich niet altijd gewaardeerd en willen meer ondersteuning van de gemeente. Onderhoud leidt soms tot frictie door beperkte gemeentelijke middelen en onduidelijkheid over verantwoordelijkheden, ook bij verduurzaming. Verenigingen willen hun accommodaties behouden, verwachten ledenbehoud of groei (o.a. door wijk Melickerveld) en vinden de huidige spreiding belangrijk voor binding. Er is een goede onderlinge samenwerking tussen de verenigingen. Daarnaast stellen de verenigingen hun accommodaties ook graag beschikbaar aan andere verenigingen en is kunnen samenwerkingsverbanden worden verkend. SVH '39 is al in gesprek met de tennisvereniging in Herkenbosch om mogelijke samenwerkingen te onderzoeken.

Tennisverenigingen

De meeste verenigingen verwachten stabiele of groeiende ledenaantallen, behalve de vereniging uit Sint Odiliënberg, die juist een daling voorziet. Melick heeft 30% leden van buiten de gemeente. De vereniging uit Herkenbosch wil de vindbaarheid verbeteren en meer jeugd aantrekken; er lopen gesprekken met voetbalvereniging SVH ’39 over samenwerking. De accommodaties worden als voldoende tot goed beoordeeld, met lopend onderhoud en verduurzaming. Eén vereniging vraagt aandacht voor gemeentelijke bijdragen aan onderhoud van private accommodaties. De vereniging uit Montfort heeft geen vragenlijst ontvangen vanwege lopend overleg met de gemeente over privatisering.

Dorpshuizen

De stichtingen van de dorpshuizen hebben zich de afgelopen jaren ingezet om hun accommodaties te verbeteren en geschikt te maken voor een goede dorpshuisfunctie. Bij De Blokhut zijn de werkzaamheden nog niet afgerond. Er wordt voornamelijk gewerkt met vrijwilligers, en in beperkte mate met betaald beheer. Het vinden van bestuursleden blijft een uitdaging voor sommige dorpshuizen, waarbij enkele zelfs minder bestuursleden hebben dan gewenst. Gebruikers dragen bij door zelfwerkzaamheid zoals sleutelbeheer en barbezetting, maar de mate waarin verschilt per locatie. Tarieven kunnen hierdoor laag worden gehouden. Waardering vanuit de gemeente wordt gemist en realisatietrajecten verliepen vaak moeizaam. Financieel zijn inkomsten en uitgaven meestal in balans, maar reserves voor groot onderhoud zijn beperkt en soms aangesproken voor verbouwingen, waarvoor in beperkte mate ook leningen zijn afgesloten. Het verdwijnen van horeca en kerken kan de rol van de dorpshuizen verbreden; sommige werken al samen met horeca. Voor de toekomst wensen stichtingen meer onderlinge samenwerking, betere afstemming met horeca, aandacht voor veranderende functies, en betere contacten en ondersteuning vanuit de gemeente.

Feel Fit Center Melick

Sinds de aankoop is gefaseerd geïnvesteerd in vernieuwing: eerst een fitnessruimte, daarna zwembadinstallaties, en nu een nieuwe sportieve invulling van de sporthal, waarvan een derde deel behouden blijft voor bewegingsonderwijs. Ondanks de gemeentelijke subsidie is de exploitatie niet kostendekkend. Er wordt daarom continue gezocht naar opties om de inkomsten te verhogen. Door de leeftijd van het gebouw zijn de jaarlijkse onderhoudskosten hoog, met het boogdak van de sporthal als een belangrijke kostenpost die weinig verduurzamingsmogelijkheden biedt. Laco-Sportfondsen werkt met Platform Apollo Vitaal aan meer gebruik en activiteiten. De nabijheid van nieuwbouwlocatie Melickerveld biedt groeipotentieel.

Jeugdaccommodaties

Jeugdsoos Amicale wordt goed gebruikt. De vereniging wil groot onderhoud plegen en de zaal vergroten, liefst met verbinding naar De Harch. Door de uitbreiding van de zaal kunnen er meer activiteiten in het dorp georganiseerd worden, waarvoor nu geen schikte accommodatie bestaat of een tent voor nodig is. Denk hierbij aan de carnavalsactiviteiten, party's voor de jeugd, feestavonden van verenigingen, recepties en meer. Er is gereserveerd voor onderhoud, maar uitvoering wacht op duidelijkheid over de uitbreiding van de zaal, waarvoor een gemeentelijke bijdrage gewenst is. Amicale ziet dit als afronding van het traject van de realisatie van de dorpshuizen. Beide Jong Nederland verenigingen hebben veel leden. Hun verouderde accommodaties zijn een grote onderhoudslast, ook hier is steun van de gemeente gewenst. Stichting voor Jeugd en Jongeren (Posterholt) wil samen met de gemeente de toekomst van het slechte KA-Huis bespreken en staat open voor een compacter alternatief, al heeft de huidige locatie historische waarde. Stichting AJM (Montfort) huurt van de parochie en weet niet hoe lang dat kan; dan is gebruik van een andere accommodatie nodig. Het dorpshuis is hiervoor niet passend. Ook heeft de accommodatie veel medegebruikers die niet allemaal kunnen worden ingepast in het dorpshuis.

Schutterijen

Het aantal leden van de schutterijen varieert van 41 tot 165. Enkele verenigingen verwachten een daling van het aantal leden, terwijl één vereniging een stijging verwacht. De schutterijen beoordelen de staat van hun accommodaties als voldoende tot goed. De vereniging uit Herkenbosch wil een opslag realiseren bij de accommodatie en investeren in verduurzaming, maar kan dit zonder een bijdrage van de gemeente niet realiseren. De vereniging acht een betere verdeling van de subsidiegelden punt van aandacht.

Muziekverenigingen

In de accommodatie van Fanfare Sint Wiro in buurtschap 't Reutje worden ook activiteiten voor inwoners uit 't Reutje georganiseerd. Ook wordt de accommodatie gebruikt door andere verenigingen en voor evenementen en carnavalsactiviteiten uit Sint Odiliënberg. De fanfare wil graag erkenning voor deze bredere functie (dorpshuis) en vraagt een bijdrage van de gemeente. De staat van het gebouw is slecht, waarbij de vervanging van het dak urgent is. Het dak is slecht en asbesthoudend. Bij een nieuw dak kan er ook verder worden verduurzaamd (zonnepanelen op dak). De vereniging heeft geen middelen om het dak te vervangen. Zodra dit probleem is opgelost, kan de vereniging verder, maar het behoud van voldoende leden blijft belangrijk voor de toekomst.

Harmonie Concordia Melick beschikt over twee naast elkaar gelegen accommodaties, waarvan één het historische oude raadhuis. De staat van de accommodaties is goed, mede dankzij vele investeringen in groot onderhoud en verduurzaming door de vereniging. De vereniging heeft veel eigen gebruik, maar ook medegebruikers. Ze merkt dat de gebouwen een belangrijke aanvulling vormen op de dorpshuisfunctie van het Feel Fit Center. De vereniging zou graag zien dat de gemeente het belang van de accommodatie voor het dorp erkent en een bijdrage levert voor de bredere functie (dorpshuis). Bij een daling van het aantal leden wordt het moeilijker om de exploitatie sluitend te houden.

Fanfare Wilhelmina uit Vlodrop heeft te weinig muzikanten voor een eigen orkest en werkt daarom samen met de fanfare uit Maria-Hoop. Met de harmonie uit Herkenbosch wordt samengewerkt bij het opleidingsorkest Roerklank. Het behoud van voldoende muzikanten is een steeds grotere uitdaging. Het gebouw heeft veel vaste medegebruikers. De vereniging wil de eigen accommodatie graag behouden, maar deze is toe aan renovatie. Er wordt een plan uitgewerkt, waarbij ook verduurzaming wordt meegenomen. De vereniging heeft onvoldoende eigen middelen om de benodigde investeringen te doen en vraagt de gemeente om een bijdrage en/of ondersteuning bij het werven van subsidies en fondsen.

Overige accommodaties

Buurthuis Leropperhof is een kleine accommodatie (ongeveer 50 m²), gericht op activiteiten voor de inwoners van buurtschap Lerop. Er zijn enkele vaste jaarlijkse activiteiten, en ruimte voor extra activiteiten van bewoners. De accommodatie is in goede staat, maar de cv-ketel moet vervangen worden. De exploitatie is net sluitend, met inkomsten uit donaties en barinkomsten. De vereniging wil het buurthuis graag behouden voor de binding van de inwoners. Een kleine jaarlijkse of een eenmalige bijdrage voor onderhoud geeft meer financiële armslag. Er zouden dan extra activiteiten georganiseerd kunnen worden.

Het voormalig Groene Kruisgebouw wordt goed gebruikt. De exploitatie is sluitend, mede door het gebruik van het gebouw door de gemeente voor de Huiskamer Plus, Het Eetpunt en De Voedselbank. Het vinden van nieuwe bestuurders voor de organisatie blijft echter een uitdaging. Het pand is oud maar wel in goede staat. Ook is er al geïnvesteerd in verduurzaming (o.a. zonnepanelen).

Handboogvereniging De Roerboog is de enige handboogvereniging in Roerdalen met een eigen accommodatie. Het aantal leden is beperkt (21). Het gebouw wordt incidenteel door andere verenigingen gebruikt. De kleine omvang van de vereniging maakt de exploitatie moeilijk. De vereniging geeft het subsidiebeleid als aandachtspunt aan, omdat een deel van de leden niet in de gemeente woont komt de vereniging niet in aanmerking voor bepaalde subsidies.

4.3 Hoofdpunten resultaten enquêtes gebruikers

Enquête gebruikers binnensportaccommodaties

- De enquête is verstuurd aan 37 vaste gebruikers van de 6 binnensportaccommodaties. Hiervan hebben 19 gebruikers de enquête ingevuld;
- Voor de komende 5 jaar verwachten de meeste gebruikers een gelijk blijvend aantal leden;
- Bij 5 gebruikers is het aantal leden van buiten de gemeente Roerdalen 75% of hoger;
- De meeste gebruikers zijn over het algemeen tevreden over de locatie waarvan ze gebruik kunnen maken en de mate van gebruik. Enkele gebruikers zouden graag meer uren gebruik willen maken. Een hiervan is tennisvereniging Melick, afdeling Pickleball. Deze vereniging wil door ledengroei meer uren gebruik in de sporthal in de avond, maar dit kan deels ondervangen worden door de realisatie van buitenbanen;
- De gebruikers zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve (zoals maat sportruimte) en kwalitatieve (zoals aanwezige materialen). Ongeveer 25% van de respondenten geeft op een of enkele aspecten een score onvoldoende.

Enquête gebruikers dorpshuizen

- De enquête is verstuurd aan 67 organisaties die die wekelijks gebruik maken van een van de 6 dorpshuizen. Hiervan hebben 36 gebruikers de enquête ingevuld;
- Voor de komende 5 jaar verwachten 24 gebruikers dat de behoefte aan de mate van gebruik van het dorpshuis gelijk blijft, 11 gebruikers verwachten een toename;
- De gebruikers zijn over het algemeen tevreden over het gebruik van de dorpshuizen. Er is gevraagd de dorpshuizen te beoordelen op een aantal aspecten zoals toegankelijkheid, service beheerder, ruimtes en tarieven. Bij alle dorpshuizen zijn de gemiddelde scores per onderdeel positief.

Een uitgebreidere analyse van de enquêtes is opgenomen in bijlage 2.

4.4 Input participatiebijeenkomst 18 juni 2025

Op 18 juni is een participatiebijeenkomst georganiseerd voor de exploitanten en beheerders van de accommodaties. Hier zijn de belangrijkste resultaten uit de inventarisatiefase gedeeld evenals de door de gemeente vastgestelde beleidskaders. Hierna zijn er groepsgesprekken geweest, waarbij een indeling is gemaakt naar type accommodaties. De gesprekken zijn ingestoken vanuit de centrale opgave waarvoor de gemeente zich gesteld ziet:

> ***Hoe kunnen we de maatschappelijke waarde van de maatschappelijke accommodaties in de dorpen versterken, met het oog op leefbaarheid, duurzaamheid en toekomstbestendigheid?***

De accommodaties die op deze avond vertegenwoordigd waren zijn opgenomen in bijlage 3. Naast vertegenwoordigers van de accommodaties waren ook enkele raads- en commissieleden aanwezig. Onderstaand de belangrijkste resultaten van deze bijeenkomst:

4.4.1 Dorpshuizen en jeugdplekken

MFA als eindbeeld per dorp

In deze sessie kwam de visie naar voren dat een Multifunctionele Accommodatie (MFA) het leidende model moet worden, waarbij minimaal twee groepen tegelijkertijd activiteiten kunnen uitvoeren zonder overlast van elkaar. Dit wordt gezien als een ontwikkeling die elk dorp op termijn zou moeten doormaken, afhankelijk van de lokale situatie. Er zijn vragen over eigendom en de mogelijkheid van privatisering, maar er zijn nog geen uitspraken over gedaan. Er is ook bezorgdheid over de aantrekkelijkheid van MFA's voor de jeugd en hoe deze accommodaties ingericht moeten worden om hen aan te trekken. Op grond van de problematiek van het KA-Huis (verouderd) is geopperd om deze voorziening af te breken en een uitbreiding te realiseren van dorpshuis De Beuk. Op de locatie van het KA-Huis zou dan woningbouw kunnen worden gerealiseerd. De opbrengst van de grond kan worden ingezet voor de uitbreiding van De Beuk. Ook aanhaking van de vervanging van het KA-Huis bij het nieuwe Kindcentrum (nieuwbouw basisschool) is als optie benoemd.

Toekomstige samenwerking

Er zijn veel voorbeelden van samenwerking binnen dorpen tussen locaties, horeca, verenigingen, ondernemers, enzovoort. Dit wordt door iedereen als belangrijk gezien voor zowel de exploitatie als de leefbaarheid, zodat alle groepen inwoners in hun dorp bediend kunnen worden. Hier horen ook nieuwe, op maat gemaakte, afspraken met betrekking tot de paracommercie bij. Men is het erover eens dat de onderlinge samenwerking verder verbeterd kan worden en dat dit per dorp moet beginnen, mogelijk gevolgd door samenwerking tussen dorpen. De bijeenkomst van vanavond wordt gezien als een stap in de goede richting, maar het is slechts een klein begin, en er zijn meer verdiepende sessies nodig.

4.4.2 Buitensportaccommodaties

Samenwerking per dorpskern

De aanwezige sportverenigingen staan open voor multifunctioneel gebruik van hun accommodaties en willen hun velden en faciliteiten breder beschikbaar stellen aan andere initiatieven. Ze benadrukten echter dat samenwerking per dorpskern moet beginnen om de eigen identiteit te behouden, maar gebruik uit andere kernen is altijd welkom. De gemeente werd genoemd als een belangrijke faciliterende partij in dit proces, die moet helpen bij het ondersteunen en verbinden van initiatieven binnen en tussen de dorpen. Ook is benadrukt dat er al veel samenwerking is tussen de verenigingen in de dorpen van Roerdalen, vooral rondom de voetbalvelden. Sportclubs bundelen al vaak de krachten of bieden ruimte aan andere initiatieven. Als voorbeeld zijn de gesprekken tussen de voetbal- en de tennisvereniging in Herkenbosch benoemd, waarbij wordt onderzocht of de tennisactiviteiten kunnen worden verplaatst naar de voetbalaccommodatie.

Balans tussen kosten en opbrengsten verbeteren

Er is ook gesproken over het dilemma van de kosten en de baten. Het in stand houden van buitensportaccommodaties legt druk op de gemeentelijke begroting, terwijl men de maatschappelijke waarde van deze voorzieningen wil behouden. De uitdaging is om de balans tussen kosten en opbrengsten te verbeteren, wat vraagt om optimaal gebruik van bestaande accommodaties, meer samenwerking en eigenaarschap bij verenigingen en inwoners.

4.4.3 Binnensportaccommodaties

Verbeteren bezetting

Een goede bezetting van de sporthallen naar de toekomst toe is een belangrijk punt van aandacht. Sporthallen zijn uitermate geschikt voor teamsporten deze worden in de regel beoefend door kinderen en jongere volwassenen. Het aantal inwoners in deze leeftijdsgroepen (gezinnen met kinderen) is de afgelopen jaren teruggelopen en zonder nieuwbouw voor deze doelgroep niet gaan groeien. In Posterholt zorgt het jeugdhandbal nu voor een groot deel van de bezetting, wat een risico is. Het zoeken naar meer gebruikers overdag en naar meer variatie in de gebruikers, zoals ondernemers in de zorg of de sport.

Verbeteren contact en samenwerking met de gemeente

Het contact met de gemeente wordt vaak als moeizaam ervaren. Het kost de besturen veel tijd en energie in gesprek te komen met de gemeente als er knelpunten zijn in het onderhoud. Er wordt weinig begrip gevoeld voor het feit dat de bestuurders van de beheerstichtingen vrijwilligers zijn die de taken in hun vrije tijd uitvoeren. Tevens is er veel discussie over wie verantwoordelijk is. Dit kost veel tijd en energie en leidt soms tot hogere kosten dan nodig.
De gemeente en de besturen kunnen een beter resultaat behalen door goed samen te werken. Bij het aanvragen van subsidies voor duurzaamheid is bijvoorbeeld aanvraag door de gemeente soms gunstiger. Ook zouden de besturen graag actief worden betrokken bij de opstelling van de MOP's. Zij kennen de accommodatie goed en kunnen bij een opname door een bureau informatie verstrekken die maakt dat er een betere aansluiting is tussen de realiteit en het MOP.

Ideeën voor de toekomst

Om de bezettingsgraad te verhogen, kan samenwerking buiten de dorp- en gemeentegrenzen gezocht worden, bijvoorbeeld voor het samenstellen van teams op hoger niveau. Door vergrijzing en de moeite om een rendabele bezettingsgraad te behalen, zou het aantal sporthallen kunnen worden verminderd van drie naar twee voor de hele gemeente. Bij schoolvernieuwingen zou een gymzaal toegevoegd kunnen worden, zodat niet elk dorp een sporthal nodig heeft. Er dient wel aandacht te zijn voor de rol die de binnensportaccommodaties spelen voor carnavalsverenigingen. Een sportzaal gecombineerd met een andere functie, zoals het dorpshuis De Roerparel in Sint Odiliënberg, is voordelig voor de exploitatie, doordat middelen en mensen uitgewisseld kunnen worden. Een sporthal alleen is kwetsbaarder.

4.4.4 Verenigingsaccommodaties

Breder gebruik accommodaties

De verenigingen zien hun accommodaties graag als onderdeel van een 'pool van plekken' waar de gemeenschap activiteiten kan organiseren. Gebouwen kunnen in de toekomst worden gedeeld met gebruikers buiten de tijden dat de gebouwen worden gebruikt door de vereniging zelf. Het is dan wel van belang dat er een goede aansluiting is tussen de functionaliteit van het gebouw en de activiteiten die er plaatsvinden. Onderzocht moet worden hoe gezamenlijk gebruik mogelijk is zonder dat er frictie ontstaat. Om gebouwen aantrekkelijker te maken voor jongeren is er innovatie nodig in plaats van consolideren van het huidige aanbod. Sommige verenigingsgebouwen liggen gunstig voor minder mobiele inwoners. Ook dat aspect kan beter worden benut.

Noodzaak ondersteuning gemeente

Het breder beschikbaar stellen van verenigingsaccommodaties vraagt om zorgvuldigheid. Gebouwen hebben gebruiksgrenzen; en niet alles kan of mag plaatsvinden volgens de wet of de verenigingsstatuten. Concurrentie met de horeca moet worden vermeden en waar er door ontbreken van horeca activiteiten plaatsvinden in de verenigingsaccommodaties moet kunnen worden voldaan aan de eisen die dan gelden. Hulp, bijvoorbeeld in de vorm van informatie of gemeentelijke opleidingen, kan daarbij nuttig zijn. Hierbij zouden mensen uit verschillende dorpen kunnen samenwerken. Daarnaast kan het faciliteren van andere activiteiten een extra belasting vormen voor bestuurder en vrijwilligers, wat invulling van deze functie verder kan bemoeilijken. Creativiteit is nodig, waarbij ideeën als een dorpsbrede vrijwilligerspool of inzet van een Mensontwikkelbedrijf (MOB) zijn benoemd. Verenigingen ondersteunen nu al activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid in de dorpen, maar de inkomsten zijn vaak kleiner dan de maatschappelijke voordelen. Dagelijkse kosten zijn te dekken maar voor verduurzaming en groot onderhoud is subsidie nodig.

5. Integrale analyse

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is de integrale analyse opgenomen van de uitgevoerde inventarisatie zoals uitgewerkt in de hoofdstukken 2, 3 en 4.

5.2 Huidige situatie maatschappelijke accommodaties

Eigendom en beheer

Sinds 2015 heeft de gemeente accommodaties afgestoten en/of het beheer en de exploitatie overgedragen aan stichtingen, verenigingen en in één geval een commerciële partij (Feel Fit Center). Dit vergroot het eigenaarschap en de inzet van lokale partijen. Wel is er bij een deel van hen onvrede over het gebrek aan waardering en inzicht vanuit de gemeente. De samenwerking met de gemeente, o.a. bij de realisatie van dorpshuizen en het groot onderhoud van de sporthallen en sportparken, wordt als moeizaam ervaren. De wijze van beheer verschilt per locatie, maar wordt overal grotendeels door vrijwilligers uitgevoerd, met wisselende zelfwerkzaamheid van gebruikers.

Spreiding, gebruik en bezetting

Elk dorp heeft een dorpshuis en binnensportaccommodatie, vaak aangevuld met tennis-, voetbal-, jeugd- en schutterijvoorzieningen. Er is nog weinig sprake van clustering van voorzieningen. Ondanks het ruime aanbod aan accommodaties zijn er nog organisaties die op zoek zijn naar een passende ruimte, zoals het Klusteam Roerdalen en Stichting Oké Roerdalen.

Het gebruik van accommodaties sluit goed aan bij hun functie. Sommige dorpshuizen verhuren ruimtes exclusief, wat vaste inkomsten oplevert maar in Posterholt en Melick de verhuur van kleine ruimtes beperkt. Buiten sport- en dorpshuizen zijn accommodaties vooral voor eigen gebruik, al is er soms aanzienlijk medegebruik, zoals bij Harmonie Concordia, Fanfare Sint Wiro en Algemeen Jeugdwerk Montfort.

De drie gemeentelijke sporthallen zijn ’s avonds redelijk tot goed bezet, maar overdag en in weekenden beperkt. Gymzaal Herkenbosch en sporthal Melick worden weinig gebruikt; voor de nieuwe sportzaal in Vlodrop is het gebruik nog onbekend. Voetbalverenigingen hebben voldoende veldcapaciteit, soms zelfs overcapaciteit, terwijl FC Roerdalen weinig groeiruimte heeft. Tennisverenigingen hebben veel minder leden per baan dan de richtlijn. Of afstoting mogelijk is hangt samen met de behoefte aan gebruikstijdstippen bij de leden en de mate van gebruik van de banen voor competities. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. Dorpshuizen worden goed gebruikt, maar de intensiteit verschilt per ruimte. Dorpshuis De Beuk heeft relatief wat minder frequent gebruik maar veel incidenteel gebruik. Bij verenigingsaccommodaties varieert het gebruik van 1,5 tot 29 uur per week; slechts enkele worden intensief gebruikt.

(Multi)functionaliteit en kwaliteit

De functionaliteit van accommodaties sluit meestal goed aan bij de behoefte, maar er zijn knelpunten zoals gebrek aan bergruimte, te kleine zalen voor carnaval en weinig kleine verhuurruimtes. De kwaliteit is overwegend goed, al tonen MOP’s volgens sommige beheerstichtingen tekortkomingen; voor het KA-huis is de visie van gemeente en gebruiker dat een grootschalige renovatie of nieuwbouw nodig is. Sommige verenigingen hebben verouderde gebouwen en onvoldoende middelen voor groot onderhoud. Veel stichtingen en verenigingen onderzoeken verduurzamingsopties en deels is hierin al geïnvesteerd.

Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van de accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente. Voor een aantal accommodaties wordt deze verantwoordelijkheid doorgelegd naar de exploitanten. De exploitanten ontvangen een jaarlijkse exploitatiebijdrage. Hierin is geen koppeling gelegd met specifieke lasten

(zoals onderhoudslasten). Voor de accommodaties die geen gemeentelijk eigendom zijn, zijn de eigenaren / exploitanten volledig zelf verantwoordelijk voor het onderhoud. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor.
Er heerst ontevredenheid bij de beheerders / exploitanten over de samenwerking met de gemeente op het gebied van groot onderhoud. De gemeente opereert volgens de stakeholders niet altijd slagvaardig en heeft soms te weinig middelen voor de uitvoering. Ook is er regelmatig onduidelijkheid over wie voor welke taken verantwoordelijk is, wat frictie geeft. Dit speelt ook bij verduurzamingsmaatregelen; afspraken daarover ontbreken.

Exploitatie en Financien

De gemeente heeft, behalve bij de gymzaal in Herkenbosch, geen directe rol in de exploitatie van maatschappelijke accommodaties, maar verstrekt wel jaarlijkse, geïndexeerde exploitatiebijdragen voor onder meer dorpshuizen, het Feel Fit Center, sporthallen, sportzaal en foyer in Vlodrop, voetbalaccommodaties en buitenbaden. De hoogte van deze bijdragen is niet gekoppeld aan de werkelijke kosten, maar meestal aan het type voorziening; opvallend is de lagere bijdrage voor sporthal De Roerparel. Bij voetbalverenigingen is er één totaalbedrag voor vier parken, verdeeld via een eigen verdeelsleutel, waarbij de bijdrage zowel velden als opstallen dekt.

De gemeentelijke uitgaven voor maatschappelijke accommodaties bestaan uit exploitatiebijdragen, groot onderhoud, kapitaallasten en eigenaarslasten. De grootste kostenposten zijn de exploitatiebijdragen en de stortingen in onderhoudsvoorzieningen, die door indexatie jaarlijks stijgen. Opvallend is dat voor dorpshuizen De Beuk en De Roerparel nog steeds wordt gestort in de onderhoudsvoorziening, terwijl het groot onderhoud volledig bij de exploitanten ligt. Door de hoge leeftijd van veel accommodaties zijn de kapitaallasten relatief laag. De inkomsten voor de gemeente zijn beperkt, met slechts bescheiden huuropbrengsten uit het KA-Huis.

Samenvattende conclusie bestaande situatie

Het huidige accommodatiebeleid heeft geleid tot meer lokaal eigenaarschap, maar er is behoefte aan betere communicatie, samenwerking, waardering en duidelijkheid vanuit de gemeente. Er is een breed en verspreid aanbod van voorzieningen, maar clustering is zeldzaam en er zijn nog organisaties die een eigen ruimte zoeken. Het gebruik sluit doorgaans aan bij de functie, hoewel de bezetting, voor een deel van de voorzieningen relatief laag is. De functionaliteit en kwaliteit zijn overwegend goed, maar er zijn knelpunten in ruimte, onderhoud en verduurzaming, mede door beperkte middelen bij verenigingen. Bij de bijdragen die de gemeente doet in de exploitatie is er geen duidelijke koppeling tussen de bijdrage en de kosten. Financieel drukken exploitatiebijdragen en onderhoud op de gemeentebegroting, terwijl de inkomsten minimaal zijn.

5.3 Trends, ontwikkelingen en contouren

Inzet op eigenaarschap inwoners

In de gemeente Roerdalen wordt sterk ingezet op eigenaarschap bij inwoners en verenigingen als het gaat om het beheren en exploiteren van de maatschappelijke accommodaties. Door individualisering, vergrijzing en een afnemende beschikbaarheid van vrije tijd en een grotere noodzaak tot mantelzorg staat de inzet van vrijwilligers onder druk. Ook in gebieden met een sterke sociale cohesie is een afname van inzet door vrijwilligers te verwachten. Het is van belang dit aspect te betrekken in het accommodatiebeleid.

Demografische ontwikkeling

Op grond van de woningbouwambities is er een verwachte groei van het aantal inwoners met circa 2.600 (ruim 10%) in de komende 10 jaar. Door de spreiding over de kernen betekent dit geen groot effect op de benodigde voorzieningen. Als er meer woningen komen voor gezinnen kan dit leiden tot het op peil houden of een lichte groei van het aantal kinderen. Dit biedt kansen op behoud van instroom bij de jeugd bij de verenigingen. Bij komst van inwoners van buiten de gemeente is het van belang dat verenigingen zich inspannen om deze inwoners te betrekken bij de sociaal-maatschappelijke activiteiten in de dorpen.

Afname horecavoorzieningen

Het aantal horecavoorzieningen in de gemeente neemt af, met name het aantal cafés. Dit kan effect hebben op de functie van de dorpshuizen en verenigingsaccommodaties. Enerzijds door verenigingen die een nieuwe plek zoeken, anderzijds door de cafébezoekers die behoefte hebben aan de ontmoetingsfunctie van een café.

Passende voorzieningen voor jongeren

Er is in het gemeentelijke beleid behoefte aan het beter faciliteren van de behoeften van de jongeren om elkaar te ontmoeten. Een veilige omgeving is hierbij van belang.

5.4 Wensen en behoeften

Via de interviews, vragenlijsten enquêtes en de participatiebijeenkomst is inzicht verkregen in de knelpunten, wensen en behoeften van de stakeholders. Deze kunnen als volgt worden samengevat:

Samenwerking

Er is inzicht dat er een groot aanbod is aan accommodaties die los van elkaar 'opereren'. Behoud van leefbaarheid in de dorpen vraagt niet om behoud van alle accommodaties maar om een passende en betaalbare huisvesting van de activiteiten waaraan behoefte is. De verenigingen willen met hun accommodaties graag onderdeel gaan uitmaken van een totale pool van voorzieningen. Het gaat hierbij niet alleen om de accommodaties van de verenigingen en de stichtingen, maar ook om voorzieningen van ondernemers zoals horeca. Door samenwerking kan worden verkend waar mogelijkheden liggen voor synergie. Over het algemeen is er behoefte om meer samenwerking eerst op dorpsniveau te organiseren. Samenwerking tussen de dorpen wordt als een volgende stap gezien. Dit neemt niet weg dat de bestaande samenwerking die er al is over de dorpsgrenzen heen waardevol is en kan worden voortgezet. Er is al een overleg gestart met alle dorpshuizen en ook de voetbalverenigingen hebben goede onderlinge contacten. Bij de binnensportaccommodaties (sporthallen) is de samenwerking beperkt, maar er is wel beoordeeld dat het meerwaarde heeft dit op te pakken.

Waardering en ondersteuning door de gemeente

Eigenaarschap wordt door de inwoners, beheerstichtingen en verenigingen niet geschuwd. Wel is er behoefte aan waardering voor deze rol. De eigen rol geeft energie, maar kost ook energie. Er zijn veel wetten en regels waar rekening mee moet worden gehouden en er kan niet worden verwacht dat alle kennis en kunde aanwezig is bij vrijwilligers. Het is vaak lastig om bestuursfuncties in te vullen. Waardering bestaat niet uit het uitdelen van complimenten maar door concrete ondersteuning. In de eerste plaats is er behoefte aan een beter contact met de gemeente, waardoor de gemeente beter op de hoogte is van wat er gebeurt in de accommodaties en welke knelpunten er eventueel zijn. Dit kan o.a. worden ingevuld door middel van een structureel periodiek overleg op basis van de gemaakte afspraken over subsidies en exploitatie. Daarnaast kan er concreet ondersteuning worden geboden, bijvoorbeeld door het verstrekken van belangrijke informatie en het aanbieden van centrale opleidingen. Een goede ondersteuning door de gemeente kan eraan bijdragen dat de organisatorische lasten voor de vrijwilligers behapbaar blijven. Daarnaast is er ook behoefte aan financiële ondersteuning bij organisaties die dit nu niet krijgen. Met name investeringen in groot onderhoud en verduurzaming zijn voor sommige verenigingen een grote zorg.

Betere afspraken over onderhoud en verduurzaming

Bij de accommodaties waar de gemeente een rol speelt in het onderhoud is er behoefte aan betere afspraken. In de praktijk is er vaak onduidelijkheid over de taakverdeling en de bekostiging. Dit speelt ook bij de verduurzaming. Ook is er behoefte aan meer slagkracht bij de uitvoering van onderhoud door de gemeente.

6. Uitgangspunten accommodatiebeleid

6.1 Inleiding

Na de inventarisatie- en analysefase zijn door de gemeente de doelstelling en uitgangspunten voor het nieuwe accommodatiebeleid uitgewerkt. Deze zijn vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders en ter kennis gebracht aan de gemeenteraad. In dit hoofdstuk zijn de vastgestelde doelstelling en beleidsuitgangspunten weergegeven.

6.2 Doelstelling accommodatiebeleid

Roerdalen wil sociale en vitale kernen behouden door accommodaties en ontmoetingsplekken in te zetten als middel om leefbaarheid te versterken. De focus ligt niet op gebouwen zelf, maar op de functies die ze vervullen (zoals ontmoeten, leren, sporten en cultuur). De voorzieningen moeten passen bij de behoeften van nu en later, en betaalbaar blijven. Samenwerking tussen kernen, inwoners, organisaties en verenigingen is leidend, evenals toekomstbestendigheid. De gemeente wil hierbij een faciliterende rol innemen en inwoners en verenigingen stimuleren tot actief eigenaarschap. De volgende concrete doelstellingen zijn geformuleerd:

We streven naar een duurzaam en doelmatig accommodatiebeleid dat:

- bijdraagt aan de leefbaarheid, vitaliteit en sociale samenhang binnen de kernen;
- zorgt voor een duurzaam, efficiënt gebruik van voorzieningen, afgestemd op de actuele en toekomstige vraag;
- voldoet aan de landelijke duurzaamheidsdoelstellingen;
- financieel verantwoord en toekomstbestendig is;
- flexibiliteit biedt om in te spelen op de maatschappelijke en demografische ontwikkelingen.

Om deze doelstellingen te bereiken, wordt een integrale aanpak gehanteerd waarin accommodaties niet op zichzelf staan, maar onderdeel zijn van een breder netwerk van maatschappelijke en commerciële voorzieningen.

6.3 Beleidsuitgangspunten

Belangrijk algemeen vertrekpunt voor het accommodatiebeleid is dat er sprake is van een goede balans tussen de wensen en behoeften van de inwoners en de financiële middelen die de gemeente beschikbaar heeft. Samenwerking tussen en eigenaarschap van inwoners is hierbij essentieel. De gemeente wil daarom graag samen met de inwoners en maatschappelijke organisaties op zoek naar manieren om accommodaties efficiënt en duurzaam te benutten zodat ze hun waarde voor de gemeenschap kunnen behouden. Dit kan door gedeeld eigenaarschap of initiatieven waarin inwoners en maatschappelijke organisaties een grote rol spelen. Dit is vertaald in de volgende concrete beleidsuitgangspunten, die samen het beleidskader vormen:

6.3.1 Leefbaarheid en maatschappelijk functie staat centraal; iedereen doet mee

Accommodaties zijn geen doel op zich, maar een middel om sociale samenhang, ontmoetingen en activiteiten in de kernen te faciliteren. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Toegankelijke accommodaties voor iedereen	Maatschappelijke accommodaties zijn zoveel als mogelijk, fysiek en financieel toegankelijk voor alle inwoners, ongeacht achtergrond, leeftijd of beperking.
Stimuleren van sociale samenhang en leefbare dorpen	Gemeenschapsaccommodaties dragen actief bij aan het versterken van sociale verbanden en het vergroten van leefbaarheid in de kernen.
Een passend en uitnodigend aanbod voor iedereen	Inwoners kunnen deelnemen aan maatschappelijke activiteiten die passen bij hun behoefte; niet elke activiteit hoeft in elke kern plaats te vinden, maar er is altijd een passend aanbod in de buurt.
Ruimte voor ontmoeting tussen doelgroepen en generaties	Accommodaties worden zodanig ingezet dat ze ontmoeting, uitwisseling en verbinding tussen verschillende leeftijden, doelgroepen en activiteiten bevorderen.

6.3.2 Afstemming tussen vraag en aanbod

Uitgangspunt is een vraaggericht aanbod van accommodaties, wat betekent dat het huidige en toekomstige aanbod zoveel als mogelijk is afgestemd op de behoeften van inwoners en verenigingen. Het is niet haalbaar in elke kern in elke behoefte te voorzien. Kwalitatief sterke, goed bereikbare, duurzame en betaalbare accommodaties hebben de voorkeur boven het in stand houden van oude, kleine verspreide voorzieningen. Dit kan betekenen dat accommodaties worden samengevoegd of anders ingericht, zodat ze beter bruikbaar zijn voor meerdere groepen inwoners. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Kwaliteit boven kwantiteit in het voorzieningenaanbod	We kiezen voor goed werkende, duurzame voorzieningen in plaats van zoveel mogelijk locaties te behouden of te bouwen.
Gebruikersgerichte en flexibele aanpak	Om een efficiënter gebruik van accommodaties mogelijk te maken. Denk hierbij aan flexibele openingstijden en aanpasbaarheid van ruimtes. Gemeente breed waar het kan, dorpsgericht waar nodig.
Clustering van activiteiten wordt gestimuleerd	Om leegstand tegen te gaan en exploitatiekosten te verlagen.

6.3.3 Integrale benadering en samenwerking

Naast gemeentelijke accommodaties, kunnen ook niet-gemeentelijke maatschappelijke accommodaties en commerciële voorzieningen in de dorpen worden ingezet. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Samenwerkingen met externe partijen worden gestimuleerd	Om passend en efficiënt gebruik van (bestaande) locaties en ruimten te bevorderen.
Elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek	Basisvoorzieningen voor ontmoeting zijn gegarandeerd in iedere dorpskern. De gerealiseerde dorpshuizen vormen in elk dorp de ontmoetingsplek waar inwoners elkaar kunnen ontmoeten en waar verenigingen ruimte hebben voor sociaal-culturele activiteiten. De bestaande ontmoetingsplekken in de buurtschappen Lerop en 't Reutje worden op maat meegenomen;
Elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek voor jongeren	Dit kan in de bestaande ontmoetingsplek zijn, dit kan ook op een aparte locatie zijn.
Maatwerk: iets voor iedereen, niet alles overal	Ieder dorp heeft een eigen, passend aanbod van voorzieningen dat aansluit bij de lokale behoefte en identiteit. Niet alle voorzieningen zijn in elk dorp aanwezig. We houden hierbij zoveel als mogelijk rekening met de (on)mogelijkheden met betrekking tot mobiliteit.
Specifieke uitgangspunten voor sport accommodaties	Iedere dorpskern beschikt over een multifunctionele binnensportaccommodatie: een gymzaal, een sportzaal of een sporthal. Zo blijft basissport toegankelijk blijft voor alle inwoners. De sporthallen hebben een dorp overstijgende functie; Privatisering van sportaccommodaties wordt gestimuleerd wanneer dit bijdraagt aan toekomstbestendige exploitatie en lokaal eigenaarschap.

6.3.4 Duurzame accommodaties

Er wordt gestreefd naar energie neutrale, toekomstbestendige accommodaties: de gemeente sluit aan bij de nationale duurzaamheidsdoelen en werkt toe naar energie neutrale gebouwen die flexibel inzetbaar zijn. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Verduurzaming staat in verhouding tot gebruik en levensduur	Investeringen worden gedaan waar verduurzaming haalbaar en verantwoord is, met oog voor bezetting, gebouwkwaliteit en verwachte gebruiksduur.
Financiële haalbaarheid nu en in de toekomst	Duurzaamheidsmaatregelen moeten passen binnen realistische financiële kaders waarbij de lange termijn lasten voor de gemeente beheersbaar blijven.
Voldoen aan wetgeving en voorbeeldfunctie vervullen	De gemeente voldoet aan wettelijke eisen en neemt een actieve rol in het stimuleren van duurzaamheid binnen de gemeenschap.

6.3.5 Eigenaarschap

De gemeente wil vooral een faciliterende rol innemen en inwoners en verenigingen stimuleren tot actief eigenaarschap. Dit betekent:

Uitgangspunt	Toelichting
Betrokkenheid	Er is betrokkenheid van gebruikers, exploitanten, verenigingen, inwoners, (maatschappelijke)organisaties en ondernemers bij vraagstukken over accommodaties.
Samen verantwoordelijk	Er is betrokkenheid van gebruikers, exploitanten, verenigingen, inwoners, (maatschappelijke)organisaties en ondernemers bij vraagstukken over accommodaties.
Overdracht van eigendom, beheer en exploitatie	Waar mogelijk vindt eigendom plaats aan vitale en toekomstbestendige organisaties.
Rol gemeente als initiatiefnemer beperkt	De gemeente neemt alleen een initiërende rol als de samenleving en/of markt niet in de maatschappelijke vraag kan voorzien.

6.3.6 Financiële haalbaarheid

Een financieel gezond accommodatiebeleid is essentieel. Om dit te bereiken zijn de volgende uitgangspunten van belang:

Uitgangspunt	Toelichting
Toekomstbestendige exploitatie als voorwaarde voor investering	Investeringen worden uitsluitend gedaan wanneer de exploitatie van de accommodatie toekomstbestendig is.
Betaalbaarheid voor gebruikers en gezonde exploitatie als norm	Accommodaties moeten betaalbaar zijn voor huurders en gebruikers, én financieel gezond kunnen worden beheerd.
Gerichte inzet op eigendom, wettelijke eisen en duurzaamheidsdoelen	De gemeente investeert alleen in eigen accommodaties die voldoen aan wettelijke normen en bijdragen aan de duurzaamheidsambities.

6.3.7 Afstemming lopende en nieuwe beleidsontwikkelingen op de beleidskader

Nieuwe initiatieven moeten voldoen aan deze beleidsuitgangspunten en worden hierop beoordeeld. Lopende initiatieven zoals de nieuwbouw van het Kindcentrum Posterholt mogen niet worden vertraagd door dit traject.

7. Speerpunten voor de periode 2026-2035

7.1 Inleiding

Op basis van de vastgestelde beleidskaders kunnen de gemeente, inwoners, verenigingen en andere (maatschappelijke) partners de komende 10 jaar samen invulling geven aan de realisatie van de doelstellingen van het beleid voor de maatschappelijke accommodaties. Dit samen doen is van belang. De behoeften van de stakeholders en de gemeente zijn immers in de basis gelijk: behoud van leefbaarheid in de dorpen door een aanbod aan maatschappelijke activiteiten dat aansluit bij de behoefte van het dorp en betaalbaar blijft voor gemeente, verenigingen en inwoners. Door een goede samenwerking kunnen de krachten optimaal worden gebundeld en kan meer worden gerealiseerd.

Op basis van de uitgevoerde inventarisatie en de integrale analyse is in dit hoofdstuk uitgewerkt welke acties de komende jaren gewenst zijn en welke onderwerpen in ieder geval op de agenda moeten worden geplaatst: de speerpunten van het beleid voor de periode 2025-2035. Het gaat zowel om speerpunten die dorps overstijgend zijn (gemeente breed) of voor elk dorp van toepassing zijn (paragraaf 7.2). Daarnaast zijn er specifieke speerpunten per dorp uitgewerkt (paragraaf 7.3). Bij alle speerpunten is een richting beschreven. Het gaat niet om definitieve keuzes. Vanaf 2026 kunnen deze richtingen in samenspraak met de belanghebbenden worden getoetst, uitgewerkt en vertaald in concrete plannen waarover vervolgens besluiten kunnen worden genomen. Dit vervolgproces komt aan het einde van dit hoofdstuk aan de orde (paragraaf 7.4).

7.2 Gemeente brede speerpunten en gelijke speerpunten per dorp

1. Opstarten van dorpsoverleggen rondom het huisvesten van maatschappelijke activiteiten

Er is behoefte bij de stakeholders om op dorpsniveau samen te werken rondom het thema maatschappelijke accommodaties en samen te beoordelen welke rol elke accommodatie kan spelen in de totale behoefte aan het huisvesten van activiteiten. Dit vraagt (in aanvang) om een periodieke georganiseerde samenkomst van alle stakeholders per dorp: een dorpsoverleg. De gemeente kan de opstart hiervan initiëren en te faciliteren zodat de stakeholders worden gestimuleerde en ondersteund om daadwerkelijk invulling te geven aan de uitgesproken ambitie om meer samen te gaan werken.
Doel van de overleggen is dat het de stakeholders samenbrengt en er mogelijkheden voor samenwerking kunnen worden verkend. Ideeën kunnen vervolgens samen worden uitgewerkt en gerealiseerd. Naast de eigenaren / exploitanten van de maatschappelijke accommodaties kunnen hier ook andere maatschappelijke organisaties en bedrijven (zoals de horecaondernemers) worden betrokken.
Deelname van de gemeente aan de dorpsoverleggen wordt geadviseerd. Er ontstaat zo een structureel contact tussen de gemeente en de stakeholders, wat de lijnen korter maakt en waardoor ook de gemeente een goed inzicht houdt in ‘wat er speelt’ in de dorpen. Ook kan er dan vroegtijdig worden beoordeeld of en op welke wijze er participatie van de gemeente nodig is bij de ideeën die vanuit de dorpsoverleggen verder worden uitgewerkt.

Voorstel
De gemeente initieert in 2026 in elk dorp (in het dorpshuis) een eerste dorpsoverleg, waarbij het draagvlak om invulling te geven aan dit speerpunt kan worden verkend, de wijze waarop hier (bij voldoende draagvlak) structureel invulling aan kan worden gegeven (organisatie), wat hiervoor nodig is (middelen) en wat de rol is van elke partij (gemeente en overige stakeholders).

2. Passende voorzieningen voor jongeren betrekken in de dorpsoverleggen

Er is behoefte aan passende voorzieningen / een eigen plek voor jongeren in alle kernen en aan passende activiteiten. Invulling hiervan kan worden opgepakt via de dorpsoverleggen. Gezien het huidige gemis bij jongeren aan passende voorzieningen, staat dit thema bij voorkeur snel ‘op de agenda’ van elk dorpsoverleg. Hierin kan de potentie van bestaande plekken voor jeugd worden besproken, maar ook behoefte aan activiteiten en waar deze kunnen worden ingevuld. In deze overleggen dienen de jongerenwerker en een vertegenwoordiging van de jongeren te participeren.

Voorstel
De invulling van de realisatie van passende voorzieningen en activiteiten voor jongeren wordt opgestart via de dorpsoverleggen.

3. Jaarlijks overleg met de verenigingen en beheerstichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage krijgen

Het is gewenst dat het contact met de verenigingen en stichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente ontvangen wordt verbeterd. Een jaarlijks overleg kan hieraan bijdragen. Hierin kunnen alle bestaande afspraken worden doorgelopen, nieuwe afspraken worden gemaakt en knelpunten worden besproken. Vanuit deze overleggen kan de gemeente waar nodig ook gerichte ondersteuning bieden. De overleggen kunnen sectoraal worden opgepakt: binnensport, voetbal, dorpshuizen en buitenbaden. Hierdoor wordt ook samenwerking tussen gelijke voorzieningen bevorderd. Met Laco-Sportfondsen zijn vaste afspraken gemaakt voor een periode van 20 jaar (tot 2038). Toch wordt ook een jaarlijks inhoudelijk contact met Laco-Sportfonden geadviseerd zodat de gemeente op de hoogte blijft van de ontwikkelingen in het gebruik van deze accommodatie en hoe dit zich verhoudt tot de vastgelegde afspraken.

Voorstel

De gemeente voert vanaf 2026 jaarlijks een sectoraal overleg met de verenigingen en beheerstichtingen die een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente ontvangen op basis van een gezamenlijk op te stellen agenda. Hiervoor worden vanuit de gemeente accounthouders vanuit zowel ‘samenleving’ als ‘vastgoed’ ingezet die hiervoor samen verantwoordelijk zijn vanuit de gemeente en ook de vaste aanspreekpunten vormen voor de beheerstichtingen gedurende het jaar.

4. Behouden en investeren in sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt, toekomst sporthal Montfort bepalen

De 3 gemeentelijke sporthallen zijn allemaal ‘op leeftijd’. De bezetting is niet optimaal, deels is er gebruik van buiten de gemeente. Behoud van minimaal 2 sporthallen is nodig. Geadviseerd wordt de noodzaak van behoud van een 3e sporthal nader te onderzoeken. Op grond van het huidige gebruik en de ligging is behoud van de sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt de meest logische keuze. Daarom wordt geadviseerd in deze hallen in overleg met de beheerstichtingen de komende jaren de investeringen te doen die nodig zijn voor behoud voor een periode van minimaal 20 jaar. Voor de sporthal in Montfort moet eerst worden bepaald of behoud nodig is of dat een nieuwe kleinere accommodatie gymzaal/sportzaal ook toereikend is. Het gebruik van de huidige hal wordt dan verdeeld over de nieuwe gymzaal/sportzaal in Montfort en de 2 sporthallen in Sint Odiliënberg en Posterholt. Ook de nieuwe sportzaal in Vlodrop biedt capaciteit die hierin kan worden betrokken. Een goede samenwerking tussen de verschillende beheerstichtingen is van belang om te komen tot het optimaal plaatsen van gebruikers en het optimaal benutten van de beschikbare capaciteit. Vanuit dit perspectief kan ook samen met de beheerstichtingen worden gekeken naar de exploitatievergoedingen. Er dient geen sprake te zijn van onderlinge concurrentie bij het plaatsen van de gebruikers in relatie tot de financiële situatie per stichting. Voordeel van een nieuwe gymzaal in Montfort is een duurzame nieuwe accommodatie met een lange levensduur.

Voorstel

- De gemeente werkt in 2026 een plan uit voor het verlengen van de levensduur van de sporthallen in Posterholt en Sint Odiliënberg voor een periode van 20 jaar, waarbij een passend niveau van verduurzaming wordt gekozen;
- Voor de sporthal in Montfort wordt in 2026 onderzocht of behoud van een sporthal noodzakelijk is of dat realisatie van een nieuwe gymzaal/sportzaal toereikend is, waarbij wordt bepaald wat de juiste maatvoering is. Ook de beschikbare capaciteit van de sportzaal in Vlodrop wordt betrokken in de beoordeling;
- Samen met de beheerstichtingen wordt beoordeeld of de huidige wijze van subsidiering goed aansluit bij de exploitatiemogelijkheden per accommodatie.

5. Verlengen overeenkomsten voetbalverenigingen, eventueel eigendomsoverdracht opstallen op termijn

Om een goede toegankelijkheid van de voetbalsport te behouden wordt geadviseerd de huidige 4 voetbalparken te handhaven. Op grond van de demografische ontwikkeling wordt geen (significante) groei van het aantal leden verwacht. Het breder benutten van de (club)accommodaties kan bijdragen aan het betaalbaar houden en hiermee behoud van de huidige spreiding van het voetbal in de toekomst te borgen. De dorpsoverleggen kunnen worden benut om kansen hiervoor in beeld te brengen. Op de parken in Montfort, Herkenbosch en Posterholt zijn er ruimtelijk mogelijkheden om nieuwe functies in te passen. Hier is op basis van het aantal teams in het seizoen 2024-2025 vermindering van capaciteit aan voetbalvelden in principe mogelijk.
Op grond van bovenstaande kunnen de overeenkomsten met de voetbalverenigingen worden verlengd. Voorgesteld wordt hier naar wens van de voetbalverenigingen niet mee te wachten tot 2028. Aangezien de opstallen op de accommodaties primair gerelateerd zijn aan gebruik door de voetbalverenigingen kan eigendomsoverdracht van de clubgebouwen aan de verenigingen een logische stap zijn. Voorwaarden hiervoor kunnen in overleg met de clubs worden bepaald. Geadviseerd wordt te wachten

met een eventuele overdracht tot er meer inzicht is in een breder gebruik van de clubaccommodatie door toevoeging van functies op de parken.

Voorstel

In 2026 gaat de gemeente in gesprek met de voetbalverenigingen over de verlenging van de beheer- en exploitatieovereenkomsten met daarbij als aandachtspunten:

- De duur en de voorwaarden van de overeenkomsten (oplossen ervaren knelpunten huidige overeenkomsten);
- Een mogelijke eigendomsoverdracht van de opstallen en de voorwaarden hiervoor;
- De benodigde veldcapaciteit.

6. Opstellen MOP's voor alle accommodaties met een jaarlijkse exploitatiebijdrage

De dorpshuizen, sporthallen, buitenbaden en voetbalparken ontvangen een jaarlijkse exploitatiebijdrage van de gemeente. Zij kunnen daarmee worden beschouwd als belangrijke basisvoorzieningen voor de gemeente. De meeste accommodaties zijn gemeentelijk eigendom en hiervoor is door de gemeente een MOP opgesteld. Uitzonderingen hierop zijn de dorpshuizen in Montfort, Herkenbosch en Vlodrop en het Feel Fit Center in Melick. Met het Feel Fit Center zijn aparte afspraken over de jaarlijkse bijdrage gemaakt. De 3 niet-gemeentelijke dorpshuizen en de 2 dorpshuizen in gemeentelijk eigendom ontvangen een gelijke jaarlijkse bijdrage. Ook is de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud voor deze dorpshuizen gelijk: uitvoering en bekostiging ligt voor 100% bij de beheerstichtingen ongeacht het eigendom. Vanuit dit perspectief is het logisch dat er voor alle dorpshuizen een gelijkwaardig MOP is, ongeacht het eigendom. Dit geeft zowel de gemeente als de beheerstichtingen inzicht in investeringen die nodig zijn om de dorpshuizen in goede staat te houden en kan er tijdig geacteerd worden als er op dit gebied knelpunten ontstaan.

Voorstel

De gemeente stelt MOP's op voor alle accommodaties die een exploitatiebijdrage krijgen (uitgezonderd het Feel Fit Center), ongeacht het eigendom van de accommodatie. Concreet betekent dit dat er voor de dorpshuizen in Montfort, Herkenbosch en Vlodrop nog een MOP wordt opgesteld. Dit dient gelijkwaardig van opzet te zijn dan de MOP's van de dorpshuizen in gemeentelijk eigendom. Zo is er voor alle voorzieningen waarvoor de gemeente een bijdrage verstrekt een gelijkwaardig inzicht in de staat en de benodigde investeringen voor behoud.

7. Onderzoeken wijziging exploitatiebijdragen dorpshuizen

De subsidies aan alle dorpshuizen zijn nu gelijk. Het is van belang dat de dorpshuizen hun functie naar de toekomst toe kunnen blijven vervullen. Hiervoor krijgen alle dorpshuizen nu een gelijke bijdrage. Het is de vraag of dit de meest efficiënte inzet van middelen is. De bijdrage is gelijk, maar is deze ook gelijkwaardig? De benodigde bijdrage kan per accommodatie verschillen omdat er ook verschillen zijn tussen de accommodaties (omvang, verdienmogelijkheden, verduurzamingsmogelijkheden en onderhoudsstaat). Door de dorpshuizen is aangegeven dat er vanuit de exploitatie (waarbij de exploitatiebijdrage van de gemeente belangrijke inkomsten zijn) kan worden gespaard voor het groot onderhoud. De kosten voor het groot onderhoud kunnen echter per dorpshuis aanzienlijk verschillen. Nieuw uitgangspunt zou kunnen zijn dat de gemeentelijke bijdrage wordt gekoppeld aan de kosten van het groot onderhoud. Het totale subsidiebudget zou dan opnieuw kunnen worden verdeeld op basis van de kosten van het groot onderhoud.

Voorstel

In overleg treden met de dorpshuizen over de wijze van subsidiering. Is de huidige gelijke bijdrage ook een gelijkwaardige bijdrage? Doelstelling is dat de gemeente de middelen zo efficiënt mogelijk kan inzetten om te borgen dat alle dorpshuizen hun functie voor het dorp kunnen blijven vervullen. Kan er worden overgestapt van een gelijke subsidie per dorpshuis, naar een gelijkwaardige subsidie op basis van de kosten voor groot onderhoud? De gemeente heeft nog een voorziening voor het groot onderhoud van de dorpshuizen De Roerparel en De Beuk, terwijl de beheerstichtingen verantwoordelijk zijn voor het onderhoud. Deze middelen zouden kunnen worden ingezet om het totale subsidiebudget te verhogen.

8. Onderzoeken (gezamenlijke) nieuwe huisvesting Oké Roerdalen, Klusteam Roerdalen, Langer Thoes en MOB

Deze organisaties zoeken (nieuwe) huisvesting voor hun activiteiten. Stichting Oké Roerdalen, nu gevestigd in de basisschool in Posterholt met een kringloopwinkel en activiteiten tegen eenzaamheid en ter ondersteuning van inwoners, verliest binnenkort haar locatie door nieuwbouw van de school. Daarnaast maken het Sociaal Klusteam en 'Langer Thoes', een groep die zorghulpmiddelen opknapt voor hergebruik, gebruik van de gemeenteloods, maar zonder zekerheid over voortzetting. Tevens wensen zij een meer zichtbare plek. Omdat deze organisaties raakvlakken hebben, kan gezamenlijke huisvesting meerwaarde bieden. Ook de gemeente zelf zoekt ruimte voor de opzet van een Mensontwikkelbedrijf (MOB).

Voorstel

Een gezamenlijk overleg voeren met deze organisaties om de mogelijkheden voor nieuwe huisvesting te verkennen.

9. Stimuleren verduurzaming

Uitgangspunt voor het nieuwe beleid is dat de gemeente duurzaamheid stimuleert, met als doel dat alle accommodaties in Roerdalen nu en in de toekomst (kunnen) voldoen aan de wettelijke duurzaamheidseisen. Het huidige beleid is gericht op ondersteuning van inwoners. Er is nog geen beleid voor het ondersteunen van eigenaren van maatschappelijke accommodaties. Organisaties zijn hier wel zelf mee bezig. De landelijke subsidieregeling DUMAVU biedt mogelijkheden voor het verkrijgen van een bijdrage voor de verduurzaming van maatschappelijk vastgoed. Ook gemeenten kunnen een beroep doen op deze regeling.

Voorstel

Beleid ontwikkelen voor de wijze waarop eigenaren van maatschappelijke accommodaties door de gemeente kunnen worden ondersteund bij het verduurzamen van de accommodaties. Mogelijkheden die hierin kunnen worden betrokken zijn (van beperkt naar verdergaand zijn):

- Informatieverstrekking over de wettelijke verplichtingen die van toepassing zijn voor het verduurzamen van maatschappelijke accommodatie;
- Informatieverstrekking over de mogelijkheden van het laten uitvoeren van een onderzoek of beschikbare subsidieregelingen;
- Dekken van de kosten van een verduurzamingsonderzoek, begeleiding bij de aanvraag van offertes en de beoordeling hiervan, begeleiding bij de aanvraag van bestaande subsidieregelingen;
- Verstrekken van een garantstelling op een geldlening voor de uitvoering van maatregelen;
- Verstrekken van een lening voor de uitvoering van de maatregelen;
- Een bijdrage in de uitvoeringskosten (subsidieregeling).

Voor accommodaties in gemeentelijk eigendom wordt voorgesteld de verantwoordelijkheid voor de verduurzaming te koppelen aan de verantwoordelijkheid voor de uitvoeringen en bekostiging van het groot onderhoud. Waar de gemeente verantwoordelijk is voor het groot onderhoud, voert de gemeente ook de verduurzamingsmaatregelen door. De voordelen die dit oplevert in de exploitatie voor de exploitanten (lagere energielasten) kunnen worden betrokken in de hoogte van de jaarlijkse exploitatiebijdragen.

10. Verenigingen (financieel) ondersteunen

Een aantal verenigingen met een eigen accommodatie heeft aangegeven behoefte te hebben aan een bijdrage om urgente grote onderhoudswerkzaamheden te kunnen uitvoeren. Ook is er behoefte aan informatie over de mogelijkheden van het aantrekken van externe gelden (subsidies en fondsen).

Voorstel

De gemeente kan ondersteuning bieden bij het werven van subsidies en fondsen. Dit kan zowel gaan om subsidies voor activiteiten als subsidies voor investeringen. Hiervoor kan een gespecialiseerde marktpartij worden ingezet. De mate van ondersteuning die geboden wordt kan in overleg met de stakeholders worden bepaald.
Voor de uitvoering van urgent groot onderhoud kan worden ingestoken op een garantstelling voor een geldlening als dit nodig is om de financiering rond te krijgen.

11. Maatwerk paracommercie per dorp in relatie tot behoud sociale cohesie

De gemeente Roerdalen heeft een sterk verenigingsleven. Het aantal dorpskroegen met bijbehorende zaaltjes neemt steeds meer af. Verenigingen en horeca spelen beiden een belangrijke rol in relatie tot de sociale cohesie. Een goede samenwerking tussen verenigingen en de horeca is daarom van belang. De huidige gemeentelijke regels voor de verenigingen en stichtingen (para commerciële instellingen) bieden hen geen ruimte om extra inkomsten te verwerven uit de horeca. Dit kan wel nodig / gewenst zijn in relatie tot de betaalbaarheid van de eigen activiteiten en hiermee het borgen van de sociale cohesie. Een eerlijk speelveld tussen commercie en sociale cohesie is voor als gemeente van wezenlijk belang. Een goede samenwerking tussen verenigingen en stichtingen (para commerciële rechtspersonen) en de horeca per dorp is van belang. Verenigingen moeten voldoende ruimte hebben om inkomsten te genereren, maar behoud van horecaondernemers is ook van belang, omdat ook dit bijdraagt aan de sociale cohesie.

Voorstel

Per kern kan in samenspraak en vanuit de insteek van een gezamenlijk belang met de ondernemersvereniging, de Koninklijke Horeca Nederland en de verenigingen en stichtingen (para commerciële rechtspersonen) worden onderzocht of er meer ruimte kan worden geboden aan de para commerciële rechtspersonen, bijvoorbeeld door het ontlenen van ontheffingen. De situatie verschilt per dorp, waardoor er sprake zal zijn van maatwerk per dorp.

7.3 Speerpunten per dorp

In deze paragraaf is uitgewerkt welke vraagstukken er zijn op het gebied van de maatschappelijke accommodaties. Op basis van de analyse zien wij ook clusterkansen. Deze zijn benoemd. Ze kunnen worden gezien als inspiratie bij het voeren van overleggen.

Clusterkansen bespreken

De beleidskaders zet in op het stimuleren van clustering van accommodaties. Dit thema kan op de agenda van de dorpsoverleggen worden geplaatst. Vanuit de analyse zien wij een aantal clusterkansen die zijn verwerkt in deze paragraaf. Het zijn geen concrete voorstellen, maar kansen die verder onderzocht kunnen worden.

7.3.1 Montfort

In Montfort spelen de volgende ontwikkelingen:

- De basisschool wordt binnen 4 jaar vernieuwd;
- Onderzocht wordt of de sporthal kan worden vervangen door een gymzaal/sportzaal;
- Het in 2016 ingezette traject voor het privatiseren van de tennisvereniging is nog niet afgerond. De vereniging heeft nog geen financieel sluitend plan. De vereniging wil de clubaccommodatie eventueel breder inzetten (inrichten als multifunctionele accommodatie);
- Er is onzekerheid over de termijn waarop de accommodatie ‘onder de kerk’ nog kan worden gebruikt door Stichting Algemeen Jeugdwerk Montfort. In deze accommodatie zitten veel medegebruikers;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen sportpark Montfort

Op het sportpark is er overcapaciteit aan voetbalvelden, wat ruimte biedt voor het clusteren van functies. De clubaccommodatie van de voetbalvereniging zou een multifunctionele accommodatie kunnen worden waar naast de voetbalvereniging ook de tennisvereniging gebruik van kan maken (kostenbesparing voor beide verenigingen). De tennisvereniging kan ook gebruik blijven maken van de eigen accommodatie en het gebruik (verder) verbreden. Mogelijk kan ook het jeugdwerk (1 avond per week) worden ingepast. De accommodatie grenst aan een speelveld met skatebaan, zo is er voor jeugd- en jongeren een combinatie van binnen- en buitenvoorzieningen. De medegebruikers van ‘onder de kerk’ worden zoveel mogelijk ingepast in het dorpshuis.

Een nieuwe gymzaal/sportzaal kan worden aangehaakt bij de nieuwbouw van de school, maar aanhaken bij de huidige voetbalaccommodatie (dit is alleen ruimtelijk inpasbaar bij verval van 1 van de huidige tennisbanen). Zo kan aan de gebruikers

van de gymzaal ook een kantinefunctie worden geboden, wat ook een pré is bij inpassing van carnavalsactiviteiten in de gymzaal/sportzaal (nu in de sporthal). Bij deze optie kunnen het traject van de nieuwbouw van de school en de gymzaal/sportzaal van elkaar worden losgekoppeld wat mogelijk ruimtelijke voordelen biedt. De gymzaal/sportzaal kan dan eventueel eerder worden gerealiseerd dan de nieuwbouw van de school. De medegebruikers van 'onder de kerk' kunnen in principe nu al overstappen naar het dorpshuis.

7.3.2 Sint Odiliënberg

In Sint Odiliënberg spelen de volgende ontwikkelingen:

- Jong Nederland heeft bij groei gebruik aan ruimte. Uitvoering van urgent groot onderhoud is een punt van zorg;
- De handboogvereniging heeft een beperkt aantal leden waardoor behoud van een eigen accommodatie moeilijk wordt;
- Voor fanfare Sint Wiro ('t Reutje) is urgent groot onderhoud (dak) punt van zorg. De vereniging pleit voor behoud van de accommodatie in relatie tot de leefbaarheid van buurtschap 't Reutje;
- Stichting Buurthuis Lerop wenst behoud van de accommodatie voor borging leefbaarheid;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen accommodatie fanfare 't Reutje

De fanfare wil graag haar accommodatie hier behouden en deze mede inzetten voor diverse activiteiten die bijdragen aan de leefbaarheid in 't Reutje. Behoud van de accommodatie vormt een zware last voor de fanfare. Investeringen in het dak zijn urgent. 't Reutje hoort bij Sint Odiliënberg, maar ligt tussen Sint Odiliënberg en Posterholt. Versterking van de accommodatie door gebruik uit deze kernen kan worden onderzocht. Vanuit de primaire functie van het gebouw (muziek) is een combinatie met verenigingen die ook muziek beoefenen een passende optie. De schutterijen uit Posterholt en Sint Odiliënberg zijn beiden kleinere verenigingen (circa 40 leden) met een muziekafdeling (bij Sint Odiliënberg is de muziekafdeling in oprichting). Een andere partner die zou kunnen aanhaken is de handboogvereniging. De vereniging heeft een beperkt aantal leden afkomstig uit de kernen Montfort, Sint Odiliënberg en Posterholt. Bij het wegvallen van de accommodatie vervalt er ook een locatie in het dorp (Sint Odiliënberg) voor evenementen met een podiumfunctie (o.a. carnaval) waarvoor de Roerparel te laag is. Uitwijken naar de sporthal geeft bij een hogere bezetting van de sporthal (bij teruggang van 3 naar 2 sporthallen) mogelijk meer frictie met het sportgebruik en is tevens kostbaarder en meer arbeidsintensief. Onderzocht kan worden of voor het verbreden van de functie van het gebouw een bijdrage kan worden verkregen uit fondsen (leefbaarheid Provincie of Vereniging Kleine Kernen).

7.3.3 Posterholt

In Posterholt spelen de volgende ontwikkelingen:

- De tennisvereniging is recent opgeheven en de locatie (gemeentelijk eigendom) is hierdoor vrijgevallen;
- Het KA-huis verkeert in slechte staat;
- Oké Roerdalen moet vanwege de sloop van de huidige basisschool verhuizen naar een nieuwe locatie;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Bepalen toekomst KA-Huis

Het is van belang dat er duidelijkheid komt over de toekomst van het KA-Huis als jeugd- en jongerenaccommodatie. Op grond van de beleidskaders is een grondige renovatie of vervangende nieuwbouw niet de eerste keuze. In de participatiebijeenkomst is onderzoek voor aanhaking bij dorpshuis De Beuk of de nieuwe basisschool naar voren gebracht. Voorgesteld wordt deze opties in overleg met de besturen van het KA-Huis, De Beuk en de basisschool te verkennen. De huidige locatie biedt het voordeel van een buitenruimte met eigen opslag (materialen voor de kampen). Voor deze functie kan inpassing op het sportpark worden onderzocht (zie clusterkansen sportpark Posterholt).
Een andere optie zou kunnen zijn om het nog te ontwikkelen Mensontwikkelbedrijf (MOB) te integreren in het KA-Huis. Deze verbreding van het gebruik biedt wellicht mogelijkheden om wel te investeren in renovatie of nieuwbouw. Het KA-Huis is door de gemeente in 1984 gekocht van de parochie. Hierin zijn afspraken vastgelegd over het functie van de accommodatie. Dit is punt van aandacht bij de toekomstige (her)ontwikkeling van het KA-Huis.

Clusterkansen sportpark Posterholt

Op dit sportpark is ruimte voor het inpassen van andere sportfuncties. Daarnaast zou dit ook een geschikte locatie kunnen zijn voor jeugd- en jongeren. Zoals al aangegeven onder het kopje 'bepalen toekomst KA-Huis' biedt het sportpark ruimte om de buitenactiviteiten van het jeugdwerk op het sportpark te huisvesten inclusief de realisatie van de benodigde eigen opslagruimte. Voor functies als toilet en kantine kan medegebruik worden gemaakt van de faciliteiten van de voetbalvereniging. Het ervaren gebrek aan parkeerruimte bij de voetbalvereniging is hierbij punt van aandacht. .

7.3.4 Vlodrop

In Vlodrop spelen de volgende ontwikkelingen:

- De fanfare heeft behoefte aan renovatie en verduurzaming van de accommodatie;
- De nieuwe MFA met basisschool, sportzaal en foyer is vanaf 1 juli operationeel;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

7.3.5 Herkenbosch

In Herkenbosch spelen de volgende ontwikkelingen:

- De tennisvereniging en de voetbalvereniging onderzoeken een samenwerking;
- Jeugdsoos Amicale wil groot onderhoud plegen, maar wil eerst uitsluitsel over gemeentelijke bijdrage voor uitbreiding van de zaal in relatie tot inpassing activiteiten carnaval (geen tent meer nodig);
- De schutterij wil de accommodatie uitbreiden met opslagruimte maar ervaart wel knelpunten bij de verduurzaming van de accommodatie en de exploitatie;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Clusterkansen sportpark Herkenbosch

Dit sportpark biedt volop ruimte. Er is al een verkenning tussen de voetbal- en de tennisvereniging om samen te gaan werken op deze locatie. De tennislocatie wordt hierdoor betere bereikbaar voor de jeugd. De clubaccommodatie van de voetbalvereniging kan mede worden ingezet voor de tennisvereniging. Verkenning van een verdere clustering van tennis op deze locatie is de moeite waard. Door het aanhaken van de vereniging uit Melick kan de baancapaciteit worden geoptimaliseerd (samen minder banen nodig). Een grotere vereniging brengt ook de jeugdtennissers samen en biedt wellicht ook voldoende financieel draagvlak voor het overdekken van enkele banen in de winterperiode. Mogelijk biedt dit ook een oplossing voor het knelpunt van de carnavalsvereniging, die nu jaarlijks een tent moet opbouwen bij De Harch / Amicale. Tot slot kan het aanhaken van de schutterij uit Herkenbosch worden onderzocht. Dit is een grote vereniging, maar deze ervaart knelpunten met het verduurzamen van de huidige accommodatie en heeft behoefte aan de realisatie van extra opslagruimte. Ook heeft deze vereniging aangegeven dat de exploitatie steeds moeilijker wordt. Een verhuizing naar het sportpark met een gezamenlijk gebruik biedt mogelijk een duurzame oplossing.

7.3.6 Melick

In Melick spelen de volgende ontwikkelingen:

- Feel Fit Center Melick heeft behoefte aan kleinere ruimtes voor de verhuur;
- De maatschappelijke activiteiten worden in verschillende accommodaties uitgevoerd; het dorpshuis (in het Feel Fit Centre) is niet altijd geschikt / beschikbaar;
- Harmonie Concordia wil erkenning voor de bredere rol van de accommodaties (Aad Raodhoes en Aaj Bieb) voor het dorp;
- De behoefte aan passende voorzieningen voor jongeren moet worden ingevuld.

Synergie tussen Harmonie Concordia en Feel Fit Center

De accommodaties van Harmonie Concordia lenen zich uitstekend voor medegebruik door andere verenigingen / organisaties. De vereniging vangt wel eens activiteiten op die niet kunnen worden geplaatst in het Feel Fit Center dat het predicaat dorpshuis heeft. De mogelijkheid voor synergie tussen beide partijen kan worden onderzocht.

7.4 Uitvoering

Vanaf 2026 kunnen de benoemde richtingen verder worden uitgewerkt in samenspraak met de stakeholders. Waar dit financiële consequenties heeft voor de gemeente, die niet kunnen worden gedekt binnen de reguliere begroting, dan wordt dit voor besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.



Afbeelding 3: schutterij Herkenbosch

Bijlage 1 Inventarisatie bestaande situatie

In deze bijlage is een gedetailleerd verslag van de uitgevoerde inventarisatie van de huidige situatie van de maatschappelijke accommodaties uitgewerkt. In hoofdstuk 2 is dit samengevat op hoofdlijnen. Achtereenvolgens komen aan de orde:

1. Overzicht accommodaties
2. Het eigendom
3. De spreiding
4. Bezettingsanalyse voor de accommodaties waarvoor dit relevant is
5. De verdeling van de verantwoordelijkheid voor het groot onderhoud
6. De (multi)functionaliteit en kwaliteit van de accommodaties
7. Exploitatie en financiën

De informatie die is verkregen via het participatieproces is verwerkt in deze inventarisatie.

Overzicht accommodaties

De ontwikkeling van maatschappelijke accommodatiebeleid is gestart met het afbakenen van de scope van het accommodatiebestand waarop het beleid betrekking heeft. Het gaat om alle maatschappelijke accommodaties op het gebied van sport, welzijn, jongeren en cultuur. Het is hierbij niet van belang of de gemeente wel of geen eigenaar is. Ook is het niet van belang of er sprake is van een financiële relatie tussen de gemeente Roerdalen en de eigenaar/exploitant/hoofdhuurder op het gebied van het exploiteren van de accommodatie. Concreet gaat het om de accommodaties in tabel 1:

Binnensport	Jeugd- en jongeren	Schutterijen
Sporthal De Roerparel (SO)	KA-Huis (PO)	Sint Urbanus (MF)
Sporthal De Wieë (PO)	Jeugdsoos Amicale (HB)	Prins Hendrik (SO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Jong Nederland Herkenbosch (HB)	Sint Sebastianus (HB)
Sporthal Feel Fit Center (ML)	Jong Nederland Sint Odiliënberg (SO)	Sint Andreas (ML)
Zwembad Feel Fit Center (ML)	Jeugdwerk Montfort (MF)	Sint Mathias en Cornelius (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL)		
Gymzaal Herkenbosch (HB)		
Handboogver. De Roerboog (SO)		
Buitensport	**Dorpshuizen**	**Overige (verenigings)accommodaties**
Voetbalpark SNA (MF)	MFC De Roerparel (SO)	Buurthuis Leropperhof (SO)
Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)	Fanfarezaal Sint Wiro 't Reutje (SO)
Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	Dorpshuis De Harch (HB)	Aad Raodhoes Harmonie Concordia (ML)
Voetbalpark SVH '39 (HB)	Dorpshuis Mofert (MF)	Aaj Bieb Harmonie Concordia (ML)
Tennispark LTC Montfort (MF)	Dorpshuis De Blokhut (VL)	Fanfarezaal Wilhelmina (VL)
Tennispark LTC Berg (SO)	Dorpshuis Melick (ML)	Voorm. Groene Kruisgebouw (PO)
Tennispark POTEC (PO)		Foyer Vlodrop (VL)
Tennispark LTV Melick (ML)		
Tennispark LTV Herkenbosch (HB)		
Tennispark Vlodrop (VL)		
Zwembad 't Ploensjbad (VL)		
Zwembad 't Sweeltje (MF)		
Jeu de boulesaccommodatie (PO)		

Tabel 1: overzicht betrokken maatschappelijke accommodaties

De letters achter elke accommodatie verwijzen naar de kern waarin de accommodatie ligt:

- HB = Herkenbosch, ML = Melick, MF = Montfort, PO = Posterholt, SO = Sint Odiliënberg, VL = Vlodrop

Gecombineerde voorzieningen

- Sporthal De Roerparel maakt onderdeel uit van MFC De Roerparel;
- Sporthal en zwembad Feel Fit Center en dorpshuis Melick zijn één accommodatie, het voormalige Apollocomplex;
- Sportzaal Vlodrop en Foyer Vlodrop maken onderdeel uit van de in 2025 gereed gekomen nieuwe MFA in Vlodrop, waar ook een nieuwe basisschool in Vlodrop onderdeel van uitmaakt. Zwembad 't Ploensjbad ligt direct naast de MFA en de kassavoorziening van het zwembad is geïntegreerd in de MFA.

Ontwikkelingen

- In 2024 zijn de fanfares uit Sint Odiliënberg en Posterholt samengegaan in een nieuwe muziekvereniging Musica Rura. Deze vereniging maakt gebruik van het dorpshuis in Posterholt. De accommodatie van de voormalige fanfare uit Sint Odiliënberg is hierdoor vervallen en niet opgenomen in tabel 2.1;
- Tennisvereniging POTEC (PO) heeft zich in het voorjaar van 2025 opgeheven. De accommodatie staat leeg en is in eigendom van de gemeente Roerdalen;
- In de sporthal van het Feel Fit Center worden 2 padelbanen gerealiseerd. Er resteert 1/3 deel van de hal (vergelijkbaar met maat ruime gymzaal) voor inpassing van het bewegingsonderwijs van de basisschool in Melick en sportverenigingen;
- Dorpshuis De Blokhut wil de zolderruimte opnieuw inrichten als plek voor jongeren. Ook kan de jeugd gebruik maken van het sportveldje dat De Blokhut buiten heeft aangelegd.

Eigendom

Gemeentelijk eigendom

Een deel van de accommodaties is in eigendom bij de gemeente Roerdalen. Deze zijn weergegeven in tabel 2.

Binnensport	Buitensport	Overige accommodaties
Sporthal De Roerparel (SO)	Voetbalpark SNA (MF)	MFC De Roerparel (SO)
Sporthal De Wieë (PO)	Voetbalpark Oranje-Blauw (PO)	CC De Beuk (PO)
Sporthal De Koeweide (MF)	Voetbalpark FC Roerdalen (ML)	KA-Huis (PO)
Sportzaal Vlodrop (VL)	Voetbalpark SVH '39 (HB)	Foyer MFA Vlodrop (VL)
Gymzaal Herkenbosch (HB)	Tennispark LTC Montfort (MF)	
	Tennispark POTEC (PO)	
	Jeu de boulesaccommodatie (PO)	
	Zwembad 't Sweeltje (MF)	
	Zwembad 't Ploensjbad (VL)	

Tabel 2: accommodaties in eigendom van de gemeente

Op de voetbal- en tennisparken die eigendom zijn van de gemeente zijn ook de opstallen in gemeentelijk eigendom. De tennisparken in Montfort en Posterholt zijn in 2016 aan de verenigingen in gebruik gegeven. Dit als tussenstap om te komen tot eigendomsoverdracht aan de verenigingen (privatisering). In Posterholt is dit niet haalbaar gebleken en is de vereniging inmiddels opgeheven. De vereniging in Montfort werkt nog aan een plan om te komen tot privatisering.

Eigendom overige accommodaties

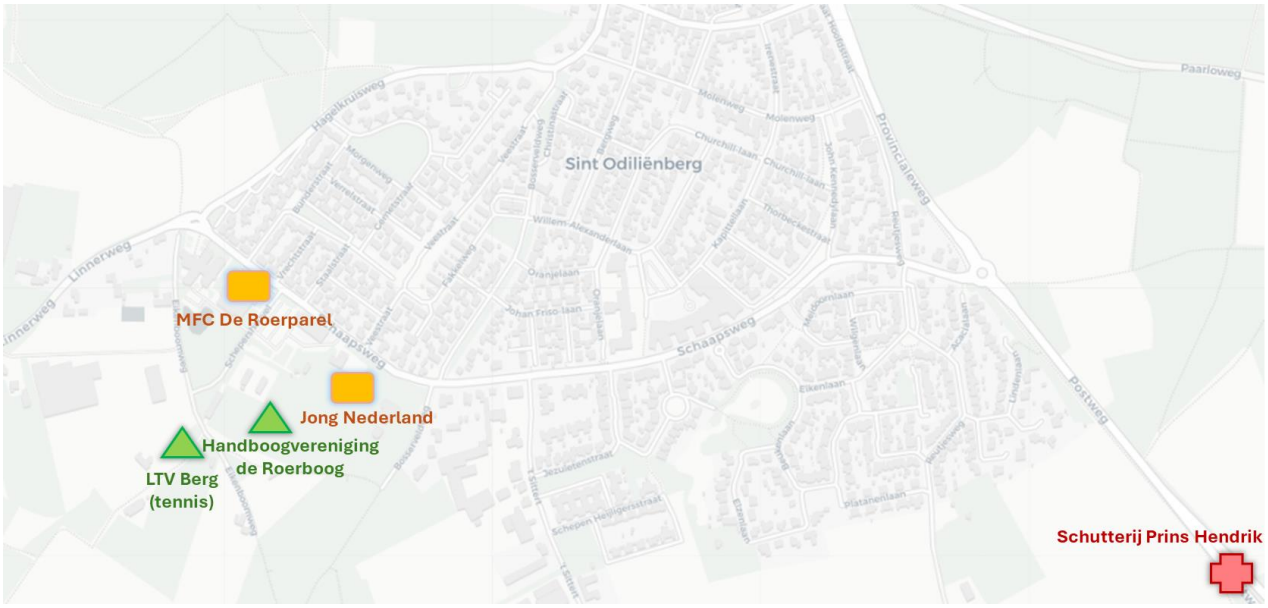
- De overige accommodaties zijn in eigendom bij de verenigingen en stichtingen die de accommodaties gebruiken of exploiteren. Alleen Stichting Activiteiten Jeugdwerk Montfort huurt de accommodatie van het parochiebestuur van de kerk. De accommodatie is onderdeel van het kerkgebouw en staat bekend als 'onder de kerk'.
- Bij handboogvereniging De Roerboog is de grond eigendom van de gemeente (recht van opstal verleend aan vereniging);
- In de afgelopen 10 jaar zijn de volgende accommodaties door de gemeente verkocht:
  - Tennispark Sint Odiliënberg aan de tennisvereniging (2016);
  - Sportcentrum (met sporthal, zwembad en zalen) in Melick aan Laco (2018), Laco is inmiddels overgenomen door Sportfondsen. De accommodatie heeft nu de naam Feel Fit Center Roerdalen;
  - De accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch is verkocht aan Jong Nederland Herkenbosch (2020).

Spreiding

In elke kern is een dorpshuis en een binnensportaccommodatie. Van de overige accommodaties zijn tennis (5), schutterijen (5), voetbal (4) en jeugdwerk (4) het best vertegenwoordigd. In 3 kernen zijn er muziekverenigingen (harmonie of fanfare) met een eigen accommodatie. In de andere kernen maken muziekverenigingen gebruik van de dorpshuizen. Enkele punten die opvallen in de spreiding zijn:

- De voorzieningen per kern liggen gespreid over de kern en er is maar in beperkte mate sprake van clustering van voorzieningen;
- In Sint Odiliënberg bevinden alle accommodaties zich wel dicht bij elkaar aan de zuidkant van het dorp;
- Een aantal voorzieningen ligt ver buiten de dorpskernen: Schutterij Prins Hendrik (SO), Tennisvereniging LTV Herkenbosch (HB) en Zwembad 't Sweeltje (MF).

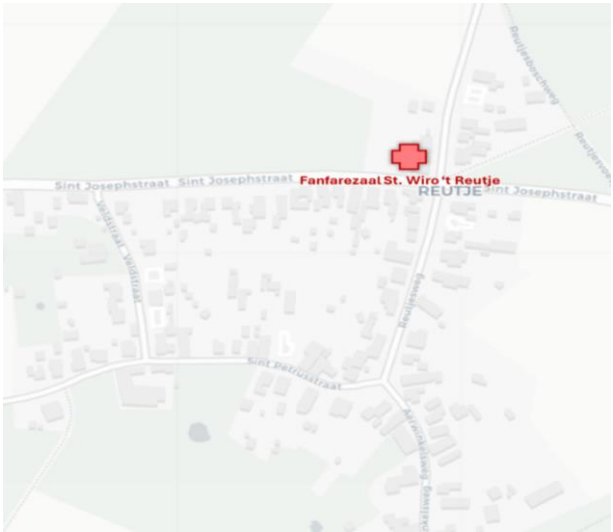
In onderstaande kaartjes 1 t/m 3 zijn de voorzieningen in Sint Odiliënberg weergegeven. De kaartjes van de andere kernen zijn elders in dit hoofdstuk opgenomen.



Kaartje 1: accommodaties Sint Odiliënberg



Kaartje 2: accommodaties Lerop (Sint Odiliënberg)



Kaartje 3: accommodaties 't Reutje (Sint Odiliënberg)

Gebruik en bezetting

Aard van het gebruik

Het werkelijke gebruik van de maatschappelijke accommodaties in de gemeente Roerdalen sluit goed aan bij de primaire functie van de accommodaties:

- De sportaccommodaties worden gebruikt voor het beoefenen van sport door de vaste georganiseerde gebruikers van de accommodaties (scholen, sportverenigingen en andere sportgroepen);
  - In de sporthallen is er ook gebruik door verenigingen van buiten de gemeente. Dit is o.a. volleybalvereniging Limax uit Linne en hockeyvereniging Concordia uit Roermond;
  - De sporthallen worden ook ingezet voor andere activiteiten zoals carnavalsactiviteiten, evenementen, concerten, kindervakantiewerk en activiteiten van buurtverenigingen;
- Bij de zwembaden vormen juist de individuele inwoners van Roerdalen de primaire doelgroep;
- De dorpshuizen worden gebruikt door verschillende verenigingen en/ organisaties voor ontmoeting, sociaal-culturele activiteiten en bijeenkomsten. Daarnaast zijn er in enkele van deze accommodaties 1 of meerdere ruimtes verhuurd aan één gebruiker (verder toegelicht in paragraaf 2.4.2);
- Het voormalige Groene Kruisgebouw richt zich primair op het permanent verhuren van ruimtes voor dienstverleners in de zorg (o.a. wijkzorg, psycholoog en logopedist). Daarnaast worden een aantal ruimtes verhuurd aan diverse gebruikers (multifunctionele ruimtes). Hier maken dagelijks het Eetpunt en de Huiskamer Plus gebruik van en wekelijks de Voedselbank, de seniorenvereniging, de Groene Kruisvereniging en een yogagroep;
- In dorpshuis Montfort is ook een 'Huiskamer Plus voor ouderen' ingepast;
- De verenigingsaccommodaties zijn in te delen in tennisaccommodaties, accommodaties van schutterijen, jeugdaccommodaties, accommodaties van muziekverenigingen en een buurthuis (Lerop). Ook deze accommodaties worden primair ingezet voor de eigen reguliere verenigingsactiviteiten.

Medegebruik

In veel verenigingsaccommodaties (1 hoofdgebruiker), is er wel sprake van structureel medegebruik. Het gaat om de volgende organisaties / activiteiten:

Voetbalvereniging SNA	Lopersgroep, schutterij, trommelkorps, AJM (kindervakantiewerk), de basisschool
Voetbalvereniging Oranje Blauw	Handbalvereniging, volleybalvereniging, lopersgroep, buurtvereniging, Happy Fit
Voetbalvereniging SVH '39	EBHO-vereniging, schutterij, kindervakantiewerk, activiteiten voor ouderen
Tennisvereniging Montfort	Samenspel Montfort
Schutterij Sint Andreas	Schietvereniging
Harmonie Concordia Melick	Seniorenorkest, 2 zangkoren, gitaardocent, Mediacrum (activiteiten voor ouderen), Korenkring Limburg, bibliotheekfunctie
Fanfare Sint Wiro	Muziekband, carnavalsvereniging, Zonnebloem, vergaderingen, koffietafels, evenementen (Kennedymars en Silvesterloop), activiteiten fanfare voor inwoners uit 't Reutje (buurthuisfunctie).
Fanfare Wilhelmina	Kerkelijk zangkoor, jachthoornblazers, yogagroep, Ensemble Tutti, Senatoren Beerbök, schoolorkest, Roerklankorkest.
Leropperhof	Molenaarsclub
KA-Huis	Stichting PSW, Thomashuis Posterholt, vergaderingen diverse verenigingen, carnavalsvereniging, basisschool, diverse evenementen (o.a. Muziekfestival Postert Laef!)
Jeugdsoos Amicale	Doale-Eier, Joekskapel '5 veur 12', Doale-Kids, fiets 4-daagse, gemeentelijke evenementen, party werkgroep voor jeugd activiteiten, werkgroep kindermiddag, activiteiten van diverse verenigingen uit Herkenbosch
Jeugdwerk Montfort (onder de kerk	Volksdansgroep, countrydansgroep, handwerkgroep, EHBO-vereniging, vrouwenvereniging, Zonnebloem, yogagroep.
Jong Nederland Herkenbosch	Jeugdverenigingen uit andere gemeenten (verblijf)

Tabel 3: Medegebruik accommodaties met 1 hoofdgebruiker

Bezetting binnensportaccommodaties

Op basis van twee representatieve weken (december en april) is het gebruik van de binnensportaccommodaties in Roeralen in kaart gebracht. December staat voor het winterseizoen (hoogseizoen), april voor het zomerseizoen (laagseizoen). De analyse is gebaseerd op het werkelijke gebruik in deze weken. Doordeweeks is het gebruik vrij constant; in het weekend is er meer variatie. Incidentele activiteiten zoals toernooien zijn buiten beschouwing gelaten. Voor de analyse is de dag als volgt ingedeeld:

Maandag t/m vrijdag:

- 08:30–15:30: onderwijs (max. 7 uur)
- 15:30–18:00: naschoolse activiteiten (max. 2,5 uur)
- 18:00–23:00: sportverenigingen (max. 5 uur)

Zaterdag en zondag:

- 9:00–21:00: (max. 12 uur)

Bezettingsgraden zijn berekend op basis van het aantal gebruikte uren ten opzichte van het maximaal beschikbare aantal uren. Bij accommodaties met meerdere zaaldelen is gerekend in zaaldeeluren (bijv. 1 uur in 1/3 zaal = 0,33 uur). De kleuren in de overzichten geven de bezettingswaardering weer op basis van landelijke referenties, waarbij:

- Groen staat voor een goede bezetting (65% of meer);
- Oranje staat voor een redelijke bezetting (41%-65%);
- Rood staat voor een minimale tot beperkte bezetting (40% of minder).

Winterseizoen					
Binnensportaccommodatie	**maandag-vrijdag**			**zaterdag**	**zondag**
	08:30-16:00	**16:00-18:00**	**18:00-23:00**	**09:00-21:00**	**09:00-21:00**
Sporthal De Roerparel	26%	27%	57%	33%	67%
Sporthal de Koeweide	33%	53%	74%	0%	28%
Sporthal De Wiee	35%	20%	76%	39%	58%
Sporthal Feel Fit Center Roerdalen	40%	0%	0%	0%	0%
Gymzaal Herkenbosch	100%	3%	31%	0%	0%
gemiddeld:	47%	21%	47%	14%	31%

Tabel 2.4. Bezetting binnensportaccommodaties winterseizoen

Zomerseizoen					
Binnensportaccommodatie	**maandag-vrijdag**			**zaterdag**	**zondag**
	08:30-16:00	**16:00-18:00**	**18:00-23:00**	**09:00-21:00**	**09:00-21:00**
Sporthal De Roerparel	26%	27%	57%	33%	67%
Sporthal de Koeweide	33%	13%	50%	0%	28%
Sporthal De Wiee	35%	20%	76%	39%	58%
Sporthal Feel Fit Center Roerdalen	40%	0%	0%	0%	0%
Gymzaal Herkenbosch	100%	3%	31%	0%	0%

Tabel 5. Bezetting binnensportaccommodaties zomerseizoen

De tabellen laten het volgende zien:

- De bezetting tussen 8.30 en 18.00 uur is in bijna alle accommodaties beperkt;
- In de avonden zijn de 3 gemeentelijke sporthallen redelijk tot goed bezet;
- Een deel van het gebruik is van verenigingen van buiten Roerdalen. Dit zijn in ieder geval volleybalvereniging Limax uit Linne (5 trainingsuren in de avond + 5 uur competitie in weekend) en hockeyvereniging Concordia uit Roermond (9 trainingsuren per week in de winter) en zaalvoetbalgroep De Kareltjes uit Roermond (1,25 uur per week).
- De hogere winterbezetting in sporthal De Koeweide hangt samen met het gebruik van hockeyvereniging Concordia.

- In het weekend is er ook nog veel ruimte voor gebruik. Alleen de zondag in de Roerparel scoort dan goed. Hier dient wel de kanttekening te worden geplaatst dat deze bezetting goed maar 10 weken per jaar wordt behaald. Buiten deze weken is de bezetting laag;
- Het gebruik van de nieuwe sportzaal in Vlodrop is nog niet bekend. Op dit moment is bekend dat buiten de basisschool, 4 uur gebruik dat nu in andere accommodaties is geplaatst (gebruik uit oude sporthal Vlodrop) straks terug gaat naar de nieuwe sportzaal;

In totaal hebben de binnensportaccommodaties samen 37 vaste gebruikers (buiten de 6 basisscholen). Omdat elke kern 1 accommodatie heeft worden in de sporthallen 'sporthalgebruik' en 'gymzaalgebruik' gecombineerd. Dit belemmerd een efficiënt gebruik van de hal en belemmert het vullen van de vrije ruimtes. Er zijn enkele gebruikers die wat meer uren gebruik willen maken, maar dat kan nu niet worden ingepast.

Bezetting buitensportaccommodaties

Met betrekking tot de buitensporten beschikt de gemeente Roerdalen over vier voetbalverenigingen op vier afzonderlijke sportcomplexen. Daarnaast zijn er binnen de gemeentegrenzen 5 tennisverenigingen in 5 verschillende kernen actief.

Voetbal

In tabel 6 is de benodigde capaciteit aan wedstrijd- en trainingsvelden uitgewerkt op basis van de richtlijnen van de KNVB. Voor de wedstrijden is de capaciteit uitgedrukt in een aantal velden, dat nodig is op de drukste speeldag (in de regel de zaterdag). De benodigde trainingscapaciteit is uitgedrukt in uren. Hierin is een bandbreedte aangegeven. Het hoogste getal is de richtlijn van de KNVB (700 per jaar / 17,5 uur per week). Het laagste getal is een correctie die wij hebben toegepast bij natuurgrasvelden (550 uur per jaar / 13,75 uur per week) omdat op veel locaties in de praktijk blijkt dat een bespeling van 700 uur een te hoge belasting is.

Vereniging	Capaciteit wedstrijdvelden			Capaciteit trainingsvelden (uren)	
	beschikbaar	nodig	Nodig afgerond	beschikbaar	nodig
SNA (MF)	2	0,77	1	1.155 - 1.230	525
Oranje-Blauw (PO)	2	0,72	1	1.100 - 1.400	619
FC Roerdalen (ML)	2	2,00	2	1.100 - 1.400	1.067
SVH '39 (HB)	2	1,32	2	1.100 - 1.400	754

Tabel 6: capaciteitsanalyse voetbalvelden

De tabel laat het volgende zien:

- Alle verenigingen beschikken over voldoende wedstrijdvelden en voldoende trainingscapaciteit volgens de richtlijn van de bond en correctie die is toegepast door Synarchis;
- FC Roerdalen heeft net genoeg wedstrijdvelden. Groei van het aantal teams op zaterdag zal een knelpunt geven. De vereniging beschikt wel nog over een klein extra veld dat kan worden ingezet voor wedstrijden van de jongste jeugd ((tot 7 jaar). Dit biedt enige extra ruimte die niet is opgenomen in de tabel;
- SNA en Oranje-Blauw hebben beiden een overschot van 1 wedstrijdveld. De verenigingen gebruiken deze velden wel omdat zij ervoor kiezen de thuiswedstrijden van alle teams zoveel mogelijk te clusteren. Er wordt dus om de week door alle teams 'uit' gespeeld en om de week 'thuis'. De richtlijn gaat ervan uit dat wekelijks 50% van de teams 'uit' speelt en 50% van de teams 'thuis'. De gemeente beschouwt deze velden wel als overcapaciteit en pleegt hier geen vervangingsonderhoud op;
- Alle verenigingen hebben voldoende trainingscapaciteit. Bij SNA, Oranje-Blauw is SVH '39 is deze erg ruim. Bij FC Roerdalen zit er maar beperkte 'restruimte'. Bij eventuele groei kan kunstgras worden ingezet om de capaciteit te vergroten.

Tennis

De richtlijn van de tennisbond gaat uit van een maximaal aantal spelers per baan. Bij met name gebruik in de avond is dit 50. Bij gebruik overdag en in de avond 70 en bij verlichte banen 70 – 90 spelers per baan. De tennisbond overweegt een neerwaartse bijstelling naar 65 – 75 leden per baan. In tabel 2.5 is het aantal leden per baan van de tennisverenigingen weergegeven.

Vereniging	Aantal banen	Leden per baan
LTC Montfort	4	14
LTC Berg	4	44
LTV Herkenbosch	6	22
LTV Melick	7	33
TC Vlodrop	4	14

Tabel 7: aantal leden per baan tennisverenigingen

De tabel laat zien dat er sprake is een laag aantal leden per baan. We spreken dan van een lage baandruk. Naast het aantal leden speelt ook de behoefte aan tijdstippen van gebruik bij de leden en de mate van gebruik voor competitie een rol bij het benodigde aantal banen. Er kan dan bij een lage baandruk op basis van het aantal leden toch behoefte zijn aan behoud van extra banen. In de periode 2010 – 2020 is het aantal leden van tennisverenigingen landelijk sterk gedaald, hierna is het gestabiliseerd. Hoewel er geen gegevens beschikbaar zijn over het aantal leden in 2010 is het aannemelijk dat ook in Roerdalen deze daling heeft plaatsgevonden.



Kaartje 4: accommodaties Vlodrop

Bezetting dorpshuizen

De dorpshuizen hebben allemaal diverse ruimtes die worden verhuurd aan verschillende gebruikers (multifunctionele ruimtes) en ruimtes die worden verhuurd aan één vaste gebruiker. Het aantal ruimtes per dorpshuis is weergegeven in tabel 8.

Accommodatie	Multifunctionele ruimtes	Ruimtes voor 1 gebruiker
MFC De Roerparel	4	1
CC De Beuk	4	3
Dorpshuis De Harch	4	0
Dorpshuis Mofert	3	0
Dorpshuis De Blokhut	3	3
Dorpshuis Melick	3	2

Tabel 8: aantal ruimtes per dorpshuis

Bezetting Multifunctionele ruimtes

- ***Frequente gebruikers***: de multifunctionele ruimtes worden gebruikt door verenigingen en andere groepen die periodiek, veelal wekelijks, op een vast tijdstip gebruik maken van een ruimte. Deze groep duiden we aan als 'frequente gebruikers'. De aard van dit gebruik is divers, zoals: zang- , muziek- en dansactiviteiten en vergaderingen.
- ***Overige gebruikers***: daarnaast zijn er verenigingen en andere groepen die 1 of enkele keren per jaar gebruik maken van een ruimte. Deze groep duiden we aan met overige gebruikers. Onder deze groep zijn veel activiteiten van bedrijven (vergaderingen, cursussen etc.).

Voor welzijnsaccommodaties zoals dorpshuizen en multifunctionele accommodatie (MFA's) bestaan geen landelijke normen voor het gebruik en de bezetting van ruimten. Dit komt onder meer doordat deze accommodaties sterk verschillen in functies, ruimtelijke indeling, omvang en aard van het gebruik. Om toch een oordeel te kunnen geven over de mate van gebruik, is van beschikbare landelijke gegevens[1] een maatstaf voor 'efficiënt gebruik' afgeleid. Deze gaat uit van het aantal dagdelen per week dat een ruimte wordt gebruikt (maximaal 21, dagelijks ochtend, middag en avond). Een dagdeel waarin minimaal één activiteit plaatsvindt, geldt als een bezet dagdeel, ongeacht de duur van de activiteit (minimaal 1 uur). Bij een dagdelenbezetting van circa 35% is er sprake van een efficiënte bezetting.

In tabel 9 is de bezettingspercentages weergegeven op basis van het aantal dagdelen gebruik per week weergegeven. Hierin is het alleen het frequente gebruik meegenomen dat minimaal in 26 weken plaatsvindt. Voor een breder beeld is er ook een weergave in uren gedaan:

- In de regel 'frequent per week' is het frequente gebruik dat is opgenomen in de bezettingspercentages uitgedrukt in het aantal gebruiksuren van alle ruimtes samen';
- In de regel 'overig per week' is het gemiddelde van alle uren overig gebruik per week opgenomen. Dit is het gebruik dat met een frequente van minder dan 26 x per jaar plaatsvindt. Dit is in hoofdzaak gebruik dan 1 – 6 keer per jaar plaatsvindt (o.a. carnavalsactiviteiten). Deze uren zijn vertaald in een gemiddeld aantal overige uren per week (op basis van 52 weken per jaar). In de praktijk verschilt de omvang van dit gebruik van week tot week.

	De Roerparel	De Beuk	De Harch	Mofert	Melick	De Blokhut
Grote zaal	38%	14%	43%	38%	43%	52%
Ruimte 2	43%	10%	14%	38%	19%	29%
Ruimte 3	14%	29%	10%	14%	5%	24%
Ruimte 4	67%	10%	10%	nvt	nvt	14%
Uren:						
- frequent per week	**68**	**41**	**40**	**59**	**48**	**80**
- overig per week	**3**	**24**	**3**	**6**	**5**	**10**

Tabel 9: percentage dagdelen bezetting ruimtes dorpshuizen door frequent gebruik

[1] onderzoek door bureau K+V in 2011) en rekenkameronderzoeken in Goirle (2017) en Heusden (2024)

De tabel laat het volgende zien:

- Een deel van de ruimtes wordt maar een beperkte invulling van frequent gebruik;
- In Dorpshuis De Beuk is de bezetting met frequent gebruik relatief beperkt maar het overige gebruik hoog;
- De Blokhut heeft zowel veel uren frequent als overige gebruik. Dit dorpshuis trekt het meeste gebruik van buiten de kern.

Permanent verhuurde ruimtes

Bij de ruimtes die worden verhuurd aan vaste gebruikers gaat het zowel om verenigingen, professionele maatschappelijke partners en aanbieders van commerciële activiteiten. In tabel 10 is dit inzichtelijk gemaakt.

De Roerparel	De Beuk	Melick	De Blokhut
GGD	Vluchtelingenwerk	Omroep Roerstreek OR 6 (2)	Stichting Boxing N Gym (2)
	Sociaal Team gemeente (2)		Bibliotheek

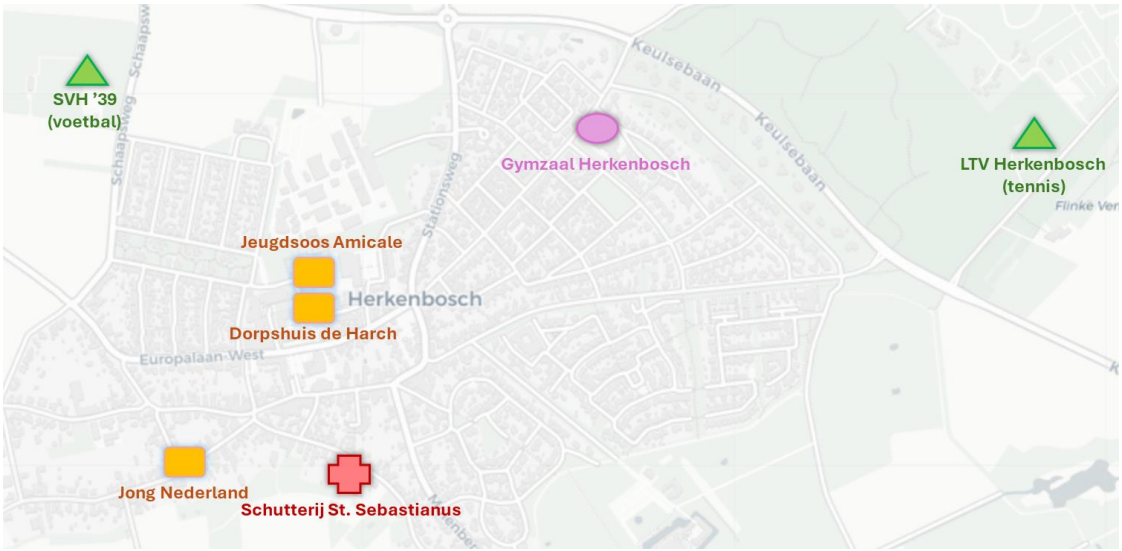
Tabel 10: gebruikers vast verhuurde ruimtes dorpshuizen

- In dorpshuis De Harch heeft het Sociaal Team van de gemeente ook spreekuren. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een van de multifunctionele ruimtes;
- In de dorpshuizen De Roerparel, De Beuk en Montfort is ook een bibliotheekfunctie geïntegreerd. Deze zijn allemaal onderdeel van multifunctionele ruimtes waar ook andere activiteiten plaatsvinden. Bij de Roerparel wordt dit als een belemmering van de gebruiksmogelijkheden ervaren;
- In de Blokhut is één van de multifunctionele ruimtes gekoppeld aan de schietbaan van de handboogvereniging. Deze multifunctionele ruimte heeft dus ook een vaste functie voor de handboogvereniging.

Bezetting overige accommodaties

In de overige accommodaties verschilt de mate van vast eigen gebruik per week van 1,5 tot 29 uur:

- Een hoog gebruik (≥ 20 uur per week) ligt bij Harmonie Concordia Melick, Jong Nederland Sint Odiliënberg en Schutterij Herkenbosch;
- Laag gebruik (≤ 8 uur per week) ligt er bij Stichting Algemeen Jeugdwerk Montfort, Fanfare Sint Wiro, schutterij Posterholt, schutterij Sint Odiliënberg en Handboogvereniging De Roerboog;
  - Bij de accommodatie van Stichting Algemeen Werk Montfort is het eigen gebruik met 1 uur per week erg laag. Bij deze accommodatie is er wel een hoog medegebruik van (circa) 14 uur per week.
- Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft aangegeven dat er nog maar net genoeg ruimte is in de accommodatie. Bij groei van het aantal leden is er nog een extra activiteitenruimte nodig.
- Het voormalig Groene Kruisgebouw kent door de vele vaste gebruikers een hoge bezetting.



Kaartje 5: accommodaties Herkenbosch

Verantwoordelijkheid onderhoud

De gemeente is verantwoordelijk voor de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van de accommodaties die in eigendom zijn van de gemeente. De uitvoering van het groot onderhoud van de gemeentelijke accommodaties gebeurt op basis van Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's). Voor de accommodaties die geen gemeentelijk eigendom zijn, zijn de eigenaren / exploitanten volledig zelf verantwoordelijk voor het onderhoud. De gemeente verstrekt hier ook geen bijdragen voor.

De gemeente legt deels de verantwoordelijkheid van de uitvoering en bekostiging van het groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties door naar de exploitanten / gebruikers:

- De exploitanten van de 2 gemeentelijke dorpshuizen De Beuk en De Roerparel zijn zelf verantwoordelijkheid voor de uitvoering én bekostiging van het groot onderhoud. De gemeente verstrekt wel een exploitatievergoeding (zie toelichting in paragraaf 7);
- Voor de 4 voetbalaccommodaties is het dagelijks en jaarlijks onderhoud van de velden doorgelegd naar de verenigingen. Het vervangingsonderhoud voor de velden (renovaties) ligt bij de gemeente. Voor de opstallen zijn de verenigingen verantwoordelijk voor het gebruikersonderhoud (huurderonderhoud), maar in de praktijk spelen zij ook regelmatig een rol in de uitvoering van het groot onderhoud (eigenarenonderhoud). Dit gebeurt in onderling overleg. De verenigingen ontvangen een vergoeding voor beheer en exploitatie van de velden en opstallen (zie toelichting in paragraaf 7);
- Voor tennispark Montfort is de uitvoering en bekostiging van het onderhoud van de velden en banen volledig doorgelegd naar de vereniging, vooruitlopend op de doelstelling de accommodatie te privatiseren;
- Bij de sporthallen is de gemeente verantwoordelijk voor het uitvoeren en bekostigen van het groot onderhoud. In de praktijk spelen de exploitanten ook regelmatig en rol in de uitvoering van het groot onderhoud.

(Multi)functionaliteit en kwaliteit

(Multi)functionaliteit

De functionaliteit van de accommodaties sluit over het algemeen goed aan bij de gebruiksbehoefte. De binnensport-accommodaties en de dorpshuizen kennen de meeste gebruikers. De ruimtes zijn over het algemeen voldoende geschikt voor de verschillende activiteiten die er plaatsvinden. De sporthallen hebben alle 3 een volwaardige maatvoering voor het spelen van wedstrijden van de meeste zaalsporten. Door de scheidingswanden is ook gelijktijdig gebruik mogelijk. De sportzaal in Vlodrop ligt qua maat tussen een gymzaal en een sporthal in. De zaal heeft hierdoor meer gebruiksmogelijkheden dan een gymzaal, maar is te klein voor wedstrijden van de 'grote zaalsporten' (voetbal, handbal, hockey en korfbal), maar er kan voor deze takken van sport wel worden getraind. Voor volleybal is de maat ook geschikt voor wedstrijden (1 veld).

Knelpunten (multi)functionaliteit

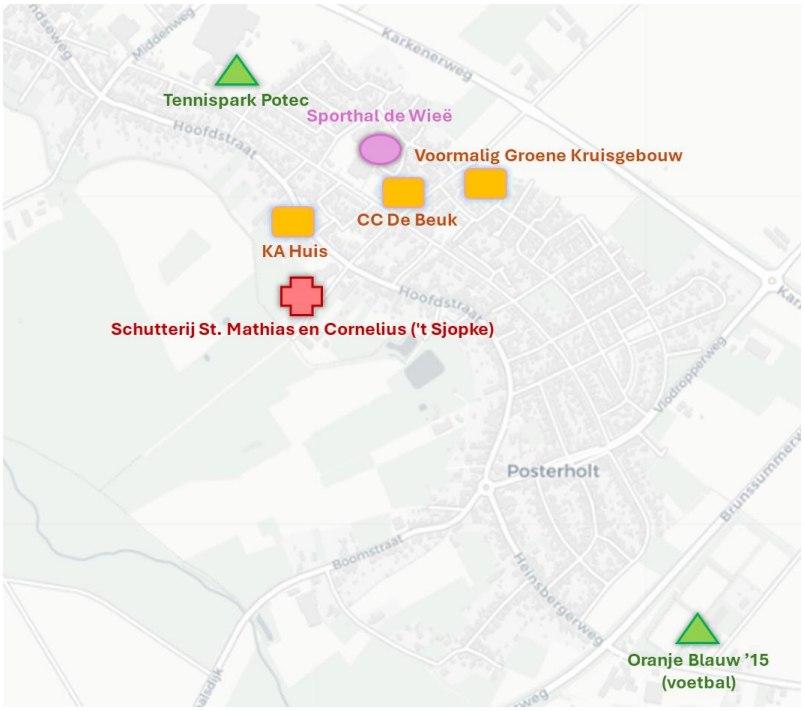
Door de gebruikers en exploitanten zijn enkele knelpunten benoemd met betrekking tot de functionaliteit van de accommodaties:

- Enkele gebruikers van de binnensportaccommodaties geven aan dat er te weinig bergruimte is voor materialen. De exploitant van De Roerparel zou graag de bergruimte uitbreiden;
- De grote zaal van dorpshuis De Roerparel is laag, wat de gebruiksmogelijkheden beperkt. Carnavalsactiviteiten worden daarom ingepast in de sporthal en de zaal van fanfare Sint Wiro in 't Reutje. In dorpshuizen in Montfort en Herkenbosch is de grote zaal te klein voor de carnavalsactiviteiten. In Montfort wordt uitgeweken naar de sporthal en in Herkenbosch wordt een tent opgebouwd;
- In dorpshuis De Roerparel vermindert de ingepaste bibliotheekfunctie in een van de multifunctionele ruimtes de gebruiksmogelijkheden van deze ruimte;
- De exploitanten van dorpshuis De Beuk en het Feel Fit Center ervaren het als nadeel dat er geen kleine ruimtes beschikbaar zijn voor multifunctionele verhuur. De kleine ruimtes zijn in gebruik bij vaste huurders. Idee bij het Feel Fit Centre is om 2 van de 4 kleedlokalen van de sporthal hiervoor om te vormen;
- Bij het Feel Fit Center is de geluidsisolatie tussen de grote zaal en het café is beperkt waardoor gelijktijdig gebruik van beide ruimtes maar in beperkte mate mogelijk is;
- Schutterij Sint Sebastianus heeft behoefte aan extra opslagruimte. Er is nu veel opslag bij leden thuis. Er is een ontwerp gemaakt voor een bijgebouw. Vergunning hiervoor moet nog worden aangevraagd;
- Jong Nederland Sint Odiliënberg heeft bij een verdere groei van het aantal leden en extra ruimte nodig (aanbouw).

Bereikbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid

Ook op deze punten worden een aantal knelpunten benoemd:

- De voetgangersoversteek bij de accommodatie van Jong Nederland is slecht en tennisvereniging LTC Berg en handboogvereniging De Roerboog geven aan dat het ontbreken van verlichting leidt tot ongewenst bezoek en hierdoor gevoel van onveiligheid. Voetbalvereniging Oranje-Blauw ervaart een gebrek aan parkeercapaciteit;
- Enkele gebruikers van dorpshuizen in Herkenbosch, Montfort en Vlodrop geven aan dat er weinig parkeercapaciteit is bij het dorpshuis;
- Bij een deel van de accommodaties zijn er knelpunten in de toegankelijkheid voor mindervaliden; benoemd zijn o.a.:
  - Bij dorpshuis De Beuk is er geen lift naar de veel gebruikte multifunctionele ruimte (Bovenzaal) op de eerste verdieping;
  - In de sporthallen De Roerparel en de Wieë zijn de tribunes niet toegankelijk voor mindervaliden;
  - De accommodatie van Jong Nederland Herkenbosch heeft veel trapjes en opstapjes;
  - Een aantal verenigingsaccommodaties beschikt niet over een mindervalidentoilet en/of er zijn drempels die de toegankelijkheid belemmeren.



Kaartje 6: accommodaties Posterholt

Kwaliteit

Voor de accommodaties die in gemeentelijk eigendom zijn heeft de gemeente in 2023 nieuwe Meerjaren Onderhoudsplannen (MOP's) laten opstellen. Voor de 2 buitenbaden zijn er in 2025 nieuwe MOP's opgesteld. In de MOP's is de kwaliteit van de gebouwen beoordeeld op basis van de Nederlandse Norm 2767 'Conditiemeting gebouwde omgeving' met een score-indeling heeft van 1 tot 6. De gemeentelijke accommodaties scoorden bij de opname in 2023 op de onderdelen die in het onderhoud worden onderscheiden grotendeel scores 1 t/m 3 (uitstekend, goed, redelijk) en in beperktere mate scores 4 en 5 (matig en slecht). De accommodaties kunnen met uitvoering van de werkzaamheden die zijn opgenomen in de MOP's in stand worden gehouden. Voor de accommodaties die geen eigendom zijn van de gemeente zijn de eigenaren / exploitanten zelf verantwoordelijk voor het opstellen van onderhoudsplannen. De meeste exploitanten werken niet met MOP's maar hebben wel goed in beeld welk onderhoud wanneer moet worden uitgevoerd.

Knelpunten kwaliteit accommodaties

- Van het KA-huis wordt door de gemeente en de gebruiker beoordeeld dat een algehele renovatie of nieuwbouw vereist is. Vooruitlopend op de besluitvorming over de toekomst van dit gebouw wordt alleen het minimaal benodigde onderhoud gepleegd;
- De eigenaren/exploitanten/huurders geven de volgende knelpunten aan als het gaat om de kwaliteit van de accommodaties:
  - Bij de sporthallen wordt de staat van de installaties van de sporthallen De Roerparel en sporthal De Wieë als onvoldoende beoordeeld. Bij sporthal De Koeweide wordt de bouwkundige staat als onvoldoende beoordeeld;
  - De sporthal in het Feel Fit Center is een erg oude hal en is duur in onderhoud. Het boogdak van de hal beperkt verduurzamingsmogelijkheden;
  - De gebruikers van de sporthallen zijn over het algemeen tevreden over de kwaliteit van de binnensportaccommodaties. Door enkele gebruikers worden knelpunten benoemd. Deze informatie is gedeeld met de exploitanten;
  - In dorpshuis De Beuk is er sprake van schimmelvorming in de kelder als gevolg van stijging van het grondwater. In de kelder zijn bergruimtes voor de verenigingen. Dit kan onder druk komen te staan;
  - Dorpshuis Montfort kampt met vocht in de onderste delen van de buitenmuren. Door de wijze waarop het gebouw is gerealiseerd is dit niet oplosbaar. De gebruiksmogelijkheden staan hierdoor niet onder druk;
  - Het oude gedeelte van dorpshuis De Harch voldoet niet aan de geluidsnormen en dient te worden geïsoleerd;
  - De accommodatie van fanfare Sint Wiro is erg verouderd. Grootste knelpunt is het dak. Dat is niet geïsoleerd en asbesthoudend en toe aan vervanging;
  - De accommodatie van fanfare Wilhelmina (voormalige gemeenteloods) is wat gedateerd. De vereniging werkt een plan uit voor renovatie waarin naast modernisering ook verduurzaming wordt meegenomen;
  - Bij de accommodatie van Jong Nederland Sint Odiliënberg dienen de buitendeuren, kozijnen en het dak te worden vervangen. Vervanging van het dak is erg urgent, de staat is slecht en tevens asbesthoudend. Bij Jong Nederland Herkenbosch is de staat van de toiletten en de vloer van de kleine zaal slecht.

Verduurzaming

Bij de uitvoering van groot onderhoud van gemeentelijke accommodaties worden maatregelen ter verduurzaming, zoals isolatie meegenomen. Ook zijn op sporthallen al zonnepanelen gelegd. Er zijn geen afspraken gemaakt over het investeren in verduurzaming van gemeentelijk vastgoed door gebruikers / exploitanten. Hieraan is wel behoefte. Sommige voetbalverenigingen hebben bijvoorbeeld zelf geïnvesteerd in zonnepanelen. Hiervoor is achteraf recht van opstal verleend door de gemeente.

Een deel van de stichtingen en verenigingen met accommodaties in eigendom heeft al geïnvesteerd in verduurzaming. Dit zijn onder andere enkele dorpshuizen, Stichting Voormalig Groene Kruisgebouw en Harmonie Concordia Melick. Veel verenigingen hebben de mogelijkheden van verduurzaming onderzocht of gaan hiermee aan de slag.

Exploitatie en Financien

Exploitatie gemeentelijke accommodaties

De exploitatie van de accommodaties in gemeentelijk eigendom wordt verzorgd door beheerstichtingen en verenigingen. De gymzaal in Herkenbosch is hierop een uitzondering. Deze is onderdeel van het schoolgebouw van de basisschool en hiermee juridisch eigendom van het schoolbestuur. De gemeente verzorgt zelf de verhuur van de gymzaal aan verenigingen. Voor de kosten is er een vaste verdeelsleutel overeengekomen met het schoolbestuur.

In tabel 11 zijn de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties weergegeven, het type overeenkomst met de gemeente en de duur van de overeenkomsten.

Accommodatie	Exploitant / huurder	Soort overeenkomst	Looptijd overeenkomst
MFC De Roerparel	Stichting De Roerparel Sint Odilienberg	Beheer- en exploitatie per 1-7-2018	onbepaalde tijd
CC De Beuk	Stichting Beheer De Beuk	Beheer- en exploitatie per 1-1-2020	onbepaalde tijd
KA-Huis	Stichting voor Jeugd en Jongeren	Huur	
Sporthal De Wieë	Stichting beheer sporthal De Wieë Posterholt	Beheer per 1-9-2020	onbepaalde tijd
Sporthal De Koeweide	Stichting beheer sporthal De Koeweide	Beheer per 1-1-2017	onbepaalde tijd
Sportzaal + Foyer Vlodrop			
Voetbalpark Montfort	Voetbalvereniging SNA	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Posterholt	Voetbalvereniging Oranje-Blauw	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Melick	Voetbalvereniging FC Roerdalen	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Voetbalpark Herkenbosch	Voetbalvereniging SVH '39	Beheer en exploitatie per 1-7-2018	tot 1 juli 2028
Tennispark Montfort	LTC Montfort	Gebruiksovereenkomst per 1-1-2016	maximaal 5 jaar
Jeu de boulesaccommodatie	Stichting Beheer De Beuk	geen	
Zwembad 't Sweeltje	Stichting 't Sweeltje	Beheer en exploitatie per 2025	
Zwembad 't Ploensjbad	Stichting 't Ploensjbad		

Tabel 11: exploitanten accommodaties in gemeentelijk eigendom

- Bij de tennisvereniging Montfort was het doel om na 2016 binnen 5 jaar te komen tot een privatisering op basis van een haalbaar plan van de vereniging. De vereniging is hier nog mee bezig.
- Voor de buitenzwembaden 't Sweeltje en 't Ploensjbad zijn is in de jaren 2023 en 2024 een pilot gedraaid met overdracht aan beheerstichtingen. Op grond hiervan is in 2025 besloten dat 't Sweeltje definitief open blijft en is een beheer- en exploitatieovereenkomst gesloten. Voor 't Ploensjbad is de pilotperiode met een jaar verlengd en wordt eind 2025 een besluit genomen.

Inkomsten voor de gemeente

De gemeente genereert nauwelijks geldelijke inkomsten uit de maatschappelijke accommodaties. Er hoeft door de exploitanten van de gemeentelijke accommodaties geen huur te worden betaald. Enige uitzondering is het KA-Huis. De Stichting voor Jeugd en Jongeren betaalt in 2025 een huur van € 1.623,40.

Kosten voor de gemeente

De gemeentelijke uitgaven voor de maatschappelijke accommodaties bestaan uit:

- Jaarlijkse exploitatiebijdragen aan de exploitanten van de dorpshuizen, sporthallen, zwembaden en de voetbalparken. Deze worden jaarlijks geïndexeerd;
- Stortingen in de voorzieningen voor groot onderhoud;
- Kapitaallasten;
- Eigenaarslasten zoals belastingen en verzekeringen;
- Onderhoudskosten ten laste van de begroting.

De exploitatiebijdragen en de stortingen in de voorzieningen voor groot onderhoud vormen de grootste jaarlijkse kostenposten. De kosten voor 2025 zijn weergegeven in tabel 12.

Accommodatie	Exploitatiebijdrage 2025		Storting voorziening onderhoud			
			2025	2026	2027	2028
Dorpshuis De Beuk		€ 32.478,49	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Dorpshuis De Roerparel		€ 32.478,49	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Dorpshuis Montfort		€ 32.478,49				
Dorpshuis De Blokhut		€ 32.478,49				
Dorpshuis De Harch		€ 32.478,49				
Feel Fit Center Melick:						
- Dorpshuis Melick	€ 53.052,82					
- Sporthal Melick	€ 70.440,72	€ 327.294,98				
- Zwembad Melick	€ 203.801,44					
Sporthal De Roerparel		€ 35.922,21	€ 135.468,00	€ 72.468,00	€ 107.208,00	€ 107.208,00
Sporthal Montfort		€ 58.463,59	€ 60.208,00	€ 32.208,00	€ 47.648,00	€ 47.648,00
Sporthal Posterholt		€ 58.463,59	€ 120.416,00	€ 64.416,00	€ 95.296,00	€ 95.296,00
Sportzaal en foyer Vlodrop		PM	PM	PM	PM	PM
Sportpark Montfort		€ 19.585,32	€ 85.468,00	€ 22.468,00	€ 57.208,00	€ 57.208,00
Sportpark Melick		€ 44.128,30	€ 100.520,00	€ 30.520,00	€ 69.120,00	€ 69.120,00
Sportpark Posterholt		€ 34.401,53	€ 115.572,00	€ 38.572,00	€ 81.032,00	€ 81.032,00
Sportpark Herkenbosch		€ 34.401,53	€ 100.520,00	€ 30.520,00	€ 69.120,00	€ 69.120,00
Buitenbad 't Sweeltje		€ 13.235,58		€ 3.000,00	€ 3.000,00	€ 3.000,00
Buitenbad 't Ploensjbad		€ 13.235,58				
			€ 838.588,00	**€ 358.588,00**	**€ 624.928,00**	**€ 624.928,00**
Totaal		**€ 801.524,66**	**gemiddeld per jaar € 611.578,00**			

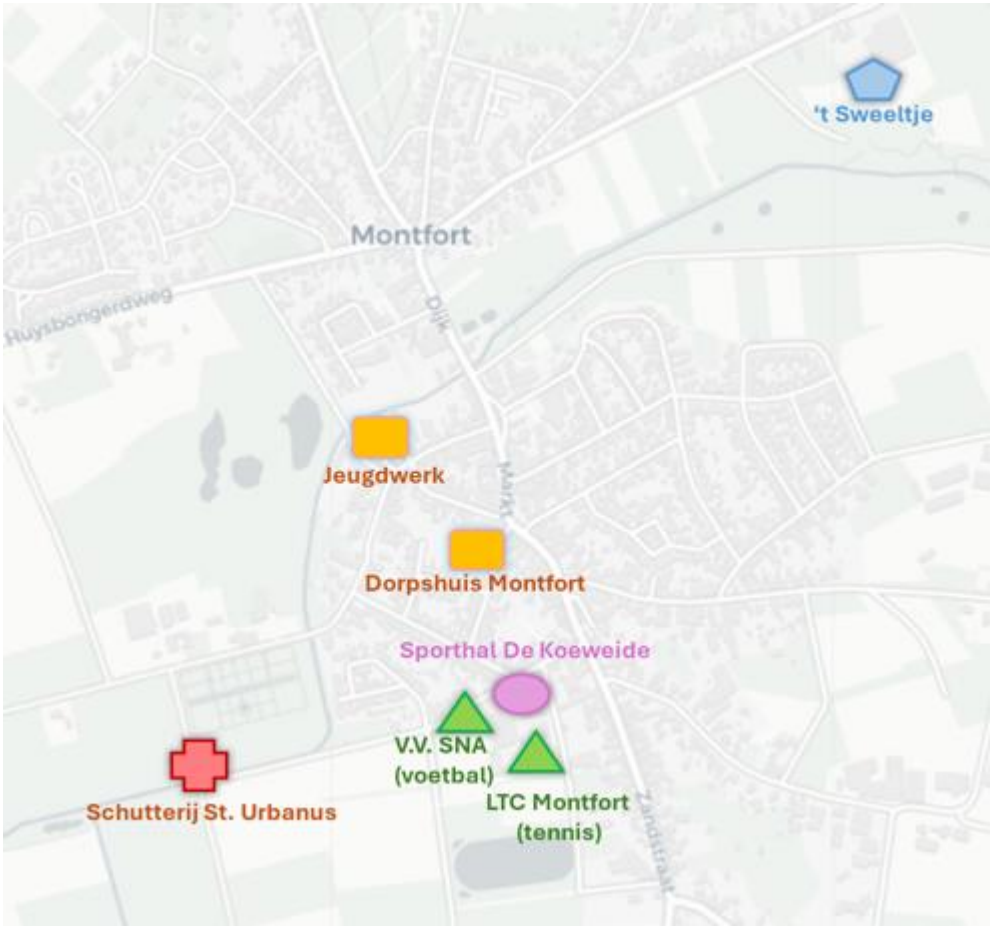
Tabel 12: Exploitatiebijdragen 2025 en stortingen in de voorziening voor onderhoud

Toelichting:

- De kosten van de gymzaal in Herkenbosch zijn niet meegenomen omdat dit primair een onderwijsvoorziening is;
- De hoogte van de exploitatiebijdrage voor de sportzaal en foyer van de nieuwe MFA in Vlodrop moeten nog worden vastgesteld, hier zijn ook de bedragen van de storting in de voorziening nog niet bekend;
- De exploitatiebijdragen voor de dorpshuizen en sporthallen zijn gelijk. Uitzonderingen zijn:
  - Voor het Feel Fit Center gelden andere bedragen voor de sporthal en het dorpshuis op grond van afspraken die bij de verkoop zijn gemaakt;
  - Voor Sporthal De Roerparel is de bijdrage lager dan voor de 2 andere gemeentelijke sporthallen. De reden is niet bekend. Er zit een beperkt synergievoordeel doordat de sporthal onderdeel is van een MFC;
- Voor de dorpshuizen die in eigendom zijn van de gemeente is de exploitatievergoeding vastgelegd in de beheer- en exploitatieovereenkomst. De andere dorpshuizen ontvangen de subsidie op basis van de subsidieregeling Dorpshuizen 2019.
- De bedragen voor de sportparken verschillen. Er is in 2018 door de gemeente een totaalbedrag beschikbaar gesteld. De verenigingen hebben zelf een passende verdeelsleutel bepaald.
- Bij de stortingen voor groot onderhoud valt op dat de gemeente stortingen doet voor de dorpshuizen De Beuk en De Roerparel terwijl de verantwoordelijkheid voor uitvoering en bekostiging is doorgelegd naar de exploitanten;
- In de stortingen voor het groot onderhoud wordt rekening gehouden dat een deel van de werkzaamheden in de MOP's op grond van de afspraken over de verantwoordelijkheid voor het onderhoud voor rekening van de exploitanten komen.

Voor de overige kosten zijn de gerealiseerde kosten voor het jaar 2024 in beeld gebracht (laatste volledige kalenderjaar):

- Kapitaallasten: € 248.890,-
- Eigenaarslasten zoals belastingen en verzekeringen: € 52.587,-
- Onderhoudskosten ten laste van de begroting; € 230.567,-



Kaartje 7: accommodaties Montfort

Tarieven gebruik accommodaties

In de tabellen 13 en 14 zijn de actuele gebruikstarieven voor de binnensportaccommodaties en de multifunctionele ruimtes in de dorpshuizen weergegeven.

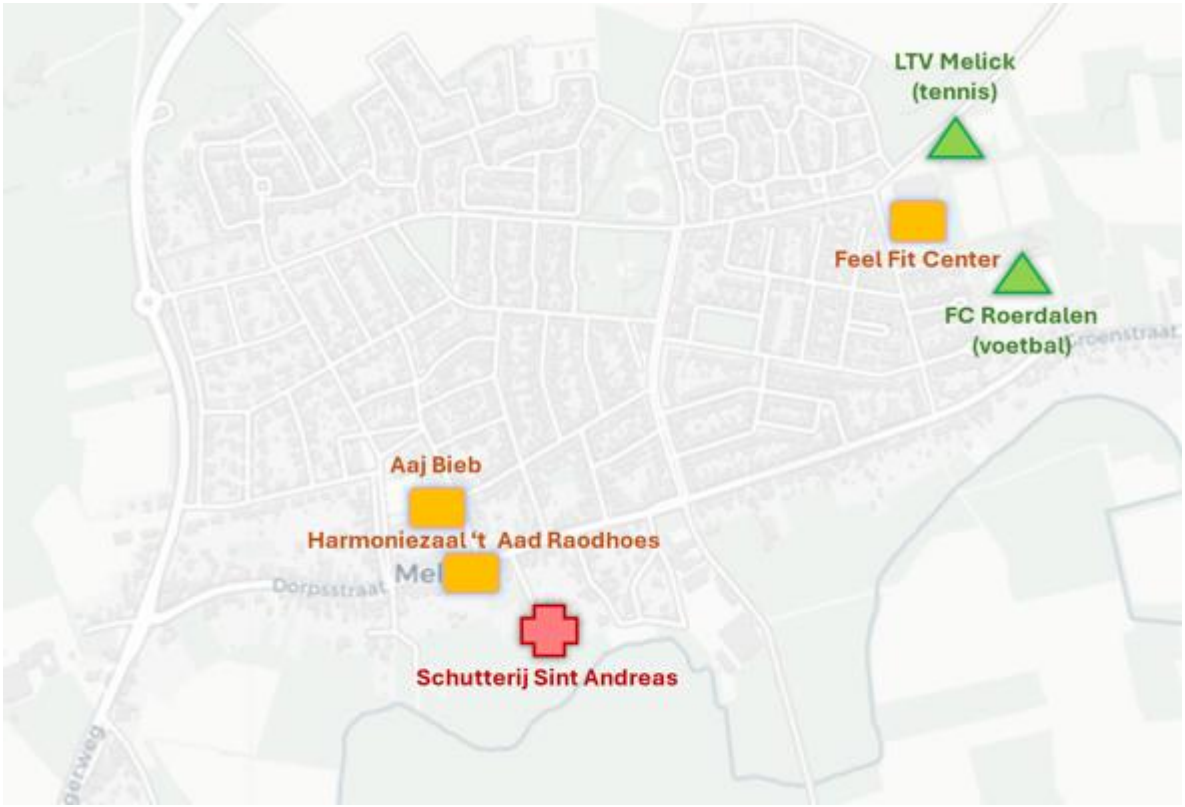
Accommodatie	Hele zaal / hal	2/3 zaal / hal	1/2 zaal	1/3 zaal / hal
Sporthal De Roerparel	€ 37,50	€ 30,00	nvt	€ 15,00
Sporthal De Wieë	€ 34,65	€ 28,35	nvt	€ 15,25
Sporthal De Koeweide	€ 35,00	€ 25,00	nvt	€ 12,50
Gymzaal Herkenbosch	niet bekend	nvt	nvt	nvt
Sporthal Melick	€ 40,07	nvt	nvt	€ -
Sportzaal Vlodrop	niet bekend	niet bekend	niet bekend	niet bekend

Tabel 13: Tarieven binnensportaccommodaties

Dorpshuis	Tarieven ruimtes
De Roerparel	Roerparelzaal, Foyer 2 en Foyer 3 elk € 15,- per uur, bestuurskamer € 9,-per uur. Voor specifieke grotere activiteiten zoals de Fietsvierdaagse en carnaval gelden maatwerktarieven.
Mofert	Elke ruimte kost € 7,50 per uur voor gebruikers uit het dorp. Voor gebruikers buiten het dorp is het tarief € 10,- per uur.
De Beuk	Voor de Grote zaal en de Dorpszaal geldt een uurtarief van € 19,-. Voor de Bovenzaal en de Foyer is dit € 7,66. Als een huurder een ruimte langer dan 4 uur huurt (aaneengesloten tijdvak), dan geldt voor de extra uren 12,5% van het uurtarief per extra uur. Daarnaast is er een commercieel tarief. Dit geldt voor activiteiten van organisaties van buiten de gemeente en voor activiteiten waarbij entree wordt geheven. De uurtarieven zijn dan respectievelijk € 25,- en € 11,32.
Dorpshuis Melick	Er zijn 2 verschillende tarieven. Er is een lager tarief voor de 'beschermde gebruikers'. Dat zijn de gebruikers die hier voor de overdracht aan Laco-Sportfondsen al gebruik van maakten. Nieuwe gebruikers betalen een commercieel tarief, dat wel gereduceerd wordt voor specifieke doelgroepen. Ook wordt voor specifieke activiteiten in overleg het tarief bepaald. Doel is dat activiteiten kunnen plaatsvinden. Gebruikers komen ook zelf met voorstellen. Er wordt gewerkt vanuit een goede relatie met de gebruikers.
De Blokhut	De vaste gebruikers betalen een vergoeding voor gebruik van de ruimte inclusief gebruik van koffie en thee is. Voor de overige drank moet apart worden betaald. Bij niet-vaste activiteiten zoals cursussen is koffie en thee niet inbegrepen in de prijs.
De Harch	Elke ruimte kost € 10,- per uur voor. Ook de dansschool (in principe commercieel) betaalt € 10,-. Bij grotere activiteiten zijn er maatwerkafspraken. Als er veel baromzet worden geen huurkosten in rekening gebracht.

Tabel.14: Tarieven multifunctionele ruimtes dorpshuizen

De exploitanten van de dorpshuizen geven allemaal aan de tarieven zo laag mogelijk te houden in het belang van de gebruikers.



Kaartje 8: accommodaties Melick

Bijlage 2 Analyse enquête gebruikers

Dorpshuizen

Respons

De enquête is verstuurd aan de vaste gebruikers die wekelijks gebruik maken van de dorpshuizen. In totaal zijn er 67 vaste gebruikers. Hiervan hebben 36 gebruikers de enquête ingevuld. Wat neerkomt op een respons van 51%.

Ontwikkeling van het gebruik

Van de 37 respondenten geven er 24 aan dat zij verwachten dat de komende 5 jaar hun behoefte aan de omvang van gebruik van het dorpshuis gelijk blijft. De seniorenvereniging in Vlodrop is de enige gebruiker die aangeeft minder gebruik te gaan maken van het dorpshuis. Dit hangt samen met verplaatsing van enkele activiteiten naar de nieuwe MFA in Vlodrop. De overige 11 gebruikers verwachten dat hun behoefte toeneemt. Het gaat om:

- Posterholt: Dansstudio Staccato
- Herkenbosch: Sociaal Team Roerdalen
- Montfort: De Zorggroep, Excelsior Montfort, Open Bieb Montfort
- Melick: Bridgegroep Apollo, Alzheimercafé Roerdalen, Burgerplatform Apollo Vitaal, ROC Gilde
- Vlodrop: Stichting Vlodrop Events, Stichting Boxing N Gym.

Tevredenheid over het gebruik

De gebruikers is gevraagd hun tevredenheid aan te geven over de aspecten: toegankelijkheid, ruimtes, tarieven (ruimtes en consumpties), service beheerder, zelfwerkzaamheid en overige faciliteiten. De gemiddelde scores op deze onderdelen per dorpshuis zijn hoog: rapportcijfer van minimaal 7,7 en maximaal 8,7. Beoordeeld per onderdeel zijn de rapportcijfers als volgt:

Aspect	minimale score	maximale score
Toegankelijkheid	6,6	9,2
Ruimtes	7,3	9,2
Tarieven ruimtes	7,4	8,6
Tarieven consumpties	6,6	8,8
Service beheerder	6,8	9,4
Zelfwerkzaamheid	7,5	9
Overige faciliteiten	7,6	8,7

Aandachtspunten die zijn benoemd:

- Beperkte parkeercapaciteit bij de dorpshuizen in Herkenbosch, Montfort en Vlodrop.
- Belijning aanbrengen parkeerplaats De Harch.
- Bredere openstelling horeca De Roerparel (Sint Odiliënberg).

Tips en adviezen (voor de gemeente)

- Meerdere keren benoemd:
  - de dorpshuizen en de vrijwilligers die dit mogelijk maken in ere houden. Ondersteun de dorpshuizen, gebruikers en de burgers bij het behoud.
- Een keer benoemd:
  - Belijning aanbrengen op parkeerplaats (Herkenbosch).
  - In gesprek met stichting en betrokkenen op gebruik te optimaliseren en een echt dorpshuis te creëren (Sint Odiliënberg).
  - Toegankelijkheid rolstoelgebruikers verbeteren, een AED en een overkapping voor plaatsen scootmobiels (Vlodrop).
  - Betere afstemming van de verwarming voor de grote zaal (Herkenbosch)
  - Behoud Huiskamer in elk dorp. Subsidieregeling voor maatschappelijke gebruikers dorpshuis (Melick).
  - Ruimte dorpshuis in zomer soms te warm (Melick). Behoud vrijetijdsbiljarten voor de sociale functie (Montfort)
  - Aanstellen van betaalde krachten (Vlodrop)

Binnensportaccommodaties

Respons

De enquête is verstuurd aan de vaste gebruikers die wekelijks gebruik maken van de binnensportaccommodaties (exclusief de scholen). In totaal zijn er 37 vaste gebruikers. Hiervan hebben 19 gebruikers de enquête ingevuld. Wat neerkomt op een respons van 51%.

Ledenontwikkeling

Van de 19 respondenten geven er 7 aan dat het aantal leden de afgelopen 5 jaar is toegenomen. Bij 6 is het aantal gedaald en bij de overige 6 is het ongeveer gelijk gebleven.
Voor de komende 5 jaar verwachten 6 gebruikers een stijging van het aantal leden, 1 gebruiker een daling en 12 gebruikers verwachten dat het aantal leden ongeveer gelijk blijft.

Herkomst leden

Van de 19 respondenten geven er 7 aan dat meer dan 30% van hun leden niet uit Roerdalen komt, waarvan dit in 5 gevallen op 75% of hoger ligt: The Archery Club (handboogschieten 75%), volleybalvereniging Limax (volleybal topsport 90% en breedtesport 98%), De voetbalvrienden (zaalvoetbal 90%) en De Kareltjes (zaalvoetbal 70%). Uitgezonderd De Voetbalvrienden maken deze gebruikers ook allemaal gebruik van accommodaties buiten de gemeente Roerdalen.

Tevredenheid locatie

De gebruikers zijn tevreden over de locatie waarvan ze gebruik kunnen maken. 3 groepen geven een andere voorkeur op: LTV Melick, afdeling Pickleball wil ook gebruik kunnen maken van buitenbanen maast gebruik van de sporthal in Posterholt. De zaalvoetballers van SVH ’39 (Herkenbosch) willen liever gebruik maken van de sporthal in Melick (dit is niet meer mogelijk door andere inzet deel sporthal door exploitant) en daarna Sint Odiliënberg (nu doordeweeks geen plaats). Budovereniging Herkenbosch is geïnteresseerd in een andere accommodatie (niet gespecificeerd welke), waarbij de mogelijkheden en kosten een rol spelen. Gympoint maakt tijdelijk gebruik van sporthal Montfort wegens de nieuwbouw in Vlodrop en bevestigt een terugkeer naar Vlodrop.

Tevredenheid omvang gebruik en eventuele wensen tot uitbreiding

Alleen LTV Melick, afdeling Pickleball en The Archery Club geven aan dat zijn in het huidige sportjaar 2024-2025 minder uren toegewezen hebben gekregen dan gepland. LTV Melick afdeling Pickleball zou 4 keer per jaar een hele dag de sporthal willen kunnen gebruiken voor toernooien en competities en voor trainingen wekelijks 2 x 2 uur 1/3 hal op doordeweekse dagen en 1 x 2 uur (hele hal) in het weekend. Bij The Archery Club gaat het om 1 extra uur voor wedstrijden (jeugd en senioren). Beiden hebben hierbij de voorkeur voor de sporthal in Posterholt. The Archery Club geeft aan dat een goede binnen locatie waar wedstrijden kunnen worden georganiseerd van groot belang is voor de vereniging. Bij de opmerkingen van LTV Melick, afdeling Pickleball kan de kanttekening worden geplaatst dat pickleball ook als buitensport groeit. Omdat uitbreiding van zaaluren beperkt mogelijk is, zouden (voldoende) buitenbanen meer ruimte geven aan de beoefening van de sport.
Ludentes geeft niet tevreden te zijn over de toegewezen tijden in de sporthal in Sint Odiliënberg. Er zijn weinig uitbreidingsmogelijkheden en zij benoemt ook dat er rekening moet worden gehouden met gebruikers van buiten de gemeente. Bij groei van het aantal leden heeft deze vereniging meer trainingsuren nodig.

Tevredenheid kwantitatieve aspecten accommodaties

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve aspecten van de accommodaties. Van de 19 respondenten geven er 4 op een of enkele aspecten een score (zeer) onvoldoende.
Budovereniging Herkenbosch en The Archery Club geven aan dat de gymzaal in Herkenbosch ruim genoeg is voor de trainingen maar niet geschikt voor wedstrijden en voor de budovereniging is er daarnaast te weinig bergruimte. The Archery Club wenst ook een buitenlocatie, bij voorkeur in Herkenbosch omdat ze niet willen concurreren met andere verenigingen.
SV Ludentes en Damesgymclub vinden de bergruimtes van de sporthallen in Montfort en Sint Odiliënberg te klein. SV Ludentes vindt ook de doucheruimtes van de sporthal in Sint Odiliënberg te klein.

Tevredenheid kwalitatieve aspecten accommodaties

De respondenten zijn over het algemeen tevreden over de kwantitatieve aspecten van de accommodaties. Van de 19 respondenten geven er 5 op een of enkele aspecten een score (zeer) onvoldoende.

Bij 3 respondenten gaat het om de gymzaal in Herkenbosch. De Archery Club is ontevreden over de toegankelijkheid, Budovereniging Herkenbosch is ontevreden over meerdere aspecten, waaronder de klimaatinstallatie, de algehele staat en de hygiëne van de accommodatie. Gymclub Vita Longa is eveneens ontevreden over de algehele staat en de hygiëne.

SV Ludentes beoordeelt de verlichting van de sporthal in Sint Odiliënberg als onvoldoende en Dames fitness beoordeelt de algehele staat van sporthal De Koeweide als onvoldoende.

Bijlage 3 Vertegenwoordiging participatiebijeenkomsten

Aan de participatiebijeenkomsten van 18 juni en 23 september 2025 hebben vertegenwoordigers van onderstaande accommodaties deelgenomen. Ook waren enkele raads- en commissieleden van de gemeente Roerdalen aanwezig.

18 juni	23 september
Organisaties met accommodatie	**Organisaties met accommodatie**
Feel Fit Center Roerdalen - Trefpunt Apollo	Dorpshuis Montfort
Dorpshuis De Harch	Dorpshuis De Blokhut
Dorpshuis Montfort	Dorpshuis De Beuk
Dorpshuis en Sporthal de Roerparel	Dorpshuis De Harch
Dorpshuis De Blokhut	Jong Nederland Sint Odilienberg
Dorpshuis De Beuk	Harmonie Concordia ('t Aad Raodhoes en de Aaj Bieb)
Sporthal de Wiee	Buurhuis Leropperhof
Sportpark voetbalvereniging SNA	Jeugdsoos Amicale
Sportpark Voetbalvereniging Oranje Blauw ’15	KA-Huis
Sportpark voetbalvereniging SVH '39	**Gebruikers accommodatie**
Tennispark tennisclub Herkenbosch	Boxing N Gym
KA-Huis	Culturele Ontspanningsvereniging Herkenbosch
Jeugdsoos Amicale	Apollo Vitaal
Jong Nederland Herkenbosch	Huiskamer Plus Montfort
Muziekhome Fanfare Wilhelmina Vlodrop	Sociaal Team Roerdalen
Fanfarezaal Sint Wiro, 't Reutje	SGL
Harmonie Concordia ('t Aad Raodhoes en de Aaj Bieb)	Dameskoor Cadanz
Schutterij Posterholt	Carnavalsvereniging De Berggeite
Voormalig Groene Kruisgebouw	Fanfare De Vriendenkring

synarchis



Beleidsontwikkeling



Beheer & exploitatie



Huisvestingsadvies



Projectmanagement

Kade 52 • 3371 EP Hardinxveld-Giessendam • 0184 616 544 • info@synarchis.nl www.synarchis.nl

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar …./../..**

Zaaknummer: Z25-054353
Onderwerp: Accommodatiebeleid 2025-2035

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28 oktober 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. De richtinggevende nota “Accommodatiebeleid Roerdalen 2025–2035” als beleidskader vast te stellen.
2. In te stemmen met de begrotingswijziging nr. 2026-03.
3. Dorpsgesprekken op te starten om tot uitvoeringsplannen te komen.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

Apollo Vitaal

Stichting Platform ApolloVitaal
Maasboulevard 27
6041 LX Roermond
info@apollovitaal.nl
NL24 RABO 0317 8376 80
KvK. nr. 68428375

Gemeente Roerdalen
Aan: College van B& W en raadsleden
Schaapsweg 20
6077 GC St Odiliënberg

Melick, 2 oktober 2025

Onderwerp: Accommodatiebeleid

Geacht College, raadsleden,

Op de bijeenkomst over het aankomende accommodatiebeleid op 23 september jl. werd de eerste ontwerpversie van de Richtinggevende Beleidsnota Maatschappelijk Accommodatiebeleid van de gemeente Roerdalen gepresenteerd aan exploitanten en inwoners. Burgerplatform ApolloVitaal en Sportfondsen maken graag gebruik van de mogelijkheid om vanuit Melick 's perspectief op de ontwerp Nota te reageren. Dit doen we aanvullend op de reactie, die u van de samenwerkende dorpshuizen ontvangt en waaraan wij ons volledig committeren.

Op 8 december 2017 sloot u een koopovereenkomst met daaraan verbonden meerjarige afspraken met Laco BV, waarin u de volle eigendom van het Apollocomplex in Melick overdroeg. Met daaraan verbonden verplichtingen naar beide kanten. Inmiddels is Koninklijke Sportfondsen Nederland rechtsopvolger van Laco BV en gehouden om het zwembad, een gymzaal voor het basisonderwijs en kleine sportactiviteiten en een ontmoetingsfunctie (dorpshuis) te beheren en exploiteren. Dit onder de condities van het onderliggende en nog steeds geldende Nota Ontwikkeling Maatschappelijke Accommodatiebeleid 2015-2025. Op basis daarvan ontvangt Sportfondsen jaarlijks per onderdeel CPI-geïndexeerde exploitatiebijdragen. Daarnaast is dit (huidige) accommodatiebeleid gebaseerd op het uitgangspunt dat er één centrale ontmoetingsplek per dorp en dus ook in Melick haalbaar is. Na zorgvuldige en uitgebreide dorpsconsultaties heeft toen het Trefpunt Apollo daarvoor het predicaat Dorpshuis gekregen.

Een van de uitgangspunten van het in januari 2014 vastgestelde Nota Ontwikkeling Maatschappelijk Accommodatiebeleid 2015 - 2025 is, dat er in elk dorp een Brede Maatschappelijke Voorziening (BMV) 2 is of komt, die het predicaat dorpshuis en daaraan gekoppelde gemeentelijke bijdrage krijgt toegekend. Alle overige ontmoetingsplekken zoals jeugd- en buurthuizen en overige verenigingsgebouwen (o.a. harmonieën en schutterijen) dienden 'hun eigen broek op te houden'. Na afronding van het accommodatiebeleid zou bekeken worden of er in het ter beschikking gestelde budget nog ruimte zou zijn om ook deze ontmoetingsplekken in financiële zin tegemoet te komen.
Het nu voorliggende voorstel staat dan ook haaks op de destijds genomen besluiten. Het legitimeert immers alle andere accommodaties om ook openbare ontmoetingsactiviteiten toe te staan, los van de statutaire doelstellingen van de vereniging. Daarmee wordt de centrale

ontmoetingsfunctie van ons dorpshuis miskend en dekkende exploiteerbaarheid ondermijnd. Koninklijke Sportfondsen Nederland is vanwege de koninklijke accreditatie gehouden aan de hoogste eisen die er op ieder vlak worden gesteld en daar staat de organisatie voor.

In dat licht bezien, sluiten de signalen uit de bijeenkomsten, dat: 1. er straks in meer accommodaties ontmoetingsactiviteiten mogen plaatsvinden, 2. de financiële middelen die de gemeente toekomstig beschikbaar stelt zullen afnemen, 3. het voornemen om meer accommodaties te laten delen in dit afnemende budget en 4. de wetenschap dat duurzaamheidseisen een toenemende kostenpost vormen, niet aan bij de indertijd gemaakte afspraken en gewekte verwachtingen. We maken dan ook als actief betrokken partij ernstig bezwaar tegen de door u voorgenomen beleidsrichting die, gelet op de mogelijk ingrijpende gevolgen, zonder passend overleg met ons aankoerst op een eenzijdige wijziging van de gemaakte afspraken.

Wij zijn graag bereid om met u in gesprek te gaan en actief deel te nemen aan de mogelijke dorpsgesprekken, met inachtname van de eerder samen overeengekomen afspraken.

Met vriendelijke groeten,

Cor Snoeijs / voorzitter
Stichting Platform ApolloVitaal

Bijlage: Reactie namens de samenwerkende dorpshuizen op de Richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accommodaties

Reactie namens de samenwerkende dorpshuizen op de Richtinggevende beleidsnota Maatschappelijke Accommodaties

Bijeenkomst maandag 29 september 2025 om 19.30 uur in het Dörpshoes Montfort

Aanwezig: Jos van Cruchten en Jo van Kruchten (Dorpshuis de Beuk, Posterholt), Richard Boom (Dorpshuis de Blokhut, Vlodrop), Huub Willems en Nicole Timmermans (Dorpshuis de Harch, Herkenbosch), Piet Wolters en Judith Cox (Dörpshoes Montfort), Jordy Hermans en Harrie Gootzen (Dorpshuis Trefpunt Apollo).
Afgemeld: Elze Dijkstra (MFA de Roerparel, Sint Odiliënberg).

1. Algemene reactie op proces en inhoud om te komen tot nieuw beleid

Na het lezen van de beleidsnota en de informatieve bijeenkomst hierover lezen en horen wij dat onze inbreng tijdens de voorgaande bijeenkomsten ter harte is genomen en de koers meer richting maatschappelijke waarde en functies is verlegd. We zien dat onze kanttekeningen ten aanzien van visie-missie-bedrijfsvoering en het belang van aandacht voor branchegerichte accommodaties maar zeker ook de lokale dorpscontext is meegenomen. Wij waarderen het dat er naar onze inbreng is geluisterd.

In het proces om te komen tot nieuw maatschappelijk accommodatiebeleid herkennen we het intensieve partnerschap van Samen Doen, zoals we dat hebben ervaren in het proces dat leidde tot het huidige beleid, helaas onvoldoende. We zijn teleurgesteld in de geringe benutting van de kennis, kunde en ervaring die de dorpshuizen inmiddels in huis hebben. Aandacht voor het eigenaarschap dat we de afgelopen jaren aan de dag hebben gelegd, het vele werk dat we voor de gemeente en onze inwoners hebben verzet en praktijkervaring die we hebben opgedaan, had in het gelopen proces beter benut kunnen worden.

Onderstaand volgen onze reacties op de hoofdstukken 6 en 7. Waar voor ons zwaarwegende punten spelen, zijn de kopjes **Kanttekeningen** en **Standpunt** in rood weergegeven. Neemt niet weg, dat wij ook uw aandacht vragen voor onze reacties achter de zwart weergegeven kopjes.

2. Reactie op Uitgangpunten accommodatiebeleid (hoofdstuk 6)

a. *Doelstelling accommodatiebeleid* (hoofdstuk 6.2)

Kanttekening*: De focus is gelukkig gericht op functies, niet op gebouwen*
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

b. *Beleidsuitgangspunten* (6.3)

Kanttekening*: De insteek van efficiënt en duurzaam ondersteunen we.*
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

c. *Leefbaarheid en maatschappelijke functie staat centraal: iedereen doet mee* (6.3.1)

Kanttekening*: De stelling 'toegankelijk voor iedereen' mag er niet toe leiden dat dorpshuizen hun tarieven moeten aanpassen aan inwoners met de kleinste beurs. Uitvoering van armoedebeleid is geen taak van dorpshuizen. Sluitende exploitaties zijn noodzakelijk voor de*

levensvatbaarheid van dorpshuizen en dus in het belang van alle gebruikers.

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met gehanteerde formulering.

d. Afstemming tussen vraag en aanbod

***Kanttekening**: ! De insteek 'gemeente-breed waar het kan en dorpsgericht waar nodig' staat haaks op de op de lokale dorpsgemeenschap gerichte dorpshuizen. Gemeente-brede dorpshuizen schieten hun doel voorbij.*
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formuleringen.

e. *Integrale benadering en samenwerking* (6.3.3)

***Kanttekening**: In het nog lopende accommodatiebeleid is er van begin af aan expliciet voor gekozen om in de veelheid van clubgebouwen per dorp (maximaal) één ontmoetingsplek te realiseren (minder investeren in stenen, meer in mensen). Bekrachtigd door het predicaat 'dorpshuis'. Dit predicaat is indertijd juist daarvoor verleend.*

Het nieuwe uitgangspunt 'elk dorp heeft minimaal één ontmoetingsplek' staat daar haaks op. Het legitimeert alle andere accommodaties om ook openbare ontmoetingsactiviteiten toe te staan, los van de statutaire doelstellingen van de vereniging. Daarmee wordt de centrale ontmoetingsfunctie van dorpshuizen miskend en dekkende exploiteerbaarheid ondermijnd. Dorpshuizen moeten vanwege hun functie aan de hoogste toegankelijkheids- en veiligheids-eisen voldoen. Daar hebben de exploitanten de afgelopen jaren veel energie en geld in gestoken.

In dat licht bezien, baart het signaal, dat 1. volgens de richtlijnen in meer accommodaties ontmoetingsactiviteiten mogen plaatsvinden, 2. de beschikbare financiële middelen die de gemeente toekomstig beschikbaar stelt zullen afnemen, 3. het voornemen om nog meer accommodaties te laten delen in dit afnemende budget en 4. de wetenschap dat duurzaamheidseisen een toenemende kostenpost vormen, ons zeer ernstige zorgen voor de exploiteerbaarheid van dorpshuizen.

De vele vrijwilligers van de dorpshuizen hebben zich de afgelopen jaren dagdagelijks trouw ingezet voor het dorpsbelang en volop eraan bijgedragen dat personele, materiële en financiële lasten in de gemeentelijke maatschappelijke accommodatie-boekhouding aanzienlijk zijn gedaald.

Gelet op het bovenstaande is het belangrijk dat de gemeente pal staat voor de dorpshuizen en een actieve en betrouwbare partner blijft. Dat is wat Samen Doen ook voor alle medewerkers in dorpshuizen inhoudt.

En ja, meer Samen Doen in de dorpen ondersteunen we harte. Maar niet als concurrenten. Als dorpshuizen incidenteel geen of onvoldoende capaciteit hebben om aan de vraag te voldoen, verwijzen ze gebruikers graag door naar andere geschikte en beschikbare accommodaties.

Standpunt: absoluut niet akkoord met de gehanteerde formulering, tenzij die wordt aangepast met inachtneming van onze kanttekening.

f. *Duurzame accommodaties* (6.3.4)

***Kanttekening**: Dorpshuizen zijn niet zomaar in staat om hun accommodaties te verduurzamen. Dat kan alleen als er buffers kunnen worden opgebouwd en daar ruimte voor is (zie ook kanttekening onder 2c). Verduidelijk de rol van de gemeente op financieel gebied, wie investeert en waarin en in welke mate?*

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

g. *Eigenaarschap* (6.3.5)

Kanttekening: Het aan de dag leggen van eigenaarschap is een vorm van commitment naar elkaar, het geldt niet alleen voor dorpshuizen, maar evenzo voor de gemeente.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

h. *Financiële haalbaarheid* (6.3.6)

Kanttekening: De vraag is: waarop is de financiële haalbaarheid van toepassing. Alleen op gemeentelijke gebouwen? We zijn van mening dat er niet met twee maten moet worden gemeten als het gaat om particuliere accommodaties met het predicaat 'dorpshuis'. Daartoe moet rechtsonder in het schema onder punt 6.3.6 in de zin 'De gemeente investeert alleen in eigen accommodaties die voldoen aan wettelijke normen en bijdragen aan de duurzaamheidsambities' het woord 'eigen' worden verwijderd. De gemeente dient mee te investeren waar dat noodzakelijk is.

Standpunt: **Absoluut niet akkoord** met de gehanteerde formulering, tenzij die wordt aangepast met inachtneming van onze kanttekening.

i. *Afstemming lopende en nieuwe beleidsontwikkelingen op beleidskaders* (6.3.7)

Kanttekening: Geen
Standpunt: Akkoord.

3. Reactie op speerpunten + voorstellen voor 2026 – 2035 (hoofdstuk 7)

We lezen dit hoofdstuk vanuit de insteek 'voorstellen' voor het tijdvak 2026 - 2035 en derhalve niet als definitieve keuzes voor deze periode.

a. *Opstarten dorpsoverleggen rondom het huisvesten van maatschappelijke activiteiten* (7.2.1)

Kanttekening: We vinden het belangrijk dat het begrip 'stakeholders' zo breed mogelijk wordt geïnterpreteerd. D.w.z. dat naast accommodatiebeheerders- en exploitanten ook gebruikers actieve bewoners, jongeren, maatschappelijk middenveld, sociaal team, dorpscontactpersonen ondernemers en de gemeente aanschuiven.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

b. *Passende voorzieningen voor jongeren betrekken in de dorpsoverleggen* (7.2.2)

Kanttekening: Dit punt hoort vanzelfsprekend thuis in de dorpsoverleggen. Het helpt ons in de overleggen als we voorafgaand een beeld krijgen van trends en ontwikkelingen, kansen en noden, jeugd- en jongerenbeleid en bijbehorende kaders, ondersteuning en coaching die van toepassing zijn op de jongeren in onze dorpen.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

c. *Jaarlijks overleg met organisaties met jaarlijkse exploitatiebijdrage* (7.2.3)

Kanttekening: Geen.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

d. *Behouden en investeren in sporthallen in St. O'berg, P'holt en toekomst sporthal Montfort bepalen* (7.2.4)

Kanttekening: In Montfort maakt de sporthal deel uit van het dorpshuis, voor zover het gaat om grootschalige evenementen. Een deel van de exploitatiebijdrage voor het dorpshuis wordt daarom door het dorpshuis overgedragen aan de exploitant van de Sporthal. De toekomst van sporthal de Koeweide s.v.p. ook in dit perspectief meenemen.
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord.

e. Opstellen MOP's voor accommodaties met jaarlijkse exploitatiebijdrage (7.2.6)

Kanttekening: Gelet op de toekomstige duurzaamheidsvereisten is het belangrijk om deze duurzaamheidseisen integraal onderdeel te maken van de meerjaren onderhoudsplannen. We stellen daarom voor om er naast MOP's ook Duurzaam MOP's van te maken en te beoordelen of (brand-)veiligheid is gewaarborgd. (zie ook onder g.)
Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

f. Onderzoeken wijziging exploitatiebijdragen dorpshuizen (7.2.7)
Kanttekening: Eens met maatwerk waar nuttig en wenselijk.
Standpunt: akkoord met de gehanteerde formulering.

g. Stimuleren verduurzaming (7.2.9)

Kanttekening*: Verduurzaming (Duurzaam MOP) vooralsnog loskoppelen van regulier groot onderhoud (MOP) en eerst de levensloopperspectieven van de gebouwen bekijken en mogelijke alternatieve opties onderzoeken. Waar de gedateerdheid van accommodaties en lage duurzaamheidsscores grote ingrepen vergen, kan beter worden gezocht naar slimmere / rendabelere alternatieven. Aan de hand van deze verkenningen pas bepalen wat er moet c.q. kan gebeuren. Als jaarlijkse kosten van onderhoud en afschrijving van nieuwbouw, lager zijn dan kosten voor [versneld afschrijven oude gebouw (+hypotheek) + benodigde kosten verduurzaming+ kosten achterstallig onderhoud -/- opbrengst bouwplaatsen] keuze maken.*[1]

Standpunt: met inachtneming van de kanttekening akkoord met de gehanteerde formulering.

h. Verenigingen (financieel) ondersteunen (7.2.10)
Kanttekening: Geen
Standpunt: Akkoord met de gehanteerde formulering.

i. Maatwerk paracommercie per dorp in relatie tot behoud sociale cohesie (7.2.11)

Kanttekening: Geen

Standpunt: Akkoord met de gehanteerde formulering.

j. Speerpunten per dorp (7.3)

Gelet op de lokaal-specifieke situatie, kunnen bij lokale punten per dorp(shuis) belangrijke items spelen. Dan zullen de stichtingsbesturen separaat per eigen bericht reageren op de voorstellen.

[1] Verzonken kosten (Engels: sunk costs, sunk expenditures): zijn in de economie kosten die al gemaakt zijn en niet meer ongedaan te maken zijn. Bij het nemen van operationele economische beslissingen dient men geen rekening te houden met deze verzonken kosten. Mensen doen dit echter vaak wel en dit wordt gezien als een van de bekende valkuilen (cognitieve bias) in het nemen van beslissingen.

From: Piet Wolters
Sent: Wed, 8 Oct 2025 22:29:23 +0200
To: Paula Claessens
Subject: reactie dorpshuizen dd 7 okt
Importance: High

Beste Paula, College en Raadsleden.

We vinden het spijtig dat de brief met de reactie van de dorpshuizen al naar het college en de raad is gestuurd.
Bij het versturen van onze reactie hebben we ruimte gegeven om hierop te reageren, ook als er vragen waren.
We hadden zoals in het voortraject "hoor en wederhoor" ook jouw reactie kunnen horen ... "samen doen"... voordat we een definitieve versie sturen.

Ik heb vanmorgen contact gehad met de andere dorpshuizen.
Alle 5 waren het erover eens dat ApolloVitaal onze reactie ongevraagd nooit had mogen doorsturen.
Dus, wij distantiëren ons van de solo actie van Platvorm Apollo Vitaal.

Paula, kun jij deze mail doorsturen naar College en Raadsleden.

Groetjes,
Namens de 5
Piet Wolters
[redacted]

Samen sterk!

Voetbalverenigingen als stabiele pijler in het nieuwe accommodatiebeleid



Inleiding

De vier voetbalverenigingen van Roerdalen spelen een grote rol in het dagelijks leven van onze dorpen. Al jaren zorgen wij samen voor beweging, ontmoeting en betrokkenheid. Onze sportparken zijn plekken waar jong en oud samenkomen, niet alleen om te sporten, maar ook voor maatschappelijke en sociale activiteiten.

In 2018 is, in overleg met de gemeente, het aantal voetbalparken teruggebracht van zes naar vier. Sindsdien beheren wij onze parken zelfstandig. We hebben geïnvesteerd in verduurzaming, onze deuren opengesteld voor andere organisaties en laten zien dat we verantwoordelijkheid kunnen en willen dragen. Onze inzet is stevig, maar doordacht. We doen dit vanuit overtuiging en betrokkenheid bij onze gemeenschap.

Het nieuwe accommodatiebeleid biedt kansen om opnieuw duidelijke keuzes te maken. Wij steunen de uitgangspunten van toekomstbestendigheid, duurzaamheid en eigenaarschap. Tegelijk willen we benadrukken dat goed werkende structuren behouden moeten blijven. Dat vraagt om erkenning van wat er al bereikt is én om realistische afspraken voor de toekomst.

Onze bijdrage

Onze verenigingen:

- Bereiken wekelijks honderden inwoners van alle leeftijden;
- Beheren hun accommodatie sinds 2018 zelfstandig;
- Hebben geïnvesteerd in verduurzaming en maatschappelijk gebruik;
- Stellen hun parken beschikbaar voor andere maatschappelijke initiatieven;
- Dragen bij aan gezondheid, participatie en sociale samenhang in de dorpen.

Wij zijn trots op wat we hebben opgebouwd. Dat hebben we niet alleen voor onze leden gedaan, maar voor de gemeenschap als geheel.

Belangrijke uitgangspunten

Behoud van bestaande voetbalparken

De vier huidige parken functioneren goed, zijn goed onderhouden, duurzaam en worden breed gebruikt. Ze vormen de ruggengraat van de buitensportinfrastructuur in Roerdalen. Wij pleiten ervoor om deze bestaande situatie vast te houden als harde randvoorwaarde binnen het nieuwe beleid. Dat geeft rust, duidelijkheid en waardering voor de inzet die al jarenlang wordt geleverd.

Aandacht voor buitensport

In de uitgangspunten van het accommodatiebeleid wordt binnensport benoemd als basisvoorziening. Wij vragen om diezelfde benadering voor buitensport. Voetbal is in Roerdalen de grootste georganiseerde sport en vervult een centrale rol in de leefbaarheid en gezondheid van de dorpen. Gelijke uitgangspunten voor binnen- en buitensport zorgen voor eerlijk beleid en gelijke kansen voor alle inwoners.

Ondersteuning van duurzame verenigingen

Onze verenigingen hebben veel geïnvesteerd in verduurzaming, vaak zonder externe steun. We vinden het belangrijk dat ook verzelfstandigde en geprivatiseerde accommodaties kunnen rekenen op ondersteuning bij duurzame maatregelen. Niet de eigendomsvorm moet leidend zijn, maar de maatschappelijke waarde en de bereidheid tot investeren in de toekomst.

Realistisch omgaan met eigenaarschap

Eigenaarschap van inwoners is waardevol, maar moet haalbaar blijven. Vrijwilligers dragen veel, maar zijn geen vervangers van professionele ondersteuning. De gemeente heeft een belangrijke taak in het bewaken van de grenzen. Wij vragen om beleid dat uitgaat van samenwerking en ondersteuning, niet van het overdragen van risico's.

Waardering voor het verleden, vertrouwen in de toekomst

In 2018 hebben wij samen met de gemeente een grote omslag gerealiseerd. Daar zijn stevige keuzes in gemaakt. We vragen om erkenning van die inzet én om vertrouwen in de toekomst. Onze verenigingen zijn financieel gezond, maatschappelijk betrokken, duurzaam en gericht op samenwerking. Beleid dat daarop voortbouwt, heeft de grootste kans van slagen.

Tot slot

Wij willen bijdragen aan een toekomstbestendig accommodatiebeleid. Dat vraagt om keuzes die recht doen aan inzet, betrokkenheid en resultaten. De voetbalverenigingen van Roerdalen vormen een stabiele pijler onder het sport- en verenigingsleven in onze gemeente. Laten we die kracht samen vasthouden en verder versterken.

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2026*** ***Wijziging nr.: 3***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Actualisatie Accommodatiebeleid 2025-2035								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	400.000		200.000		100.000		100.000	
2. Participatie, ondersteuning en zorg								
3. Veilige dorpen								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur								
5. Woonomgeving								
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen								
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening								
8. Algemene Middelen								
Reserve mutaties per programma								
1. Krachtige dorpen		300.000		100.000				
Exploitatieresultaat na bestemming		100.000		100.000		100.000		100.000
Eigen Vermogen								
Onttrekking aan Algemene reserve (mutatie prog. 1)	300.000		100.000					
Eigen Vermogen, sluitrekening (balans)		300.000		100.000				
Vreemd vermogen								
n.v.t.								
Subtotaal	***700.000***	***700.000***	***300.000***	***300.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***
Investeringen								
n.v.t.								

Omschrijving	2026		2027		2028		2029	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2026 n.a.v. Actualisatie Accommodatiebeleid 2025-2035								
Totaal	***700.000***	***700.000***	***300.000***	***300.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***	***100.000***

Toelichting op de begrotingswijziging
Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van … 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk:

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-060917
Onderwerp:	Bedrijfsplan en Ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML)
Datum:	28 oktober 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg. 2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord
Bijlage(n):	Bijlage 1: Bedrijfsplan ODNML Bijlage 2: Gemeenschappelijke Regeling ODNML Bijlage 3: Raadsbesluit

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML).

2. Inleiding

Het Algemeen Bestuur (AB) van de RUD LN heeft op 17 oktober 2024 opdracht gegeven om voor 1 juli 2025 een bedrijfsplan op hoofdlijnen op te stellen om de huidige netwerkorganisatie om te vormen naar een robuuste omgevingsdienst. Op 26 juni jl. heeft het AB ingestemd met het concept-bedrijfsplan. Dit plan beschrijft op hoofdlijnen op welke wijze vanaf 1 april 2026 gestart gaat wordt met de nieuwe Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (ODNML).
De transformatie naar de ODNML per 1 april 2026 vereist een wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling (GR) RUD LN. Het is van belang om de GR gelijktijdig met het bedrijfsplan in procedure te brengen. Binnen de huidige GR is sprake van een gastorganisatie (gemeente Roermond). Dat verandert in de nieuwe ODNML. Ook worden in de GR het uniform takenpakket dat door de deelnemers wordt ingebracht en de financieringssystematiek vastgelegd.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

4. Argumenten

1.1 De ODNML is een robuuste omgevingsdienst.

Het doel van de ODNML is om effectiever en slagvaardiger te zijn bij het aanpakken van complexe milieuproblemen en nieuwe uitdagingen zoals de energietransitie, klimaatadaptatie en een gezonde leefomgeving. Met de huidige netwerkorganisatie zijn we niet robuust genoeg. In het InterBestuurlijkProgramma VTH zijn criteria voor robuustheid vastgesteld. Robuustheidscriteria zijn landelijke afspraken die beogen dat omgevingsdiensten genoeg capaciteit en kwaliteit hebben om haar takenpakket goed uit te voeren. Er zijn in totaal 6 criteria die markeren waaraan een omgevingsdienst moet voldoen. Deze criteria helpen omgevingsdiensten beter om te gaan met de steeds complexer wordende milieutaken en zorgen voor een uniforme standaard in werkkracht. Een belangrijk criterium is een minimale werkcapaciteit van 114 fte voor de uitvoering van het regionale programma, corresponderend met een minimale omzet van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).
De overige criteria zijn:

- werken volgens de kwaliteitscriteria voor VTH
- inzetten op innovatie met daarbij een innovatieagenda en bijpassend budget
- een financiële buffer hebben
- informatie gestuurd werken
- aansluiten bij de identiteit van hun werkgebied

Door uitvoering te geven aan het bedrijfsplan creëert onze regio een omgevingsdienst die voldoet aan bovenstaande criteria. Bijkomend effect is dat ook de op dit moment onderbelichte taken zoals ketentoezicht en strafrechtelijke handhaving structureel en kwalitatief aandacht en uitvoering krijgen.

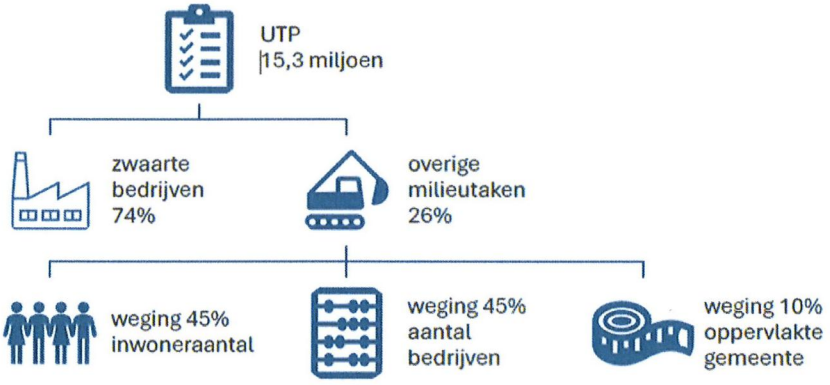
1.2 Een Uniform milieutaken Pakket voor heel de regio.

Voorgesteld wordt om centraal de milieu uitvoeringstaken te organiseren. ODNML verricht géén VTH-taken op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening en bijzondere wetgeving. Ook gaat de nieuwe ODNML niet over het (strategisch) beleid. ODNML adviseert de deelnemers wel vanuit uitvoeringskennis- en praktijk over beleidsaangelegenheden. Ook adviseert ODNML de deelnemers op milieugebied voor ruimtelijke vraagstukken (bopa/omgevingsplan). Vanzelfsprekend geeft het uitvoering aan de wettelijke basistaken op het gebied van milieu zoals milieu-vergunningverlening en milieu-toezicht.

1.3 Kostenverdeelsleutel sluit beter aan bij de werkelijke inzet voor de deelnemers.

Waar bij de huidige RUDLN en GR het inwoneraantal de basis vormt voor de financiële verdeelsleutel, is ervoor gekozen een verdeelsleutel te hanteren die beter aansluit bij de daadwerkelijke inzet voor de deelnemers. In onderstaand schema is dat weergegeven. De

kostenverdeelsleutel wordt opgebouwd uit meerdere objectieve criteria die een relatie hebben met de te leveren diensten voor elke deelnemer. De zwaarte van de bedrijven en het aantal bedrijven van een deelnemer zijn sterk bepalende criteria. Het minst bepalende criterium is de oppervlakte van de gemeente. Het criterium voor de huidige kostenverdeelsleutel, het inwoneraantal, bepaalt maar beperkt de te leveren dienstverlening.



1.4 *Eigen regie in de regio*

De staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft aangegeven dat alle omgevingsdiensten voor 1 april 2026 moeten voldoen aan de robuustheidscriteria. Parallel loopt er een traject om de robuustheidscriteria vast te leggen in wetgeving om zodoende te kunnen ingrijpen bij omgevingsdiensten die niet voldoen aan de criteria. Door uitvoering te geven aan het bedrijfsplan behouden we de regionale regie op de doorontwikkeling van onze eigen omgevingsdienst.

1.5. Het concept-bedrijfsplan is een gedragen plan dat via een geregisseerd bottom-up proces met stakeholders is opgesteld.

In de afgelopen maanden zijn veel stakeholders bij het opstellen van het bedrijfsplan betrokken: het Dagelijks Bestuur (DB) en het AB, de 15 secretarissen en de 16 lijnmanagers , de medewerkers die in dienst zijn bij de RUD-LN en de beoogde nieuwe medewerkers. Er is gewerkt met 5 werkgroepen: taken, HRM, bedrijfsvoering, financiën en juridisch. In de werkgroep financiën zijn van alle deelnemers financiële adviseurs betrokken. Ook de gemeenteraden van de deelnemers zijn actief geïnformeerd in dit proces.

1.6 De huidige gemeenschappelijke regeling dient aangepast te worden aan de nieuwe organisatie.

Door de wijziging van de organisatiestructuur, het uniform takenpakket en de financieringsstructuur dient ook de gemeenschappelijke regeling aangepast te worden.

5. Kanttekeningen

5.1 Er bestaat een risico dat de robuustheidscriteria niet behaald worden

Indien de raden in stemmen met de voorgestelde vervolgstappen richting het voldoen aan de robuustheidscriteria per 1 april 2026, bestaat het risico dat niet aan alle criteria volledig kan worden voldaan binnen de gestelde termijn. In dat geval kan het ministerie besluiten om aanvullende maatregelen te treffen of in te grijpen in de regionale organisatie. Dit risico wordt op dit moment als beperkt ingeschat, omdat contact wordt onderhouden met het ministerie, de benodigde aanpassingen (zoals het uniformeren van het takenpakket, het actualiseren van de GR en het aanpassen van de begroting) inmiddels in gang zijn gezet en er voortgang wordt geboekt op de belangrijkste verbeterpunten.

5.2 Inbreng van de provinciale taken
De provincie Limburg heeft een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een adequaat uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd. De Provincie draagt wel financieel bij aan de ODNML op het gebied van de bedrijfsvoering.

5.3 Dienstverlening onder druk
Het vormen van een nieuwe organisatie zal gepaard gaan met uitdagingen. Een belangrijke uitdaging zal zijn voldoende gekwalificeerd personeel te vinden. Naast de huidige medewerkers die actief zijn in de regio bij de deelnemers, zal er extra personeel geworven moeten worden. Dat geldt voor de milieuspecialisten in de uitvoering, maar ook in bedrijfsvoeringsfuncties zal de organisatie opgebouwd moeten worden met nieuw te werven medewerkers. Er zal worden ingezet op het zoeken en opleiden van nieuwe medewerkers. Dit heeft tijd nodig en vraagt inzet van medewerkers. We realiseren dat dit bouwproces ook onze dienstverlening zowel kwantitatief als kwalitatief raakt. In het bedrijfsplan is nadrukkelijk aangegeven dat ODNML tot 2030 nodig heeft om de totale dienstverlening en organisatie op het gewenste niveau te brengen. Neemt niet weg dat men alles in het werk wil zetten om een minimale dienstverlening op peil te houden en hierover transparant te rapporteren naar haar deelnemers.

5.4 De bijdrage voor de gemeenten wordt hoger.
De nieuwe structurele bijdrage aan de RUD Limburg-Noord ligt aanzienlijk hoger dan de huidige. Deze verhoging is noodzakelijk om een aantal nog niet georganiseerde taken te beleggen (o.a. afvalwater, ketentoezicht, Zeer Zorgwekkende Stoffen) en te voldoen aan de landelijke robuustheidscriteria, waaronder een verplicht innovatiebudget, een opleidingsbudget van 3% van de loonsom en een minimale omvang van het werkprogramma van €16,5 miljoen. Ook wordt structureel geïnvesteerd in business intelligence en informatiegestuurd werken. De overgang naar een zelfstandige organisatie vraagt om een andere inrichting van de bedrijfsvoering, wat eveneens structurele kosten met zich meebrengt. Deze structurele aanpassingen zijn nodig om de kwaliteit en continuïteit van de VTH-taken duurzaam te borgen.

6. Financiën
Het conceptbedrijfsplan van de ODNML leidt tot een substantieel hogere begroting en grotere bijdrage van de gemeente aan de ODNML. Daarnaast is een implementatiebudget nodig om te komen tot een goede start van de nieuwe omgevingsdienst. De financiële impact van de transitie

naar de nieuwe ODNML zal naar verwachting landen in de halfjaarrapportage 2026 en de programmabegroting 2027.

Structurele bijdrage ODNML

Uit het bedrijfsplan en de nieuwe kostenverdeelsleutel volgt de nieuwe (voorlopige) bijdrage in 2030 van de gemeente Roerdalen aan de ODNML. De nieuwe bijdrage voor Roerdalen is bepaald op € 745.000. De genoemde nieuwe bijdrage is het eindplaatje 2030. De nieuwe ODNML zal een groeimodel zijn waarbij de insteek nu is om in 2027 met een '80%-versie' te starten (2026 wordt opstartjaar). De bijdrage van de gemeente Roerdalen tot 2030 zal dus wat lager uitvallen.
In de programmabegroting 2026-2029 hebben we rekening gehouden met stijgende kosten van de ODNML. Op basis van de laatste inzichten zal onderstaande impact te verwachten zijn op de begroting.

	2026	2027	2028	2029	2030
Bijdrage ODNML Roerdalen conform businesscase	463.000	656.000	695.000	733.000	745.000
Beschikbaar budget (MJB2026-2029)	561.000	678.000	717.000	754.000	754.000
Implementatiebudget 2026	p.m.				
Verschil	***98.000***	***22.000***	***22.000***	***21.000***	***9.000***

Hierbij is er wel nog de kanttekening te maken dat de afnemende bijdrage aan de MER-OD nog exact moet worden berekend. Vooralsnog betreft dit een schatting. De bedragen die gereserveerd zijn in de programmabegroting 2026 zijn naar verwachting voldoende om de meerkosten te dekken.

Incidentele bijdrage ODNML

Behalve de hogere structurele bijdrage is er ook een incidentele bijdrage nodig. Om de transitie naar een robuuste omgevingsdienst mogelijk te maken zijn incidentele middelen nodig. Deze zijn onder andere nodig voor het opzetten van de projectorganisatie, inhuur externe expertise en het ontwikkelen van onderdelen zoals het functieboek, sociaal plan en de inrichting van de ICT-omgeving. De RUD heeft nu € 883.000 in een bestemmingsreserve zitten om deze implementatiekosten te dekken. Er zal hoogstwaarschijnlijk nog om een extra bijdrage gevraagd worden, echter het additionele benodigde bedrag is nog onbekend. Naar verwachting kan de benodigde incidentele bijdrage van ODNML gedekt worden uit het overschot welke we overhouden van het gereserveerde geld voor de bijdrage van de ODNML.

7. Eerdere besluitvorming

Het concept Bedrijfsplan en de ontwerpwijziging Gemeenschappelijke Regeling voor de nieuwe ODNML zijn vastgesteld in het Algemeen Bestuur van de RUD LN van 26 juni jl.

8. Communicatie

Het besluit over de zienswijzen wordt aan het Dagelijks Bestuur van de RUD LN met een brief kenbaar gemaakt.

9. Planning en uitvoering

Het raadsvoorstel wordt behandeld in de raadsvergadering van 11 december 2025. De besluiten met betrekking tot de zienswijzen worden verstuurd aan het Dagelijks Bestuur van de RUD LN. De gemeenschappelijke regeling wordt na besluitvorming over de ingediende zienswijzen in een tweede ronde aan de deelnemers voorgelegd voor toestemming. Definitieve besluitvorming over de gemeenschappelijk regeling zal in het eerste kwartaal van 2026 plaatsvinden.

10. Privacy

Niet van toepassing.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

De Tweede Kamer wil het VTH-stelsel versterken en via een proces komen tot robuuste omgevingsdiensten. Op 1 april 2026 moeten alle 28 omgevingsdiensten in Nederland voldoen aan de landelijke criteria van het interbestuurlijke programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP-VTH). Het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling en het vaststellen van het bedrijfsplan draagt bij aan het vereiste om per 1 april 2026 te voldoen aan de landelijke criteria voor de vorming van een robuuste omgevingsdienst.

12. Bijlagen

Bijlage 1: Bedrijfsplan ODNML
Bijlage 2: Gemeenschappelijke Regeling ODNML
Bijlage 3: Raadsbesluit

Sint Odiliënberg, 28 oktober 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar …./../..**

Zaaknummer: Z25-060917
Onderwerp: Bedrijfsplan en ontwerpwijzigingsbesluit Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden Limburg (ODNML)

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 28. oktober 2025,

gelet op de Wet Gemeenschappelijke Regelingen artikel 1 lid 3 en de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord artikel 11 lid 1

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het concept-bedrijfsplan voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit over de wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 11 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal



BEDRIJFSPLAN OP HOOFDLIJNEN

robuuste
Omgevingsdienst
Noord- en Midden-Limburg

Inhoud

Een kernachtige samenvatting op 3 A4tjes....2
Projectorganisatie en plan van aanpak....2
Betrokkenheid en samenwerking in het proces....2
Drie fasen op weg naar 1 april 2026....3
Fase 1: Richten....3
Fase 2: Inrichten....4
Fase 3: Verrichten....4
Kijkt u liever dan dat u leest?....4
Inleiding en leeswijzer....5
Het waarom en wie....6
Het wat....7
Kwaliteitscriteria....7
De opgave....7
Ons vertrekpunt....8
Koerswijziging....9
Het takenpakket van de ODNML....10
Het hoe....12
De opdrachten van de werkgroep HRM....12
De opdracht van de werkgroep bedrijfsvoering....13
De opdracht van de werkgroep financiën....14
De meerjarenbegroting op hoofdlijnen....14
Een nieuwe kostenverdeelsleutel....16
Het benodigde implementatiebudget....19
De opdracht van de werkgroep juridisch....20
Vervolgproces....22
Slotwoord....22
Bijlage 1) Planning integraal besluitvormingsproces....23
Bijlage 2) Meerjarenbegroting en aandeel per deelnemer....24

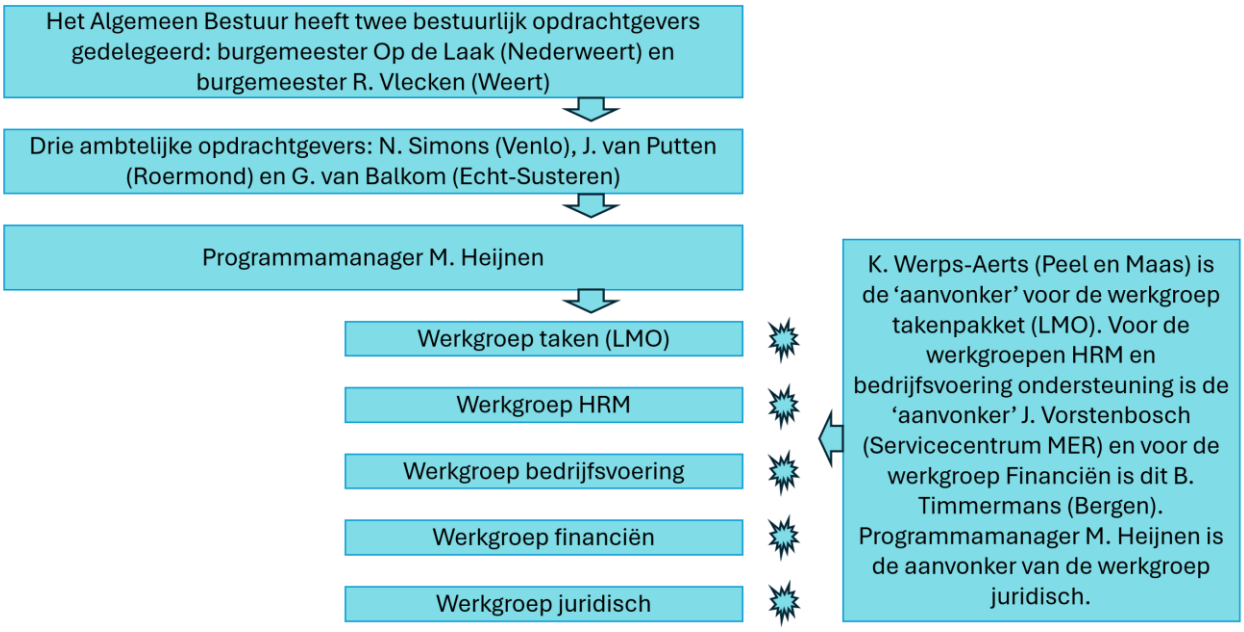
Een kernachtige samenvatting op 3 A4tjes

Voor u ligt het bedrijfsplan op hoofdlijnen voor de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg (de ODNML). Dit plan is in opdracht van het Algemeen Bestuur (AB) van de regionale netwerk uitvoeringsdienst Limburg Noord (de RUD-LN) opgesteld. Het AB heeft op 17 oktober 2024, met de vaststelling van de opdracht voor een projectorganisatie, besloten om vóór 1 april 2026 onze netwerk uitvoeringsdienst om te bouwen tot een toekomstbestendige fysieke robuuste omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke criteria.

Projectorganisatie en plan van aanpak

Onder aansturing van twee bestuurlijke, drie ambtelijke opdrachtgevers en vijf zogenoemde 'aanvonk'-directeuren zijn vijf werkgroepen onder regie van een programmamanager aan de slag gegaan met het opstellen van dit bedrijfsplan. De concrete opdracht is beschreven in het door het AB goedgekeurde plan van aanpak bedrijfsplan op hoofdlijnen. De vijf werkgroepen, de lijnmanagers voor de RUD-LN hebben met nauwe betrokkenheid van ruim 150 medewerkers van gemeenten, provincie en het coördinatiecentrum gewerkt aan dit bedrijfsplan.

Figuur 1 organogram projectorganisatie



Betrokkenheid en samenwerking in het proces

Uitgangspunt voor de opdrachtgevers was om al tijdens de ontwikkeling van het bedrijfsplan een zo groot mogelijke betrokkenheid te realiseren van medewerkers, management en bestuurders. Via een geregisseerd bottom-up proces zijn de afgelopen maanden veel stakeholders bij het opstellen van het bedrijfsplan betrokken: ons Dagelijks Bestuur (DB) en het AB, de 15 secretarissen en de 16 lijnmanagers , de medewerkers die in dienst zijn bij de RUD-LN en onze toekomstige medewerkers. Hierbij is gevraagd om input te leveren op welke wijze een omgevingsdienst gevormd kan worden die voldoet aan de landelijke criteria.

Bij het proces is input gebruikt van de IBT-VTH producten uit de 6 pijlers en de kwaliteitscriteria 3.0, Visitatierapport 2024, plan van aanpak RUD-NL. Daarnaast is contact gezocht met andere omgevingsdiensten.

De provincie heeft ook een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd.

Daarbij hebben we de colleges van Burgemeester & Wethouders (B&W) en gemeenteraden van de 15 gemeenten, het college van Gedeputeerde Staten (GS), de leden van Provinciale Staten (PS) van de provincie Limburg en onze medezeggenschap meegenomen in het proces en geïnformeerd via nieuwsbrieven en informele en formele bijeenkomsten.

Drie fasen op weg naar 1 april 2026

De route naar de start op 1 april 2026 van de ODNML kent drie fasen:

Fase 1: Richten

Tijdens deze fase is dit bedrijfsplan opgesteld. Het bedrijfsplan omvat het inrichtingsadvies voor de nieuwe organisatie.

Basis in deze fase is het unaniem geadviseerde Uniform regionaal milieuTakenPakket (UTP). Dit is tot stand gekomen in nauwe samenwerking en afstemming tussen de lijnmanagers van de 16 deelnemers, waarbij de input van onze toekomstige medewerkers is gebruikt. Voorgesteld wordt om niet langer versnipperd bij 15 gemeenten, 1 provincie en de RUD-LN, maar robuust en toekomstbestendig op één plek efficiënt en effectief, niet alleen de basistaken, maar alle milieutaken te organiseren. Het takenpakket voor de ODNML is de basis voor de uitwerkingen van de vier andere werkgroepen.

De ODNML vraagt nu om een investering in financieel moeilijke tijden. Een investering in financiële zin, en een investering in bestuurlijk en organisatorisch commitment. Voor de deelnemers die nu al hebben geïnvesteerd in een verantwoord uitvoeringsniveau van de milieutaken blijft de aanvullende investering -relatief gezien- beperkt.

Als regio Noord- en Midden-Limburg gaan wij tegen evenredige kosten en met een eerlijke kostenverdeelsleutel de deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken.

Positief nieuws is dat we als regio al vanaf 1 april 2026 zelfstandig gaan voldoen aan de landelijke robuustheidcriteria.

Er staat een organisatie van waaruit milieudeskundigheid van de medewerkers ingezet wordt in onze regio. Zo gaan we de dienstverlening verbeteren en onze deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken. Dit met als doel om de dienstverlening aan onze burgers en bedrijven te verbeteren.

Fase 2: Inrichten

Na de vaststelling van het bedrijfsplan op 26 juni start de volgende bouwfase: het **inrichten**. Voordat de ODNML op april 1 april 2026 kan starten moeten nog veel besluiten worden genomen.

- De 15 colleges van B&W en het college van GS moeten instemmen met de gewijzigde GR. Daarmee kunnen de ontwikkelkoers en financiële gevolgen vertaald worden in een in een meerjarenbegroting voor de ODNML. Onderdeel van deze instemming is dat gemeenteraden respectievelijk provinciale staten actief betrokken worden en gevraagd worden om hun zienswijzen in te brengen. Het HRM stappenplan vraagt een besluitvormingstraject, waarbij we de medezeggenschap en vakbonden tijdig in positie brengen.
- De 15 colleges van B&W en het college van GS moeten instemmen met de basisuitgangspunten van het bedrijfsplan en inbreng van taken.
- Een kwartiermaker/beoogd directeur gaat samen met een implementatieteam aan de slag met de inrichting van de nieuwe organisatie.

Fase 3: Verrichten

Op 1april 2026 is de start van onze nieuwe ODNML gepland. Alle betrokken medewerkers, werkgroepleden en overige stakeholders zijn zich bewust van het feit dat dit een ambitieuze planning is. Op 1 april 2026 kan de ODMNL starten waarbij wij -conform de opdracht van het AB- voldoen aan de landelijke robuustheidcriteria. In deze fase gaan wij de inwoners en bedrijven -als belangrijke stakeholders- betrekken. Wij gaan onderzoek verrichten naar hoe de dienstverlening wordt ervaren. Daarbij gaan wij op zoek naar patronen binnen verbetersuggesties. Zodat we gericht met verbeteracties de dienstverlening gaan verbeteren. Zo ontwikkelen wij onszelf continu, met elkaar en met onze buitenwereld.

Kijkt u liever dan dat u leest?

We hebben de voorlichtingsavond voor commissie-, raads- en statenleden van 26 mei 2025 in het gemeentehuis van Venray opgenomen. Het ‘waarom’, ‘wie’, ‘wat’ en ‘hoe’ van de ODNML, dus de kern van dit bedrijfsplan, is daar gepresenteerd. Hier vindt u de link naar de presentatie en dit is de link naar de gestelde vragen door commissie- raads- of statenleden.

U kunt ook de QR-codes inscannen.

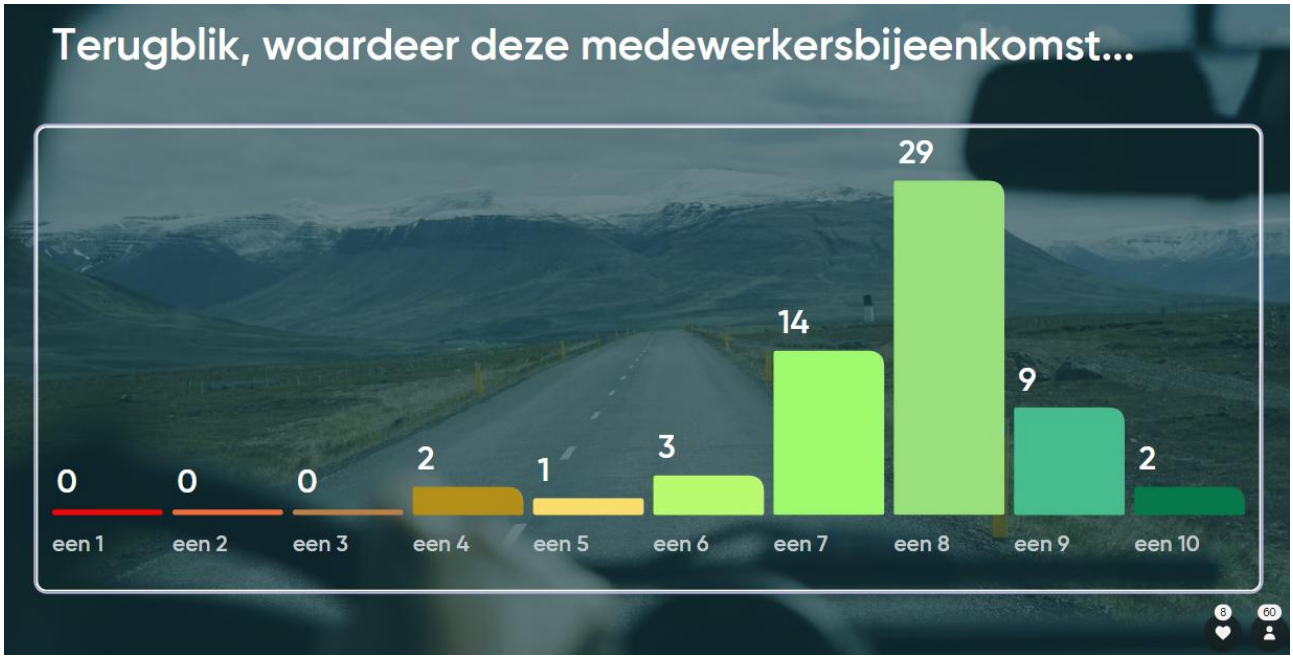
QR-code naar presentatie

QR-code naar vragen

Inleiding en leeswijzer

Het doel van dit bedrijfsplan is om voldoende basis te bieden om vanaf 1 juli 2025 voortvarend met de inrichting van de nieuwe ODNML aan de slag te gaan. Bewust kiezen we voor een taal die dicht blijft bij de werkelijkheid die we hebben ervaren tijdens het opstellen van dit bedrijfsplan. Dit bedrijfsplan dat een verandering inluidt is tot stand gekomen dankzij de energieke sfeer van alle betrokken die gewerkt hebben aan dit bedrijfsplan.

Figuur 2 Meting waardering tijdens medewerkersbijeenkomst 13 mei 2025



Met dit bedrijfsplan willen we de omvang van de ontwikkelgave benadrukken en beschrijven. Een veranderopgave die in de komende jaren veel commitment en energie vraagt van alle betrokken stakeholders van de ODNML. En een plan dat nu van de deelnemers vraagt om alle milieutaken in te brengen zodat we regionaal onze milieutaken adequaat kunnen blijven uitvoeren.

We beginnen met het beschrijven van ‘het waarom’: de missie van de nieuwe organisatie. Daarbij schetsen we ‘wie’ we willen zijn voor alle stakeholders. Daar zijn we met het opstellen van dit bedrijfsplan al naar op weg. De veranderopgave naar een fysieke omgevingsdienst is gestart op de eerste dag dat we samen zijn gaan werken aan dit plan. Als het ‘waarom’ en ‘wie’ duidelijk is, gaan we beschrijven waar we van zijn. 'Wat’ gaan we doen? Waar is de nieuwe ODNML van? En minstens zo belangrijk: waar is de nieuwe ODNML niet van? Tenslotte beschrijven we ‘hoe’ we ervoor zorgen dat we op 1 april 2026 kunnen starten, met de bijbehorende randvoorwaarden en het besluitvormingsproces.

Het waarom en wie

Het vertrekpunt voor het inrichtingsadvies is de missie en visie van de nieuwe ODNML.

Missie en visie: De Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg is een dienstverlenende organisatie dichtbij. We werken met passie en 'vak-mens-schap' aan de milieu uitvoeringstaken op het gebied van vergunningen, toezicht, en handhaving en aan de advisering aan onze deelnemers. Dit alles doen we om een bijdrage te leveren aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving. Daarbij zijn verbinding, verantwoordelijkheid, vrijheid en vertrouwen belangrijke kernwaarden voor ons eigen handelen én voor de mensen voor wie we het doen. We ontwikkelen onszelf continu, met elkaar en met onze buitenwereld. Wij zijn er voor onze omgeving en dragen in verbinding met inwoners en ondernemers bij aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving.

In één oneliner: 'Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg: duurzaam dichtbij'

De missie en visie zijn vertaald naar 7 statements over wie wij willen zijn. Voor onze medewerkers en bestuurders in de ODNML. Maar ook voor onze collega's en bestuurders van de deelnemende partnerorganisaties. En voor de mensen voor wie en met wie wij het werk doen: onze inwoners en ondernemers. Dit vraagt om verantwoordelijkheid van alle betrokkenen.

Figuur 3 Ons 'Wie'



Het wat

De omgevingsdienst heeft een belangrijke taak in de uitvoering van de wettelijke milieutaken. Deze zijn benoemd in het Omgevingsbesluit. Het zogenoemde basistakenpakket bestaat uit taken die gemeenten en provincies verplicht moeten onderbrengen bij een omgevingsdienst. Daarnaast beschrijven robuustheidcriteria de minimale omvang van een omgevingsdienst om hun taken kwalitatief/kwantitatief goed uit te kunnen voeren. Waarbij de inzet aan de landelijke kwaliteitscriteria 3.0 moet voldoen. Daarmee lijkt de vraag wat onze ODNML gaat doen makkelijk te beantwoorden, echter...

Kwaliteitscriteria

Het is van groot belang dat er een geborgde kwaliteit van uitvoering is voor alle vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) taken. Daarom zijn er landelijk kwaliteitscriteria opgesteld. Deze kwaliteitscriteria zijn van toepassing op alle wettelijke VTH taken dus ook op de basistaken van omgevingsdiensten en de VTH milieutaken van de provincies en gemeenten. In de kwaliteitscriteria wordt voor 21 deskundigheidsgebieden beschreven waar medewerkers aan moeten voldoen. Er worden eisen gesteld aan de kritieke massa. Dit betekent dat er twee gekwalificeerde medewerkers per deskundigheidgebied werkzaam moeten zijn. Gekwalificeerde medewerkers verrichten meer dan het aantal 'vlieguren' per jaar (900 uur) en voldoen aan de opleidings- en bijscholingseisen en aan competenties.

De opgave

Onze medewerkers zijn gevraagd om mee te denken over de opgave om de taken van de omgevingsdienst robuust te organiseren. Onze medewerkers hebben vanuit de bestaande werkgroepen en nieuwe teams gepresenteerd wat nodig is voor een verantwoord uitvoeringsniveau van hun deskundigheidsgebied en hoe we dit slim kunnen organiseren.

Figuur 4 Presentatie op 25 februari 2025 van toekomstige teams aan de 16 VTH-managers



Ons vertrekpunt

Op basis van de pijlers uit het IBT-VTH en het visitatierapport is verder gebouwd aan het op een verantwoord niveau uitvoeren van de milieutaken. Daarbij wordt rekening gehouden met de landelijke criteria en de IBP-VTH voorkeursmodellen. Zo volgen wij het landelijke voorkeursmodel voor de financieringssystematiek. Ook volgen we de landelijke mandaatregeling, waarmee een inmenging van het bestuur in de uitvoering wordt voorkomen. Hetgeen een professionele bestuurlijke nabijheid niet uitsluit om zo met vertrouwen en mandaat te werken.

De uitvoering van de milieutaken die bijdragen aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving brengen we naar een verantwoord uitvoeringsniveau.

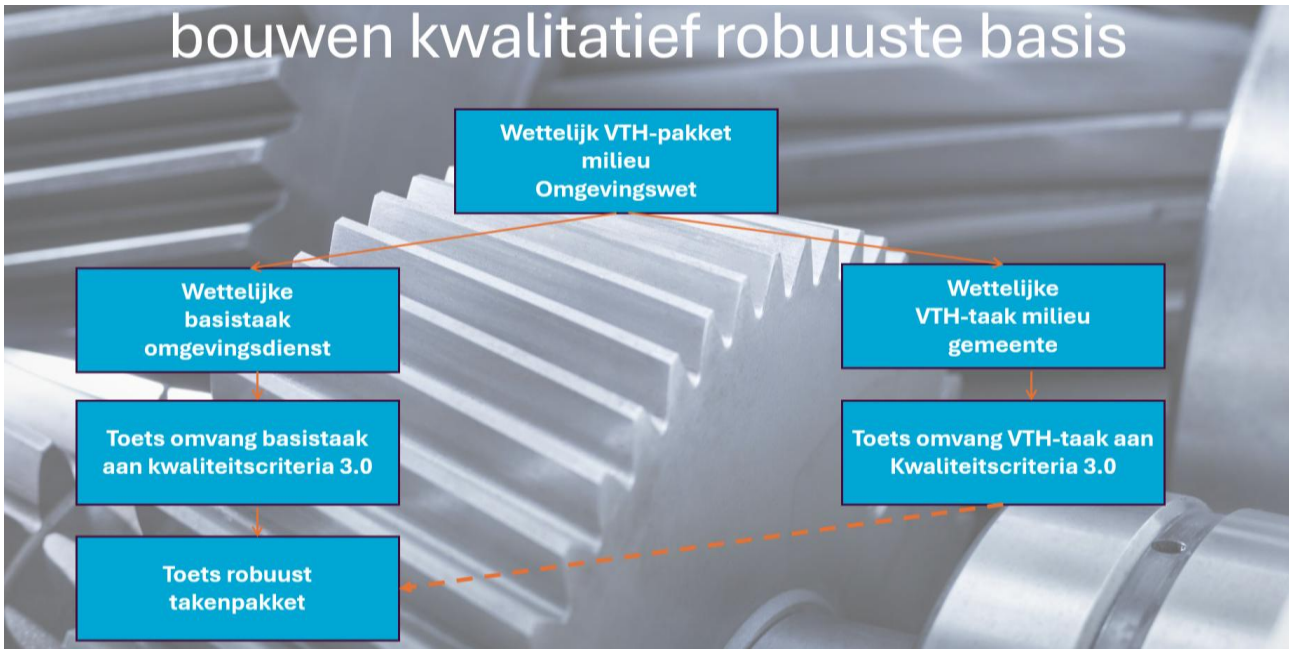
1. Wij zorgen voor een regionale afweging van de uitvoeringstaken (regionaal uitvoeringskader) en daaraan gekoppeld een regionaal (realistisch) uitvoeringsprogramma voor de regionale prioriteiten. We gaan zorgen voor meer resultaatsturing. Het jaarlijkse uitvoeringsprogramma wordt vertaald naar team en individuele werkplannen. We gaan individuele werk- en ontwikkelplan gesprekken organiseren om frequent de voortgang en de balans van onze medewerkers te bewaken. In een schaarse arbeidsmarkt binnen een dynamisch vakgebied wordt met deze ontwikkelopgave veel van onze medewerkers gevraagd.
2. Medewerkers werken nu zowel voor de RUD-LN alsook voor de gemeente. Deze situatie eindigt als de medewerkers in dienst komen van uitsluitend de ODNML.
3. We gaan een monitor ontwikkelen zodat we elk kwartaal bestuurlijk kunnen rapporteren over de voortgang van de jaarplanning en de inzet van middelen.
4. Onze medewerkers worden nu al jaarlijks door een extern bureau getoetst op de kwaliteitscriteria waarbij ingezet wordt op behoud van kennis en doorontwikkeling van onze medewerkers.
5. Er komt een kwaliteitssysteem, we gaan continu de dienstverlening verbeteren.
6. Er wordt ingezet op innovatie en ontwikkeling van onze taken, uitvoering, kennis en kunde.
7. De begroting van de ODNML kent een balans tussen doelen, planning en middelen.
8. We zetten in op goed hedendaags werkgeverschap. Medewerkers krijgen bij de ODNML vertrouwen, vrijheid en verantwoordelijkheid. Het aantal managementlagen is beperkt.
9. In de begroting is een innovatie, opleidings- en ontwikkelbudget opgenomen voor onze huidige en toekomstige medewerkers.
10. Iedere deelnemer stuurt nu ‘zijn eigen deel’ van het regionaal uitvoeringsprogramma. De aanwezige milieudeskundigen worden slechts beperkt (5%) in het collectief ingezet. In het uitvoeringsprogramma van de ODNML worden gezamenlijke regionale milieuthema’s benoemd en ook is ketentoezicht voorzien. Bij de ODNML worden de milieudeskundigen vanuit een gezamenlijke planning ingezet op de juiste plek in de regio.
11. Het proces rondom de totstandkoming van het bedrijfsplan heeft ons weer tot elkaar gebracht. Het versterken van de bestuurlijke verbinding en het organiseren van ambtelijke en bestuurlijke nabijheid bij onze deelnemers is opgenomen in de missie van de ODNML.

Koerswijziging

Ons vertrekpunt vraagt dus om een fundamentele koerswijziging. Samen met de 16 lijnmanagers is -vanuit de opdracht van de werkgroep taken- in samenhang naar de opgave gekeken voor zowel de nieuwe ODNML als die van hun eigen organisatie.

Eerst is voor de ODNML de minimale formatieomvang op basis van het wettelijk verplichte basistakenpakket in beeld gebracht. Elke organisatie heeft vervolgens in beeld gebracht wat de gevolgen zijn van het inbrengen van deze basistaken en het aanstaande vertrek van een deel van hun huidige milieudeskundigen. Daarbij heeft elke organisatie gekeken wat dit betekent voor de resterende milieutaken. Getoetst is of de organisatie zelfstandig kan (blijven) voldoen aan de kwaliteitscriteria voor deze resterende wettelijke milieutaken.

Figuur 5 Toetsingskader dat de dialoog tussen de 16 managers over de taakinbreng faciliteerde

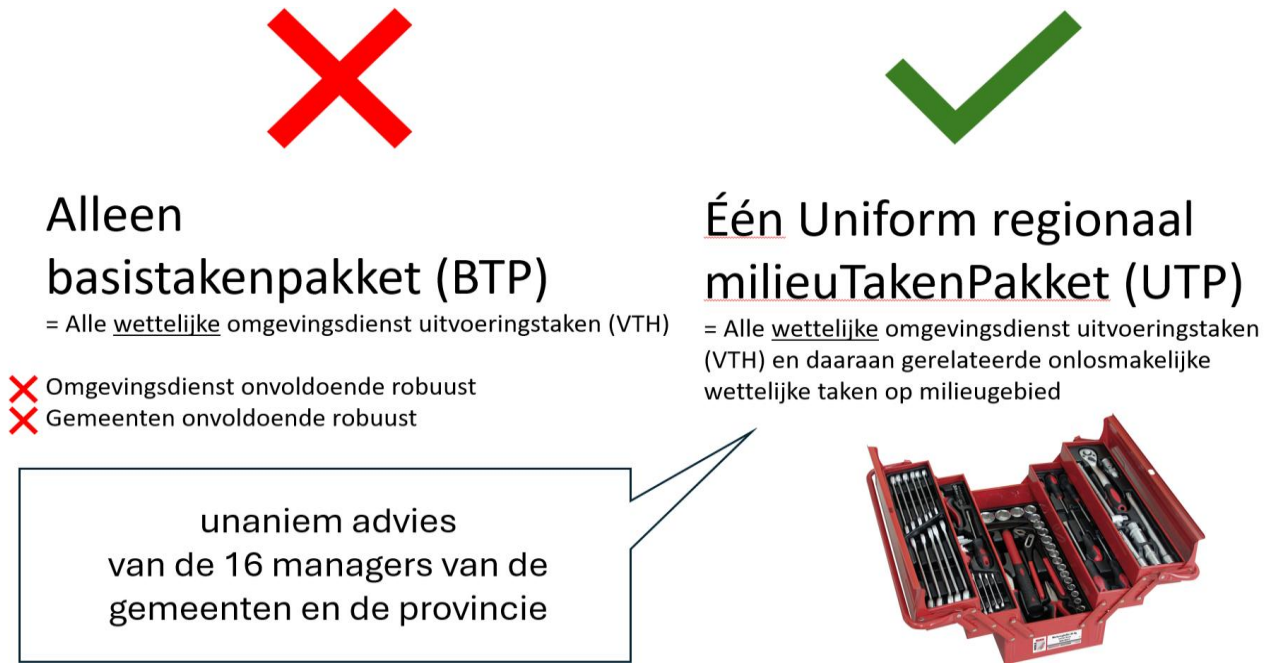


Al snel is de conclusie getrokken dat de samenwerking zich niet kan beperken tot de basistaken. Met alleen het inbrengen van basistaken blijft onze nieuwe ODNML onvoldoende robuust. Én daarnaast lukt het vrijwel alle organisaties niet om de nog resterende wettelijke milieutaken zelfstandig kwalitatief robuust te organiseren, zodat voldaan wordt aan de kwaliteitscriteria.

In de uitvoeringspraktijk zien wij namelijk geen strikte scheiding tussen de deskundigheidsgebieden van ‘wettelijke basistaken van een omgevingsdienst’ en de ‘wettelijke VTH-taken milieu van de gemeente’. Zo adviseren de -in onze regio schaars beschikbare- milieudeskundigen die bijvoorbeeld zijn gespecialiseerd in geluid, externe veiligheid of bodem, zowel bij een ‘milieuvergunningaanvraag’, alsook bij een ‘bouwvergunningaanvraag’ of ‘ruimtelijke ordeningsprocedure’. Dit terwijl de eerst genoemde advisering valt onder de ‘wettelijke basistaak van een omgevingsdienst’ en de andere twee adviezen vallen binnen de ‘wettelijke VTH-taken milieu van de gemeente’. De schaarse milieudeskundigen opknippen is in de praktijk niet uitvoerbaar binnen onze regio. De omvang van de werkzaamheden van de resterende ‘wettelijke

VTH-taak milieu van de gemeente' is dusdanig beperkt dat nagenoeg geen enkele deelnemer kan voldoen aan de kwaliteitscriteria. Die vereisen dat je voor alle deskundigheidsgebieden minimaal twee deskundigen hebt georganiseerd.

Unaniem wordt dan ook door de 16 lijnmanagers van de gemeenten en provincie geadviseerd om de ODNML het uniform regionale milieutakenpakket (UTP) -en dus ook de onlosmakelijk daaraan gerelateerde wettelijke milieutaken- te laten verrichten. Ook de taken van de provincie zijn al in beeld gebracht, maar nog niet in de begroting meegenomen.



Het takenpakket van de ODNML

Hiermee is duidelijk waar de ODNML van is. De nieuwe ODNML verricht géén VTH-taken op het gebied van bouwen, ruimtelijke ordening en bijzondere wetgeving. Ook gaat de nieuwe ODNML niet over het (strategisch) beleid. Vanzelfsprekend adviseert de ODNML de partners wel over het beleid vanuit de uitvoering. Ook adviseert de ODNM de deelnemers op milieugebied voor de VTH-taken omgevingsrecht (bouwen/omgevingsplan). De ODNML gaat de gemeenten en provincie ontzorgen met de uitvoering van alle wettelijke milieu uitvoeringstaken VTH.

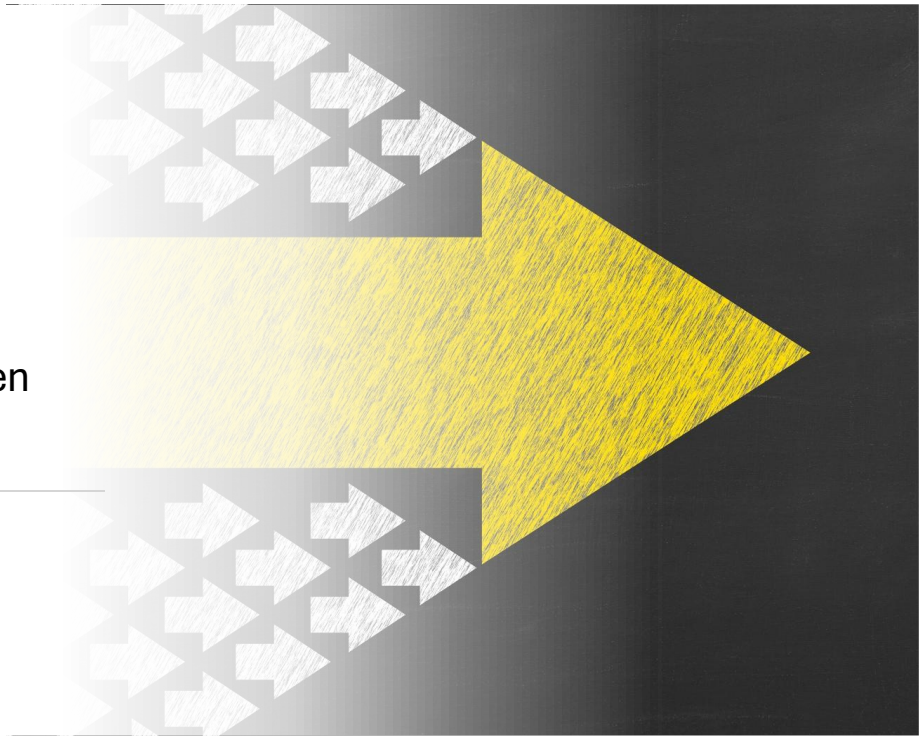
Het proces van de werkgroep taken door de oogharen bekeken

Er is geen moment geweest dat individuele belangen van medewerkers of die van hun managers de advisering in de weg hebben gezeten. Iedereen heeft geadviseerd over het takenpakket vanuit een samenhangende belangenafweging die zowel de huidige organisaties alsook de nieuwe organisatie dient. De kwaliteitscriteria die voorschrijven wat organisaties 'moeten', zijn niet leidend maar slechts een gids geweest bij die zoektocht. Tekenend hiervoor is de conclusie dat deelnemers nu taken loslaten die verder gaan dan de basistaken. Er is toekomstbestendig geadviseerd in zowel het belang van de huidige lokale alsook de nieuwe organisatie.

De provincie moet op basis van een wettelijke verplichting minimaal de basistaken inbrengen bij de ODNML. Voor ons is dan ook het uigangspunt dat de provincie de taken, medewerkers en middelen inbrengt nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd.

Onze regio start deze ontwikkeling omdat we als regio een robuuste en verantwoorde dienstverlening willen aanbieden die bijdraagt aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving. Zo start een ontwikkeling waarbij wij efficiënt en effectief, niet langer versnipperd op 17 plekken: bij 15 gemeenten, 1 provincie en 1 RUD, maar op één plek al onze milieudeskundigen bundelen. Er start een organisatie waar milieudeskundigheid van de medewerkers op de best mogelijke manier tot zijn recht komt. Zo gaan we de dienstverlening verbeteren en onze deelnemers ontzorgen voor de uitvoering van de complexe milieutaken.

Samen
efficiënt
en effectief
milieuspecialismen
bundelen
en ontwikkelen



Het hoe

Het zal inmiddels iedereen duidelijk zijn: met het opstellen van dit bedrijfsplan zijn we een stevige ontwikkelopgave gestart.

In dit hoofdstuk ‘hoe’ beschrijven we wat de randvoorwaarden zijn om daar te komen. We beschrijven de adviezen van de werkgroepen HRM, bedrijfsvoering, financiën en juridisch. Zij adviseren over ‘hoe’ de ODNML moet worden vormgegeven, welke investering het vraagt om te gaan voldoen aan alle landelijke eisen en hoe het besluitvormingsproces eruit ziet.

De opdrachten van de werkgroep HRM

Begin maart 2025 werd het estafettestokje door de werkgroep taken doorgegeven aan de werkgroep HRM. Voor de werkgroep HRM werd al snel duidelijk dat door de medewerkers en de 16 lijnmanagers van de gemeenten en provincie een stevig fundament was gelegd om op verder te bouwen.



De werkgroep HRM kon aan de slag met drie opdrachten:

1) Stel op basis van het takenpakket van de ODNML een formatieplan op.
2) Adviseer op basis van een onderzoek naar twee inrichtingsmodellen voor de resultaatsturing de vorm die het beste past bij de opgave van de ODNML.
3) Stel het HRM-stappenplan voor de inrichtingsfase op.

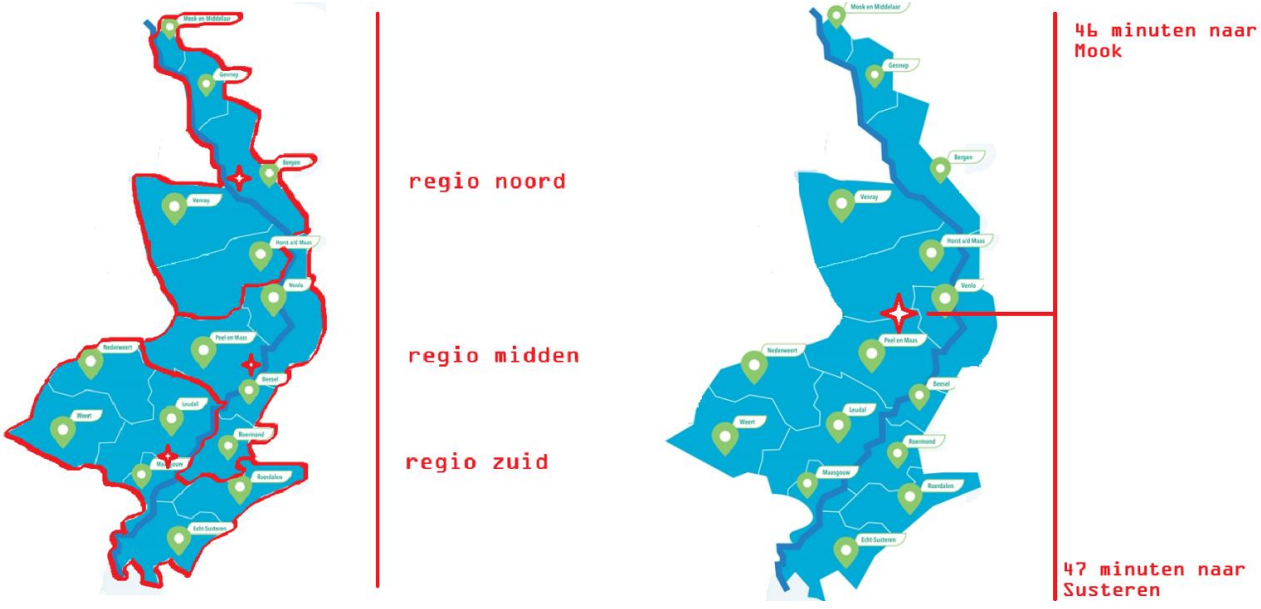
Met de aangereikte taken en met de inzichten van de werkgroep bedrijfsvoering over de benodigde bedrijfsvoeringondersteuning heeft de werkgroep HRM een formatieplan opgesteld. Ook heeft de werkgroep HRM een advies opgesteld over de wijze van resultaatsturing. De conclusie is getrokken dat bij de ontwikkelopgave van de ODNML een hiërarchisch model met managementlagen minder goed past. Er wordt resultaatgericht gestuurd vanuit een doelen

hiërarchie. Dit betekent dat de organisatiedoelen worden vertaald naar team en individuele medewerkersdoelen. Er is dus geen sprake van zelfsturing. Met de resultaatsturing wordt ingezet op: “we doen wat we zeggen”. En gelijktijdig wordt ingezet op meer verantwoording: “we zeggen wat we doen”. Daarbij is de balans van onze medewerkers een randvoorwaarde . Er is gelijktijdig meer aandacht voor het continu verbeteren van de dienstverlening door ook in te zetten op innovatie. Daarbij ontwikkelen wij ons tot een samenwerkingspartner die ambtelijk en bestuurlijk nabij onze deelnemers blijft. Al deze verantwoordelijkheid voor het realiseren van onze missie, visie en organisatiedoelen wordt robuust verdeeld over meerdere rollen. Je hoeft als leider niet (meer) alles te kunnen. Er wordt vanuit een samenspel van rollen -die vragen om specifieke kwaliteiten- gestuurd op alle organisatie-, team- en individuele doelen. Er wordt meer vrijheid, vertrouwen en verantwoordelijkheid aan de toekomstige medewerkers gegeven.

In de bijlage is een totaalplanning opgenomen. Daarin is ook het HRM stappenplan geïntegreerd. Het HRM stappenplan beschrijft het intensief besluitvormingstraject voor de inrichten fase. Nadat het bedrijfsplan is vastgesteld wordt in nauwe samenwerking met de medezeggenschap en de vakbonden gewerkt aan het functieboek, het sociaal statuut en uiteindelijk het plaatsingsproces. Zo gaan we er voor zorgen dat onze nieuwe medewerkers op de goede plek komen.

De opdracht van de werkgroep bedrijfsvoering

De werkgroep bedrijfsvoering heeft in samenwerking met overheidsonderzoeksbureau Venster een onderzoek verricht naar een passende hedendaagse bedrijfsvoering facilitering. Ook bij dit onderzoek zijn de toekomstige medewerkers betrokken. Aan de ene kant door deelname in de werkgroep zelf. Aan de andere kant hebben meer dan 80 medewerkers een enquête ingevuld. Vervolgens hebben ze tijdens een medewerkersbijeenkomst als toekomstige teams aangegeven hoe we met de huisvesting, ICT ondersteuning, mobiliteit en andere facilitaire ondersteuning kunnen aansluiten bij wat het werk vraagt.



Door de werkgroep bedrijfsvoeringondersteuning wordt voorgesteld om voor de circa 174 medewerkers vanuit twee locaties en één hoofdlocatie te gaan werken. Bij de start van de RUD-LN in 2012 werd -door de grootte van het werkgebied- ook gewerkt met drie afdelingen en regio's.

We denken daarbij vanuit een hoofdlocatie centraal in de regio, bij voorkeur dicht bij de snelweg met gratis parkeermogelijkheid en goed bereikbaar met openbaar vervoer. Én we denken aan twee locaties die er voor zorgen dat er altijd een werkplek nabij is in onze langgerekte regio. Voor deze locaties wordt tijdens de inrichten fase onderzocht of gemeenten bereid zijn om onze medewerkers in hun gemeentehuis een werkruimte/verdieping beschikbaar te stellen.

Op deze wijze houden we de reisafstanden beperkt voor 'woon-werk' en het overleg met andere VTH deskundigen in de 15 gemeentehuizen. Ook zijn we zo dichtbij de burgers en bedrijven voor wie wet het werk doen, waarbij we de opgebouwde gebiedskennis behouden.

Een belangrijk aandachtspunt bij de bouw van een nieuwe organisatie is de automatisering. Hiervoor starten we gelukkig niet op nul. Nu al wordt -binnen een eerste tranche- gewerkt aan de ontwikkeling van één gezamenlijke ICT omgeving. Er wordt geïnvesteerd in samenwerkingsmogelijkheden vanuit één systeem en er wordt gebouwd aan de eerste gezamenlijke werkprocessen. Nu al werken eerste teams binnen deze omgeving. Zo gaan we ervoor zorgen dat de nieuwe organisatie met een aanloop start.

Er is door de werkgroep bedrijfsvoering, vooruitlopend op de conclusies van het onderzoek naar een passende ondersteuning, al onderzocht welke taken de ODNML het beste zelf organiseert en wat het beste in samenwerking met partners kan worden georganiseerd. Zo gaan wij graag de salarisadministratie en informatiseringstaken robuust samen met partners uit de regio organiseren. Hiervoor zijn al en worden nog potentiële partners uit de regio benaderd.

De opdracht van de werkgroep financiën

De werkgroep financiën kreeg drie opdrachten mee. Stel 'op hoofdlijnen' een eerste meerjarenbegroting op, bepaal een goede kostenverdeelsleutel en onderzoek de hoogte van het benodigde implementatiebudget voor de inrichten fase.

De meerjarenbegroting op hoofdlijnen

Voor het opstellen van de begroting heeft de werkgroep financiën hulp gekregen van de eerste robuuste omgevingsdiensten van het land: de ODZOB en de ODBN. Ook is afstemming gezocht met de zuidelijke Limburgse omgevingsdienst: de ODZL. Op basis van hun in de praktijk beproefde referentiebegrotingen is een eerste ODNML begroting opgesteld.

Uitgangspunten meerjarenbegroting

Bij het opstellen van onze meerjarenbegroting zijn een aantal uitgangspunten gehanteerd die op de referentiebegrotingen en op landelijke benchmarks zijn gebaseerd:

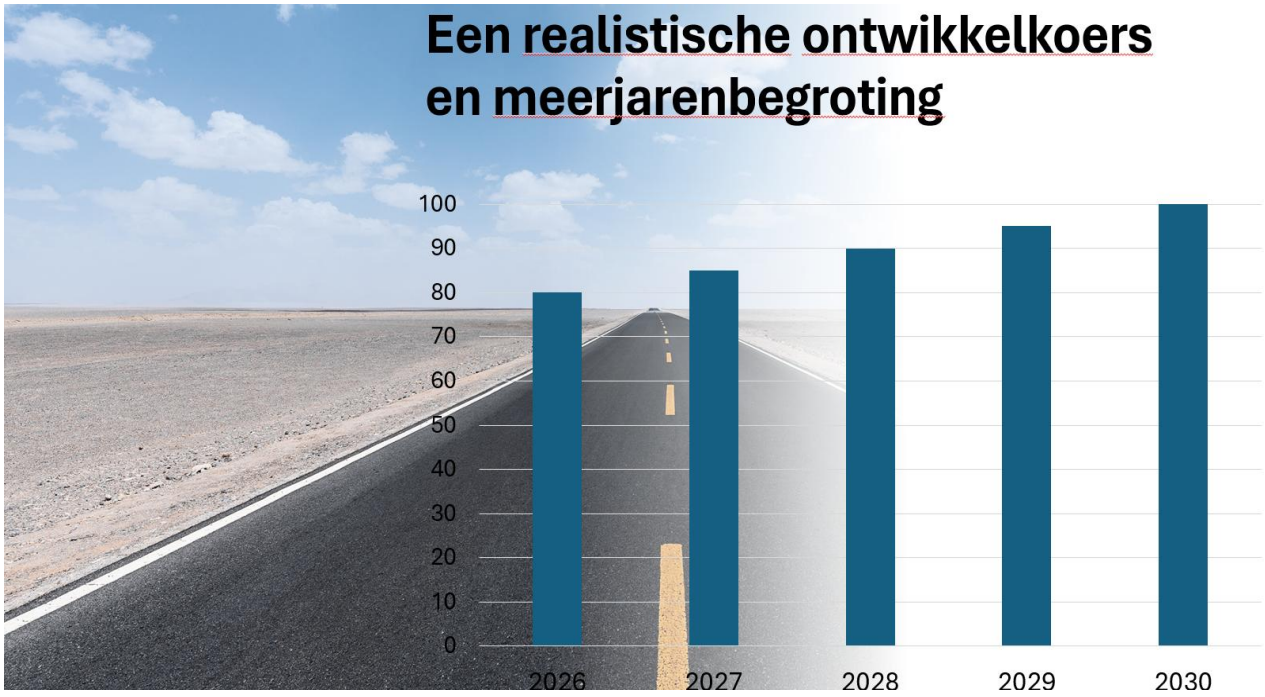
- Het aandeel van de overheadfuncties in de formatie is beperkt tot 22 procent
- Het aandeel van de overheadkosten in de totale kosten is maximaal 33 procent
- De formatie bestaat uit 136 fte primair proces en 38 fte overhead (174 fte in totaal)

- Na de ontwikkelkoers -vanaf 2030- wordt de productiviteitsnorm van 1.300 uur per fte in het primaire proces verhoogd naar 1.350 uur
- De formatie opbouw is gebaseerd op HR21-functieprofielen
- De salariskosten zijn gebaseerd op de gemeentelijke CAO
- De arbeidsmix bestaat uit 80 procent personeel in vaste dienst en 20 procent flexibele schil

Er is dankzij de referentiebegrotingen in een kort tijdbestek een goed doordachte meerjarenbegroting 'op hoofdlijnen' opgesteld. De conclusie van enkele financiële werkgroepleden is dat er nu eerder een goed onderbouwde echte begroting voor de ODNML ligt, dan een begroting 'op hoofdlijnen'.

Hoe is die meerjarenbegroting opgebouwd?

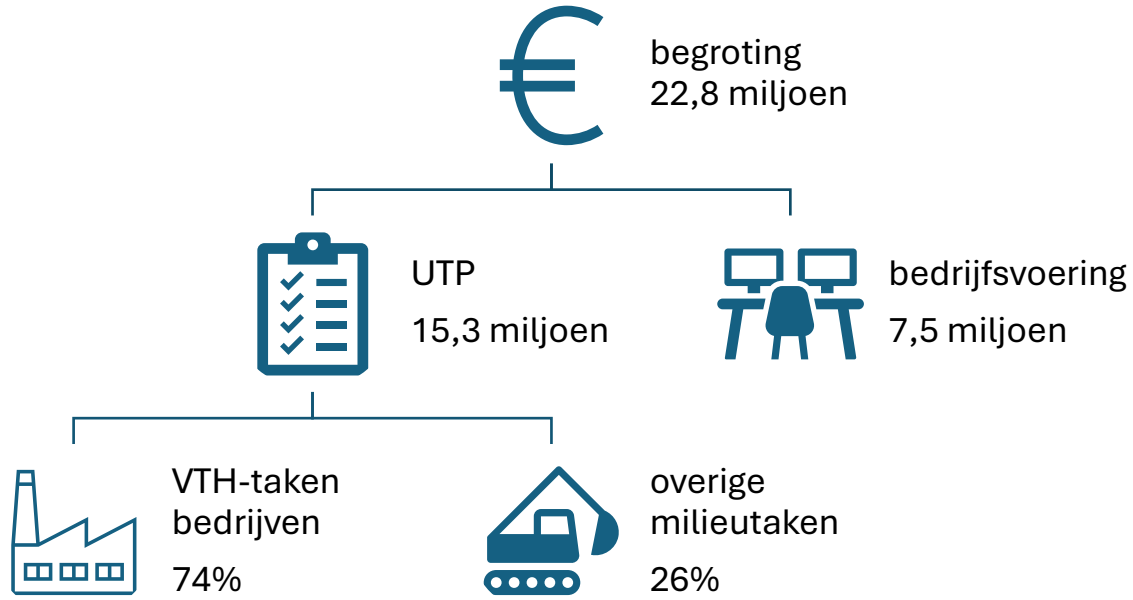
Door het op een verantwoord uitvoeringsniveau verrichten van het UTP dragen de deelnemers bij aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving in Noord- en Midden-Limburg. Vanaf 2030 is hiervoor jaarlijks circa 22,8 miljoen euro begroot. Stapsgewijs bouwen en ontwikkelen we vanaf 1 april 2026 in een realistisch tempo daarnaartoe. Om het verantwoorde uitvoeringsniveau van het UTP te bereiken gaan we de komende jaren vacatures invullen. We verwachten met de huidige arbeidsmarkt dat we slechts beperkt ervaren VTH-medewerkers werven. We gaan onze nieuwe medewerkers dus zelf opleiden en ontwikkelen. De bedrijfsvoeringondersteuning van de ODNML gaan we nagenoeg vanaf nul opbouwen. In de netwerk-RUD-LN worden de ondersteunende taken namelijk verricht door de deelnemers. We starten op 1 april 2026 met 80% van de benodigde begroting. Het goede nieuws is dat we door het inbrengen van alle milieutaken -en niet slechts het basistakenpakket- als regio dan al zelfstandig voldoen aan het landelijk robuustheidcriterium (begroting >16,5 miljoen).



Als we alvast vooruitkijken naar die begroting van 2030, dan zien we dat 67 procent -dus circa 15,3 miljoen- wordt ingezet voor het verrichten van het UTP. De resterende 33 procent-dus circa 7,5 miljoen- is benodigd voor de bedrijfsvoering ondersteuning. Deze verhouding voldoet aan de landelijke kengetallen voor overhead.

We zien die verhouding ook terug in de referentiebegrotingen van de eerste robuuste omgevingsdiensten van het land. Denk aan middelen voor ondersteunende functies en budgetten voor Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Algemene zaken, Communicatie en Huisvesting (PIOFACH).

Figuur 6 De grote getallen van onze begroting



Bovenstaand schema laat met de ‘grote getallen’ van de begroting ‘op hoofdlijnen’ zien hoe deze is opgebouwd. Van de circa 15,3 miljoen voor de uitvoering van het UTP wordt het grootste deel -74 procent- besteed aan de vergunningverlening, toezicht en handhaving taken bij bedrijven. De resterende 26 procent is benodigd voor het uitvoeren van de overige wettelijke milieutaken. Denk daarbij aan het organiseren van toezicht op of het adviseren over de asbest- en bodemregels. Bij het te organiseren regionaal ketentoezicht op milieugebied- met ook de inzet van bijzondere opsporingsambtenaren (boa domein II)- richten wij ons niet op één gemeente, één locatie of op één afzonderlijk aspect, maar kijken we naar de hele keten, van grondstoffen tot afvalstromen. De milieuproblematiek gaat immers over gemeentegrenzen heen.

Een nieuwe kostenverdeelsleutel

Waar voorheen het inwoneraantal de basis vormde voor de financiële verdeelsleutel, wordt nu een kostenverdeelsleutel voorgesteld die beter aansluit bij de werkelijke inzet voor elke deelnemer. Deze ontwikkeling is het resultaat van landelijk onderzoek naar robuuste,

toekomstbestendige omgevingsdiensten en volgt het landelijke voorkeursmodel binnen het programma Versterking Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (IBP VTH).

Waarom een nieuwe verdeelsleutel?

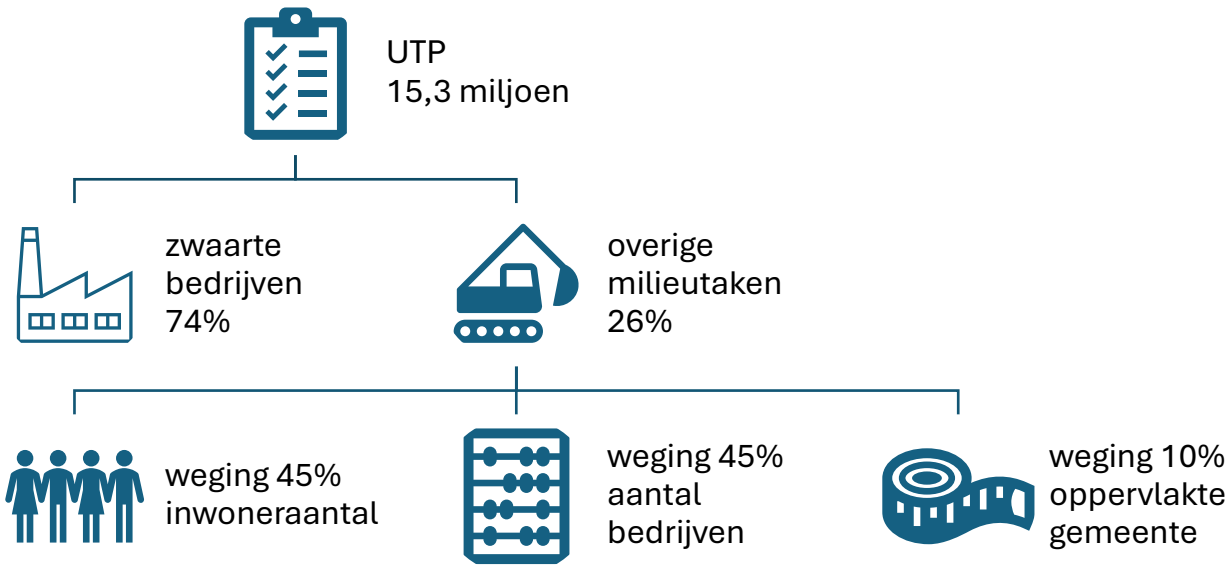
De oude systematiek, die is gebaseerd op inwoneraantallen, heeft slechts beperkt een relatie met de diensten die worden verricht voor de deelnemers. Landelijk onderzoek en praktijkervaringen tonen aan dat een verdeelsleutel eerlijker en effectiever is wanneer deze aansluit op de te leveren diensten en de kenmerken van de deelnemer en het werkgebied.

Hoe werkt de nieuwe kostenverdeelsleutel?

Doordat de ODNML voor alle deelnemers één takenpakket op één verantwoord regionaal uitvoeringsniveau levert, ligt er een goede uniforme basis voor het jaarlijks opstellen van het regionale uitvoeringsprogramma (RUP) en een daarop gebaseerde verdeelsleutel voor de verrekening van de dienstverlening.

In onderstaand schema zien we dat de nieuwe kostenverdeelsleutel wordt opgebouwd uit meerdere objectieve criteria die een relatie hebben met de te leveren diensten voor elke deelnemer. We zien terug dat de zwaarte van de bedrijven en het aantal bedrijven van een deelnemer sterk bepalende criteria zijn. Het minst bepalende criterium is de oppervlakte van de gemeente. En we zien ook dat het criterium voor de huidige kostenverdeelsleutel, het inwoneraantal, maar beperkt de te leveren dienstverlening bepaalt. Voor de berekening van het percentage van de bedrijfsvoeringskosten dat per deelnemer dient te worden voldaan, worden ook deze wegingscriteria gebruikt.

Figuur 7 De wegingscriteria van de kostenverdeelsleutel



Voor de rekenaars: het inwoneraantal weegt nu nog maar voor 45 procent van de 26 procent van het deel ‘overige milieutaken’ mee. Dus voor 11,7 procent van de circa 15,3 miljoen die begroot zijn voor het verrichten van de UTP werkzaamheden (= circa 1,8 miljoen). We zien ook dat de oppervlakte van de gemeente maar beperkt bepalend is voor de te leveren diensten

aan een deelnemer. Namelijk voor 10 procent van de 26 procent van het deel 'overige milieutaken' = 2,6 procent. Het aantal bedrijven (11,7 procent) en 'de zwaarte' van de bedrijven (74 procent) bepaalt voor het overgrote deel -samen 85,7 procent- het te verrichten werk en dus het aandeel van een deelnemer in de begroting.

Betrouwbaarheid van de wegingscriteria

De nieuwe verdeelsleutel is eenvoudig, transparant, voorspelbaar en sluit aan op het gedachtengoed van het landelijke voorkeursmodel. Met deze kostenverdeelsleutel wordt een rechtstreekse relatie gelegd met het werk dat voor elke deelnemer wordt verricht. Het inwoneraantal is elk jaar objectief vast te stellen, net zoals de oppervlakte van een gemeente (CBS-cijfers).

Hoe zit dit met het aantal bedrijven en de zwaarte van de bedrijven in een gemeente?
Het belang van een actueel bedrijvenbestand wordt al jaren door de RUD-LN onder de aandacht gebracht van de deelnemers. De deelnemers beheren de bedrijvenbestanden nu nog zelf en zijn ook verantwoordelijk voor het actualiseren.

Door een expertteam, dat al jaren het regionale uitvoeringsprogramma van de RUD-LN opstelt, is onderzoek gedaan naar de betrouwbaarheid van de bedrijvenbestanden van de deelnemers.

Voor de financieel meest relevante bedrijven -die van de zwaarste milieucategorie (T1 en T2)- is geconstateerd dat de betrouwbaarheid bij alle deelnemers voldoet. Bij deze bedrijven worden circa één keer per twee jaar controles verricht. Voor de financieel minder relevante bedrijven -die vallen binnen een minder milieubelastende categorie (T3 en T4)- en die we niet vaker dan één keer per vijf jaar controleren, zien we een gemengd beeld. Bij deelnemers is ook dit deel van het bedrijvenbestand actueel en dus betrouwbaar, maar nog niet bij alle.

In de werkgroep financiën is afgesproken dat alle gemeenten nog een keer de tijd krijgen -tot het moment dat de echte begroting wordt opgesteld- om het bedrijvenbestand te actualiseren.

Op deze wijze geven we elke deelnemer de kans om de betrouwbaarheid van de kostenverdeelsleutel verder te verhogen. Daarbij is het de verwachting, gezien het financiële belang dat nu meeweegt, dat de ODNML straks een actueel bedrijvenbestand ontvangt van elke deelnemer. Ook zal jaarlijks de betrouwbaarheid blijven toenemen als het bedrijvenbestand centraal voor alle deelnemers wordt geactualiseerd door de ODNML.

Hoe verrekenen we de kosten?

Naast het toebedelen van de verwachte kosten op basis van een regionaal uitvoeringsprogramma, waarbij voor elke deelnemer het aandeel in de begroting wordt berekend met de kostenverdeelsleutel, is het ook belangrijk om afspraken te maken over het (al dan niet) toerekenen van gerealiseerde kosten.

Voorgesteld wordt om niet te gaan werken met een afrekening op basis van de werkelijke inzet voor individuele deelnemers. Anders gezegd: de begrotingsbijdrage (voorcalculatie) is de eindafrekening (nacalculatie). Dit heeft een gunstig effect op de administratieve lasten bij zowel

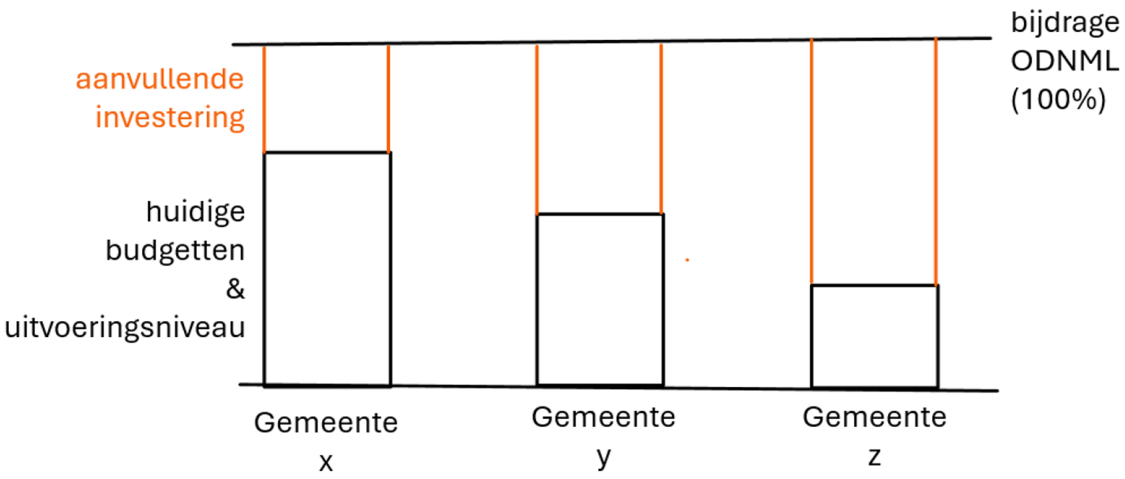
de ODNML als bij de deelnemende gemeenten. Hoofdreden is dat wij met 13 jaar ervaring met het opstellen van uitvoeringsprogramma's voldoende vertrouwen in de calculaties hebben. Daarnaast zal over bijvoorbeeld een periode van vier jaar een fluctuatie ten opzichte van de voorcalculatie zijn genivelleerd.

We gaan deelnemers ontzorgen voor alle milieutaken en worden geen uurtje-factuurtje dienstverlener. Wij zijn een nabije samenwerkingspartner. Voordeel hiervan is dat ook tussentijdse verrekeningen en begrotingswijzigingen niet meer nodig zijn. De ODNML wordt voor de deelnemers financieel voorspelbaar.

Wat zijn de kosten per deelnemer?

In bijlage 2 is voor elke deelnemer zijn aandeel in de begroting 2030 van circa 22,8 miljoen weergegeven. De hoogte van de aanvullende investering wordt door elke deelnemer zelf in beeld gebracht. Deze is namelijk afhankelijk van de huidige budgetten en het huidige uitvoeringsniveau van de milieutaken van elke deelnemer.

Investering per gemeente (relatief)



De verwachting is dat er een gevarieerd beeld ontstaat. De deelnemers die nu al hebben geïnvesteerd in een verantwoord uitvoeringsniveau van de milieutaken, kunnen nu deze middelen met de inbreng van de taken overhevelen naar de ODNML. Relatief gezien zal de aanvullende investering voor deze deelnemers beperkt blijven.

Het benodigde implementatiebudget

Door de werkgroepen bedrijfsvoering en HRM is meegedacht over een raming voor het benodigde implementatiebudget voor de inrichten fase. Met dit budget wordt de start van de ODNML voorbereid.

Ook de inrichten fase willen we op eigen kracht oppakken. Dus weer met zoveel als mogelijk inzet van eigen medewerkers van deelnemers.

Er gaan HRM medewerkers aan de slag met het opstellen van het functieboek, de arbeidsvoorwaarden en het plaatsingsproces. Bedrijfsvoering collega's gaan aan de slag met het organiseren van de huisvesting, mobiliteit en het organiseren van de gewenste robuuste samenwerking met partners voor de informatisering en salarisadministratie, De locaties worden ingericht met werkplekken en samenwerkingsruimten.

De financiële medewerkers gaan aan de slag met het opstellen van de meerjarenbegroting van de ODNML en de inrichting van het financiële systeem.

Het regionaal uitvoeringsprogramma 2026 wordt opgesteld, waarbij dit wordt vertaald naar een doelen hiërarchie, zodat we vanaf de start resultaatgericht kunnen sturen op de doelen voor de nieuwe teams en individuele medewerkers.

De werkprocessen worden ingericht en getest. En dit is nog maar een greep van wat er allemaal in de negen maanden moet gebeuren na vaststelling van het bedrijfsplan.

De kosten van een eigen implementatieteam met uitvoeringsbudgetten zijn door de werkgroepen geraamd op € 1.840.000 voor de periode tot 1 april 2026. Vanuit de huidige begroting van de RUD-LN is hiervoor € 648.000 beschikbaar. Daarmee kan de start van de inrichtingsfase vanaf 1 juli worden gefinancierd.

Het beschikbaar stellen van het resterende deel van het implementatiebudget (€ 1.192.000) wordt geïntegreerd in het voorstel tot vaststelling van de meerjarenbegroting van de ODNML.

De opdracht van de werkgroep juridisch

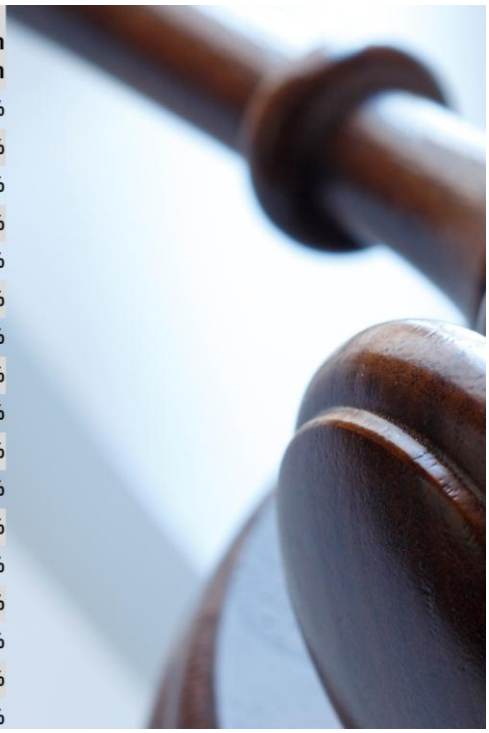
De werkgroep juridisch heeft gewerkt aan een gewijzigde mandaat- en gemeenschappelijke regeling. Voor de uitwerking van een nieuwe mandaatregeling adviseert de werkgroep om aan te sluiten bij het landelijk IBP-VTH voorkeursmodel. De ODNML kan dan straks efficiënt en effectief met mandaat en met bestuurlijk vertrouwen werken aan een gezonde, duurzame en veilige leefomgeving.

Voor de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling is nagedacht over een nieuwe verdeling van de stemverhoudingen. In plaats van de huidige gelijke stem voor alle partijen heeft de werkgroep gezocht naar een methodiek waarin de stemverhouding meer gebaseerd is op de afname van diensten van de ODNML. Daarbij is het uitgangspunt gehanteerd dat iedereen een betekenisvolle stem behoudt in de toekomstige samenwerking.

Eerst is een onderzoek verricht naar de stemverhoudingen bij de andere 27 omgevingsdiensten. De conclusie geeft een verdeeld beeld. Van de andere omgevingsdiensten werkt nagenoeg de helft volgens het principe gelijke stem en de andere helft heeft een stemverhouding die gebaseerd is op kosten.

In de derde kolom van onderstaande tabel zien we de stemverhouding als we deze baseren op uitsluitend de kosten.

Deelnemers	kosten	percentage kosten	huidige stem verhouding	beiden gewogen
Beesel	€ 386.710	2%	6,25%	4%
Bergen	€ 461.189	2%	6,25%	4%
Echt-Susteren	€ 1.271.074	6%	6,25%	6%
Gennep	€ 679.580	3%	6,25%	5%
Horst aan de Maas	€ 2.248.258	10%	6,25%	8%
Leudal	€ 2.330.038	10%	6,25%	8%
Maasgouw	€ 888.401	4%	6,25%	5%
Mook en Middelaar	€ 186.324	1%	6,25%	4%
Nederweert	€ 1.265.054	6%	6,25%	6%
Peel en Maas	€ 3.023.844	13%	6,25%	10%
Roerdalen	€ 745.497	3%	6,25%	5%
Roermond	€ 1.421.300	6%	6,25%	6%
Venlo	€ 3.600.686	16%	6,25%	11%
Venray	€ 2.391.262	11%	6,25%	8%
Weert	€ 1.476.713	6%	6,25%	6%
Provincie	€ 385.418	2%	6,25%	4%
Totaal	€ 22.761.348	100%	100%	100%



Het effect is dat ten opzichte van de huidige stem van 6,25 procent zes deelnemers een stem van minder dan 4 procent krijgen en dat hun stem halveert.

In de werkgroep is geconcludeerd dat we meer zijn dan een besloten vennootschap met aandeelhouders. Wij hebben samen een samenwerkingspartner van en voor de overheid. Er is gekeken naar een methodiek die hieraan beter recht doet.

Het voorstel van de werkgroep is om tot een stemverhouding te komen waarbij we beide principes even zwaar wegen. Dus gelijktijdig voor 50 procent het principe van gelijke stem en het principe dat de stemverhoudingen meer gebaseerd is op de afname van diensten van de OD-NML. Het resultaat staat in de meest rechtse kolom.

We zien dat dan geen enkele partner een stem van minder dan 4 procent krijgt. We zien ook dat de range tussen de deelnemers beperkt wordt van 1-16 naar 4-11 procent. Daarmee komen de deelnemers mathematisch dichter bij elkaar.

Voorgesteld wordt om de besluitvorming over de gewijzigde stemverhouding niet nu, maar in 2030 te agenderen. We hebben dan de ontwikkelfase afgerond en het 100 procent niveau bereikt van ook de begroting. Daarnaast heeft de provincie dan haar taken ingebracht, hetgeen gevolgen heeft voor ieders kosten aandeel in de begroting en de daaraan gekoppelde stemverhouding. De gewijzigde GR die gelijktijdig met dit bedrijfsplan voor besluitvorming wordt aangeboden voorziet in het opnemen van het gewijzigde takenpakket -het UTP- en de voorgestelde nieuwe financieringssystematiek.

Vervolgproces

In bijlage 1 is het integraal besluitvormingsproces opgenomen. Als het AB op 26 juni het bedrijfsplan vaststelt start de inrichtingsfase en een intensief besluitvormingstraject, dat op hoofdlijnen de volgende processtappen omvat:

- De Colleges moeten akkoord gaan met de basisuitgangspunten van het bedrijfsplan en de inbreng van alle wettelijke milieutaken en brengen de gewijzigde GR voor zienswijzen naar raden en staten
- Er wordt een meerjarenbegroting voor de ODNML opgesteld
- Op 1 juli gaat een implementatieteam met de inrichting van de ODNML aan de slag en worden samenwerkingspartners gezocht voor onderdelen van de bedrijfsvoeringondersteuning.
- Het besluitvormingstraject van het HR spoor wordt gestart
- Het regionaal uitvoeringsprogramma 2026 wordt opgesteld
- We starten de ODNML op 1 april 2026

Slotwoord

We bouwen deze organisatie om vanaf 1 april 2026 onze milieutaken dienstverlenend uit te voeren voor onze regio en deelnemers. Dit doen we met alle input vanuit onze ervaring binnen de gemeenschappelijke regeling, onze regio, medewerkers, deelnemers, pijlers IBT-VTH en het visitatierapport.

Dit doen we vanuit onze wettelijke milieuopgave en om onze regionale milieudoelen te bereiken als samenwerkende overheden binnen de Omgevingsdienst Midden- en Noord-Limburg.

Door naast elkaar te gaan staan en niet alleen door samen uit te stralen dat we dit als regio kunnen, maar door ook schouder aan schouder te starten met bouw van de ODNML.

En dan nog wordt het een hele klus. Degene die van het verst moet komen om aan de landelijke robuustheidscriteria te voldoen is een laatbloeier, zoals onze bestuurlijk opdrachtgever Birgit op de Laak al aangaf tijdens het opstellen van dit bedrijfsplan.



Bijlage 1) Planning integraal besluitvormingsproces

Hier wordt het integraal besluitvormingsproces opgenomen. Op dit moment wordt nog door de werkgroep HRM het gedetailleerd HRM stappenplan uitgewerkt. En ook wordt -in samenspraak met alle 16 griffiers- het besluitvormingsproces in tijd van de colleges en raden over de GR tot 1 april in beeld gebracht.

Traject na besluitvorming door het DB en AB bij de gemeenten en provincie

Na de voormelde besluitvorming dienen de documenten door het DB voor het geven van een zienswijze te worden toegezonden aan de gemeenten en de provincie. In de betreffende brief dient het DB de colleges en GS te verzoeken om:

- het ontwerpwijzigingsbesluit en het concept-bedrijfsplan toe te zenden aan de gemeenteraad en provinciale staten;
- de gemeenteraden en provinciale staten in de gelegenheid te stellen om een zienswijzen te geven op het ontwerpwijzigingsbesluit en het concept-bedrijfsplan, en;
- om de raden en provinciale staten te verzoeken om uiterlijk 31 oktober 2025 te besluiten omtrent het geven van zienswijzen, in verband met de harde eis van de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening dat de omgevingsdienst uiterlijk per 1 april 2026 robuust dient te zijn.

Nadat de zienswijzen zijn gegeven, kan het AB het bedrijfsplan – na een evt. verwerking van de zienswijzen – vaststellen.

Voor de GR-wijziging geldt dat na de zienswijzeprocedure ook nog een toestemming procedure moet worden doorlopen.

Inwerkingtreding van de GR-wijziging kan pas plaatsvinden nadat bij de raden en PS zowel een zienswijze- als een toestemmingstraject is doorlopen en nadat de colleges en GS hebben besloten tot wijziging van de GR.

De provincie zal voor de bekendmaking van de gewijzigde regeling zorgen.

Bijlage 2) Meerjarenbegroting en aandeel per deelnemer

Deelnemers	2026 1/4/26	2027	2028	2029	2030
Beesel	€ 240.176,40	€ 340.249,90	€ 360.264,60	€ 380.279,30	€ 386.710
Bergen	€ 286.433,40	€ 405.780,65	€ 429.650,10	€ 453.519,55	€ 461.189
Echt-Susteren	€ 789.435,00	€ 1.118.366,25	€ 1.184.152,50	€ 1.249.938,75	€ 1.271.074
Gennep	€ 422.071,20	€ 597.934,20	€ 633.106,80	€ 668.279,40	€ 679.580
Horst aan de Maas	€ 1.396.342,20	€ 1.978.151,45	€ 2.094.513,30	€ 2.210.875,15	€ 2.248.258
Leudal	€ 1.447.134,00	€ 2.050.106,50	€ 2.170.701,00	€ 2.291.295,50	€ 2.330.038
Maasgouw	€ 551.764,80	€ 781.666,80	€ 827.647,20	€ 873.627,60	€ 888.401
Mook en Middelaar	€ 115.720,80	€ 163.937,80	€ 173.581,20	€ 183.224,60	€ 186.324
Nederweert	€ 785.697,00	€ 1.113.070,75	€ 1.178.545,50	€ 1.244.020,25	€ 1.265.054
Peel en Maas	€ 1.878.042,00	€ 2.660.559,50	€ 2.817.063,00	€ 2.973.566,50	€ 3.023.844
Roerdalen	€ 463.011,00	€ 655.932,25	€ 694.516,50	€ 733.100,75	€ 745.497
Roermond	€ 882.734,40	€ 1.250.540,40	€ 1.324.101,60	€ 1.397.662,80	€ 1.421.300
Venlo	€ 2.236.299,00	€ 3.168.090,25	€ 3.354.448,50	€ 3.540.806,75	€ 3.600.686
Venray	€ 1.485.160,20	€ 2.103.976,95	€ 2.227.740,30	€ 2.351.503,65	€ 2.391.262
Weert	€ 917.150,40	€ 1.299.296,40	€ 1.375.725,60	€ 1.452.154,80	€ 1.476.713
Provincie	€ 308.334	€ 327.605	€ 346.876	€ 366.147	€ 385.418
Totaal	€ 14.205.506	€ 20.015.265	€ 21.192.634	€ 22.370.002	€ 22.761.348

De provincie heeft ook een wettelijke verplichting om de taken in te brengen. De provincie heeft aangegeven te overwegen de taken, medewerkers en middelen in te brengen nadat de ODNML een uitvoeringsniveau heeft bereikt waarmee de provinciale taken op een verantwoord niveau kunnen worden uitgevoerd. Wel draagt de provincie al vanaf de start van de ODNML bij aan de bedrijfsvoeringskosten.

Tweede wijziging Gemeenschappelijke Regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord
Concept 27-05-2025

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beesel, Bergen (L), Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert en het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;

overwegende dat:

de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord met ingang van 1 december 2017 is opgericht als een openbaar lichaam zoals bedoeld in artikel 52 lid 1 jo. artikel 8, lid 1 van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

de gemeenschappelijke regeling van de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord met ingang van 10 juli 2024 is gewijzigd vanwege ontwikkelingen in de bestuurspraktijk, de wetgeving en jurisprudentie;

de Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord wenst te transformeren naar een robuuste Omgevingsdienst, waardoor er een volgende wijziging van de gemeenschappelijke regeling nodig is;

gelet op:

artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Omgevingswet, en;

de van de gemeenteraden en provinciale staten verkregen toestemming;

besluiten vast te stellen de tweede wijziging van de gemeenschappelijke regeling Regionale Uitvoeringsdienst Limburg-Noord, waardoor deze met ingang van 1 april 2026 als volgt komt te luiden:

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

1. In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
   a. college: de college(s) van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
   b. deelnemers: de aan deze regeling deelnemende gemeenten en de provincie Limburg;
   c. derde: openbaar lichaam niet zijnde een van de deelnemers;
   d. gedeputeerde staten: het college van gedeputeerde staten van de provincie Limburg;
   e. locatiegebonden activiteit: activiteit die continu op een bekende locatie plaatsvindt met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst; ;
   f. minister: de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties;
   g. niet-locatiegebonden activiteit: activiteit op wisselende locaties met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst;

h. Omgevingsdienst : de Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg;
i. provinciale staten: provinciale staten van de provincie Limburg;
j. raden: de raden van de deelnemende gemeenten;
k. regeling: deze gemeenschappelijke regeling;
l. UTP: het uniforme regionale milieutakenpakket bestaande uit het wettelijke Basistakenpakket en, voor de deelnemende colleges, de overige milieutaken;
m. productencatalogus: de productencatalogus, met inbegrip van de actualisaties daarvan, met daarin vermeld het uniforme uitvoeringsniveau van het UTP;
n. werkgebied: het werkgebied van de Omgevingsdienst, zijnde het grondgebied van de aan deze gemeenschappelijke regeling deelnemende gemeenten;
o. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.
p. Wettelijke Basistakenpakket: het Basistakenpakket zoals bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
q.

2. Waar in deze regeling artikelen van de Provinciewet of de Gemeentewet, dan wel andere wettelijke regelingen van overeenkomstige toepassing worden verklaard, wordt – tenzij anders vermeld – in die artikelen voor de provincie, provinciale staten, gedeputeerde staten en de commissaris van de koning, respectievelijk de gemeente, de raad, burgemeester en wethouders, de burgemeester, gelezen: de Omgevingsdienst, het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter.

Artikel 2 Instelling en belang

1. Er is een openbaar lichaam dat rechtspersoonlijkheid bezit als bedoeld in artikel 52, eerste lid, juncto artikel 8, eerste lid van de wet, genaamd Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd te Venlo.
3. De Omgevingsdienst is door de deelnemers ingesteld in het belang van:
   - een doelmatige en doeltreffende uitoefening van de uitvoeringstaak en de handhavingstaak op het gebied van het omgevingsrecht, en;
   - het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en goede omgevingskwaliteit in het werkgebied.

Hoofdstuk 2 Taken

Artikel 3 Uniform regionaal milieutakenpakket

1. De Omgevingsdienst voert ten behoeve van de deelnemers het UTP uit, hetgeen bestaat uit:
   a. het wettelijke milieutakenpakket VTH waaronder het wettelijke basistakenpakket, en;
   b. voor de deelnemende bevoegde gezagen de overige milieu adviestaken in het kader van besluitvorming

   De civiele gemeentelijke/ provinciale taken/procedures of anderszins worden expliciet uitgesloten.

2. De wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het UTP wordt nader uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma. Het UTP, zoals bedoeld in artikel 10 lid 1 sub b van deze regeling en bestaat in de kern uit:

- de milieutaken op het gebied van milieubelastende activiteiten zowel voorbereidend als besluitvormend waaronder vergunningverlening, meldingen, toezicht, handhaving inclusief strafrechtelijke handhaving, juridische ondersteuning en gegevensbeheer en een aanvullende set van milieutaken zoals vooroverleg, het beoordelen van omgevingsplannen / omgevingsplanactiviteiten op specifieke onderdelen, specialistische adviezen, overgangsregelingen en projecten ten behoeve van de regionale prioriteiten en doelstellingen.
- onder het UTP behoort ook aan het UTP gerelateerde werkzaamheden zoals het vervullen van coördinerende, afstemmende en adviserende taken die voor de deelnemers tezamen worden verricht.

3. Door middel van een separaat te nemen besluit verlenen de deelnemers mandaat, machtiging en volmacht voor de uitvoering van de opgedragen taken, met inbegrip van de mogelijkheid tot het verlenen van ondermandaat , -machtiging en -volmacht.

Artikel 4 Werkzaamheden voor derden

1. De Omgevingsdienst is bevoegd om adviserende, ondersteunende en uitvoerende werkzaamheden voor derden te verrichten, mits de Omgevingsdienst minimaal 80% van de activiteiten blijft verrichten voor haar deelnemers. Het percentage van 80% wordt berekend op basis van de totale omzet van de Omgevingsdienst in een kalenderjaar, zoals dat volgt uit de vastgestelde jaarrekening.
2. Het dagelijks bestuur besluit daartoe op verzoek van een derde, nadat het voorstel ter kennis van het algemeen bestuur is gebracht.

Hoofdstuk 3 Het bestuur

§1 Het Algemeen Bestuur

Artikel 5 Samenstelling Algemeen Bestuur

1. De Omgevingsdienst heeft een algemeen bestuur. De colleges en gedeputeerde staten wijzen ieder uit hun midden één lid van het algemeen bestuur aan.
2. De colleges en gedeputeerde staten wijzen gelijktijdig in ieder geval één vervangend lid van het algemeen bestuur aan die de door hen benoemde leden bij ontstentenis of verhindering vervangen.
3. De directeur neemt als secretaris en adviseur deel aan de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Artikel 6 Zittingsduur

1. De leden en plaatsvervangende leden van het algemeen bestuur worden aangewezen en treden af op de dag waarop de zittingsperiode van de colleges respectievelijk gedeputeerde staten afloopt. Aftredende leden kunnen opnieuw als lid of plaatsvervangend lid worden aangewezen.
2. Wanneer een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur geen lid meer is van een college respectievelijk gedeputeerde staten, houdt dit lid tevens op lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur te zijn.
3. Een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Dit gebeurt door schriftelijke mededeling aan het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds de plaats van een lid of plaatsvervangend lid vacant komt, wijst het betrokken college respectievelijk gedeputeerde staten zo spoedig mogelijk een nieuw lid of plaatsvervangend lid aan.
5. Een lid of plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur dat zijn lidmaatschap ter beschikking heeft gesteld, blijft in functie totdat een nieuw lid of plaatsvervangend lid is aangewezen.
6. Bij het bestaan van één of meer vacatures blijven de resterende bestuursleden bevoegd besluiten te nemen.
7. Wanneer iemand wordt aangewezen om een vacante plaats in het algemeen bestuur te vervullen, treedt hij af op het moment waarop degene in wiens plaats hij is benoemd, zou hebben moeten aftreden.

Artikel 7 Werkwijze

1. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.
2. Het algemeen bestuur vergadert in ieder geval tweemaal per jaar. Meerdere vergaderingen kunnen ingelast worden wanneer de voorzitter of het dagelijks bestuur dit nodig acht, of wanneer twee of meer leden van het algemeen bestuur, onder opgave van redenen, dit schriftelijk verzoeken.
3. De vergaderingen van het algemeen bestuur zijn openbaar. De deuren worden gesloten wanneer minimaal 1/5e van het aantal leden hierom verzoekt of de voorzitter dit nodig acht en het algemeen bestuur vervolgens als zodanig besluit.

Artikel 8 Vergaderquorum

1. De vergadering van het algemeen bestuur wordt niet geopend voordat blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
2. Indien ingevolge het eerste lid de vergadering niet kan worden geopend, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering tegen een tijdstip dat ten minste vierentwintig uur na het bezorgen van de oproeping is gelegen.
3. Op de vergadering, bedoeld in het tweede lid, is het eerste lid niet van toepassing. Het algemeen bestuur kan echter over andere aangelegenheden dan die waarvoor de ingevolge het eerste lid niet geopende vergadering was belegd alleen beraadslagen of besluiten, indien blijkens de presentielijst meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

Artikel 9 Besluitvorming

1. Ieder lid van het algemeen bestuur heeft één stem.
2. Besluitvorming vindt plaats met een meerderheid van stemmen tenzij in de regeling anders is bepaald.
3. Indien de stemmen met betrekking tot een bepaald voorstel staken, wordt het betrokken onderwerp aangehouden tot de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur. Indien de stemmen wederom staken, is het voorstel niet aangenomen. Ingeval de stemmen over besluiten met betrekking tot benoeming, voordracht of aanbeveling van personen staken, beslist terstond het lot.
4. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.
5. Besluiten van het algemeen bestuur worden alleen aan zienswijzen onderworpen indien de wet of deze regeling dat expliciet voorschrijft.

Artikel 10 Taken en bevoegdheden algemeen bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in de wet, heeft het algemeen bestuur de volgende taken en bevoegdheden:

a. het bepalen van de strategische koers van de Omgevingsdienst;
b. het doen van voorstellen aan de colleges en gedeputeerde staten voor de vaststelling van:
    1. een uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie als bedoeld in artikel 13.5 lid 2 Omgevingsbesluit;
    2. een uitvoeringsprogramma als bedoeld in artikel 13.8 Omgevingsbesluit, en;
    3. een evaluatierapportage als bedoeld in artikel 13.11 Omgevingsbesluit;
c. het vaststellen van een uniform uitvoeringsniveau en een uniforme uitvoeringsmethode voor probleemanalyse, risicoanalyse, prioriteitstelling en programmering van het UTP;
d. het vaststellen en tenminste eenmaal per twee jaar actualiseren van de productencatalogus;

e. het, met inachtneming van artikel 55a van de wet, oprichten van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen is voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;
f. het met inachtneming van de hoofstukken VIII en IX van de wet deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling ter behartiging van ondersteunende processen;
g. het bevorderen van de afstemming en stroomlijning van de beleidsuitgangspunten van de deelnemers;
h. het bewaken van afspraken over de bestuurlijke vertegenwoordiging vanuit het werkgebiedin overleggen en bijeenkomsten (provinciaal, landelijk);
i. het uitvoeren van de geschillenregeling.

2. Voor de totstandkoming van de besluiten, genoemd in artikel 10 lid 1 sub b, c, d, e en f is een meerderheid van twee derde van de stemmen vereist.

Artikel 11 Zienswijze

1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen of het deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling dan nadat de raden onderscheidenlijk provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op het concept hun zienswijzen ter kennis van het dagelijks bestuur te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden onderscheidenlijk provinciale staten om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, provinciale staten inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoekt. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden en provinciale staten hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden en provinciale staten twaalf weken de tijd hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijzen gegeven zijn, stelt het dagelijks bestuur de raden, provinciale staten en het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

§2 Het Dagelijks Bestuur

Artikel 12 Samenstelling Dagelijks Bestuur

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en vier andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen.
2. De directeur neemt als secretaris en adviseur deel aan de vergaderingen van het dagelijks bestuur.

Artikel 13 Zittingsduur

1. Het (plaatsvervangend) lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het algemeen bestuur eindigt of wanneer het lid van het dagelijks bestuur als zodanig ontslag neemt.
2. De aanwijzing van leden van het dagelijks bestuur ter vervulling van plaatsen die door overlijden, ontslag of om een andere reden tussentijds zijn opengevallen vindt plaats binnen twee maanden na het tijdstip waarop de vacature is ontstaan. Een tussentijds tot lid van het dagelijks bestuur benoemd lid treedt af op het moment waarop degene in wiens plaats hij is benoemd zou aftreden.
3. Een lid van het dagelijks bestuur kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het algemeen bestuur.
4. Het algemeen bestuur kan één of meer leden van het dagelijks bestuur ontslag verlenen, indien deze het vertrouwen van het algemeen bestuur niet meer bezitten.

Artikel 14 Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls de voorzitter of ten minste twee leden dit nodig oordelen.
2. Het dagelijks bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen. Dit reglement wordt medegedeeld aan het algemeen bestuur.
3. De voorzitter en elk lid hebben één stem. In het geval dat de stemmen staken, heeft de voorzitter een doorslaggevende stem.
4. De vergaderingen van het dagelijks bestuur worden met gesloten deuren gehouden, tenzij het dagelijks bestuur anders bepaalt.
5. In de vergaderingen van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten, indien meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden aanwezig is.
6. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, opnieuw een vergadering welke binnen één week dient plaats te vinden.
7. Bij het doen van benoemingen, keuzen, voordrachten en aanbevelingen betreffende personen wordt schriftelijk gestemd, in de overige gevallen mondeling.

Artikel 15 Bevoegdheden Dagelijks Bestuur

1. Onverminderd het bepaalde in artikel 57b van de wet, heeft het dagelijks bestuur de volgende bevoegdheden:
    a. het behartigen van de belangen van de Omgevingsdienst bij andere overheden, instellingen of personen, waarmee contact voor de Omgevingsdienst van belang is;
    b. de zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van de Omgevingsdienst;
    c. de zorg, voor zover dat niet aan anderen toekomt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding, en;
    d. de ambtelijke organisatie van de Omgevingsdienst in te richten en de werkwijze van de ambtelijke organisatie te bepalen en in dat kader instructies uit te vaardigen.

§3 De voorzitter

Artikel 16 De voorzitter

1. De voorzitter wordt door en uit het algemeen bestuur aangewezen.
2. De voorzitter is tevens voorzitter van het algemeen bestuur en voorzitter van het dagelijks bestuur.
3. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangende voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering van het algemeen bestuur.
4. De stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de voorzitter ondertekend.
5. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan deze vertegenwoordiging aan een door hem aan te wijzen gemachtigde opdragen.

§4 De commissies

Artikel 17 Commissies van advies

1. Het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter kunnen commissies van advies instellen, zulks met inachtneming van artikel 52 juncto artikel 24 van de wet.
2. Het algemeen bestuur regelt de samenstelling, zittingsduur, werkwijze en taken.

Artikel 18 Bestuurscommissies

1. Het algemeen bestuur kan commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen, voor zover deze niet zijn voorbehouden aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur gaat niet over tot het instellen van een commissie als bedoeld in het eerste lid dan nadat de raden en provinciale staten van dit voornemen op de hoogte zijn gesteld en gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.
3. Het algemeen bestuur regelt, met inachtneming van artikel 52 juncto artikel 25 van de wet, hun bevoegdheden en samenstelling.

§5 Inlichtingen- en verantwoordingsplicht en participatie

Artikel 19 Inlichtingenplichten

1. Het bestuur geeft de raden en provinciale staten schriftelijk alle inlichtingen die de raden onderscheidenlijk provinciale staten nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het dagelijks bestuur geeft, ieder tezamen en afzonderlijk, uit eigen beweging dan wel op verzoek van het algemeen bestuur of een of meer leden daarvan, aan het algemeen bestuur alle inlichtingen die nodig zijn voor een juiste beoordeling van het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid.
3. Het bestuur geeft de raden, respectievelijk provinciale staten op verzoek van de raden, respectievelijk provinciale staten of één of meer leden daarvan zo spoedig mogelijk schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.

4. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college respectievelijk gedeputeerde staten dat hem heeft aangewezen alle inlichtingen die door het college, respectievelijk gedeputeerde staten of een of meer leden daarvan worden verlangd, op de wijze die door dit bestuursorgaan is bepaald.
5. Ieder college, respectievelijk gedeputeerde staten is bevoegd een door hem aangewezen lid in het algemeen bestuur ontslag te verlenen, indien dit lid het vertrouwen van de raad, respectievelijk provinciale staten niet meer bezit. In dat geval zijn de artikelen 49 en 50 van de Gemeentewet, respectievelijk de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 20 Verantwoordingsplichten

1. De colleges, raden, gedeputeerde staten en provinciale staten kunnen een lid van het algemeen bestuur dat zij hebben aangewezen ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid, op de wijze die door dat bestuursorgaan is bepaald.
2. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording schuldig voor het door het dagelijks bestuur gevoerde beleid. Het reglement van orde van het algemeen bestuur regelt de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan deze bepaling.
3. De aflegging van verantwoording als bedoeld in het tweede lid geschiedt op de wijze zoals is aangegeven in het reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur.

Artikel 21 Inspraak

1. Ingezetenen van de provincie en de gemeenten en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij gedeputeerde staten en provinciale staten respectievelijk de raden en de colleges betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, provinciale staten inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de provincie en de gemeenten en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Hoofdstuk 4 Organisatiebepalingen

Artikel 22 De directeur

1. De Omgevingsdienst heeft een directeur die onder verantwoordelijkheid van het dagelijks bestuur belast is met de leiding van de Omgevingsdienst en met de zorg voor een juiste taakvervulling door de Omgevingsdienst.

2. De directeur van de Omgevingsdienst fungeert als secretaris van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur en is leiding
   gevende van de medewerkers van de ambtelijke organisatie. Het dagelijks bestuur kan de instructie van de directeur vastleggen in een directiestatuut.
3. Het dagelijks bestuur benoemt, schorst en ontslaat de directeur.

Hoofdstuk 5 Financiën

Artikel 23 Organisatie financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt de nodige voorschriften vast met betrekking tot de organisatie van de financiële administratie en het geldelijk beheer van de Omgevingsdienst.
2. Bij de in het eerste lid bedoelde voorschriften wordt bepaald wie met het doen van ontvangsten en betalingen voor de Omgevingsdienst en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 190 tot en met 219 van de Provinciewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 24 Bijdrage van deelnemers

De benodigde middelen voor de uitvoering van de taken van de Omgevingsdienst worden verschaft door de deelnemers door het verstrekken van jaarlijkse bijdragen, op basis van de begroting. Daarvoor gelden de volgende uitgangspunten:

a. de deelnemers dragen alle kosten voor de uitvoering van de taken van de Omgevingsdienst;
b. de deelnemers dragen ervoor zorg dat de Omgevingsdienst te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen te kunnen voldoen;
c. de jaarlijkse bijdrage bestaat uit de volgende twee componenten:
   1. <u>De bedrijfsvoeringskosten.</u>
      Deze kosten worden opgenomen in de begroting.
      Voor de verdeling van de bedrijfsvoeringskosten wordt de volgende staffel gehanteerd: 5% van het totaal van de bedrijfsvoeringskosten komt voor rekening van gedeputeerde staten en 95% van het totaal van de bedrijfsvoeringskosten komt voor rekening van de colleges. Voor de berekening van het percentage van de bedrijfsvoeringskosten dat per college dient te worden voldaan, wordt dezelfde staffel gebruikt als hierna onder 2. Voor de niet-locatiegebonden activiteiten omschreven.
   2. <u>De innovatiekosten:</u>
      <u>Deze kosten worden opgenomen in de begroting en voor de verdeling van de innovatiekosten geldt dezelfde staffel als de staffel die hiervoor is opgenomen voor de bedrijfsvoeringskosten.</u>
   3. <u>De kosten van de uitvoering van het UTP.</u>
      Deze kosten worden eveneens opgenomen in de begroting. Voor de berekening van het percentage van de kosten van de uitvoering van het UTP, wordt een gewogen staffel per deelnemer. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt tussen:
      (i) de locatiegebonden activiteiten in een gemeente, en;
      (ii) de niet-locatiegebonden activiteiten in een gemeente.
      De jaarlijkse bijdrage voor de locatiegebonden activiteiten wordt berekend op basis van een locatieprijs en de niet-locatiegebonden activiteiten worden per deelnemer berekend op basis van de volgende staffel:
      - 45% op basis van het inwoneraantal van de betreffende gemeente;
      - 45% op basis van het aantal in de betreffende gemeente gelegen bedrijven, en;
      - 10% op basis van het oppervlak van de betreffende gemeente.

d. de deelnemers betalen, na ontvangst van een factuur van de Omgevingsdienst, bij wijze van voorschot jaarlijks voor 15 januari en voor 15 juli telkens de helft van de voor dat jaar geraamde bijdrage, en;
e. bij het niet overeenkomstig het bepaalde onder d tijdig voldoen van de voorschotten wordt aan de desbetreffende deelnemer rente in rekening gebracht. De rente wordt berekend conform de wettelijke rente als bedoeld in artikel 6:119, eerste en tweede lid, van het BW en artikel 6:120, eerste lid, van het BW.

Artikel 25 Begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en bijbehorende stukken ten minste twaalf weken voordat deze aan het algemeen bestuur worden aangeboden, doch uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan het jaar waarvoor de ontwerpbegroting geldt, toe aan de colleges en raden onderscheidenlijk aan gedeputeerde staten en provinciale staten.
2. De ontwerpbegroting wordt door de colleges en gedeputeerde staten voor eenieder ter inzage gelegd en, tegen betaling van de kosten, ook algemeen verkrijgbaar gesteld.
3. De raden en provinciale staten kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijze is vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur ter vaststelling wordt aangeboden.
4. Het dagelijks bestuur stelt de raden en provinciale staten voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijze, bedoeld in het derde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.
5. Het algemeen bestuur stelt jaarlijks de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
6. Binnen twee weken na vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, tweede lid, van de wet genoemde datum zendt het dagelijks bestuur de begroting aan de minister.
7. Nadat de begroting is vastgesteld zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden en aan provinciale staten, die ter zake bij de mi hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het bepaalde in het eerste, derde, vierde, zesde en zevende lid van dit artikel is, met uitzondering van de in het eerste en het zesde lid genoemde termijnen, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.
9. Het achtste lid is niet van toepassing op wijzigingen van de begroting, die niet leiden tot een overschrijding van de jaarlijkse bijdragen van de deelnemers.

Artikel 26 Jaarrekening en jaarverslag

1. Van de baten en lasten van de Omgevingsdienst wordt door het dagelijks bestuur over elk begrotingsjaar verantwoording afgelegd aan het algemeen bestuur, onder overlegging van de conceptjaarrekening, het jaarverslag met daarbij behorende bescheiden, zoals vermeld in artikel 217 van de Provinciewet. Na de eigen oordeelsvorming zendt het dagelijks bestuur de voorlopige jaarrekening jaarlijks vóór de in artikel 58b van de wet genoemde datum toe aan de raden en provinciale staten.
2. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór de in artikel 58, vierde lid, van de wet genoemde datum het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft aan de minister en voorts aan de raden en provinciale staten.
3. Behoudens later in rechte gebleken onregelmatigheden, ontlast de vaststelling van de jaarrekening de leden van het dagelijks bestuur ten aanzien van het daarin verantwoorde financieel beheer.

Artikel 27 Verrekening exploitatiesaldo

Het algemeen bestuur kan besluiten:

a. de blijkens de jaarrekening behaalde negatieve resultaten geheel of ten dele:
    1. af te boeken van de algemene reserve, voor zover deze voldoende middelen bevat;
    2. ten laste te brengen van de deelnemers, naar rato van ieders jaarlijkse bijdrage in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, of;
b. de blijkens de jaarrekening behaalde positieve resultaten geheel of ten dele:
    1. te bestemmen in de algemene reserve;
    2. uit te keren aan de deelnemers naar rato van ieders jaarlijkse bijdrage in het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft.
c. De reserve in enig jaar bedraagt niet meer dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de deelnemers van dat jaar.

Hoofdstuk 6 Overige bepalingen

Artikel 28 Archief

1. Het dagelijks bestuur is verplicht de onder hem berustende archiefbescheiden in goede, geordende en toegankelijke staat te brengen en te bewaren, alsmede zorg te dragen voor de vernietiging van daarvoor in aanmerking komende archiefbescheiden.
2. Overeenkomstig een door het algemeen bestuur vast te stellen verordening, welke aan gedeputeerde staten wordt medegedeeld, draagt het dagelijks bestuur zorg voor de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst.
3. De kosten, verbonden aan de uitoefening van de in het tweede lid bedoelde zorg, komen ten laste van de Omgevingsdienst.
4. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12, eerste lid en artikel 13, eerste lid van de Archiefwet 1995, over te brengen archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst wijst het dagelijks bestuur een archiefbewaarplaats van een van de deelnemers aan.
5. Ten aanzien van het beheer van de archiefbescheiden van het bestuur van de Omgevingsdienst, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats, is, onder de bevelen van het dagelijks bestuur, met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995 belast de archivaris. Met betrekking tot dit toezicht stelt het algemeen bestuur een verordening vast, welke aan gedeputeerde staten wordt medegedeeld.
6. De archivaris wordt door het dagelijks bestuur benoemd, geschorst en ontslagen.
7. In afwijking van het vorige lid kan het dagelijks bestuur ook de archivaris van de deelnemer als bedoeld in het vierde lid aanwijzen als archivaris van de Omgevingsdienst.

Artikel 29 Toetreding

1. Het betreffende bestuursorgaan dat wil toetreden, dient hiertoe een verzoek in bij het dagelijks bestuur. Het betreffende bestuursorgaan voegt hierbij het besluit tot toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan.
2. Het dagelijks bestuur brengt het verzoek ter kennis van het algemeen bestuur en geeft daarbij een advies over de toetreding.
3. Toetreding kan geschieden nadat het algemeen bestuur hiertoe bij unanimiteit heeft besloten.
4. Een lid van het algemeen bestuur kan slechts voor toetreding stemmen, nadat hij hiervoor de instemming van het bestuursorgaan van de deelnemer die hem heeft aangewezen heeft

verkregen. Dit bestuursorgaan kan deze instemming pas verlenen na verkregen toestemming van zijn vertegenwoordigend orgaan.

Artikel 30 Uittreding

1. Een college of gedeputeerde staten kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 51 van de wet en bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet.
2. De uittredende deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen of de wet tot een andere datum dwingt.
3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgesteld in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 31 Procedure voor opstellen en vaststellen uittredingsplan

1. Het in artikel 30, lid 3 vermelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische gevolgen die gedurende een termijn van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de directeur. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 30 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 10% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens anderen die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 32 Opheffing en liquidatie

1. Deze regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één, onverminderd het bepaalde bij of krachtens artikel 18.21 van de Omgevingswet. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden onderscheidenlijk provinciale staten gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college, respectievelijk gedeputeerde staten naar voren te brengen.
2. Door het algemeen bestuur wordt een liquidatieplan opgesteld. Het bepaalde in de artikelen 30 en 31 is zoveel mogelijk van overeenkomstige toepassing.
3. Het liquidatieplan voorziet in de verplichting van de deelnemers tot deelneming in de financiële gevolgen van de opheffing. Het liquidatieplan voorziet ook in de gevolgen die de opheffing heeft voor het personeel.
4. Het liquidatieplan regelt tevens de overdracht van archiefbescheiden aan een door het algemeen bestuur aangewezen archiefbewaarplaats, conform de Archiefwet 1995.
5. Toewijzing van personeel aan de deelnemers vindt plaats bij besluit van het algemeen bestuur.
6. Bij de ontbinding van het openbaar lichaam in verband met opheffing van de regeling of anderszins, blijft het openbaar lichaam voortbestaan voor zover dat voor de vereffening van het vermogen noodzakelijk is.

Artikel 33 Wijziging

1. Wijziging van de regeling kan plaatsvinden bij daartoe strekkende instemmende besluiten van alle deelnemers minus één.
2. Zowel het dagelijks bestuur, als de bestuursorganen van de deelnemers kunnen voorstellen doen tot wijziging van de regeling.
3. Een besluit tot wijziging dat conform het gestelde in het eerste lid tot stand is gekomen, treedt in werking nadat het wijzigingsbesluit is bekendgemaakt.

Artikel 34 Geschillen

1. Indien een deelnemer de afspraken en contracten die vallen onder de reikwijdte van deze regeling niet nakomt, dan wel er anderszins een conflict ontstaat tussen een of meerdere deelnemers met de Omgevingsdienst of directeur, wordt de kwestie voorgelegd aan het algemeen bestuur.
2. Het algemeen bestuur doet in beginsel binnen drie maanden een voorstel voor een oplossing van het gerezen geschil.
3. lndien (een) deelnemer(s) zich niet kan/kunnen vinden in het voorstel van het algemeen bestuur of indien het algemeen bestuur niet zelf binnen drie maanden een voorstel doet, kan het geschil worden voorgelegd aan de bevoegde rechter.

Hoofdstuk 7 Slotbepalingen

Artikel 35 Slotbepalingen

1. Het algemeen bestuur beslist in alle gevallen waarin deze regeling niet voorziet.
2. Deze regeling wordt getroffen voor onbepaalde tijd.
3. De wettelijk voorgeschreven bekendmaking van deze regeling als bedoeld in artikel 52 juncto artikel 26 van de wet, geschiedt door gedeputeerde staten.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 52 juncto artikel 26, tweede lid, en artikel 136 van de wet.
5. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2030. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

Artikel 36 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noord- en Midden-Limburg.

Aldus vastgesteld door de Colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Beesel, Bergen (L), Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Maasgouw, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Roermond, Venlo, Venray en Weert en het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Toelichting

Algemeen deel

De RUD Limburg-Noord transformeert per 1 april 2026 van een netwerkorganisatie naar een robuuste Omgevingsdienst. Om te komen tot een robuuste Omgevingsdienst is een wijziging van de gemeenschappelijke regeling vereist.

Aan de wijziging van de gemeenschappelijke regeling liggen de volgende leidende principes ten grondslag:

- UTP (Uniform takenpakket)
  Uitgangspunt voor de wijziging van de GR is dat de Omgevingsdienst wordt belast met de uitvoering van het Uniform takenpakket (UTP), hetgeen bestaat uit:
  a. het wettelijke Basistakenpakket, en;
  b. voor de deelnemende gemeenten, de overige milieutaken.

  Het uitvoeren van het UTP is nodig, om aan de robuustheidscriteria te kunnen voldoen. Wil een Omgevingsdienst robuust zijn, dan dient zij aan de volgende criteria te voldoen:
  - zij dient een bepaalde minimale omvang te hebben;
  - zij dient te werken volgens de kwaliteitscriteria voor VTH;
  - zij dient in te zetten op innovatie met daarbij een innovatieagenda en bijpassend budget;
  - zij dient een financiële buffer te hebben;
  - zij dient informatiegestuurd te werken, en;
  - zij dient aan te sluiten bij de identiteit van het werkgebied.

  Met de uitvoering van het UTP wordt geborgd dat de Omgevingsdienst NML aan de robuustheidscriteria kan voldoen. Van belang is dat de deelnemers ten aanzien van de omvang van het UTP de autonomie niet uit handen geven. Bij de invulling van het UTP is de lokale inbreng namelijk voortdurend geborgd via het vaststellen van de uitvoerings- en handhavingsstrategie, het uitvoeringsprogramma en de evaluatierapportage. Al deze documenten dienen namelijk door de colleges en gedeputeerde staten zelf te worden vastgesteld.

  De voormelde documenten vormen vervolgens de basis van het vast te stellen uitvoeringsprogramma. Hetgeen de uitwerking van het UTP vormt. Vanwege de belangrijke rol van het uitvoeringsprogramma, is in de GR opgenomen dat het doen van voostellen voor het vaststellen van het uitvoeringsprogramma door het AB met 2/3^{e} meerderheid dient te geschieden (zie artikel 10).

- Modelmandaat
  Het volgende belangrijke uitgangspunt is, dat het mandaatbesluit van de robuuste Omgevingsdienst op hoofdlijnen zal aansluiten bij het modelmandaat dat is voorgeschreven door het IBP VTH. Uitgangspunt van dit modelmandaat is dat de volledige proceslijn (dus van

het voorbereiden en nemen van besluiten tot aan een eventueel beroep bij de Raad van State) in mandaat bij de Omgevingsdienst wordt belegd.

- Financiële bijdrage
  Tot slot wordt een herijking van de jaarlijkse financiële bijdrage voorgesteld. de vaste jaarlijkse bijdrage gaat enerzijds uit van de vaste componenten 'bedrijfsvoeringskosten' en 'innovatiekosten' en gaat anderzijds uit van een jaarlijkse bijdrage voor de jaarlijkse kosten van de uitvoering van het UTP. Voor de berekening van de kosten voor het UTP wordt een onderschheid gemaakt tussen locatiegebonden en niet-locatiegebonden activitetien in een gemeente. Voor de niet-locatiegebonden activteiten is de kostenverdeelsleutel opgebouwd uit meerdere objectieve criteria:

  - Het aantal en de zwaarte van de bedrijven binnen de gemeentegrenzen;
  - Het inwoneraantal, en;
  - de oppervlakte van de gemeente.

  Daarmee is er gekozen voor een transparante, voorspelbare verdeelsleutel die aansluit op de wensen en kenmerken van het werkgebied van de Omgevingsdienst NML.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1 Definities
De definities zijn aangepast als gevolg van de wijziging van he takenpakket dat de Omgevingsdienst voor de deelnemers gaat uitvoeren. Van belang zijn ook de termen "locatiegebonden activiteit" en "niet-locatiegebonden activiteit".

Locatiegebonden activiteiten zijn activiteiten die continu op een bekende locatie plaatsvinden met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst. Naast bedrijfslocaties betreft dit bijvoorbeeld ook activiteiten als het saneren van bodem.
Niet-locatiegebonden activiteiten zijn activiteiten op wisselende locaties, zoals mobiel puinbreken en het slopen van werken waarbij asbest vrijkomt, met de daaraan gekoppelde VTH-taken van de Omgevingsdienst.
Deze autonoom gedefinieerde termen zijn van belang voor de berekening van de jaarlijkse financiële bijdrage.

Artikel 2 Belang
In artikel 2 wordt het belang waarvoor de Omgevingsdienst is ingesteld, beschreven. Voor de omschrijving van het belang is aangesloten bij de doelstellingen van de Omgevingswet, meer in het bijzonder het in artikel 18.21 omschreven doel.

Artikel 3 UTP
in artikel 3 zijn de taken omschreven waarmee de Omgevingsdienst is belast. Dit betreft, kort gezegd, het UTP, zoals in de algemene toelichting omschreven. In het derde lis is tevens vermeld dat er aparte mandaten zullen worden verleend. Daarbij zal worden aangesloten bij het modelmandaat, zoals in de algemene toelichting is vermeld.

Artikel 4 Werkzaamheden voor derden

In artikel 4 is opgenomen dat de Omgevingsdienst werkzaamheden voor derden kan verrichten. Daarbij wordt enkel gedacht aan werkzaamheden voor andere openbare lichamen (zoals het waterschap of een naburige Omgevingsdienst). Vandaar dat de term "derde" in de begripsbepalingen van artikel 1 is gedefinieerd als een openbaar lichaam.

Artikel 6 en 7 Zittingsduur en werkwijze

In artikel 6 en 7 lid 4 was een regeling opgenomen omtrent onverenigbare functies. Artikel 52 jo. artikel 20 van de Wet gemeenschappelijke regelingen kent hiervoor een uitputtende regeling, waardoor deze artikelleden zijn geschrapt.

Artikel 8 Vergaderquorum

Met dit artikel wordt nu aangesloten bij artikel 52 jo. artikel 22 jo. artikel 20 van de Provinciewet. De regeling omtrent het quorum is nu gelijk aan de regels in gemeentelijke en provinciale verhoudingen.

Artikel 9 Besluitvorming

In het derde lid is verwijderd dat de voorzitter een doorslaggevende stem heeft bij het staken van de stemmen. Nu wordt aangesloten bij artikel 31 en 32 van de Gemeentewet respectievelijk Provinciewet.

Artikel 10 Taken en bevoegdheden algemeen bestuur

De taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur zijn herzien. Aan de hand van de verplichtingen uit de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit zijn de taken van het algemeen bestuur vormgegeven.
Uit artikel 13.5, 13.8 en 13.11 volgt dat de deelnemers aan een omgevingsdienst gezamenlijk een uitvoerings- en handhavingsstrategie, een uitvoeringsprogramma en evaluatierapportage moeten vaststellen. Om die reden is in artikel 10 lid 1 sub b opgenomen dat het AB voorstellen doet om te komen tot de voormelde besluiten.
Zodoende wordt de eenheid en uniformiteit van het UTP onder de deelnemers geborgd.
Tot slot is in artikel 10 lid 1 sub f de bevoegdheid opgenomen voor het AB om te besluiten over het deelnemen aan of treffen van een gemeenschappelijke regeling. Daarbij wordt vooral gedacht aan regelingen voor ondersteunende processen (archief, ICT). Wel is in dat geval een aanvullende zienswijze van de raden nodig (zie artikel 11).
In het tweede lid van artikel 10 is opgenomen in welke gevallen besluitvorming plaatsvindt bij gekwalificeerde meerderheid.

Paragraaf 4, commissies

Alle artikelen met betrekking tot de adviesraad zijn vervangen door een algemene regeling voor het instellen van commissies. Indien ervoor wordt gekozen om een commissie (zoals een adviesraad) in te stellen, dan dient dat te geschieden via een apart instellingsbesluit en niet in de GR zelf, omdat het AB (of soms het DB) over de instelling gaat.

Artikel 21 Inspraak

Artikel 21 biedt een kader voor inspraak bij uitzonderlijke situaties waarin de Omgevingsdienst zelf beleidskeuzes maakt met ingrijpende gevolgen, zoals bij de vaststelling van een nieuwe productencatalogus met grote impact op de uitvoering.

Hoofdstuk 5 Financiën

Aan hoofdstuk 5 zijn 3 nieuwe artikelen toegevoegd, te weten artikel 23, 24 en 27. Dit in verband met de nieuwe financieringssystematiek voor de Omgevingsdienst.
Artikel 23 is een standaardbepaling en ziet op de organisatie van het financieel beheer en de bevoegdheid van het AB om de nodige voorschriften vast te stellen.
Artikel 24 regelt de jaarlijkse bijdrage van de deelnemers, zoals ook in het algemeen deel van de toelichting uiteen is gezet.
Artikel 27 ziet op de mogelijkheid van verrekening van positieve en negatieve resultaten. Van belang is dat expliciet is bepaald dat de reserve in enig jaar niet meer mag bedragen dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de deelnemers van dat jaar.

(voorheen) artikel 38 Beëindiging deeltaken
Artikel 38 (oud) is vervallen. Vanwege het uitgangspunt om te transformeren naar een robuuste Omgevingsdienst en inbreng van eenieder van het UTP, is artikel 38 verwijderd. De beëindiging van deeltaken is daarom niet meer mogelijk.

Artikel 33 Geschillen
Tot slot is de geschillenregeling herijkt. Deze gaat eerst uit van een bemiddelende rol van het AB, alvorens het geschil kan worden voorgelegd aan een bevoegde rechter.

gemeente roerdalen

Raadsvoorstel

Zaaknummer	Z25-059924
Onderwerp:	Budget OLS 2026
Datum:	4 november 2025
Indiener agendapunt:	College van Burgemeester en wethouders Roerdalen
Portefeuillehouder:	R.H.G. Slangen
Gevraagd besluit:	1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick; 2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-. 3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-; 4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.
Bijlage(n):	1. Raadsbesluit 2. Begrotingswijziging

Toelichting bij het raadsvoorstel

1. Onderwerp

Budget OLS 2026

2. Inleiding

Op 12 juli 2025 heeft Schutterij Broederschap St. Andreas Melick (hierna: schutterij) het Oud Limburgs Schuttersfeest (hierna: OLS) gewonnen. Traditioneel staat de winnaar van het OLS aan de lat voor het organiseren van het OLS in het daaropvolgende jaar. Dit betekent dat de schutterij uit Melick het OLS in 2026 mag organiseren en dat dit evenement dus gaat plaatsvinden in de gemeente Roerdalen.

Het OLS vindt jaarlijks plaats op de eerste zondag van juli. Met 10.000 schutters, 140 schutterijen en 40.000 bezoekers verspreid over alle evenementdagen is het OLS niet alleen het oudste, maar ook het grootste cultuur historische evenement van Nederland en België. Bezoekers kunnen kijken naar optochten en (schiet)wedstrijden en in de avond een van de feesten bezoeken die worden georganiseerd op het evenemententerrein.

In de slotfase van de schietwedstrijden op het OLS vraagt de OLS federatie aan de laatste tien schutterijen die nog meedingen naar de winst, en hun burgemeesters, of de winnende schutterij het volgende jaar het OLS wil en kan organiseren. Tijdens het OLS in 2025, heeft burgemeester Van Agtmaal bevestigd dat dit het geval is.

De schutterij uit Melick staat nu, in samenwerking met de gemeente Roerdalen, voor de opgave om het OLS in 2026 te organiseren. De OLS federatie legt de organisatorische taak daarbij uitdrukkelijk niet alleen bij de winnende schutterij neer, maar benadrukt de cruciale rol die de gemeente speelt bij het organiseren van het volgende OLS.

Met het organiseren van dit evenement is (financieel) geen rekening gehouden in de begrotingen van 2025 en 2026. Dit betekent dat er geen middelen beschikbaar zijn voor het ondersteunen van dit evenement en er geen rekening is gehouden met de inzet van ambtelijke capaciteit voor dit evenement. Om die reden wordt door middel van dit raadsvoorstel een eerste werkbudget gevraagd voor het kunnen organiseren c.q. ondersteunen van het OLS 2026 en het verlenen van een eerste subsidie.

3. Beslispunten

De raad besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van
   € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

4. Argumenten

2.1 In de begrotingen van 2025 en 2026 is geen rekening gehouden met het organiseren van het OLS 2026 in Melick.
In de begrotingen van 2025 en 2026 is (financieel) geen rekening gehouden met het organiseren van het OLS 2026 in Melick. In de begroting van 2026 is aangekondigd dat er een separaat voorstel wordt voorbereid. Een eerste voorstel daartoe ligt nu voor.

Zoals in de inleiding al aangegeven wordt het organiseren van een OLS door de OLS federatie gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeente en de schutterij. Dit maakt dat er middelen nodig zijn en een projectorganisatie vereist is. Hiervoor zijn geen middelen beschikbaar. Daarnaast is er geen rekening gehouden met de benodigde ambtelijke capaciteit voor het bieden van ondersteuning aan de stichting.

2.2 *Aan het organiseren van een OLS zijn grote kosten en risico's verbonden die de schutterij / stichting niet alleen kan dragen.*
Voor de organisatie van het OLS worden vele kosten gemaakt. Denk aan het uitvoeren van onderzoeken ten behoeve van de benodigde vergunningen, organisatiekosten (oprichten stichting), promotie van het evenement, de bestuurlijke ontvangst tijdens het evenement zelf en kosten voor het kunnen garanderen van de veiligheid voor en na het evenement. Daarnaast loopt de stichting risico's. Bijvoorbeeld als gevolg van het weer of tegenvallende inkomsten tijdens het evenement zelf. Gelet op de aard van deze kosten is het gebruikelijk dat de gemeente een financiële bijdrage levert aan dit evenement.

De recent opgerichte stichting heeft een eerste voorschot aan subsidie gevraagd ter hoogte van € 25.000,-. Dit bedrag heeft ons college toegezegd onder de voorwaarde dat uw raad instemt met dit voorstel. De stichting is op dit moment aan de slag met het uitwerken van de begroting voor het organiseren van het evenement. Op basis daarvan zal er een tweede, onderbouwd, subsidieverzoek worden ingediend bij ons. Zodra wij dit verzoek hebben ontvangen leggen wij dit via een separaat voorstel voor aan uw raad.

2.3 *Het organiseren/ ondersteunen van het OLS brengt interne kosten met zich mee.*
De gemeente vervult, naast de stichting, een cruciale rol in het organiseren van het OLS. De organisatie van het OLS wordt gezien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid waarbij partijen hun krachten bundelen. Dit maakt dat dit project via de methode van projectmatig werken in Roerdalen wordt opgepakt. Daartoe is een bestuurlijk Stuurteam ingesteld met zowel bestuurlijke vertegenwoordigers van de gemeente als de stichting. Daarnaast is er een externe projectleider aangesteld en is er een projectteam in oprichting. In dit projectteam nemen ambtenaren deel uit diverse vakdisciplines (veiligheid, ruimtelijke ordening, openbare ruimte, subsidies, onderwijs, dorpscontact, financiën, communicatie, recreatie en toerisme etc.). Daarnaast neemt een afvaardiging van de MER-OD deel aan het projectteam omdat zij de vergunningen gaan verlenen op grond van de Algemene plaatselijke verordening en verantwoordelijk zijn voor toezicht voor, tijdens en na het evenement. Al deze werkzaamheden brengen kosten met zich mee die financieel niet zijn meegenomen in de begrotingen van 2025 en 2026 en vragen om de inzet van ambtelijke capaciteit waar geen rekening mee is gehouden. Waar mogelijk worden de benodigde werkzaamheden binnen de reguliere taken uitgevoerd of wordt geprioriteerd. Dit lukt echter niet voor alle functies. Soms moeten er keuzes worden gemaakt, zoals het uitstellen van andere taken. En waar dit geen optie is, vragen we budget aan voor tijdelijke inhuur of externe advisering. In het werkbudget is eveneens een bedrag opgenomen voor mogelijke uitgaven in de openbare ruimte. Om die reden wordt een eerste werkbudget gevraagd ter hoogte van € 275.000,-.

2.4 *Het OLS is een uniek evenement dat past bij de uitgangspunten van Samen Doen en onze ambities op het gebied van promotie van Roerdalen als recreatieve / toeristische gemeente.*
Het OLS is een uniek evenement. Het heeft de status van immaterieel cultuur erfgoed. Het is een eer om dit evenement te mogen organiseren in onze gemeente. Het

evenement wordt gezien als het grootste volksfeest van Limburg dat georganiseerd wordt door vrijwilligers. Burgerkracht is een belangrijke randvoorwaarde om dit evenement georganiseerd te krijgen dat tienduizenden bezoekers trekt over meerdere evenementdagen. Om het evenement te kunnen organiseren zijn (naar verwachting) ruim 1000 vrijwilligers nodig. Dit zorgt voor verbinding en stimuleert de gemeenschap tot samenwerking. Daarnaast is er aandacht voor kinderen en jongeren. Bijvoorbeeld bij het organiseren van het Kinjer-OLS waar onze basisscholen aan kunnen deelnemen. Kortom, een evenement waarbij 'Samen Doen' vanuit de kracht van inwoners, verenigingen en lokale ondernemers centraal staat.

Zoals gezegd trekt dit evenement vele bezoekers uit (met name) Nederlands- en Belgisch Limburg. Daarnaast krijgt dit evenement veel aandacht in lokale, regionale maar soms ook nationale media. Daarmee krijgen Melick en Roerdalen meer bekendheid. Dit evenement maakt dat we bezoekers op een bijzondere manier kennis kunnen laten maken met Roerdalen en ons daarbij ook op de kaart kunnen zetten met ons toeristisch-recreatief profiel 'Klein geluk'. Een uitgelezen kans om Roerdalen te promoten zodat duidelijk is dat het bezoeken van Roerdalen ook de moeite waard is na het OLS.

Op 28 oktober 2025 heeft ons college besloten om een eerste subsidie beschikbaar te stellen aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-. Dit naar aanleiding van een verzoek van de stichting om een voorschot beschikbaar te stellen zodat ze opdrachten kunnen verstrekken voor bijvoorbeeld de benodigde onderzoeken.

5. Kanttekeningen

1.1 De exacte kosten zijn niet bekend en op voorhand lastig in te schatten.
Stichting OLS Melick 2025 heeft aangegeven nog met een concreet en onderbouwd subsidieverzoek te komen. Dit verzoek zal via een separaat voorstel onderbouwd worden voorgelegd aan uw raad.

Daarnaast moeten de definitieve kosten die gemaakt moeten worden voor het organiseren van het evenement voor een groot deel nog blijken uit de nadere onderzoeken die nog uitgevoerd moeten worden (door de stichting) en uit de te maken afspraken over de besteding van de nog aan te vragen subsidiegelden. Denk bijvoorbeeld aan de noodzakelijke groen/grijs werkzaamheden (in de openbare ruimte), maatregelen in het kader van de veiligheid, de inzet van BOA's en een eventuele nacalculatie van de MER-OD. Deze werkzaamheden zijn om die reden op dit moment nog niet (volledig) meegenomen in dit voorstel. Op basis van de uitkomsten uit te nog uit te voeren onderzoeken c.q. uit te werken vergunningsaanvraag zal blijken of er nu voldoende middelen beschikbaar gesteld zijn.

Om de financiële voortgang te monitoren zal uw raad, via de reguliere P&C cyclus, geïnformeerd worden over de voortgang.

6. Financiën

In de begroting voor 2025 en 2026 zijn geen middelen opgenomen voor het organiseren c.q. ondersteunen van het OLS. Via bijgevoegde begrotingswijziging wordt aan de gemeenteraad gevraagd om onderstaande bedragen beschikbaar te stellen uit de Algemene reserve.

Capaciteit	€ 190.000,-
Openbare Ruimte	€ 50.000,-
Subsidievoorschot	€ 25.000,-
Overige werkbudget / onvoorzien	€ 35.000,-
Totaal:	€ 300.000,-

Voor het organiseren c.q. ondersteunen van het OLS is, zoals vermeld onder argument 2.3, de inzet van diverse vakdisciplines nodig. De middelen die nu opgenomen zijn onder de post capaciteit zijn bedoeld voor de inhuur van de externe projectleider en vervangingscapaciteit op het gebied van veiligheid, openbare ruimte en projectondersteuning. De inzet van de overige vakdisciplines (ruimtelijke ordening, juridisch, financieel, bedrijvencontact, recreatie en toerisme, onderwijs, dorpscontact en communicatie) vindt plaats binnen de reguliere formatie. Daar waar nodig zal er binnen deze vakdisciplines geprioriteerd worden. In totaal gaat het in deze fase om een bedrag van € 190.000,-.

Door de stichting wordt een aanvraag evenementenvergunning voorbereid. Onderdeel van deze aanvraag is een veiligheidsplan. De verwachting is dat er op basis van de uitkomsten uit dit veiligheidsplan aanpassingen nodig zijn aan de openbare ruimte. Daarvoor wordt een budget gevraagd van € 50.000,-. Deze middelen zijn bedoeld voor eventuele noodzakelijke aanpassingen aan de openbare ruimte en zijn niet bedoeld voor de inrichting van het evenemententerrein.

Door de stichting is een financieel voorschot gevraagd van € 25.000,-. Door ons college is op 28 oktober besloten om dit voorschot beschikbaar te stellen in de vorm van een eerste subsidie. Dit onder de voorwaarde dat uw raad deze middelen beschikbaar stelt.

Uitgangspunt voor het organiseren van het OLS is dat alle kosten die gemaakt worden in verband met het organiseren van het evenement voor rekening van de stichting / schutterij zijn. De verwachting is echter wel dat een werkbudget nodig is voor bijvoorbeeld communicatie (het uitbesteden van werkzaamheden die vaak intern opgepakt worden) en representatie. Daarnaast zijn er in een dergelijk groot project onvoorziene kosten. Deze kosten zijn verwerkt in het werkbudget van € 35.000,-.

In de begroting 2026 is daarnaast opgenomen dat we bij het organiseren van het OLS inzetten op het promoten van onze gemeente en ons toeristisch recreatief profiel / Klein Geluk. Voor deze promotieactiviteiten maken we gebruik van de reguliere budgetten op het gebied van recreatie en toerisme. Hiervoor worden in dit voorstel geen (extra) middelen gevraagd.

De organisatie heeft voor het organiseren van het evenement diverse vergunningen nodig. De legesopbrengsten worden vooralsnog geschat op € 2.500,-. Deze inkomsten zijn niet verwerkt in de nu voorliggende begrotingswijziging, omdat deze begrotingswijziging betrekking heeft op het begrotingsjaar 2025 en de legesopbrengst hoogstwaarschijnlijk gerealiseerd wordt in 2026.

7. Eerdere besluitvorming

Er heeft geen eerdere besluitvorming plaatsgevonden over het OLS.

8. Communicatie

Na besluitvorming door uw gemeenteraad zal de Stichting OLS Melick 2026 geïnformeerd worden over het definitief worden van het eerste deel van de subsidie ter hoogte van € 25.000,-.

9. Planning en uitvoering

Tussen de gemeente, de schutterij en de recent opgerichte stichting hebben al diverse afstemmingen plaatsgevonden. Dit zal, via de in oprichting zijnde projectorganisatie, verder worden voortgezet.

10. Privacy

N.v.t.

11. (Wettelijk en/of beleidsmatig) kader

Dit voorstel is het vervolg op de hetgeen in de begroting van 2026 is opgenomen over het organiseren van het OLS in 2026. Het samen organiseren van het OLS past binnen de uitgangspunten van 'Samen Doen'.

12. Bijlagen

1. Raasbesluit
2. Begrotingswijziging

Sint Odiliënberg, 6 november 2025

Burgemeester en wethouders van Roerdalen,

De secretaris,

ing. L.H.C. Bijl

De burgemeester,

Ing. J.M.A. van Agtmaal

gemeente roerdalen

Raadsbesluit **Jaar 2025/../..**

Zaaknummer: Z25-059924
Onderwerp: Budget OLS 2026

De raad van de gemeente Roerdalen heeft;

gezien het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 6 november 2025,

het volgende besluit genomen:

Besluit:

1. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste werkbudget ter hoogte van € 275.000,- voor het OLS 2026 in Melick;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een eerste subsidie aan Stichting OLS Melick 2026 ter hoogte van € 25.000,-.
3. Ter dekking van bovengenoemde kosten de Algemene reserve in te zetten voor een bedrag van € 300.000,-;
4. In te stemmen met begrotingswijziging nummer 11 van 2025.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van 17 december 2025.

De gemeenteraad van Roerdalen,

De griffier, De voorzitter,

mr. M. Heijnens-Coenjaerts ing. J.M.A. van Agtmaal

BEGROTINGSWIJZIGING ***Dienstjaar: 2025*** ***Wijziging nr.: 11***

Gemeente ROERDALEN

De raad der gemeente Roerdalen besluit de begroting van lasten en baten voor bovengenoemd dienstjaar te wijzigen als volgt: (Bedragen * € 1.000)

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2025 n.a.v. raadsvoorstel Budget OLS 2026								
Exploitatie per programma								
1. Krachtige dorpen	-	-						
2. Participatie, ondersteuning en zorg	-	-						
3. Veilige dorpen	-	-						
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	300	-						
5. Woonomgeving	-	-						
6. Mobiliteit, infrastructuur en openbaar groen	-	-						
7. Bestuur, organisatie en dienstverlening	-	-						
8. Algemene Middelen	-	-						
Reserve mutaties per programma								
4. Economie, natuur, toerisme en cultuur	-	300						
Exploitatieresultaat na bestemming	-	-						
Eigen Vermogen								
Algemene reserve (mutatie prog. 4)	300	-						
Vreemd vermogen								
n.v.t.								
Investeringen								
n.v.t.								

Toelichting op de begrotingswijziging

Voor een toelichting verwijzen we naar het raadsvoorstel.

Omschrijving	2025		2026		2027		2028	
	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten	wijziging lasten	wijziging baten
Aanpassingen begroting 2025 n.a.v. raadsvoorstel Budget OLS 2026								

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van … 2025.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

Ingevolge art. 203 gemeentewet gezonden aan:
Gedeputeerde Staten van Limburg

Datum van inzending:
kenmerk: