



SAMEN VERDER

Beesel, Reuver, Offenbeek

VERZOEK TOT INLICHTINGEN

Datum 10-05-2021

Namens fractie Samen Verder

Indiener Rian Janssen

Vraag We hebben via de krant vernomen dat er in de gemeenten Venlo en Roermond geen tekorten in het sociaal domein zijn. Sterker nog in Roermond wordt het overschot binnen het sociaal domein gebruikt om gaten binnen andere sectoren te dichten. Aangezien ook voor deze gemeenten geldt dat er nog geen extra tegemoetkomingen vanuit het Rijk zijn verstrekt, vragen wij ons af wat zij anders doen. Wij realiseren ons dat hiervoor wellicht enig speurwerk noodzakelijk is maar van de andere kant is het ook voor de organisatie goed om een vergelijking te maken met andere gemeenten en hiervan te leren. Tevens roept dit bij ons de vraag op hoe de situatie is bij andere gemeenten in Noord-Limburg. Concreet hebben wij de volgende vragen:

- Hoe komt het dat de gemeenten Venlo en Roermond wel in staat zijn om binnen het begrootte budget sociaal domein te opereren?
- Hebben zij ruimer begroot dan de gemeente Beesel, verlenen zij minder zorg, hebben zij de zorg anders georganiseerd of zijn er andere aanwijsbare redenen?
- Hoe zijn de financiële uitkomsten op het sociaal domein van de gemeenten Peel en Maas, Bergen en Horst aan de Maas?

Antwoord - Hoe komt het dat de gemeenten Venlo en Roermond wel in staat zijn om binnen het begrootte budget sociaal domein te opereren?

We ontvangen als gemeente geen specifieke rijksuitkering meer op de verschillende sociale domeinen. Deze uitkeringen zitten nu in de algemene uitkering en zijn daarom ook niet 1 op 1 terug te herleiden.

Zowel Venlo als Roermond hebben wat betreft de uitgaven in het sociaal domein een opgave zoals ook vrijwel alle gemeenten in Nederland kennen.

Daarbij is in de gemeente Venlo enkele jaren geleden ook sprake geweest van forse budgetoverschrijdingen. Voor Venlo betekende dit dat zij hun inkoop anders gingen organiseren (2018), strenger werden bij de toegang en het intensiveren van de leveranciersmanagementgesprekken. Deze verandering in werkwijze heeft de gemeente Venlo geholpen om meer grip te krijgen op de financiën en realistischer te begroten. Daardoor heeft de gemeente Venlo in hun begrotingsmodel in 2020 ook tussentijds hun budget binnen het sociaal domein enerzijds omhoog bijgesteld. Deze bijstelling was overigens mede mogelijk doordat gemeente Venlo ook in 2020 op uitvoering van centrumgemeentetaken in het sociaal domein middelen overhield. Dit zijn specialistische taken waar veel geld in omgaat, op deze taken houdt Venlo met de aanpassingen in de contracten budget over, waardoor voor deze dekking ook binnen het sociaal domein dekking gevonden kan worden voor bijvoorbeeld bijraming op een post als hulp in het huishouden.



Navraag bij de gemeente Roermond laat zien dat daar in het verleden een kader gezet is rondom de inkomsten en uitgaven in het sociaal domein, met daarbij aanvullend ook nog een reserve transformatie en een reserve opvang schommelingen BUIG-budget (uitkeringsmiddelen). De afgelopen jaren is binnen dit kader gewerkt en zijn de reserves daarin deels aangesproken geworden. In aanloop naar de nieuwe begroting voor de gemeente Roermond is gevraagd om deze openstaande reserve niet meer in het kader te laten vallen qua totaal werkbudget, maar onder de noemer van de algemene reserve beschikbaar te houden. Om de transformatie in het sociaal domein, alsmede de risico's in het sociaal domein wel op te kunnen vangen is besloten om een gedeelte van deze algemene reserve wel te labelen voor het sociaal domein. Echter zowel vanuit gemeente Venlo, als vanuit gemeente Roermond wordt nadrukkelijk erkend dat de totale inkomsten vanuit het Rijk, niet in verhouding staan tot de uitgaven die er binnen het sociaal domein gedaan worden.

- Hebben zij ruimer begroot dan de gemeente Beesel, verlenen zij minder zorg, hebben zij de zorg anders georganiseerd of zijn er andere aanwijsbare redenen?

Zowel gemeente Roermond als gemeente Venlo hebben ondersteuning allebei op een andere manier ingekocht. En beide varianten zijn ook weer op onderdelen anders dan de gemeente Beesel dit organiseert. Hierdoor is het vergelijk over meer/minder zorg verlening niet een op een te maken.

Wel is het zo dat we bij de zwaardere jeugdzorg (segment 1 rondom verblijf en behandeling) momenteel als regio Noord en Midden Limburg, inzetten om collectief op eenzelfde wijze in te kopen. Hierin is vanaf 2022 voor dit onderdeel dus wel beter een vergelijk tussen gemeenten te maken.

Belangrijkste verschillen zijn gelegen in het aantal aanbieders. Zowel Venlo als Roermond werken met een kleiner aantal aanbieders, dan de open house constructie waar Beesel (samen met 6 andere gemeenten in Noord Limburg) mee werkt.

En de bekostiging die uit deze open house contracten voortvloeit vanuit een principe van Prijs x Uren op basis van een beschikking. Deze bekostiging wordt in de nieuwe aanbesteding meer ingezet op basis van te bereiken resultaat.

- Hoe zijn de financiële uitkomsten op het sociaal domein van de gemeenten Peel en Maas, Bergen en Horst aan de Maas?

We hebben niet de precieze cijfers rondom de begroting en de uitgaven van de regiogemeenten, gezien het verschil in budgetteren en het boeken van de facturen kost dit ook veel tijd om hier een vergelijk in te maken.

Wel zien we in de uitgavenkant van de maatwerkvoorzieningen dat dezelfde trends in uitgaven ook zichtbaar zijn in andere gemeenten. Zo zien we het aantal gebruikers en hiermee ook kosten van hulp in de huishouding bij alle gemeenten stijgen en blijkt uit navraag dat ook meerdere gemeenten verrast zijn aan het einde van het jaar met (grote) facturen van aanbieders binnen de Jeugdzorg.

In de berekeningen van Sturing en Inkoop zien we in de gemeenten verschillen qua uitgaven per segment. In de werkvergadering van sturing en inkoop van 22 juni 2021 zullen we deze berekeningen inzichtelijk



SAMEN VERDER

Beesel, Reuver, Offenbeek

maken en delen. Gezien het vertrouwelijke informatie betreft en het nog lopende aanbestedingen zijn kan deze informatie op dit moment niet openbaar gedeeld worden.

Portefeuillehouder

B. Jacobs

Afhandeling

10 juni 2021