Technische vragen raadsvergadering 23 januari 2025

Instemming zienswijze kadernota Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC) 2026		
Fractie	**Vragen**	**Antwoorden**
SP	1. Is hierover overleg geweest met andere gemeenten in de regio en de waterschappen om er een breed gedragen initiatief van te maken, of is het een soloactie van de gemeente Meierijstad? Zo ja, wat is het resultaat ervan. Zo nee: waarom niet?	Er is geen sprake van een soloactie. Zoals bekend coördineert Meierijstad het adoptieproces van de gemeenschappelijke regelingen. Na een brief vanuit Meierijstad aan de GR-en (directie/DB en AB) in februari 2024 is er eind 2024 een overleg geweest van de portefeuillehouders Financiën van de 10 gemeenten van de regio Noordoost Brabant. Dit overleg heeft geresulteerd in het voornemen dat Meierijstad, in verband met de financiële positie van gemeenten in het Ravijnjaar 2026 een nieuwe brief gaat sturen aan de GR-en inclusief een voorstel voor de ombuiging. Het is nadrukkelijk de bedoeling dat ook de andere gemeenten dezelfde handelswijze gaan volgen. Middels een raadsinformatiebrief wordt de Raad na de collegevergadering van 13 januari as. hierover nader geïnformeerd. Kortom: er is dus sprake van een gecoördineerde actie. Dat is overigens ook de enige wijze om ombuigingen daadwerkelijk te realiseren bij GR-en.

PvdA-GroenLinks	1. “In dit licht bezien wil de gemeenteraad Meierijstad uw bestuur in overweging geven om de bijdrage van 2025 als uitgangspunt te hanteren en de ambities voor 2026 en de jaren 2027–2029 hierop aan te passen, zodat de bijdrage voor de gemeente niet verhoogd wordt.”. Dit betreft in feite toch een bezuiniging voor BHIC (immers, de kosten worden hoger, de bijdrage wordt niet hoger)?	Dit is inderdaad een ombuiging. Zie de reactie op de vraag van SP.
	2. Het Rijk heeft aangegeven dat het uittreden geen negatieve budgettaire consequenties zal hebben voor de zittende partners. Per 1 januari 2019 is het eigenaarsonderhoud door het RVB overgedragen aan het BHIC. Het Rijk blijft eigenaar, maar het BHIC is verantwoordelijk voor het onderhoud en de instandhouding van De Citadel. In hoeverre wordt voorkomen dat eventuele financiële consequenties worden afgewenteld op de gemeenschappelijke regeling? Welke garanties zijn hiervoor?	Kadernota 2023: De Minister van OCW wil uittreden per 1-1-2024 (Zodra de nieuwe archiefwet van kracht wordt). De analoge rijksarchieven blijven fysiek bij het BHIC en ook het beheer ervan. Daarvoor wordt een specifieke uitkering verstrekt, op grond van een delegatieopdracht van de Minister aan de GR. De specifieke uitkering is gelijk aan de huidige bekostiging van de analoge rijksarchieven. De uitkering zal jaarlijks worden geïndexeerd. Het Rijk heeft dit inmiddels gegarandeerd en aangegeven dat het uittreden geen negatieve budgettaire consequenties zal hebben voor de zittende partners.
	3. Raadsvoorstel: ”In het kader van het ombuigingstraject 2026 zou het indexeringspercentage overwogen kunnen worden voor alle gemeenschappelijke regelingen.” Als we instemmen met dit voorstel, gaan we dan ook im- of expliciet akkoord met die werkwijze? Waarom is dit algemene uitgangspunt in dit specifieke raadsvoorstel opgenomen?	Het is logisch om alle gemeenschappelijke regelingen uniform te benaderen. Zie reactie op vraag SP.
Hart	1. Is er bekend hoe de andere gemeenten uit deze gemeenschappelijk regeling reageren? Komt er namens hen ook een zienswijze?	Voor zover bekend op 13 januari 2025: Bernheze, Boxtel, Waterschap Aa en Maas en Vught dienen geen zienswijze in en zijn daarmee akkoord met de indexering in de kadernota Oss. Sint-Michielsgestel, Land van Cuijk, Maashorst en Boekel gelijk aan de zienswijze van Meierijstad.

	2. Om wat voor een bedrag gaat het nu waarvoor we aan het BHIC vragen de ambities, die hierbij gepaard gaan, op te schorten?	Voor Meierijstad betreft dit een bedrag van € 17.704 Indexeringspercentage 4,6 € 16.861,- Bijdrage aan het E-depot Totaal (alle deelnemers) betekent dit voor het BHIC: € 112.565,- Indexeringspercentage 4,6 € 107.204,- Bijdrage aan het E-depot
	3. Welke consequenties voorziet u en/of het BHIC voor de toekomst als ze deze ambities niet kunnen waarmaken?	Het BHIC zegt dat ze een beleidsarme organisatie zijn. Uitgangspunt van het BHIC is dat dit binnen de bestaande budgetten wordt opgevangen. Expliciet is wel gesteld dat dit niet kan gelden voor (wettelijke) wijzigingen die de wettelijke taken raken. Het opnieuw moeten missen van indexatie, zeker in deze tijden van hoge inflatie, zal gevoeld worden bij de uitvoering van de wettelijke taken van het BHIC. De ambities genoemd in het beleidsplan BHIC maken financieel maar een heel klein deel uit van de begroting en worden voor een essentieel deel betaald uit de bestemmingsreserves.De ambities betreffen deels wettelijke taken (e-depotvoorziening) en deels maatschappelijke opgaven. Een belangrijk deel van deze maatschappelijke opgaven vloeien voort uit de wettelijke taken, waarbij het BHIC de dienstverlening aan deelnemers en bezoekers voorop stelt.
D66	1. Komt er vanuit de gemeente Den Bosch een extra bijdrage voor de verduurzaming van het Citadel, gezien het gegeven dit monumentale pand in hun gemeente staat.	De Citadel is een Rijksmonument, geen Gemeentelijk monument. De gemeente Den Bosch geeft geen bijdrage. Het BHIC ontvangt jaarlijks een bijdrage voor het onderhouden van de Citadel. Voor De Citadel is een meerjarig onderhouds- en instandhoudingsplan voor de komende 30 jaar

		opgesteld. Bij het vormgeven van het onderhoud, de instandhouding en de verduurzaming, maakt het BHIC onder meer gebruik van de kennis en expertise van het Rijk en Monumentenwacht Noord-Brabant.