# CONCEPT-VERSLAG - Regioagendacommissie

| | |
|---|---|
| **Datum** | 20-01-2025 |
| **Tijd** | 19:30 - 21:00 |
| **Locatie** | NIJMEGEN raadszaal |
| **Voorzitter** | Oswald Velthuizen |

| | |
|---|---|
| 01 | **Opening (vaststellen vergaderquorum), mededelingen en vaststellen agenda Regioagendacommissie 20 januari 2024**<br>• Quorum: het AB is in haar vergadering van 27 november 2024 akkoord gegaan met het besluit van de RAC GMR voor een wijziging van de quorumeis. Die wordt gewijzigd naar de aanwezigheid van meer dan de helft van de vertegenwoordigende gemeenten. De wijziging wordt formeel ter hand genomen door het DB/AB van de GMR door het RvO te wijzen en te publiceren. Vooruitlopend daarop kan de commissie volgens de nieuwe werkwijze al werken.<br><br>**Aanwezig**<br>Oswald Velthuizen - Renkum (voorzitter); M. Smit - Nijmegen; M. van Doorn - Nijmegen; A. Zwaag - Heumen; S. Tuinder - Heumen; H. Mulder - Overbetuwe; M. de Vries - Overbetuwe; L. Hupkes - Rozendaal; W. van den Akker - Rozendaal; M. Verharen - Wijchen; M. Neutkens - Arnhem; J. Gerretschen - Arnhem; T. Kooijmans - Rheden; H. Meijer - Zevenaar; K. Godschalk - Zevenaar; E. Klappers - Duiven; H. Roozendaal - Mook & Middelaar; T. Broekmans - Mook & Middelaar; H. Lippinkhof - Westervoort; H. Schrage - Westervoort; D. Schaftenaar - Beuningen; R. Arians - Beuningen; H. Arends - Lingewaard; G. Rasing - Lingewaard; J. Mooren - Druten.<br><br>**Afwezig met kennisgeving**<br>Wimer Heemskerk - Arnhem (voorzitter); C. de Beer - Nijmegen; B. Bauhuis - Doesburg; M. Kampen - Doesburg; N. Eppich - Arnhem; C. de Greeff - Berg & Dal; J. Verstegen - Berg & Dal; D. Firet - Renkum; W. Smit - Duiven; M. Som - Montferland; B. Brom - Lingewaard; L. Meeuwsen - Van Rhijn - Druten;<br><br>• Voorzitter: stelt vast dat conform de nieuwe spelregels sprake is van een vergaderquorum (25 leden aanwezig).<br>• Aanwezig namens Dagelijks bestuur en AB: mw. N(elly) Kalfs, burgemeester - burgemeester Lingewaard. Namens directie mw. H(arriët) Tiemens, directeur Regiobureau.<br>• De voorzitter;<br>– Heet de gasten van het Dagelijks bestuur, mw. Nelly Kalfs en directie, mw. Harriët Tiemens, alsmede de ambtelijk adviseur, Bram Klouwen welkom.<br>– Voorts aanwezig mw. Gea Hofstede bij de Woondeal sec mbt Woonzorgvisie. |

| | |
|---|---|
| | • Dhr. Ronald Hunse – Heumen is vervangen door dhr. Arjen Zwaag.<br>• Dhr. Jelte Kolkman – Rheden is vervangen door dhr. Theo Kooijmans.<br>• Voorzitter: bedankt de heren Hunse en Kolkman voor hun bijdrage aan deze commissie. Voorts heet hij de nieuwe leden Zwaag en Kooijmans welkom in de commissie.<br>• Voorzitter stelt voor agendapunt 7 af te voeren, omdat hij inbrenger was en nu voorzitter. |
| 02 | **Ingekomen stukken**<br>• Uitnodiging Webinar 24 februari 2024. Alleen als u zich aanmeld krijgt u de link voor de digitale informatiebijeenkomst.<br>• 4e kwartaalbericht GMR 2024.<br>• Voorzitter: attendeert de leden er op dat de uitnodiging en het kwartaalbericht ook nog door de griffies worden verspreid onder de raden. |
| 03 | **Vaststellen besluitenlijst van 18 november 2024 en ter kennisname advies RAC GMR aan Algemeen bestuur & brief RAC GMR aan de raden van resp. 19 en 20 november 2024**<br>• De regioagendacommissie stelt het verslag en besluitenlijst met inachtname van mogelijke wijzigingen vast.<br>• De adviezen van de regioagendacommissie aan het Algemeen bestuur en de brieven van de regioagendacommissie aan de Raden zijn ter kennisname.<br>• Op voorstel van de voorzitter wordt het verslag en actiepunten ongewijzigd vastgesteld. |
| 04 | **Inspraak**<br>Dhr. Ramon Barends spreekt in. Benoemt het thema Actief burgerschap. Bij ingekomen stukken mist hij de door hem op 3 januari 2025 ingezonden nieuwjaarsbrief. Bij deze beste wensen. Actualisatie Woondeal 2.1. benoemt hij als belangrijk onderwerp. De Gelderse staat van volkshuisvesting was een gespreksthema in de Staten van de provincie. Biedt aan de RAC daarover te informeren hoe de discussie daar is verlopen hierover.<br>Gemeente Lingewaard heeft de code rood uitgesproken over het ravijnjaar. Elkaar daarover infomeren zou goed zijn, ook Beuningen en Berg en Dal zijn er mee bezig geweest, biedt ook daar aan moties door te sturen.<br>Park Lingezegen. Complimenten voor communicatie van het Regiobureau op de website. Bij Park Lingezegen gebeuren ook goede zaken.<br>Montferland is uitgetreden. Complimenten voor die gemeente en de wijze hoe daar afscheid van is genomen. |
| 05 | **Mededelingen vanuit bestuur en directie**<br>• Mogelijke vooruitblik op agenda-bespreekpunten algemeen bestuur van februari 2025. Deze agenda wordt ruim een week voor de Algemeen bestuursvergadering van 5 februari gepubliceerd. Mogelijke punten die voor de raden en daarmee de RAC GMR relevant zijn worden zo mogelijk hier benoemd.<br>• 14 februari 2025 Regiocongres, ook voor raadsleden: Thema: "*Verliefd op de regio*". Het wordt een middag vol boeiende presentaties en een knipoog. Uiteraard is er de kans om te netwerken met anderen die ook gepassioneerd zijn over onze regio. Noteer de middag van 14 februari 2025 dus alvast in de agenda. De locatie is Act. Eventstudios, Industriepark Kleefse Waard in Arnhem. |

| | |
|---|---|
| | • Webinar Regionaal programma Werklocaties. Consultatie van colleges en gemeenteraden heeft in september/oktober plaatsgevonden. Raden hebben een zienswijze kunnen indienen op de Uitgangspuntennotitie met daarin de belangrijkste basisuitgangspunten en koers voor het nieuwe RPW. Komende periode gaat het Regiobureau aan de slag met de zienswijzen en volgt er een inhoudelijke verdieping op verschillende onderwerpen. Tijdens dit Webinar worden raadsleden geïnformeerd over de uitkomsten. Daarom organiseer het Regiobureau op 24 februari 2025 om 19.30 uur een webinar over het RPW. Het webinar wordt opgenomen waardoor het ook mogelijk is om deze op een later tijdstip terug te kijken. In maart/april/mei van 2025 ligt het RPW 2025-2028 dan bij de raden voor ter besluitvorming voordat deze naar Gedeputeerde Staten gaat ter vaststelling. De provincie neemt het RPW dan op in de provinciale verordening en toetst bestemmingsplannen hieraan. Zie bijlage.<br><br>• Voorzitter: vraagt of het er namens bestuur en directie nog overige zaken gemeld kunnen worden.<br>• Mw. Kalfs. Deze week vindt het DB plaats als opmaat naar de agenda van het AB. De strategische visie van de Economic board komt waarschijnlijk wel op de agenda. Hoogstwaarschijnlijk ook het Regionaal mobiliteitsplan. Dat plan valt binnen de huidige beleidskaders. College mag dat dus vaststellen, maar raden kunnen daar desgewenst altijd over in gesprek met hun colleges.<br>• 14 februari vindt het Regiocongres 'verliefd op de regio' plaats. De congres aanmeldingen loopt goed. Vindt plaats in de Kleefse Waard Arnhem. Aanmelden kan hier.<br>• Webinar Regionaal programma werklocaties is ook interessant voor de raden. Vindt plaats op 24 februari as. Terugkijken ook mogelijk.<br>• Mw. Tiemens geeft aan dat er al 400 aanmeldingen zijn voor het Regiocongres.<br>• Mw. Tiemens geeft voorts aan dat er is gestart met de voorbereidingen voor de nieuwe regionale agenda 2025-2028. Dat krijgt meer een accent op de uitvoering. De Provincie heeft subsidie gegeven voor extra personeel die het regiobureau kan inzetten in de regio. Ook het detacheringsconstruct is er om gemeenten te helpen. In de gebiedsprogramma's komt de verdere uitwerking. Zie ook jaarplanning. Die planning van de gebiedsprogramma's is er nog niet, maar daarvan wordt aangegeven dat die binnenkort komt. |
| 06 | **De geactualiseerde termijnkalender van de Regioagendacommissie**<br>Bij de vergadering van de Regioagendacommissie van 18 november 2024 is een actualisatie van de Termijnkalender toegezegd namens de directie. Deze treft u bijgaand aan.<br>Vergaderdata 2025 deze zijn in de vergadering van 18-11-2024 vastgesteld door de RAC GMR. De dat zijn ongewijzigd, evenwel zijn de locaties deels gewijzigd, sec vwb de vergadering van 20-01-2024. Dit is Nijmegen ivm onderhoud van de raadszaal van Arnhem.<br>• Voorzitter: biedt de RAC GMR de gelegenheid te reflecteren op de termijnkalender, met name of er speciale wensen zijn of vragen.<br>• Arians – Beuningen: drie punten. 1. Is het mogelijk bij onderwerpen aan te geven wat er gevraagd wordt van de raden. 2. De actualisatie van het Regioarrangement, is er en zo ja wat is de rol van de raden? En zo ja wat is de datum? 3. Is het mogelijk om de wijzigingen zichtbaar te maken. |

| | |
|---|---|
| | • Reactie mw. Tiemens: goede toevoeging, zal in volgende versie gebeuren. Zegt toe dat de wijzigingen zichtbaar zullen worden gemaakt. Voorts dat de Termijnkalender op de rol van de raden zal worden aangescherpt. De actualisatie van het regioarrangement komt echter wel later, is ongewis.<br>• Klappers – Duiven: Vraagt specifiek naar de reactie van de GMR op de ingebrachte zienswijzen van Duiven over 'Het Broek' bij het regioarrangement. Mw. Tiemens geeft aan dat ook daar naar gekeken zal worden. |
| 07 | **De positie van de RAC en de rol van de RAC-leden (ingebracht agendapunt delegatielid O. Velthuizen**<br>Wij hebben hier enkele vragen over aan andere RAC-leden en willen dit graag even onder de aandacht brengen in de vergadering.<br>We zien bv. ook weer in deze agenda (aankomende RAC) dat wij verschillende rollen aan moeten nemen in deze vergadering.<br><br>De vraag stellen bij de rondvraag lijkt mij geen goeie optie omdat ik wel even een duidelijke uitleg wil geven waarom wij die punt willen aanhalen.<br><br>Punt is bij de agendavaststelling van de agenda gehaald. |
| 08 | **Actualisatie Woondeal 2.1.**<br>Betreft een onderwerp van de Termijnkalender. Als samenwerkende overheden werken we aan voldoende woningen voor onze inwoners. In de woondeals hebben we daarover afspraken gemaakt, met gemeenten, het rijk en de provincie. Het is belangrijk om deze woondeals actueel te houden en er is ook afgesproken dat we aanvullende afspraken gaan maken. In 2025 updaten we de Woondeal. De kaders blijven overeind maar we willen meer scherpte krijgen in de randvoorwaarden. In de toelichting gaan we in op de programmering van de woningbouw (tot 2035) en de noodzakelijke invulling van de randvoorwaarden. Als ook het proces van actualisatie.<br><br>De stand van zaken wordt toegelicht door programma-manager van de Woondeal (Bram Klouwen), gevolgd door een dialoog met bestuurlijk trekker van de Woondeal Gea Hofstede.<br>• Voorzitter: biedt de gelegenheid aan Bram Klouwen (ambtelijk programmamanager Woondeal en mw. Gea Hofstede, bestuurlijke opgavetrekker om een presentatie te geven.<br>• Vraag Mulder – Overbetuwe. Zijn alle genoemde plannen al vaststaand of kan dat lokaal afwijken qua ambities. Dhr. Klouwen geeft aan dat de mn. voor Overbetuwe geldt dat men vaak vlak van tevoren de plannen vaststelt. Echter er zijn korte lijnen voor de afstemming. De presentatie wordt aangehecht aan het verslag.<br>• Kooijmans – Rheden: vraagt naar planning, de duiding van de vakjes in de tijdsplanning. Dat zijn weken.<br>• Arends – Lingewaard: verzoek om op de overzichtskaart van de projecten meer contrasterende kleuren te gebruiken in plaats van cirkeltjes. Verzoekt om meer duiding van gehanteerde termen zoals bijvoorbeeld 'geclusterd'. |

| | |
|---|---|
| | • Meijer – Zevenaar: vraagt zich af of planning realistisch is. Dhr. Klouwen: we werken door waar we al mee bezig zijn. Randvoorwaarden moeten gedetailleerder. Is het eerste kwartaal nog voor nodig, maar we zijn half jaar bezig.<br>• Smit – Nijmegen: procesvraag: hoe gaan de onderhandelingen met het Rijk? Er is een latente behoefte aan eenpersoonshuishoudingen, valt onder inspanningen en gesprekken hier ook woningsplitsen of optoppen onder? Mw. Gea Hofstede, de bespreking hiervan loopt al met het Rijk, maar moet wel op papier, maar bevat niets nieuws. Toevoegen van woningen gaat over allerlei manieren, dus ook de genoemde voorbeelden van Nijmegen, maar ook woningdeling enz. Maar de behoefte bepaalt en dat is niet altijd de traditionele insteek.<br>• Arians – Beuningen: is het financieel haalbaar gezien het ravijnjaar. Mw. Hofstede, we spreken om die reden over onrendabele toppen, landschappelijke invulling. De hulp van de overheid is nodig. Dhr. Klouwen, het is een contract met drie partijen. De VNG tekent onder voorwaarde dat de gemeentefinanciën op orde komen. Dat is echt een thema in gesprekken met het Rijk.<br>• Schaftenaar – Beuningen: is er een minimumaantal wanneer een bolletje verschijnt op de kaart? Hofstede, in beginsel staat het er getalsmatig, alles wordt gemeld binnen de regio. Bij het Rijk wordt ook aandacht hieraan besteed.<br>• Kooijmans – komt de presentatie naar de raden. De voorzitter zegt dat toe. |
| 09 | **Bespreking proces bezuinigingsvoorstellen**<br>Inleiding & Achtergrond:<br>In het Algemeen bestuur van 27 november 2024 zijn de bezuinigingsvoorstellen besproken zoals deze tot stand zijn gekomen vanuit het DB+. Zie opname en bespreking bij agendapunt 4. Agenda gmr – Algemeen bestuur Groene Metropoolregio woensdag 27 november 2024 13:00 – 15:00 – iBabs Publieksportaal<br>Deze krijgen hun weerslag in een kaderbrief als opmaat naar de begroting van 2026. Twee van de voorstellen houden verband met de informatievoorziening en ontmoeting van de raden te weten:<br><br>• Halvering inzet secretariaat RAC GMR met een bezuiniging van € 20.000 pj structureel<br>• Één in plaats van twee regiobijeenkomsten van de raden per jaar ad € 5.000.<br>De RAC GMR gaat niet over de inhoud, maar wél over het proces. Om die reden kan de RAC GMR zich buigen over de volgende zaken:<br><br>Het bezuinigingsvoorstel op het secretariaat<br>Namens de leden van het RAC GMR en de griffierskringen van de GMR zijn afzonderlijke brieven over dit bezuinigingsvoorstel verzonden aan het AB. (zie bijlagen). Door meerdere leden van het AB is op 27-11-2024 de wens geuit dat hierover éérst overleg diende plaats te vinden met de regiogriffiers om duidelijkheid te krijgen over de kosten en vóór een definitieve standpuntbepaling. Daarna kan het pas door het RAC GMR worden besproken. Ten tijde van het publiceren van deze agenda is de uitkomst van dat overleg nog ongewis. Evenwel is duidelijk dat het DB+ pas vergadert na deze RAC GMR en het AB pas op 5 februari 2025. De standpunten van deze gremia zullen dus nog niet bekend zijn. Het eerstvolgende RAC GMR is op 24 maart 2025. Naar verwachting zal voor die tijd de brief met beleidsmatige en financiële uitgangspunten worden vastgesteld door het DB (inclusief de bezuinigingsvoorstellen), al dan niet met een bespreking door het algemeen bestuur. Reden temeer om dit proces expliciet te bespreken tijdens deze RAC GMR vergadering. |

| | |
|---|---|
| | Het bezuinigingsvoorstel op één van de twee regiobijeenkomsten voor de raden<br>Het gaat om een bedrag van € 5.000 per jaar. De RAC GMR heeft in haar vergadering van 18 november 2024 besloten dat de eerste regiobijeenkomst van mei 2024 kan vervallen. De RAC GMR heeft geen expliciete uitspraak gedaan of dit ook structureel mogelijk is.<br>De vraag die de RAC GMR zich kan stellen is waaraan het gebrek aan animo ligt en of dat op termijn verbeterd kan worden, versus de oplossing dat het gebrek aan animo en betrokkenheid een voldongen feit is en er volstaan kan worden met één jaarlijkse bijeenkomst.<br><br>Proces brief met de beleidsmatige en financiële uitgangspunten<br>Het DB van de GMR presenteert ieder jaar in januari een brief met de beleidsmatige en financiële uitgangspunten. De voorzitter van de GMR heeft tijdens de vergadering van 18-11-2024 aangegeven dat daarbij niet voorzien zal worden in een zienswijzenprocedure voor de raden. In deze brief worden bezuinigingsvoorstellen aangekondigd die hun beslag krijgen in de begroting van de GMR van 2026 ev. Conform de wet gemeenschappelijke regelingen en het informatieprotocol mogen de raden daar tzt hun zienswijze op geven.<br>Nu er in de Gemeenschappelijke regeling van de GMR niet voorzien is in een zienswijze procedure, omdat het formeel ook geen brief is waarvoor die procedure geldt, kunnen raden deze brief nog steeds ter bespreking in hun raden agenderen, maar dan geschiedt dat niet op basis van door colleges geredigeerde zienswijzereactie van hun raden<br><br>• Mw. Kalfs: geeft aan dat er een voorbereidend gesprek heeft plaatsgevonden met drie regiogriffiers, de voorzitter van de RAC GMR, een lid van het DB, dhr. Van Riswijk en mw. Tiemens. Het DB heeft aangegeven dat het gevolgde proces niet de schoonheidsprijs verdiende. U als RAC gaat over uw eigen ondersteuning, dus hadden we moeten voorzien in een voorafgaand gesprek met u. Als er ruimte is om te bezuinigen, ligt het initiatief daarvoor bij het RAC of de raden. De bezuinigingsmemo is een tussenbericht. Het moet nog landen in de kaderbrief. Op die brief worden geen zienswijzenmogelijkheid geboden aan de raden, maar het staat de raden altijd vrij daarover wel een gesprek te initiëren met hun eigen college. De begroting volgt spoedig daarna.<br>• Mw. Kalfs geeft aan dat het DB wel geïnteresseerd is in de goede verstandhouding met de RAC GMR legt wel de vraag open neer wat er nog verbeterd kan worden in de processen of communicatie met de RAC GMR. Het DB vindt zelf dat het korte lijnen met de RAC GMR verstandig zijn, om het RAC GMR nog beter van informatie te voorzien of interessante bijeenkomsten te organiseren. Dit laatste natuurlijk ook met input van de RAC GMR zelf.<br>• Mw. Tiemens: Mw. Kalfs bedoelt met kadernota, de kaderbrief met daarin de financiële en beleidsmatige uitgangspunten. Deze komt spoedig naar de raden toe. |
| 10 | **Wijziging GR voor efficiënt beheer en verantwoording externe subsidiegelden door regiobureau**<br>Inleiding & Achtergrond:<br>In het Algemeen bestuur van 27 november 2024 is het voorstel voor een wijziging van de Gemeenschappelijke regeling voorgesteld aan het AB. Zie opname en bespreking bij agendapunt 8. Agenda gmr - Algemeen bestuur Groene Metropoolregio woensdag 27 november 2024 13:00 - 15:00 - iBabs Publieksportaal<br>De raden gaan uiteindelijk zelf over zo'n wijziging van de Regeling. |

| | |
|---|---|
| | Het betreft nu een collegeregeling. Het voorstel is die te wijzigen naar een hybride regeling waarin het AB ook deels verordenende bevoegdheden krijgt sec mbt de subsidies.<br>Diverse leden van het AB hebben bij dit voorstel adviezen afgegeven. In de kern:<br><br>• Het voorstel moet minder technisch worden gemaakt en meer aansluiten bij de mogelijke 'waarom-vragen' van de raadsleden.<br>• Het moet duidelijk worden onder verwijzing naar juridische adviezen waarom er geen alternatieven zijn, maar dit de enige oplossing.<br>• Verschil scherper maken tussen was-wordt.<br>• Het wordt géén 'raadsregeling' in plaats van de huidige 'collegeregeling', maar een gemengde vorm.<br>• Wordt hiermee geld bespaard die aan de opgaven ten goede komt?<br>Ook hiervoor geldt dat een aangepast voorstel pas volgt in het DB van 22-01-2025 en het AB van 5-2-2025, beiden ná de RAC GMR. Bespreking hiervan op basis van hetgeen besproken is in het AB is evenwel wel mogelijk door de RAC GMR.<br>Doel: mogelijk extra advisering aan AB.<br><br>• De Vries - Overbetuwe. Is blij met de opmerkingen vanuit het AB. Vind het fijn als het duidelijk wordt waarom het nodig is en wat de gevolgen zijn voor de gremia die betrokken zijn, waaronder de raden.<br>• Hupkes - Rozendaal: stelt de vraag wat het betekent voor het budgetrecht van de raden? Toegezegd wordt dat dit meegenomen wordt in het voorstel voor de raden. |
| 11 | **Rondvraag en sluiting**<br>Volgende vergadering 24 maart eveneens in raadszaal Nijmegen.<br>Arians - Beuningen: Is voorstander voor het handhaven van de twee regiobijeenkomsten voor de raden per jaar. Er kan in de praktijk altijd bekeken worden of er een kan vervallen.<br>Tuinder - Heumen: wil eerst met haar raad overleggen. Zou het de volgende vergadering nogmaals willen bespreken.<br>Mw. Tiemens: daar is nog tijd en ruimte voor.<br>Klappers - Duiven. Regionaal mobiliteitsplan: Duiven had een zienswijze dat verder ging dan het STOMP-uitgangspunt, ook verkeersveiligheid, elektrificatie enz. Hoe denken de andere gemeenten daarover.<br>Mw. Tiemens: ziet wel dat er serieus wordt gekeken naar de zienswijze. Zal dus een serieuze reactie op komen. |