

## JAARVERSLAG HANDHAVING RUIMTELIJKE ORDENING, BOUWEN&WONEN, MILIEU, BRANDVEILIGHEID, EN APV EN BIJZONDERE WETTEN OVER 2016

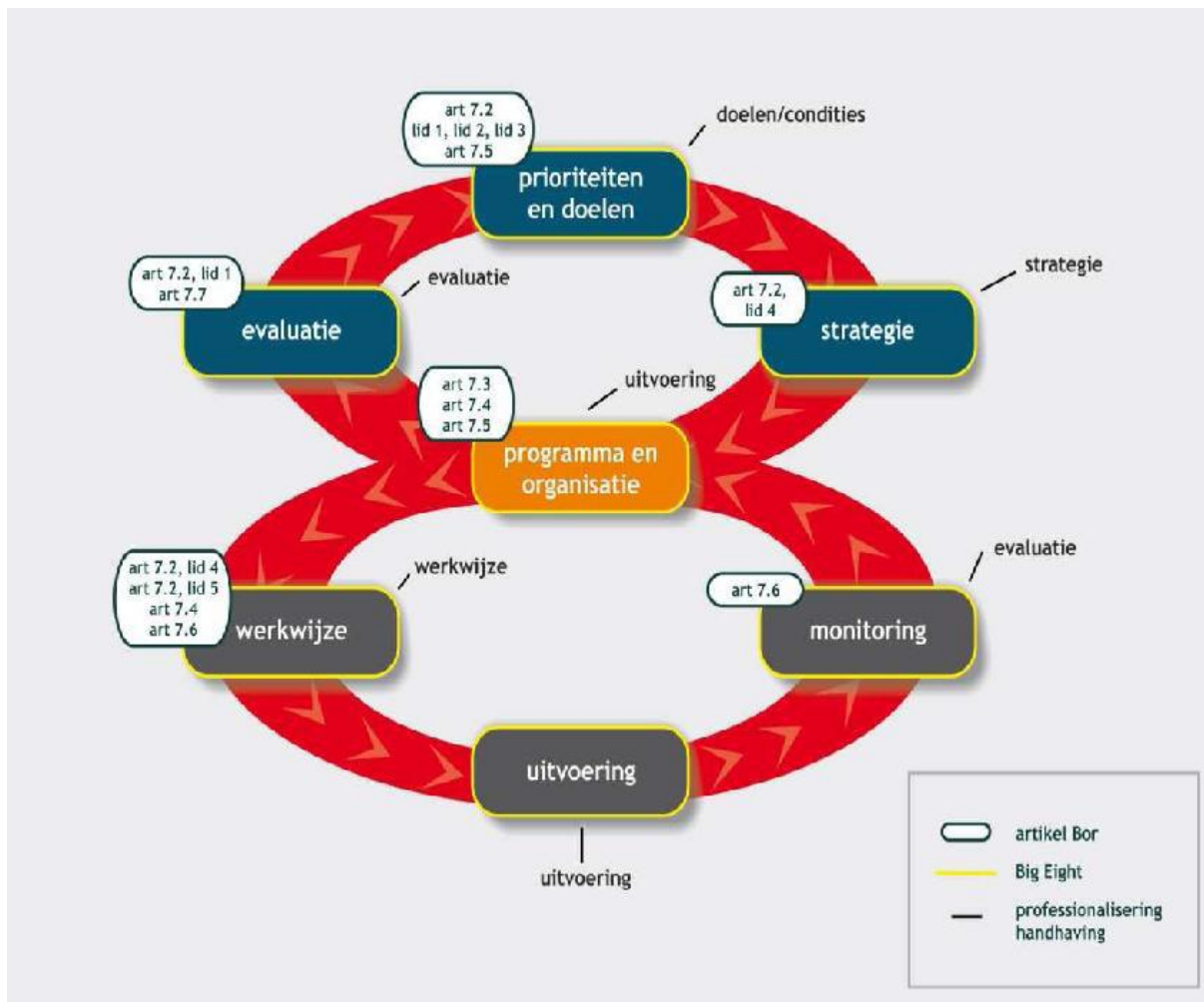
### 1.1. Algemene inleiding

Uw college heeft op 23 december 2014 het integrale 'Beleidsplan toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2015-2019 vastgesteld. Ieder jaar dient uw college een handavingsuitvoeringsprogramma vast te stellen. Dat vloeit voort uit de wettelijke voorschriften van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Over de uitvoering van het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks verantwoording afgelegd. De verantwoording over de voorgenomen toezichts- en uiteindelijk ook handavingsactiviteiten in 2016 zijn opgenomen in het 'jaarverslag handhaving ruimtelijke ordening, bouwen&wonen, milieu, brandveiligheid, APV en bijzondere wetten 2016'.

Op basis van het Besluit omgevingsrecht (Bor) dient het door uw college aan het begin van ieder kalenderjaar vastgestelde uitvoeringsprogramma handhaving te worden geëvalueerd.

### 1.2 Relatie tot de Wabo

Dit jaarverslag is onderdeel van de wettelijk voorgeschreven beleidscyclus. Op grond van artikel 7.7 van het Bor rapporteert het college jaarlijks over de uitvoering van de handhaving. De beleidscyclus is dynamisch en gebaseerd op de systematiek van de zogenaamde 'Big Eight' beleidscyclus. De bij deze systematiek behorende stappen staan in de onderstaande figuur.



Figuur. 1: Big Eight - systematiek

Er worden prioriteiten en doelen gesteld en er wordt een strategie gekozen om deze doelen te realiseren. De doelen worden geformuleerd als inputdoelstellingen (inspanningsdoelen) en outputdoelstellingen

(beoogd resultaat). Het bovenste gedeelte van de Big Eight toont de beleidscyclus. Dit leidt tot een uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving fysieke leefomgeving. Dit wordt in figuur 1 gepresenteerd door 'programma en organisatie'. Na uitvoering van het uitvoeringsprogramma wordt geëvalueerd of de doelen zijn bereikt. Deze evaluatie wordt verwoord in het jaarverslag. Op basis van de evaluatie wordt bepaald in hoeverre de prioriteiten, doelen en strategie dienen te worden bijgesteld en wordt het integrale HUP voor het nieuwe jaar opgesteld.

Art. 7.7, 2<sup>e</sup> lid, van het Bor schrijft een jaarlijkse evaluatie voor. Het cyclisch verlopend handhavingsproces dient door middel van een evaluatie te worden afgesloten met een rapportage over -en verantwoording van- de uitgevoerde handhaving aan de raad en Gedeputeerde Staten. GS dienen uiterlijk 1 mei van het lopende jaar het jaarverslag over het daaraan voorafgaande jaar te hebben ontvangen.

Het jaarverslag handhaving is gebaseerd op het uitvoeringsprogramma 2015 voor de in de titel genoemde taakvelden.

Uw college heeft op 23 december 2014 het 'Beleidsplan toezicht en handhaving fysieke leefomgeving' vastgesteld. Daarin hebben een aantal thema's de hoogste prioriteit gekregen. Dit zijn (per taakveld):

Bouw en ruimtelijke ordening: 'strijdigheden bestemmingsplan/illegaal gebruik', 'illegaal bouwen', 'bijwoningen vergund';

Milieu: 'asbest', 'IPPC en (agraris) C+', 'Stoppersbesluit huisvesting', (Agrarisch) C';

Brandveiligheid: 'bejaardenoorden/verzorgingstehuizen', 'woningen (bedrijfsm./complexen) niet zelfred. Bew (>10 pers.);

APV en bijzondere wetten: 'evenementen: vergunningen', sluitingsuur winkels&horecabedrijven', 'horecaverunningen', 'paracommerciële vergunningen', 'alcoholverstreking 18- (commercieel)'.

Deze prioriteiten zijn de basis voor de uitvoeringsprogramma's binnen de planperiode 2015-2019. In de uitvoeringsprogramma's wordt een vertaalslag gemaakt van prioriteiten naar benodigde capaciteit.

### **1.3 Leeswijzer**

In het volgende hoofdstuk van dit jaarverslag worden deels woordelijk deels cijfermatig de prestaties vermeld van de taakvelden ruimtelijke ordening en bouwen, milieu, brandveiligheid en APV en bijzondere wetten. Er wordt een beknopte analyse –planning versus realisatie- gegeven van de cijfers en eventueel de aard van de geconstateerde tekortkomingen. In het kader van de evaluatie worden verbetermaatregelen genoemd.

## **2. Resultaten per taakveld**

### **2.1. Bouw en ruimtelijke ordening**

In onderstaande tabel (A) is de tijdsbesteding van de met toezicht belaste medewerkers (respectievelijk bouwinspecteur en beleidsmedewerker ruimtelijke ordening) weergegeven.

Tabel A: hoogste prioriteiten en tijdsbesteding binnen taakveld ruimtelijke ordening en bouwen

Taak	Benodigde capaciteit/jaar*		Beschikbare capaciteit/jaar*	
	Toezicht	Handhaving	Toezicht	Handhaving
Strijdigheden bestemmingsplan/ illegaal gebruik	160	300	160	300
Illegaal bouwen	160	300	160	300
Bijwonen vergund	40	40	40	40
Arb.migr. vrije veldcltrs./ Recreatie (vakw., B&B's)	137	160	137	160
Overige prioriteiten	130	200	130	200
<b>Totalen (uren)</b>	<b>627</b>	<b>1000</b>	<b>627</b>	<b>1000</b>

**Bronnen:** Beleidsplan 'toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2015-2019' (capaciteit toezicht en handhaving) en 'Uitvoeringsprogramma toezicht en handhaving fysieke leefomgeving 2016'

\*Toelichting tabel (meer specifiek):

**'Toezicht':** betreft de inspecteur bouwen en wonen (**627** uren benodigd en beschikbaar, dus ruim een 1/2 fte). De andere uren (723) besteedt de bouwinspecteur in hoofdzaak aan bouwcontroles. In het MAiTP (zie par. 5.4.3.) is daarvoor een schatting gemaakt van het aantal uren dat een controle in een bepaalde categorie duurt. Hiermee kan een berekening worden gemaakt of de beschikbare capaciteit aan bouwtoezicht voldoende is.

Als voorbeeld is 2014 genomen. In dat jaar zijn er 113 verschillende bouwwerken vergund. Geëxtrapoleerd naar een volledig jaar zijn dit er 124. Daarvan 98 in de categorie 'wonen laagbouw', 7 in de categorie 'Publiek laagbouw' en 17 in de categorie 'bedrijf laagbouw'. De benodigde capaciteit om deze op de voorstelde wijze te controleren is 723 uren.

**'Handhaving':** betreft de beleidsmedewerker handhaving. Deze heeft **1000** uren op jaarbasis nodig en ook beschikbaar voor handhaving van de (zeer) hoge prioriteiten (par. 3.4./tabel A, rood). De uren aan toezicht en handhaving zijn over deze drie topprioriteiten verdeeld. Dit naar schatting van de benodigde tijd. Nog eens **130 en 200** uren worden respectievelijk besteed aan toezicht en handhaving van de hoge prioriteiten (Tabel A, oranje) en eventuele nog minder hoge prioriteiten. Binnen deze 200 uren vallen ook de eventuele handhavingzaken binnen de taakvelden B (milieu), C (brandveiligheid) en D (APV en bijzondere wetten).

### 2.1.1 Strijdigheden bestemmingsplan/illegaal gebruik

In 2016 zijn er binnen dit thema zaken zowel nieuwe (gestart in 2016) als oudere, nog lopende kwesties aan de orde. In totaal 13. Het betreft rommelige percelen/grootschalige, langdurende strijdige (in pandige) opslag, illegale bewoning, dempen van een sloot, enz.

Van deze 13 zijn er in het afgelopen jaar inmiddels weer 8 zaken definitief opgelost c.q. worden binnen afzienbare termijn opgelost. Dat is met inbegrip van legalisatietrajecten.

De geconstateerde zaken zijn aan de orde gekomen via waarnemingen door de handhavers in het gemeentehuis, buitendienst, dan wel via reguliere controles door de ODBN ('oog- en oorfuncties').

Tabel C: overzicht lopende handhavingzaken binnen dit thema

Aard overtreding	Zaken vòòr 2016	Zaken uit 2016	Stand van zaken
Illegale bewoning	2	0	Nog lopende: 1 leg. traject/ 1 leg. traject op ander locatie
Illegaal gebruik bijgebouw	4	2	2 opgelost, 4 leg. trajecten
Opslag/rommelige percelen		4	4 nog lopende
Oprichting buiten bouwvlak	1		Nog lopende: oprichting en gebruik in strijd best.plan.

### *Conclusies/aanbevelingen*

Dit is en blijft uiteraard een belangrijk thema, ook nog eens onderverdeeld in meerdere subthema's. Blijkt alleen al uit het grote aantal zaken die er nog lopen, met bovendien lange doorlooptijden.

Het aantal benodigde uren aan toezicht (t.b.v. controles, hercontroles, opstellen rapportages) en handhavingsuren (voornemens/dwangsombrieven, voorstellen college, evt. ook nog vertegenwoordiging bezwaar/beroep) komt grotendeels overeen met de begrote uren ervoor van respectievelijk toezicht (160) en handhaving (300).

Er zijn geen redenen voor het jaar 2017 deze begrote uren aan respectievelijk toezicht en handhaving aan te passen.

### **2.1.2 Illegaal bouwen**

In 2016 is er geen repressieve handhaving met betrekking tot dit onderwerp noodzakelijk geweest.

In dat jaar zijn er 172 gereedmeldingen bouw geweest. De bouwinspecteur combineert zijn ritten met betrekking tot het reguliere bouwtoezicht altijd met het toezicht op het illegaal bouwen. Inclusief het uitzoekwerk of iets als dan niet vergunningsvrij is opgericht (gemiddeld in totaal max 1 uur per controle) benadert dat ongeveer de ingeschatte capaciteit van 160 uur per jaar.

### *Conclusies/aanbevelingen*

- Jaarcapaciteit toezichturen bouwinspecteur hoeft niet te worden bijgesteld;
- Grootste verklaring voor het feit dat er geen handhavingszaken zijn geweest, is dat eventuele problemen reeds in de toezichtfase worden opgelost. En als het nodig is wordt eigenaar gedwongen een vergunning aan te vragen;
- Ondanks het feit dat er in 2016 geen zaken zijn geweest is en blijft dit een belangrijk thema. Zeker gezien het feit dat gemeenten in de Omgevingswet meer zeggenschap krijgen met betrekking tot vergunningsvrij bouwen. Dat betekent aan de andere kant automatisch ook dat het houden van (buiten) toezicht nog meer van belang wordt;
- Indien de trend van niet/geen handhavingszaken zich komende jaren voortzet, zullen geplande handhavingsuren (max. 300/jaar) naar alle waarschijnlijkheid meer op de andere taakvelden met hoge prioriteit worden ingezet.

### **2.1.3. Bijwonen vergund**

In het jaar 2016 zijn wederom ongeveer 25 vergunde bijwoningen en, in mindere mate, niet als zodanig bestemde recreatiewoningen op onrechtmatige c.q. overbewoning gecontroleerd.

Er zijn naar aanleiding van deze controles geen onregelmatigheden geconstateerd die tot handhavingszaken hebben geleid.

Overigens worden deze controles door bouwinspecteur en beleidsmedewerker handhaving tezamen uitgevoerd. Onder andere uit het oogpunt van de objectiviteit van bewijslast bij een eventuele handhavingszaak.

### *Conclusies/aanbevelingen*

- Net als in het afgelopen jaar is het houden van controle op onrechtmatige bewoning van voormalige mantelzorgwoningen in het veld van cruciaal belang. Enerzijds naar aanleiding van vragen van de afdeling burgerzaken naar aanleiding van inschrijvingen op een bepaald adres. Meest voorkomende vragen, ook in 2016, zijn of er niet sprake is van 'overbevolking' op een bepaald adres, en/of bepaalde personen nog op een volgens het Basisregistratie Personen (BRP) bekende adres wonen (noodzaak navragen in het 'veld'), en/of inschrijving een woonadres volgens bestemmingsplan betreft;  
Overigens is afdeling burgerzaken in bezit lijst 'mantelzorgwoningen' e.d.;
- Controle op mantelzorgwoningen blijft belangrijk. Zeker gezien deze vergunningsvrij zijn geworden en het zicht op eventueel strijdigheden in bouw en met name gebruik daarom minder is;
- Per controle zijn, met inbegrip van verslaglegging, maximaal anderhalf uur gemoeid. Ook voor 2017 kan het aantal van 40 uren aan toezicht en handhaving worden gehandhaafd.

#### **2.1.4 Arbeidsmigranten/vrije veldcontroles**

Een ander speerpunt is het controleren op de huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten.

Door de raad is op 13 oktober 2016 de 'Ruimtelijke Beleidsnotitie huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten' vastgesteld.

Op basis van deze beleidsnotitie wordt bewoning in het buitengebied van een bedrijfs- of burgerwoning door tijdelijke arbeidsmigranten onder de volgende voorwaarden toegestaan:

- a. Het betreft de huisvesting van één huishouden of ten hoogste 6 tijdelijke arbeidsmigranten (<6 maanden) die geen huishouden vormen;
- b. Indien de huisvesting plaatsvindt in een bedrijfswoning moeten de bewoners op hetzelfde bedrijf werkzaam zijn.

Verder geldt het vereiste van een gebruiksmelding voor > 4 en gebruiksvergunning voor > 10 arbeidsmigranten.

Op 6 januari 2014 trad de Wet BRP in werking. Deze wet maakt het ook voor niet-ingezetenen mogelijk een verzoek tot inschrijving te doen.

De BRP bevat persoonsgegevens van zowel ingezetenen als niet-ingezetenen. 'Niet-ingezetenen' zijn mensen die niet of korter dan 4 maanden in Nederland wonen en een relatie met de Nederlandse overheid hebben. Een voorbeeld zijn de seizoenarbeiders.

De controles daarop vinden plaats aan de hand van de zogenaamde 'Revalijst' (Registratie Eerste verblijf Adres voor niet-ingezetene). Dat zijn de adressen die arbeidsmigranten bij inschrijving bij de RNI als eerste verblijfadres hebben opgegeven. Registratie vindt voor onze regio plaats bij het inwonersplein te Eindhoven.

Overigens is dat geen garantie dat ze er ook daadwerkelijk wonen. In veel gevallen vindt inschrijving namelijk op het adres van de werkgever plaats, terwijl het wonen feitelijk elders plaats vindt. Om daar achter te komen is het nodig navraag te doen bij de betreffende werkgevers, in combinatie met de uitvoering van veldcontroles.

Het betreft uiteraard een 'dynamische' lijst. Dus is het zinvol om periodiek, bijvoorbeeld een keer per maand, een up-date uit te draaien.

Geconstateerd is dat er binnen Boekel 10 adressen zijn waarop meerdere arbeidsmigranten zijn ingeschreven. In één geval is er sprake van grote overtreding van de beleidsregels. Dat betreft de grootschalige en onafgebroken verhuur van een bedrijfswoning in het buitengebied aan tegelijkertijd zo'n 10 arbeidsmigranten. Dat is in strijd met de beleidsregels, aangezien zij elders werkzaam zijn. Inmiddels (2017) is een handhavingstraject ingezet.

Deze overtreding is uit de 'Revalijst' naar voren gekomen. Op grond van de daarop volgende 'veldcontrole' is de overtreding bevestigd en tot handhaving overgegaan.

*Conclusies/aanbevelingen*

- Voorlopige conclusie is dat uitvoering toezicht aan de hand van de 'Revalijst' in combinatie met vrije veldcontroles effectief is gebleken;
- Het aantal toezichtsuren (137) en handhaving (160) blijft vooralsnog ongewijzigd. De periode waarover gemonitord kan worden vanaf inwerkingtreding van het beleid (oktober 2016) is nog te kort om over benodigde uren iets een reëel oordeel te geven;
- Blijft naar verwachting de komende jaren een belangrijk thema. Zeker gelet ook op sterk aantrekkende economie.

**2.2. Milieu**

**2.2.1 Algemeen**

In 2016 zijn er in totaal 43 controles gepland en in het uitvoeringsprogramma opgenomen. Daarvan zijn er 40 gerealiseerd. Hiervan zijn er 6 gecontroleerd in 2016. In 2017 volgen de rapportages. Er zijn dus 3 geplande controles niet gerealiseerd, die worden doorgeschoven naar 2017.

Buiten het uitvoeringsprogramma zijn er in 2016 nog 4 controles verricht. Dit naar aanleiding van bijvoorbeeld klachten of een vergunningsaanvraag e.d.

Oorzaak van de lichte overschrijding is onder andere de overloop uit 2015. In dat jaar speelde het 'speerpunt' van de keuringsdata van bovengrondse tanks. Met als gevolg dat er in dat jaar (2015) nog 64 hercontroles moesten worden ingehaald.

Er heeft in het afgelopen jaar geen repressieve handhaving plaats gevonden en er is nauwelijks tijd besteed aan het behandelen van bezwaar en beroep.

*Conclusies/aanbevelingen*

Aangezien het aantal geplande en gerealiseerde uren nagenoeg met elkaar overeenkomen, is aanpassing van het aantal uren niet noodzakelijk.

**2.2.2 Besluit bodemkwaliteit**

Voor het onderdeel 'toezicht Besluit bodemkwaliteit' is in 2016 '55' uur opgenomen. Deze uren zijn gebaseerd op de vastgestelde notitie over de werkwijze en inzet van het besluit bodemkwaliteit. In 2016 zijn hieraan 24 uur besteed.

**2.2.3 Asbest en mobiel breken**

De nadruk lag, gelet op het wettelijke kader en specifieke beleid, met name op het beoordelen van de meldingen. De werkwijze is in 2016 geëvalueerd en op onderdelen bijgesteld. Gevolg is dat er meer steekproefsgewijze controles op de slooplocatie zullen gaan plaatsvinden.

In het programma van 2016 is een budget van 175 uren voor genoemde taak opgenomen. Hieraan zijn 229 uren besteed. Dat betekent een lichte overschrijding.

Voornaamste reden is dat er in 2016 twee grote asbesthandhavingzaken zijn geweest.

*Conclusies/aanbevelingen*

De vraaggestuurde opdrachten, waaronder onderdelen van de taken rondom asbest en het besluit bodemkwaliteit, zijn lastig te budgetteren.

Afgelopen jaar heeft de ODBN een interne evaluatie naar de uitvoering van deze taken uitgevoerd. Dit is met onze gemeente gedeeld.

*Besluit bodemkwaliteit*

Voor wat betreft de geraamde uren voor het onderdeel 'Besluit bodemkwaliteit' lijkt het raadzaam het geraamde aantal op '55' te laten staan. Het is immers niet te voorspellen hoeveel uren er in een bepaald jaar aan gependend moeten worden. Het is wat dat betreft beter enigszins een slag om de arm te houden en dus wat ruimer in de uren te zitten.

*Besluit asbest*

Geadviseerd is onder andere om de beoordelingen van de asbest inventarisatierapporten steekproefgewijs uit te gaan voeren. Hierdoor komt er meer ruimte beschikbaar om controles conform planning uit te voeren. Daarnaast werd geadviseerd om het interne werkproces verder te optimaliseren zodat de afgesproken doorlooptijden beter gerealiseerd kunnen worden.

November 2016 zijn de volgende aanpassingen doorgevoerd:

➤ **Risicogerichte beoordeling van asbestinventarisatierapporten (Quick Scan)**

Aan de hand van zes criteria wordt nagegaan of er sprake kan zijn van een risicovolle sanering. Alleen bij saneringen met mogelijke risico's zal een reguliere beoordeling van het rapport plaatsvinden.

➤ **Optimalisatie interne werkproces**

In het interne werkproces worden een aantal stappen geëlimineerd. Dit betekent dat wij de resultaten van de quick scan of de beoordeling uitsluitend per e-mail zullen ontvangen.

Met ingang van 2017 zal als gevolg van de invoering van de automatiseringssystemen S40 en Join de manier van werken worden gewijzigd: meer procesgestuurd en zaakgericht. Met als gevolg dat het op termijn meer en meer mogelijk is om per bedrijf aan te geven wat er speelt en op basis daarvan in de breedte bepaalde ontwikkelingen te kunnen gaan schetsen. Dit zal ook op de gemeentelijke rapportage van invloed zijn.

Verdere optimalisatie is nog mogelijk na introductie van genoemde automatiseringssystemen binnen de ODBN.

Deze nieuwe werkwijze van beoordeling van asbestinventarisatierapporten zal in de eerstvolgende integrale herziening van het beleidsplan toezicht en handhaving 2015-2019 worden geïncorporeerd.

Door aanpassing van deze werkwijze is het niet nodig meer uren in te zetten.

Voor wat betreft het aantal uren is het raadzaam voorlopig hetzelfde aantal aan te houden. Blijkt uit evaluatie de komende jaren dat deze trend van meer uren zich voortzet en dus geen incidenteel karakter heeft, dan zal de urenprognose naar boven worden bijgesteld.

#### **2.2.4 Klachten en onvoorziene voorvallen (incidentmeldingen)**

Binnen onze gemeente zijn in het afgelopen jaar 60 klachten geregistreerd. Daarvan ongeveer 4 keer zo veel buiten als binnen kantoor tijd. De meeste klachten hebben betrekking op lucht en geluid.

Voor wat betreft geurhinder concentreren de (anonieme) klachten zich in overgrote mate op twee grote varkensbedrijven binnen onze gemeentegrenzen. Voor alle duidelijkheid wordt daarbij wel vermeld dat in de registratie van een groot aantal van deze geurklachten is opgenomen dat de 'vermoedelijke veroorzaker' onbekend is.

Het merendeel van de geluidsklachten –en ook klachten over lichthinder- had betrekking op de tennisclub Boekel en in mindere mate de gemeentewerf.

Inzake de geluids- en lichthinderklachten zijn –onaangekondigde- controles uitgevoerd. Als gevolg van deze controles is een handhavingstraject opgestart in de vorm van een last onder dwangsom.

Uit onderzoek is gebleken dat de normen van het Activiteitenbesluit, met inbegrip van de mogelijkheid van de zogenaamde '12-dagen regeling' op grote schaal werden overtreden.

Er is overleg met tennisclub geweest en de toegestane, wettelijke normen zijn per brief bevestigd.

Tennisclub heeft aangegeven zich hieraan te houden en sindsdien zijn er geen klachten meer ontvangen.

Voor wat betreft de geluidsklachten over de gemeentewerf geldt dat deze meldingen in alle gevallen via ODBN naar uiteindelijk gemeentewerf worden doorgestuurd.

Tot slot worden de klachten over wildcrossen naar 'Samen Sterk in Brabant' gemaild. In voorkomende gevallen nemen de collega's van SSIB contact op met de melders en gemeente, en zullen er indien mogelijk, acties worden uitgevoerd.

#### **2.2.5 Toepassing Landelijke Handhavingsstrategie (LHS)**

Vanaf 1 april 2016 wordt van elke uitgevoerde inspectie door ODBN geregistreerd of en hoe de LHS is toegepast. In bijgevoegde tabel is de belangrijkste informatie hierover in beeld gebracht waarbij -waar relevant- een vergelijking is gemaakt met een gemiddelde van alle inspecties die door de ODBN zijn uitgevoerd.

Tabel B: Toepassen landelijke handhavingsstrategie milieu

		Boekel		Gemiddelde ODBN
		percentage	aantal	
<b>Aantal inspecties</b>			38	
<b>Aantal in orde</b>			11	
<b>Aantal niet in orde</b>			27	
<b>Mate van spontane naleving</b>		29%		39%
<b>Aantal overtredingen</b>			74	
<b>Gemiddeld aantal overtredingen per inspectie (exclusief in orde)</b>			2,74	2,78
<b>Inschaling gedrag overtreder</b>	<i>Goedwillend</i>	7%	5	15%
	<i>Moet kunnen</i>	91%	67	82%
	<i>Calculerend</i>	1%	1	3%
	<i>Crimineel</i>	0%	0	0%
<b>Inschaling ernst overtreding</b>	<i>Vrijwel nihil</i>	4%	3	11%
	<i>Beperkt</i>	92%	68	80%
	<i>Van Belang</i>	3%	2	9%
	<i>Aanzienlijk</i>	0%	0	0%
<b>Verzachtende argumenten toegepast</b>			0	
<b>Verzwarende argumenten toegepast</b>			1	
<b>Vervolg</b>	<i>Aanspreken/informeren</i>		2	
	<i>Waarschuwen</i>		25	
	<i>Voornemen LOD</i>		0	
	<i>Bestuursdwang</i>		0	
<b>Verzwarende aspecten aanwezig</b>			0	
<b>Inzet Strafrecht</b>			0	

Wat opvalt:

- Laag percentage spontane naleving;
- Hoog percentage gedrag ingeschaald als 'moet kunnen' (variatie in gedrag is laag);
- Hoog percentage overtredingen met een beperkt belang (variatie ernst overtreding is laag);
- Weinig/geen calculerend & crimineel gedrag;
- Laag percentage ernstige/van belang zijnde overtredingen (lager dan gemiddeld);

Conclusie:

- Conclusie is dat er geen sprake is van (zeer) ernstige overtredingen/overtreders (geen zeer hoge prio's);
- Verder inzetten op verhogen spontane naleving door in vroeg stadium overtreder aan te spreken.

Vanaf 2017 wordt deze informatie regelmatig geanalyseerd om daarmee de juiste en uniforme toepassing van de LHS te borgen en om sturing te kunnen geven aan de inzet door de ODBN.

### 2.2.6 Regionaal VTH-proces en Regionaal operationeel kader (Rok)

Om VTH-taken efficiënt en effectief te kunnen uitvoeren en kwaliteit te borgen worden er eisen gesteld aan het VTH-proces. Daarom wordt in de Wet verbetering VTH en het ontwerpbesluit verbetering VTH het hebben van één uniform VTH-beleid voor alle basistaken op het niveau van de omgevingsdienst wettelijk verankerd. Daarnaast worden er via het Besluit omgevingsrecht en de VTH-verordeningen aan de deelnemers van de ODBN eisen gesteld voor wat betreft het regionale VTH-proces. Dit zijn de zogenaamde procescriteria. Met als beoogd doel een sluitende cyclus en kwaliteitsborging.



In 2015 en 2016 zijn hierin, samen met de deelnemers, enkele belangrijke stappen gezet. Zo is een regionale probleemanalyse uitgevoerd, zijn regionale prioriteiten en doelen bepaald en is een regionaal operationeel kader opgesteld voor de milieutaken toezicht en handhaving (ROK-TH). Ook is er in 2016 gestart met het opstellen van een regionaal operationeel kader voor vergunningverlening (ROK-VV). Inmiddels hebben, op een enkeling na, alle deelnemers het ROK-TH vastgesteld.

In 2017 krijgt dit een vervolg, waarbij prioriteit wordt gegeven aan het opstellen van één regionaal vergunningenbeleid en bij het doorvoeren van verbeteringen binnen toezicht en handhaving.

### **2.3 Brandveiligheid**

Op 17 oktober 2016 heeft uw college ingestemd met de Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017-2021. Deze strategie is in samenwerking tussen de brandweer Brabant-Noord en de inliggende gemeenten vastgesteld. Bij de eerstvolgende herziening van ons beleidsplan toezicht en handhaving 2015-2019 zal deze toezichtstrategie worden geïncorporeerd. De provincie/afdeling Interbestuurlijk toezicht heeft aangegeven zich in deze strategie te kunnen vinden.

Met deze strategie wordt beoogd het toezicht in het kader van de brandveiligheid zodanig in te richten dat er een maximale veiligheidswinst behaald wordt op de bestuurlijke doelstelling: 'Het voorkomen van slachtoffers'. Secundair gaat de aandacht uit naar het voorkomen van onherstelbare schade bij brand en het voorkomen van grootse maatschappelijke ontwrichting bij brand. Vervolgens zijn de te onderscheiden gebouwfuncties geformuleerd. Daarbij is gebruik gemaakt van de verschillen in gevaarsaspecten, sociaal/maatschappelijke effecten en de imago schade voor het bevoegd gezag. Daarmee is een indeling gemaakt in categorieën. Daarbij zijn de categorie A objecten, de objecten met de hoogste prioriteit. Binnen de gebruiksfuncties is beoordeeld welke maatregelen het meeste bijdragen aan de gestelde bestuurlijke doelen. Deze wegging zal vertaald worden in de jaarlijkse uitvoeringsprogramma's, te beginnen met 2017.

De vier belangrijkste inspectie-onderwerpen voor alle gebruiksfuncties betreffen: organisatorische maatregelen, compartimentering, vangnet en zorgplicht, melden en alarmeren. Op basis van de huidige gebouwvoorraad zijn de controlefrequentie en de intensiteit van het toezicht bepaald. Per categorie is aangegeven wat de intensiteit van het toezicht is. Deze wordt verder uitgewerkt in de uitvoeringsprogramma's. Wanneer er een '4' vermeld staat, betekent dit toezicht op de vier belangrijkste inspectie-onderwerpen. De categorie 'E' zal alleen op basis van steekproeven worden gecontroleerd. Verder is er ruimte voor onvoorziene omstandigheden. Er wordt rekening gehouden met 10% van de totale gebouwvoorraad.

Het jaar 2016 was nog een overgangsjaar. De prioriteiten waren nog gebaseerd op de hoogste prioriteiten uit het beleidsplan toezicht en handhaving 2015-2019. Op basis daarvan heeft de brandweer Brandweer Brabant-Noord controlelijsten op- en vastgesteld. Daarbij is nog onderscheid tussen enkelvoudige en meervoudige controles gemaakt.

Al de 33 geplande controles in 2016 zijn uitgevoerd en de eigenaren/vergunninghouders zijn van de controlerapporten in het bezit gesteld. Er zijn slechts ondergeschikte tekortkomingen geconstateerd en geen handhavingszaken geweest.

Conclusie: De uitkomsten van de risico-analyse zijn vertaald naar een 4 jaarlijkse toezichtstrategie en vastgelegd in de Toezichtstrategie Brandveiligheid 2017-2021. Met ingang van 2017 zal daaraan gevolg gegeven. Vanaf einde 2017 zal een meer gedegen evaluatie op deze uitgangspunten mogelijk zijn.

### **2.4. Apv en bijzondere wetten**

In 2016 is er binnen dit domein in beginsel slechts één handhavingszaak aan de orde geweest. Dit ten aanzien van het overschrijden van de termijn voor drankverstrekking bij een paracommerciële inrichting. Hierover is een voornemen dwangsom verstuurd. Daar is het bij gebleven. Verdere handhaving was niet nodig.

Verder zijn er tijdens carnaval de gebruikelijke controles op sluitingstijden en eventuele overtredingen van schenken aan alcohol aan 18-ers uitgevoerd. Daaruit zijn geen onregelmatigheden naar voren gekomen. Hetzelfde geldt voor de gebruikelijke controles op het afsteken van vuurwerk tijdens oudejaarsnacht. Daaruit zijn in 2016 geen onregelmatigheden naar voren gekomen.

Ook een verscherpte controle bij een horecagelegenheid naar aanleiding van een oproep op social media om langer met 'feesten' door te gaan heeft niets opgeleverd.

Tot slot is er volgens de betrokken boa's en buitendienst in 2016 ook enigszins sprake van een toename van afvaldumpingen, inclusief drugs (hennep)afval.

Conclusies/aanbevelingen voor 2017:

Voortzetting van controle op schenkverbod van alcohol aan 18-'ers (landelijk nog vrij nieuw beleid) en sluitingstijden horeca blijft belangrijk.

In de tweede plaats dienen we alert te blijven op het dumpen van (hennep)afval. De 'oog- en oorfunctie' staat daarin als instrument centraal. Om het belang daarvan en eventuele andere opvallende aspecten van het dumpen van afval en overige overtredingen van de regels die in Boekel voor de openbare ruimte gelden te onderstrepen, zal er in 2017 bijvoorbeeld nog actiever en frequenter met medewerkers van de buitendienst worden overlegd.

---

Boekel, april 2017

# Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	1
1.1 Algemene inleiding	1
1.2 Relatie tot de Wabo	1
1.3 Leeswijzer	2
<b>2. Resultaten per taakveld</b>	2
2.1. Bouw en ruimtelijke ordening	2
2.1.1 Strijdigheden bestemmingsplan/illegaal gebruik	3
2.1.2 Illegaal bouwen	4
2.1.3 Bijwonen vergund	4
2.1.4 Arbeidsmigranten/vrije veldcontroles	5
2.2. Milieu	6
2.2.1 Algemeen	6
2.2.2 Besluit bodemkwaliteit	6
2.2.3 Asbest en mobiel breken	6
2.2.4 Klachten en onvoorzienbare voorvallen (incidentmeldingen)	7
2.2.5 Toepassing Landelijke Handhavingsstrategie	7
2.2.6 Regionaal VTH-proces en Regionaal operationeel kader (Rok)	8
2.3 Brandveiligheid	9
2.4 Apv en bijzondere wetten	9

# **JAARVERSLAG HANDHAVING 2016**

**Ruimtelijke ordening  
Bouwen & Wonen  
Milieu  
Brandveiligheid  
Apv en bijzondere wetten**



