



Schriftelijke vragen

Datum vraag : 9 september 2026

Datum antwoord : 29 september 2026

Onderwerp : IBOR taken

Het college en/of de burgemeester wordt verzocht de volgende vraag / vragen schriftelijk of mondeling te beantwoorden:

Inleiding / Toelichting:

In de motie "Onderzoek naar alternatieven voor IBOR taken" van maart 2025 staat onderstaand dictum opgenomen:

Daarom verzoekt de gemeenteraad het college:

- Te onderzoeken welke alternatieven er zijn voor het onderbrengen van de IBOR-taken, naast uitvoering door Avri. Hierbij expliciet aandacht te besteden aan:
 - de rol van lokale groenbedrijven;
 - de werkgelegenheid van de medewerkers (AVRI) die nu deze taken uitvoeren;
- Voor het zomerreces van 2025 aan de gemeenteraad terug te koppelen welke taken door de gemeente kunnen worden teruggenomen en wat de organisatorische en financiële consequenties hiervan zijn;

In de RIB over de werkbegroting IBOR beheertaken AVRI van 14 april 2026 staat:

“Wij informeren AVRI uiterlijk 1 mei 2026 schriftelijk over de genomen besluiten en het nader onderzoek. Over de voortgang en uitkomsten van dit onderzoek zullen wij in een volgend stadium rapporteren.”

Bij de stand van zaken van de uitvoering van eerdergenoemde motie staat het volgende:

“Bij de uitvoering van de motie Op 21 april 2026 heeft het college besloten onderzoek te doen naar de mogelijkheden van de ontvlechting van een aantal IBOR taken die momenteel door AVRI worden uitgevoerd. Uitvoering van de motie van 25 april 2025 past hier naadloos in en wordt dus in dit onderzoeksproces verdisconteerd. Update augustus 2026: Vegen van wegen, onkruid op verhardingen en objectenbeheer (verkeer) zijn de eerste drie taakvelden die we gaan ontvlechten bij Avri en weer terugnemen in eigen beheer. De transitie overleggen zijn gestart.”

Vraag 1:

De tekst suggereert dat het besluit om drie taakvelden terug te nemen al genomen is en onomkeerbaar is. Kan het college deze constatering bevestigen?

Zo ja, waarom is de raad hier niet bij betrokken?

Zo nee, wat is dan wel de stand van zaken.

Antwoord:**Nee, dit betreft geen onomkeerbaar besluit.**

Op 18 maart 2025 sprak de gemeenteraad een motie uit en verzocht ons college om onderzoek te doen naar het anders organiseren dan wel de terugname van IBOR-taken. Ter uitvoering van deze motie hebben wij een onderzoek gestart naar welke taken van Avri teruggenomen kunnen worden. Wij gaven u daarvan een stand van zaken via onze raadsinformatiebrief van 26 augustus 2025, kernmerk Z.071691/D.229594. Op basis van dit onderzoek hebben wij op 21 april 2026 besloten om voor de terugname, een nader onderzoek te richten op een drietal specifieke deeltaken. Dit betreft:

1. Vegen van wegen
2. Onkruidbestrijding op verharding en
3. Onderhoud straatmeubilair.

De keuze voor deze deeltaken is weloverwogen gedaan. Het betreft namelijk taken die Avri niet naar tevredenheid uitvoert, tot veel klachten en meldingen leiden en welke Avri in kostprijs aanzienlijk heeft verhoogd, zonder enige onderbouwing. Herhaaldelijke verzoeken om onderbouwing van deze kostenverhoging werden niet beantwoord. Voor ons reden om ons te gaan richten op het anders organiseren van deze drie taken en deze uit de opdracht (DVO) met Avri te gaan houden. Hierbij bepaalden wij een uiterste datum van januari 2028. Mocht uit het nadere onderzoek blijken dat de overname eerder kan, dan laten wij dit uiteraard niet na.

Wij informeerden uw gemeenteraad hier aansluitend uitvoerig over met een raadsinformatiebrief d.d. 14 april 2026, kenmerk Z.078294/D.252855. Bovendien heeft portefeuillehouder Jan Keuken, in de raadsvergadering d.d. 14 juli 2026, het voornemen ook nog mondeling gemeld en toegelicht. Dit leidde tijdens de vergadering tot geen enkele vraag vanuit de raadsfracties.

Ons besluit betreft nadrukkelijk een intentie en nog geen hard gegeven. Mocht immers blijken dat de overname (om welke reden dan ook) niet reëel blijkt, zetten wij deze intentie uiteraard niet door. Niet voor niets dat wij onszelf hiervoor een onderzoeks- en beslistermijn hebben gesteld tot januari 2028. Uiteraard informeren wij u daarover eveneens zorgvuldig en leggen, waar nodig, besluitvorming aan u voor.

Het doel van dit proces is meervoudig. Ten eerste wensen wij meer en beter grip te krijgen op de uitvoering en kosten van de deeltaken en ten tweede zien wij dit proces als een pilot waaruit wij lering kunnen trekken voor een eventuele vervolgstap. In het geval de drie deeltaken namelijk succesvol zijn overgenomen, overwegen wij of uw raad een besluit voorleggen om ook overige IBOR-taken over te nemen. Omdat het in dat geval dan om een complexer proces gaat, waarbij naar alle waarschijnlijkheid ook personeel en tractie overgenomen moet worden met mogelijke financiële consequenties in onze begroting, is dan in elk geval besluitvorming door uw raad vereist.

Vraag 2:

Op basis van welk onderzoek is het besluit genomen (al dan niet onomkeerbaar) dat juist deze drie taakvelden worden teruggenomen. En wil het college de uitkomsten van het onderzoek per omgaande delen met de gemeenteraad?

Zo ja, wanneer ontvangt de raad deze uitkomsten?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, uw raad ontvangt uiteraard t.z.t. de uitkomsten van onze bevindingen over de ontvlechtigingsprocedure.

Ons besluit hebben wij gebaseerd op basis van een interne analyse en een daaropvolgend onderzoek door Antea. Hieruit bleek dat Avri voor de betreffende taken, hogere kosten in rekening brengt dan de marktconforme prijs. Bovendien achten wij de prijs niet in overeenstemming met de kwaliteit die Avri hiervoor levert. Wij gaan ervanuit dat u doelt op het ontvangen van het Antea-onderzoek. Hierop rusten echter auteursrechten. Wij zijn daarom niet gerechtigd deze te verspreiden. Het Antea onderzoek ligt voor uw raad vertrouwelijk ter inzage bij de griffie.

Vraag 3:

Is het college van mening dat zij beslissingsbevoegd zijn over het terugnemen van de taken, of zou in overeenstemming met de motie eerst de uitkomsten* van het onderzoek moeten worden gedeeld met de gemeenteraad? Hierbij ontvangen we graag een duiding op het gegeven antwoord.

**Inclusief de financiële en maatschappelijke impact, het mogelijk verlies van banen van collega's bij de AVRI.*

Antwoord:

Ja, het college is verantwoordelijk voor de operationele opdracht aan Avri. De opdracht wordt vertaald in een dienstverleningsovereenkomst met Avri, waarin de taken zijn beschreven. Het is een bevoegdheid van het college om hieruit taken te schrappen.

De gemeenteraad gaat over beschikbaarstelling van (extra) middelen. Wanneer het schrappen van taken uit de DVO en dus het in eigen beheer organiseren hiervan zou leiden tot extra middelen, is hiervoor een begrotingswijziging, dus een raadsbesluit nodig.

Omdat de kosten van Avri die wij 1 op 1 in onze begroting inrekenen, is samengesteld inclusief personele en materiele kosten, gaan wij ervan uit dat de terugname niet leidt tot kostenverhoging. Mocht uit het nadere onderzoek blijken dat dit anders is, leggen wij dit zoals hierboven is beschreven, tevoren aan u voor.

Naam en ondertekening:

Sietske Klein – de Jong
Fractie VVD Buren