GEMEENTE Stadskanaal

Transcriptie
Raadsvergadering 30 augustus 2021

Inhoudsopgave

Aan- en afwezigen 2
Agendapunt 1, Opening 2
Agendapunt 2, Mededelingen 2
Agendapunt 3, Vaststellen agenda 2
Agendapunt 4, Insprekers 3
Agendapunt 5, Voorbereidingsbesluit Landelijk gebied, Spanweg tussen 2 en 3 3
Agendapunt 6, Benoeming twee nieuwe leden Raad van Toezicht Scholengroep OPRON .. 4
Agendapunt 7, Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste 4
Agendapunt 8, Benoeming lid hoorcommissie 5
Agendapunt 9, Vergaderschema 2022 6
Agendapunt 10, Vaststellen besluitenlijst van 5 juli 2021 6
Agendapunt 11, Inlichtingen college 6
Agendapunt 12, Schriftelijke vragen 11
Agendapunt 13, Ingekomen stukken 12
Agendapunt 14, Toezeggingen en moties 19
Agendapunt 15, Rondvraag 20
Agendapunt 16, Sluiting 26

Aan- en afwezigen

Aanwezig

Voorzitter	K. Sloots
Griffier	K. Willems
Raadsleden	H.T. Bieze (GBS), K.G. Bieze-Norder (GBS), P.D. Gelling (CDA), J.M. Ham (SP), G. van der Heide (ChristenUnie), F. van der Heide (ChristenUnie), E.P. Hofstra (PvdA), L. Huizing (VVD), E. Idema (SP), T. Klinkhamer (PvdA), J. Klopstra (VVD), M. Luijken (SP), A. Maarsingh (CDA), J. Mellies (Lokaal Betrokken), K. Pals (D66), A. Reinders (fractie Reinders), G. Schipper (PvdA), J.A. Schrör (CDA), I.J. Sterenborg-Kooij (ChristenUnie), A. Tamsma (ChristenUnie), M.H.L. Wiersema (CDA) en A.I. Wubs-Kramer (CDA)
Wethouders	G. Borgesius, G. Brongers-Roffel, H.J. Hamster en M.M.H. Verschuren

Afwezig

Raadsleden	A.H. van Beek
Secretaris	G.J. van der Zanden

Agendapunt 1, Opening

K. Sloots, voorzitter
Dames en heren goedenavond, het is vandaag maandag 30 augustus en wat is het een genoegen om u hier in levenden lijve bij elkaar te zien, want het politieke jaar is weer begonnen, het wordt een bijzonder jaar, een jaar van verkiezingen en wat bijzonder dat we hier weer in deze zaal bij elkaar zijn. We moeten ons wel aan een paar spelregels houden met elkaar, die heeft u ook van tevoren te horen gekregen en onder die voorwaarden moet het volgens mij hartstikke goed gaan. Ik heet u welkom, de leden van de raad, leden van het college, mensen die meekijken via de livestream of via YouTube en de kijkers van RTV 1 en natuurlijk de leden van de pers die achter me zitten.

Agendapunt 2, Mededelingen

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 2, de mededelingen voor vanavond. De heer Van Beek is afwezig en wij denken allemaal aan hem en wensen hem een prettig en goed herstel toe. En ook afwezig is onze secretaris die vanwege zijn verjaardag dispensatie heeft gekregen voor vanavond. Vanaf deze plek ook van harte gefeliciteerd. Verder qua mededelingen, er staan twee monitoren in de zaal en zodra jullie spreken kun je jezelf op die monitor zien en dan kun je zien hoe je er ook in het echt op de televisie uitziet. Nou aan jullie zelf om te bepalen of dat bemoedigend is of niet.

Agendapunt 3, Vaststellen agenda

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn bij agendapunt 3 gekomen en wij moeten de agenda met elkaar vaststellen voor vanavond. Ik kijk even rond of u het met de agenda eens ben zoals die voorligt, dat is het geval. Dan gaan we dat op deze manier doen.

Terug naar begin

Agendapunt 4, Insprekers

K. Sloots, voorzitter
De insprekers voor vanavond, agendapunt 4, die zijn er niet. Maar af en toe wil ik toch nog de inwoners van onze gemeente erop wijzen dat ze kunnen inspreken op een van de onderwerpen die voor staan op de agenda en als je dat dan vervolgens tot op de dag van de raad zelf, maar dan net voor de raadsvergadering aanmeldt, dan kun je hier inspreken en meedoen en meepraten over het onderwerp.

Agendapunt 5, Voorbereidingsbesluit Landelijk gebied, Spanweg tussen 2 en 3

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 5, dat gaat over het voorbereidingsbesluit landelijk gebied Spanweg tussen 2 en 3. Ik zal het onderwerp inleiden. Er is gevraagd om het bestemmingsplan landelijk gebied tegenover de Streekweg 12 te wijzigen, in plaats daarvan zal een bouwbestemming aan de Spanweg 2, 3 verdwijnen. Hierover loopt inmiddels een procedure waarin mensen een zienswijze konden indienen, burgemeester en wethouders willen ondertussen ongewenste ontwikkelingen voorkomen voordat het nieuwe bestemmingsplan er is. Daarom wordt voorgesteld een voorbereidingsbesluit vast te stellen. Aanvragen voor Spanweg tussen 2 en 3 worden dan niet behandeld totdat het nieuwe bestemmingsplan er is. Ik vraag en kijk rond in de raad wie over dit onderwerp wil spreken. Dat is vanuit het CDA de heer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja voorzitter, dank u wel. Wij gaan voluit akkoord met dit voorstel, wij vinden dit een goed voorstel, zo krijgt iedereen de ruimte om zijn ding te doen. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
U had er zin in. Ik was nog even aan het kijken of er nog meer mensen zijn die, maar dat is niet het geval. Jazeker, u was al helemaal overgeslagen, dat is niet de bedoeling. PvdA de heer Hofstra en D66 de heer Pals. De heer Hofstra, aan u het woord.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja, dank u wel voorzitter.

Ja, het voorbereidingsbesluit hebben we in deze raad wel eens vaker voorbij zien komen, dan in verband met andere locaties. Ik denk dat het goed is dat wij het besluit vandaag nemen zodat wij kunnen voorkomen dat door ons ongewenste activiteiten hier kunnen plaatsvinden, dus we sluiten ons wat dat betreft aan bij meneer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
Hartstikke mooi. Dank u wel. Meneer Pals.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, ja we zijn ook helemaal eens met het voorstel dat het college doet over dit ontwerpbesluit, alleen ja u heeft het woord ongewenste ontwikkelingen al in de mond genomen of iemand heeft dat in de mond genomen, ik weet niet meer wie, en ik wil daar toch iets van zeggen over dit soort besluiten en dit soort voorstellen. U weet waar het om gaat is een heel kwetsbaar gebied Stadskanaal het is het mooiste gebied wat we hebben qua recreatie, qua bestemming voor wonen en werken, maar ook vooral om te wonen. Mensen hebben daar bewust in zo'n gebied willen ze daar ook gaan wonen en dan vinden we het toch jammer dat wij steeds weer geconverteerd worden met dit soort besluiten, ik bedoel je kunt niemand de wens ontnemen van voor zijn bedrijf uit te voeren of te

Terug naar begin

veranderen, dat kan gewoon niet. Maar ik zou toch een oproep willen doen vanaf hier dat iedereen die in zo'n ideaal gebied woont, in zo'n mooi gebied woont, om daar toch es in de toekomst en voor mij betreft organiseren we daar ooit eens een congres over voor inwoners van dat gebied, om eens goed na te denken van als je er woont dan heb je ook wat bepaalde verplichtingen. Dan kun je ook al heb je daar een bedrijf dan kun je niet ongebreideld bewoners op de stang jagen om loodsen neer te zetten en dat geldt natuurlijk ook voor de bewoners die tegen die loods aan moeten kijken, je kunt ook niet ongebreideld ageren tegen iets wat een ontwikkeling is. Dus onze oproep van D66 is gewoon denk ik om in de nabije toekomst eigenlijk over dit unieke kwetsbare gebied om er eens een keer een soort congres of een soort bijeenkomst te organiseren met mensen hoe we hun denken doen en laten in dat gebied. Dat was de enige toevoeging die we hebben op dit onderwerp.

K. Sloots, voorzitter
Daar hebben we allemaal goed naar geluisterd. Ik kijk rond in de raad of er nog anderen zijn voor een opmerking op dit punt. Dan is de vraag of wij over dit punt kunnen besluiten of dat u daar hoofdelijke stemming voor wenst. Wilt u daar hoofdelijke stemming van? Dat is niet het geval. Dan stellen wij het vast.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 6, Benoeming twee nieuwe leden Raad van Toezicht Scholengroep OPRON

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 6, de benoeming van twee nieuwe leden van de Raad van Toezicht Scholengroep OPRON. De stichting OPRON verzorgt het openbaar onderwijs in Stadskanaal - Veendam en Midden- Groningen. Per 1 oktober ontstaan twee vacatures in de Raad van Toezicht, eerder dit jaar heeft de gemeenteraad daarvoor een profielschets vastgesteld, vervolgens is een sollicitatieprocedure gevoerd. De heren Vlaardingerbroek en Bouman worden nu voorgedragen voor die vacatures. De heer Vlaardingerbroek is voorgedragen op binnen de voordracht van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. Aan de fracties is de vraag, wie wil hierover het woord voeren. Meneer Klinkhamer van de PvdA en dan kijk ik even naar de rechterkant. Aan u het woord meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ben ik de enige voorzitter, maar ik wens beide heren heel veel succes en heel veel plezier met hun nieuwe functie.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Klinkhamer. Dan is de vraag aan de raad of daar hoofdelijk over gestemd moet worden. Dat is niet het geval. Dan stellen we ook conform vast.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 7, Verlenging ontheffing woonplaatsvereiste

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn beland bij agendapunt 7, we hebben de vaart er goed in met elkaar. De verlenging ontheffing woonplaatsvereiste. En dat gaat over wethouder Verschuren. Wethouders moeten in de gemeente wonen waar ze wethouder zijn, dat staat zo in de wet, maar de gemeenteraad kan daarvoor ontheffing geven. En dat kan steeds weer voor een jaar worden verlengd. Wethouder Verschuren woont in Den Andel en toen hij vorig jaar tot wethouder werd benoemd werd hem ontheffing van de verhuisplicht

Terug naar begin

gegeven. Er wordt nu voorgesteld om die ontheffing met één jaar te verlengen. Zijn er raadsfracties die hierover het woord willen voeren. Dat is de PvdA, de heer Hofstra, gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter. Ja een jaar geleden inderdaad en toen was u er nog niet, dus u kunt niet weten dat wij hier vorig jaar ook wat over gezegd hebben. De PvdA die heeft ziet het liefst wethouders die woonachtig zijn in de gemeente. De wet zegt het natuurlijk niet voor niks, we wisten ook vorig jaar in welke situatie we zaten en nu eigenlijk nog steeds wel zitten en met dat in het achterhoofd hebben we toentertijd ingestemd met de ontheffing en die verklaring geef ik dit jaar weer. Dus om die reden stemmen wij in met de ontheffing.

K. Sloots, voorzitter
Mooi dank u wel. Zijn er andere partijen met een eventuele stemverklaring. Dat is ook niet aan de orde. Dan vraag ik aan de leden van de raad of zij hier hoofdelijk over willen stemmen. Als u ja zegt dan moeten we allemaal briefjes gaan uitdelen, het gaat over personen. Dat is ook niet het geval. Wethouder Verschuren u heeft een jaar ontheffing te pakken. Bij deze.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 8, Benoeming lid hoorcommissie

K. Sloots, voorzitter
We gaan naar agendapunt 8, benoeming lid hoorcommissie. Tegen het ontwerpbestemmingsplannen kunnen zienswijzen worden ingediend, de gemeenteraad heeft daar over een commissie voor. Dat wordt de hoorcommissie genoemd, daar kunnen indieners van zienswijzen een toelichting geven. Alle fracties in de gemeenteraad hebben een vertegenwoordiger in die commissie. De heer Reinders, goedenavond, zat namens de SP in de hoorcommissie. Hij is begin dit jaar echter uit de fractie van de SP gestapt en zit nu als Fractie Reinders in de gemeenteraad en in de commissie. Hierdoor is er voor de SP een vacature in de hoorcommissie ontstaan. Voorgesteld wordt om de heer Idema namens de SP in die vacature te benoemen. De vraag is, wilt u daar met elkaar over praten en wie wil daarover praten. Meneer Maarsingh aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Wij zouden de heer Idema heel hartelijk welkom willen heten in de hoorcommissie, ik ben geen voorzitter dan die hoorcommissie maar lid. Het is eigenlijk het beste dat die hoorcommissie niet al te vaak bij elkaar komt, maar ik voorzie dat er in de komende periode toch wel een bijeenkomst zou kunnen komen. Ik zeg, kunnen.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. De heer Idema.

E. Idema, SP
Mag ik de heer Maarsingh wat vragen?

K. Sloots, voorzitter
Eigenlijk niet op dit punt, maar vooruit dan maar.

E. Idema, SP
Komt dat door mij dat er meerdere bijeenkomsten komen?

Terug naar begin

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter ik wil nooit vooruitlopen op de ontwikkelingen, maar het zou kunnen zijn dat een hoorcommissie bij elkaar komt. Maar het ging er eigenlijk om dat wij u welkom willen heten. U bent niet onbekend, dus vast mooi.

K. Sloots, voorzitter
Volgens mij moeten we eerst besluiten of we meneer Idema in de hoorcommissie willen hebben, als dat het geval is dan kunnen we hem daarna welkom heten. Zijn er mensen die daar hoofdelijk over willen stemmen. Dat lijkt me niet. Nou dan is bij deze de heer Idema, het voorstel aangenomen om meneer Idema toe te voegen aan de hoorcommissie en heet ik hem ook van harte welkom.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 9, Vergaderschema 2022

K. Sloots, voorzitter
Wij zijn aangekomen bij agendapunt 9, het vergaderschema 2022. De agendacommissie heeft een vergaderschema voor volgend jaar gemaakt, daarin staat wanneer de gemeenteraad en de commissies van de raad volgend jaar vergaderen. Op die manier kan iedereen dat tevoren inplannen, de gemeenteraad wordt voorgesteld om het schema vast te stellen. En de vraag is wie wil daar nog iets over kwijt. Meneer Mellies het voorstel gaat er helemaal doorheen denk ik zo. Is er iemand voor de hoofdelijke stemming? Ook niet. Dan hebben wij het vergaderschema vastgesteld.

Voorzitter klopt met hamer

En ik sprak de heer Mellies even aan voor de kijkers, omdat meneer Mellies voorzitter is van de agendacommissie.

Agendapunt 10, Vaststellen besluitenlijst van 5 juli 2021

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 10, het vaststellen van de besluitenlijst 5 juli 2021. Zijn daar bijzonderheden op te vermelden. Ik kijk even naar links, niet het geval, naar rechts ook niet. Dan is die bij deze vastgesteld.

Voorzitter klopt met hamer

Agendapunt 11, Inlichtingen college

K. Sloots, voorzitter
Dat brengt ons bij agendapunt 11, de inlichtingen voor het college. De afgelopen week zijn er vijf brieven met informatie van het college ontvangen. Raadsleden kunnen die bij agendapunten laten behandelen en dit keer is er om behandeling van twee brieven door verschillende raadsleden gevraagd. Als eerste gaat het over de brief Lokaal preventieakkoord Stadskanaal "Samen op eigen kracht vooruit". En mevrouw Van der Heide wil daar een opmerking over plaatsen, gaat uw gang.

G. van der Heide, ChristenUnie
Dank u wel voorzitter. Naar aanleiding van de brief van het B&W over Lokaal preventieakkoord Stadskanaal "Samen op eigen kracht vooruit" waarin ons door het ministerie van VWS driemaal een bedrag van 20.000 euro wordt toegezegd voor de komende drie jaar, daar zijn we heel blij mee, willen de ChristenUnie erop wijzen dat er verschillende vrijwilligersorganisaties zijn in de gemeente die ook

Terug naar begin

met deze materie bezig zijn en dat deze ook van die 20.000 euro mogen meeprofiteren in het verdelen van de financiële injectie. Zoals bijvoorbeeld de kerken of NLdoet, SOZO bar, Stichting Present en zo zijn er nog meerdere te noemen, dus dat zouden wij graag zien als ChristenUnie. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw opmerking mevrouw Van der Heide. Meneer Mellies van Lokaal Betrokken, u wilt daar een vraag over stellen. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Zelfs meerdere vragen. Goed we zijn blij met dit akkoord, een vervolg op het gezondheidsbeleid dat wij natuurlijk vorig jaar vastgesteld hebben. drie actielijnen worden hier uitgewerkt, er komt een regiegroep op en per actielijn dan ook nog een werkgroep. We zijn benieuwd naar de uitwerking hiervan. We hebben wel even een vraag om mee te beginnen over actiepunt 3, onder de actielijn welbevinden. Daar staat in dat samengewerkt wordt met Cosis, Welstad en de huisartsen om de inloop voorziening, de Regenboog, om toch te kijken of we daar ook sociaal geïsoleerd inwoners heen kunnen krijgen. Nou is ons ter ore gekomen dat AC de Regenboog te maken heeft met een bezuiniging dit jaar, ze ontvangen minder subsidie vanuit de gemeente en dan ben ik toch heel erg benieuwd hoe het een met het andere valt te rijmen, want ze moeten met minder geld rondkomen en dan krijgen ze dit er eigenlijk nog een keer bovenop, dus graag misschien daar nog even een verduidelijking op. Dan even verderop staat een aantal acties uitgewerkt en er staan een aantal partners bij en wat ons opviel bijvoorbeeld onder aan het akkoord staat een partij, hebben we het net ook al even over gehad, onderwijs stichting OPRON als medeondertekende partij, maar er staat bijvoorbeeld geen perspectief onder. En de vraag is eigenlijk omdat perspectief, de Stichting Perspectief, wel genoemd wordt in de diverse actielijnen waarom zij niet medeondertekenaar zijn. Nou even aanvullend op mevrouw Van der Heide, we vonden het ook raar dat bijvoorbeeld de kerken er niet bij genoemd worden bij de partners, dus hier wou ik het maar even bij laten dan voorzitter. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik wil toch ook eerst even, voordat we naar de wethouder gaan, nog even naar mevrouw Schipper van de PvdA. Want u wilde ook een opmerking maken. Gaat uw gang.

G. Schipper, PvdA
Ja, dank u wel en ook een paar vragen eigenlijk wel. Lokaal provincie akkoord, het doorbreken van de ongezonde leefstijl. Op alle fronten is dit een heel goed initiatief. Wat ons wel opviel is dat onder het rijtje partners de naam van Wedeka niet voorkomt, ik vind het wel een beetje, ik vind het vreemd of het viel me op. Is dit bewust gebeurd of is daar een andere reden voor. Ze zijn wel een hele grote werkgever en dat verbaast me dan. En ik dacht dat ze daar heel goed in zouden kunnen passen. Voor de rest, dat is dus één van de vragen en van de rest had ik de actiepunten. Op zich kunnen we dat alleen maar goedkeuren, dat is allemaal prima. Ik had nog wel een vraag over die van de drugsvoorlichting op scholen. Is het niet een beetje vreemd dat eigenaren van uitgangsgelegenheden hier voorlichting gaan geven. Ik bedoel de eigenaars zijn bekend onder de jongeren en ik denk toch dat het een beetje een klein beetje een onduidelijk beeld geeft als je dus als eigenaar van een uitgaansgelegenheid voorlichting gaat geven hoe slecht de drank en de drugs zijn. Dus dat verbaast me dus een beetje. Ik dacht dat het misschien handiger was om te gaan zeggen van joh we nemen een ex-verslaafde of zo die voorlichting gaat geven, dat hoor je veel vaker en ik denk dat dat toch ook een veel beter effect heeft op de jongeren, maar goed ik hoor wel hoe jullie daar, hoe het college hierover denkt. En dan had ik toch nog wel even een algemeen punt, die wil ik wel graag even maken en dat is het volgende, we willen toch graag waken om niet als betweterige en als alle wijsheid in pacht te willen overkomen. Je hebt te maken met burgers in onze gemeente die op hetzelfde niveau staan als wij

Terug naar begin

allemaal en we zijn van mening dat het zeer belangrijk is om aan te voelen en te luisteren en niet te onderwijzen en te oordelen. Dat wou ik graag even gezegd hebben. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
En voor de duidelijkheid, u vindt dat dat in dit stuk wel het geval is.

G. Schipper, PvdA
Nou er moet naar, nee nou ik heb het idee dat het een beetje, ja we moeten het voorkomen. Dus ik zeg niet dat het in het stuk staat, maar we zijn al vaak geneigd om het zo te maken dat alles wat men vindt dat dat de wijsheid in pacht is. En ik ben het daar niet altijd mee eens. Dank u wel. Of wij zijn het daar niet altijd mee eens. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Die opmerking hebben we gehoord. Daar zat geen vraag in, in die laatste. Wethouder Verschuren het is uw portefeuille, misschien kunt u de vragen beantwoorden van de raadsleden.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Een deel zal in ieder geval lukken. Met mevrouw Van der Heide te beginnen, die drie keer 20.000 euro die zal inderdaad gedeeltelijk ook door vrijwilligersorganisaties gebruikt kunnen worden. De opzet is zo geweest dat we met een beperkt aantal partners wat verder de diepte in zijn gegaan, maar dat juist in de uitwerking via die werkgroepen, zowel individuele burgers als ook de kerk, als een stichting Present waar we ook op een andere manier mee samenwerken en meerdere organisaties zich zullen gaan verbinden aan dit akkoord. En daarmee ook recht hebben op een aantal financiële tegemoetkomingen als zij een aantal zaken oppakken. Dus het is ook breder dan alleen de partners die hier ondertekend hebben en ik moet eerlijk zeggen dat ik niet precies weet waarom iemand hier als partner staat en een ander niet.
Bijvoorbeeld Wedeka is natuurlijk een organisatie waar we zeker mee samenwerken en ook perspectief is het een organisatie waarmee we samenwerken dus in die zin waarom zij niet als partner met beeldmerk hier zijn komen, moet ik op dit moment het antwoord schuldig blijven. Als u daar prijs op stelt dan kan ik het aan de opsteller van dit stuk vragen wat daar de criteria of de redenen voor zijn geweest. Verder vraagt de heer Mellies over de Regenboog en hoe dit zich verhoudt tot verlaging van hun subsidie. Er is een voornemen om de subsidie te verlagen vanuit ons, maar dat heeft te maken met ook een andere manier van werken van de Regenboog. Wij zijn met de Regenboog in gesprek om dat om te vormen tot een algemene voorziening, waardoor dus ook makkelijker wordt om mensen zonder indicatie maar vanuit het isolement die daar eventueel behoefte aan hebben daar onderwerpen te kunnen laten doen en mee te kunnen laten doen in de activiteiten. Daarnaast heeft de gemeente Westerwolde, die voor een deel de Regenboog subsidieert, ook een aantal zaken verandert met hun cliënten. Dus misschien dat dat de echte korting dit jaar was bij de Regenboog, maar wij zijn gewoon aan overleggen en we zijn bezig om op een goede manier hen eigenlijk de zekerheid te bieden langjarig hun activiteiten hier uit te kunnen voeren. Dan mevrouw Schipper, deels natuurlijk al gehad, ja in de praktijk is gebleken dat juist de inzet van een ervaringsdeskundige, in dit geval een eigenaar van een discotheek, eigenlijk heel goed werkt bij jongeren. Die werden daar goed door geraakt en dat heeft ook echt positieve effecten opgeleverd dus vandaar dat we daar mee door willen gaan. Daarnaast werken we natuurlijk met verslavingszorg Noord-Nederland samen en zij doen ook een aantal activiteiten op schoolgebied, dus het is niet alleen deze ervaringsdeskundige, maar we proberen op meerdere manieren mensen te raken. En wat u aangeeft van het betweterige, het zo hoort het en wij weten wat goed voor je is. Daar ben ik zelf ook heel allergisch voor. Ik probeer dat ook met mijn medewerkers aan te geven dat we op die manier echt niet werken en dat zou in de praktijk ook niet werken want dan gooien mensen de kont tegen de krib en dan denken ze van als u het zo goed weet dan bekijkt u het maar. Dus we gaan samen, juist in die werkgroepen, werken aan een gezonder Stadskanaal. Tot zover voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, u heeft de vragen mooi beantwoord. Ik heb ook een toezegging gehoord aan de leden van de raad, namelijk u gaat nog even na hoe het precies zit met de partners en welke criteria daarbij gehanteerd zijn en u komt daar even bij de raad op terug. Ik zie dat meneer Mellies nog even de vinger opstak voor de tweede termijn. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dank u wel voorzitter. Ja toch nog even kort over de Regenboog. Heb ik het nou goed begrepen dat we op dit moment wel gesprekken gaande zijn specifiek over deze groep mensen, de sociaal geïsoleerde inwoners, om die ook dus in te passen zeg maar even in die algemene voorziening. Is daar al over gesproken over deze, sec deze groep, of hebben we het over de algemene voorziening in het algemeen waarover het college met deze instelling in gesprek is.

K. Sloots, voorzitter
Dat is een heldere vraag. Ik kijk even naar mevrouw Schipper. U heeft nog aanvullende vragen?

G. Schipper, PvdA
Ik heb geen aanvullende vraag ik wou nog even de aanvulling van de voorzitter, dat daar ben ik het helemaal mee eens. Ik denk ook dat het wel goed komt. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Schipper. Mevrouw Van der Heide.

G. van der Heide, ChristenUnie
Ja, dank u wel voor de uitleg en dat de instanties daar ook bij betrokken worden, heel mooi, bedankt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Van der Heide. Rest nog één vraag aan u wethouder Verschuren, ga uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
We hebben het niet heel specifiek over deze doelgroep an sich gehad, maar wel met de Regenboog over de doelgroep mensen met problemen die heel dicht tegen een indicatie aan zouden zitten en dat zijn feitelijk de mensen die hier ook mee bedoeld worden. Dus in specifieke zin hebben we niet deze groep heel specifiek besproken, maar het is wel de groep waar we ons op richten en waar de Regenboog ook mee aan het werk wil.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel. Ik zie meneer Mellies knikken want u krijgt zo weer een beurt meneer Mellies en dan gaat het over de evaluatie van de Gap Academy. En als het hebben over de Gap Academy dan zou ik u willen uitdagen meneer Mellies om toch even aan de luisteraars te vragen wat is dat nou precies die Gap Academy, om daarmee te starten en daarna uw vraag te stellen. Gaat uw gang.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Wethouder Hamster die lacht al op voorhand. Ja, dank u wel. Nou de Gap Academy. Nou ja goed vanuit de participatiewet heeft de gemeente een taak om mensen weer te re-integreren en aan het werk te zetten. Binnen de tak techniek daar is nogal wat vraag naar, naar technische mensen, en de gemeente die heeft bedacht een aantal jaren geleden om dus zaken te doen met Gap Academy om een aantal mensen die in aanleg technisch zijn, toch te kijken of ze die kunnen plaatsen naar een traject bij een werkgever. Dat even kort wat Gap Academy doet. Daar hebben wij een brief over ontvangen, een evaluatie van afgelopen paar jaar, daar hebben wij een tien dagen geleden ook een aantal technische vragen over uitgezet in de organisatie, maar die hebben we jammer genoeg nog niet ontvangen. We

Terug naar begin

wilden toch een aantal vragen stellen, want goed is natuurlijk goed en mooi dat het college tevreden is over de samenwerking met Gap Academy, maar als ik dan kijk wat voor budget daarvoor begroot is en nou is het mooi meegenomen dat via de duizend banen plan een groot gedeelte van het budget uit een ander potje kwam, dus dat is alleen maar mooi. Maar ja 209.000 euro en dan onderaan de streep, op 209.000 euro in 180 techniektesten, waarvan 98 uitgevoerd, 42 uitgevoerd op praktijkassessments testen techniek en 24 voorschakel trajecten verder en je komt dan uit op 8 mensen die geplaatst zijn bij een werkgever dan vraag ik mij toch af is dit wel effectief. En dat is ook eigenlijk een vraag richting college want ik vind het een hoop geld straks want als we weer in zee gaan met deze instelling dan zijn we het geld wel kwijt waarschijnlijk en ja goed ik vind het vrij ineffectief moet ik zeggen. Zoveel mensen die dan die test afgenomen hebben en dan maar 8 mensen die duurzaam uitgestroomd zijn, waarbij duurzaam ook een relatief begrip is want het gaat om mensen die minimaal 24 uur per week en voor minimaal 6 maanden dan een baan vinden. Nou ja goed ik kom er niet mee rond, maar goed dat is dan duurzame uitstroom. Dus een vraag richting college van wat vindt u van die effectiviteit. En de tweede vraag die ik heb dat gaat over andere instellingen dan Gap Academy. Wordt er ook overwogen om bijvoorbeeld, ik noem maar een dwarsstraat hoor, de samenwerking te zoeken met het Noorderpoortcollege want die hebben ook een aantal kortdurende opleidingen en die zijn misschien veel effectiever. Dus die twee vragen voorzitter richting het college. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Mellies. Het woord is aan wethouder Hamster en heeft meneer Mellies overigens goed de Gap Academy geëtaleerd wat u betreft?

H.J. Hamster, wethouder
Nou ik had het niet beter kunnen doen voorzitter denk ik. Dank u wel voor dit woord. Inderdaad is het een commerciële partij die zich toegelegd heeft op het opleiden, het selecteren en het opleiden van medewerkers. En om meteen uw tweede vraag te beantwoorden dat doen zij ook in samenwerking met Noorderpoort. Gap Academy is zelf een erkende opleider en doet ook samen met het Noorderpoort een aantal opleidingen. Dus die driehoek van ons TDC, Gap Academy en het Noorderpoort met nog een aantal partijen eromheen die staat gewoon. En dat maakt ook dat wij dit inderdaad een fijne partij vinden om samen te werken. U noemt er zijn 8 mensen uitgestroomd in de evaluatie hebben we het over 14. Er zijn 14 mensen uitgestroomd waarvan 8 helemaal geen gebruik meer maken van de uitkering en een aantal nog een aanvulling op de uitkering hebben. Voor heel veel mensen is die stap van uit de uitkering naar werk, ik heb nog deze zomer heb ik een overzicht gekregen van de opbouw van onze populatie en dan zie je dat gewoon de helft zit al meer dan vijf/ zes jaar in zo'n uitkering. En dan is het een beste stap om dan uit zo'n uitkering te stappen. Ondanks de coronatijd zijn er 14 mensen uitgestroomd, nee, ja zijn uitgestroomd, die hebben een baan gekregen en 8 daarvan maken geen gebruik meer van een uitkering. Een uitkering kost ons gemiddeld 15.000 euro per jaar, u kunt rekenen waar we dan op uitkomen, van die twee ton waar we het over spreken hebben we ongeveer de helft vanuit de 1000-bananplan gekregen, dus ja deze optelsom wetende dat er ook nog een aantal mensen in traject zitten, valt voor ons gunstig uit. Dus behalve dat deze mensen verder geholpen zijn, dat ze een opleiding hebben gekregen, met een papiertje heel vaak, dat er een hele serie mensen uitgestroomd zijn en sowieso een betere kans voor de toekomst hebben, een stap hebben kunnen zetten, is het ook nog financieel positief. Dus ja het college is enthousiast.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies in tweede termijn.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja, dan toch nog even op die 8 deelnemers die wel succesvol geplaatst zijn en geen gebruik meer maken van de participatiewet. Nou is het zo dat de mensen die dat traject ingaan, een baangarantie krijgen vanuit DOC4 Gap Academy, maar dat valt toch niet te stroken met als ik dan even kijken hoeveel die

Terug naar begin

voorschakeltrajecten zijn gestart en er zijn er maar 8 mogelijk misschien nog een paar meer straks, uitgestroomd richting een baan. Dat noem je toch geen 100% baangarantie. Hoe kijkt u daar tegenaan.

H.J. Hamster, wethouder
Volgens mij wordt die baangarantie gegeven bij een succesvol afronden van het traject. Als mensen inderdaad positief testen dat zij aanleg hebben voor techniek en het mooie is dat dan soms gebeurt waar mensen het zelf helemaal niet door hebben dat ze inderdaad aanleg hebben en ook te motiveren zijn en op te leiden zijn tot een baan in techniek. Dat is het mooie van dit traject ook, we halen er mensen uit die nooit van zichzelf gezegd zouden hebben van ik wil die techniek wel in. Dat is een, dat is de eerste stap. De tweede stap is dat ze twee keer vier dagen mee mogen werken, een praktijk assessment noemen dat. Daar is een aantal mensen, het zijn er 40 volgens mij volgens mij, die na dat praktijk assessment het echte traject ingaat. Als die mensen dat traject afronden dan is het zeker dan krijgen ze een baan, sterker nog Gap Academy vraagt laat meer mensen komen laat meer mensen komen laat meer mensen komen laat meer mensen testen, niet zozeer omdat zij die trajecten hebben willen lopen omdat ze daarvoor betaald worden, daar zit ook een heel stuk eigen risico bij bedrijf zelf omdat ze die baangarantie erachter leggen als mensen het succesvol afronden. Dus ja als dat traject dat voorschakeltraject en de opleiding voldoende worden afgerond dan is het zeker, voor zover iets zeker is in een mensenleven, dat er een baan volgt.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel voor uw uitgebreide beantwoording. Ik zag Gemeentebelangen Stadskanaal, ga uw gang.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter, ik wil toch het college wel even ondersteunen in het schrijven en de acties op dit gebied, want wij roepen altijd met z'n allen van er moet heel veel gebeuren om de mensen vanuit de bijstand naar werk door te geleiden en als ik de brief zo lees en ik lees hem dus anders dan de heer Mellies hem leest, dan denk ik van nou er gebeurt nogal wat. En wat was nu de doelstelling van het geheel, de doelstelling was het testen van kandidaten en niet het toeleiden van klanten naar werk dat is een bijkomstige vangst. Dat is natuurlijk wel een doelstelling die daarna komt maar dit is niet de overeenkomst zoals die met de Gap Academy is gesloten. Voorzitter wat ik ook zie is dat er bewogen wordt op bijvoorbeeld de coronacrisis, waarin we dus heel snel hebben geswitcht naar andere activiteiten en wat ik ook heel goed vind in dit stuk is dat wij oog hebben voor de mensen die een taalachterstand hebben, waarvan wij ook altijd zeggen van daar moeten we extra aandacht aan besteden en dat is in dit geval dus gebeurt. Dus wat ons betreft een prima brief en prima behaalde resultaten. Dat wilde ik toch even kwijt voorzitter. Dank u.

K. Sloots, voorzitter
Ja, moet ik dan ongeveer de conclusies gaan samenvatten. Volgens mij gaat het hier over uiteindelijk 7.500 euro per geslaagde deelnemer die geïnvesteerd is en nou ik denk dat het college blij is met uw laatste opmerking meneer Bieze. Dank u wel.

Agendapunt 12, Schriftelijke vragen

K. Sloots, voorzitter
Wij gaan door met de agenda en zijn beland bij agendapunt 12, de schriftelijke vragen. En in de afgelopen periode zijn er geen brieven met schriftelijke vragen door het college beantwoord.

Terug naar begin

Agendapunt 13, Ingekomen stukken

K. Sloots, voorzitter
Agendapunt 13, bij ingekomen stukken dat heeft niet stilgelegen. De gemeenteraad krijgt iedere week veel post, bijvoorbeeld van burgers en verenigingen, raadsleden kunnen vragen om een brief kort aan de orde te stellen in een raadsvergadering. De brief wordt dan op de lijst met ingekomen stukken geplaatst, van post aan de raad is deze keer om bespreking van drie brieven gevraagd en alle drie de brieven worden behandeld door leden van het CDA. Het eerste is 2021-249, aangepast voorstel nieuwe verdeling gemeentefonds en afspraken over nieuwe stelpost jeugd en met de toestemming van de heer Maarsingh die erover wil praten zou ik die heel graag willen koppelen aan 227, rake klappen in het Noorden bij aangepast voorstel herijking gemeentefonds. En als meneer Maarsingh het daar mee eens is dan wil ik deze twee dingen bij elkaar in een keer behandelen en het andere punt voor de behandeling is door de heer Gelling, afwijzing volkshuisvestingsfonds Oost-Groningen. Maar als eerste meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Ja, dank u wel voorzitter. Ik ben het geheel met uw voorstel eens want ik had u dat willen vragen namelijk of die mogelijkheid er was dan kan dat allemaal wat korter en dan kunnen we de beide brieven in een keer even bevragen. Voorzitter wij zijn toch wel heel erg nieuwsgierig hoe dat nu uitpakt want het gaat niet over niks in deze twee brieven, het gaat over de herverdeling en de criteria voor de herverdeling van het gemeentefonds. En het gaat om meer geld voor de jeugdzorg, waarvoor nu stelposten zijn genoemd. Ik ga niet die bedragen opnoemen, als u erom vraagt ik heb zowel op een rijtje daar gaat het niet om, maar goed dat weet u zelf veel beter, en het gaat dan ook niet voor één jaar maar gaat voor de jaren 2022 tot en met 2025. En natuurlijk zal een nieuw kabinet de definitieve bedragen zal die vaststellen, maar het gaat nu wel om een behoorlijk hoger bedrag. Maar voorzitter de bedragen zijn wel hoger maar nog steeds niet kostendekkend en er wordt gesproken over 75% kostendekking in die stelposten die voorgelegd zijn. En onze vraag is, hoe pakt dat voor ons uit. Is dat voor ons ook 75% kostendekkend. En als dat zo is komt het college dan nog met een nieuwe aanpak of doorgaan met de bestaande aanpak, want dan is het nog maar 75% en wij weten dat met name de post jeugdzorg ieder jaar ongeveer twee miljoen euro hoger werd. Dan de herverdeling van het gemeentefonds voorzitter, wij waren lichtgekleurd dus wij kwamen er als gemeente beter uit en het is eigenlijk maar goed en dat moet u beschouwen als een compliment, dat het college zo op de trom geslagen heeft. Dat is niet voor niks geweest en misschien heeft dat op de uitkomst van deze cijfers ook invloed gehad, maar goed daar ga ik niet over. Wij hebben

K. Sloots, voorzitter
Meneer Hofstra.

E.P. Hofstra, PvdA
Ja meneer Maarsingh die doet nu net of er een grote overwinning geboekt is op het rijk voor wat betreft de verdeling, herverdeling van het gemeentefonds, maar onze buurgemeenten en bijna alle gemeenten in het noorden die zitten nog steeds ver in het rood. Ik heb inderdaad gezien dat wij een heel lichtgroen schaduwtje hebben, nou ja hoe dat dan precies uitpakt dat zullen we dan zien, maar het is wel een kwestie van samen uit samen thuis. Dat hebben we hier altijd gezegd. Dus ik hoop dat meneer Maarsingh het dat ook met me eens is dat dit voor onze buurgemeenten in elk geval nog lang geen goede uitkomst is. En dat we dus ook door moeten gaan met onze lobby richting Den Haag.

A. Maarsingh, CDA
Dank u wel meneer Hofstra, ik hoef deze woorden dus niet meer te gebruiken want het is natuurlijk gewoon zo dat wij, wij zitten er wel voor deze gemeente als raad, maar we willen natuurlijk een goede verhouding hebben en op een goede manier samenleven met de buurgemeenten. Dat is volstrekt

Terug naar begin

helder. Voorzitter wij hebben allerlei berekeningen gezien en gelezen, er wordt gesproken over het schrappen van de opschalingskorting, het schrappen van de abonnementstarieven voor de Wmo dat is natuurlijk allemaal niet niks. En er worden wat informatiebijeenkomsten gehouden maar we wilden u vragen als college of u nou al zicht heeft hoe dat voor ons uitpakt. En als dat niet zo is dan horen wij dat wel, maar ja wij zitten natuurlijk toch even te smachten naar de uitkomsten als die beter zijn want het gaat over heel veel. Dat is de vraag voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Ja, u komt er ook niet zo makkelijk vanaf meneer Maarsingh vanavond want voor de kijkers is het misschien wat onduidelijk wat nou precies dat gemeentefonds is en ik zou u willen vragen of u in staat bent om dat in twee zinnen aan de kijkers uit te leggen. Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Het gemeentefonds dat is een landelijke pot met geld die verdeeld wordt over de gemeente op basis van een aantal, ik kan een lange zin maken hoor, op basis van een aantal criteria die ik niet allemaal zal noemen, want dan wordt het een half uur, maar wij vinden dat de criteria tot nog toe niet goed zijn toegepast voor onze gemeente en dat wij onevenredig werden gekort in de verdeling van die gelden. En daarom heeft ons college ook flink op de trom gespeeld en zijn ook landelijk regelmatig in het nieuws geweest. En dat is een compliment waard. Ook van andere gemeenten voor onze gemeente. Drie zinnen.

K. Sloots, voorzitter
Ik verifieer even bij de wethouder of meneer Maarsingh dat goed verteld heeft zo.

H.J. Hamster, wethouder
Nou de heer Maarsingh concludeerde zelf al dat hij alles op een rijtje had, volgens mij kan ik dat onderschrijven. Inderdaad het gemeentefonds is eigenlijk onze belangrijkste inkomstenbron, 80% van ons geld krijgen wij uit Den Haag, 80- 90% en de algemene uitkering, het gemeentefonds, is daarbij belangrijkste bron van onze inkomsten. En inderdaad de heer Maarsingh refereert aan een herverdeling die plaatsvindt, op dit moment wordt er over gesproken dat wordt al een tijdje en om het voor de kijkers nog duidelijker te maken, daar is een eerste verdeling over geweest waar heel Groningen en grote deel van Friesland en een deel van Drenthe knalrood op werd. Daar hebben wij collectief over op de trom geslagen en toen zijn er wat aanpassingen gekomen nadat tromgeroffel en een advies van de ROB, die is ook heel erg van belang geweest. En die nieuwe verdeling die ligt op dit moment voor ter confrontatie zoals dat zo mooi heet, dus die is nog niet definitief. Mocht die definitief worden dan zal dat voor onze gemeente, u vraagt hebben we dat duidelijk, ongeveer 5-6 ton betekenen, positief, structureel. En dat is heel wat anders dan de miljoenen die wij erop achteruit leken te gaan. Ik hoor zowel aan mijn rechter als mijn linkerzijde de oproep van nou er zijn gemeenten om ons heen waar het absoluut nog niet goed voor geregeld is. U ziet ook dat de brief die gestuurd is gestuurd is door de Vereniging van Groninger Gemeenten en wij zijn solidair wat dat betreft. Uiteraard als onze buren er allemaal op achteruit gaan dan lijkt er echt iets aan de hand te zijn wat ons ook negatief kan raken los van dat egoïstische motief is het er gewoon in onze beleving ook nog steeds niet de verdeling zoals die zou horen te zijn. Dus wij trommelen nog even door. Dat is één deel. Het andere deel is jeugd. Misschien voor de heer Maarsingh en voor de kijkers, er wordt al jarenlang gesteggeld over wat gemeenten van het rijk zouden moeten krijgen voor jeugdhulp. Gemeenten vinden dat ze te weinig krijgen. Daar is een arbitrage over geweest en die heeft een bedrag opgeleverd en dat bedrag voor 2022 heeft het kabinet van gezegd, nou dat mogen jullie hebben. Maar zoals wij allemaal weten wachten we nog op een nieuw kabinet en dat wachten duurt lang en dat nieuwe kabinet zal besluiten wat er voor de gemeenten in de toekomst gaat zijn. Die arbitragecommissie heeft echter wel al voor 2022, 2023, 2024 en 2025 gezegd van nou wat ons betreft zou dit het moeten zijn. Heeft het kabinet zich niet op vastgelegd. Laat dat heel duidelijk zijn, daar heeft het kabinet zich niet op vastgelegd. Maar

Terug naar begin

nu hebben het rijk, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en het collectief van de toezichthouders van de provincies gezegd van nou de gemeenten mogen alvast 75% van dat bedrag met een potlood in hun meerjarenramingen invullen. Dus goed om te beseffen arbitrage heeft opgeleverd, ja gemeenten krijgen te weinig krijgen veel te weinig daar moet heel veel van bij. Dat vinden wij ook. Dat is hartstikke mooi dat dat objectief is bepaald. Het rijk zegt van nou 2022 gaan we mee akkoord de rest durven we niks over te zeggen, maar gemeente schrijf alvast driekwart van dat bedrag in. Wat betekent dit nu voor ons dat gaat u zien bij de begroting, daar wordt op dit moment aan gewerkt en daar ga ik nog niet al te veel over zeggen. Het is niet negatief natuurlijk want er komt wel geld bij, maar het is nog steeds niet ons volledig tekort.

K. Sloots, voorzitter
In het Gronings is dat; " kon minder". Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Voorzitter dank u wel, in de richting van het college, voor de beantwoording. En wat niet gezegd moet worden dat moet ook gewoon niet gezegd worden, maar laten we nou maar gewoon vaststellen dat het dat het er niet slechter van wordt als de bedragen opgehoogd worden. Maar als er gezegd wordt 75% dan mag het dat het college niet weerhouden om door te gaan met de efficiëntie mogelijkheden, bezuinigingen en zo voort want kijk dweilen met de kraan open is nu lang genoeg geweest, wij zullen toch punt één bij het rijk moeten aankloppen en punt twee zullen wij door moeten gaan met de efficiëntieslag voor zover dat mogelijk is. Kabinet heeft trouwens vandaag weer 7 tot 8 miljard euro toegezegd voor een dossier, maar daar gaat het niet over.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja, ik hoor meneer Maarsingh namens zijn demissionair kabinet praten over bezuinigingen, dus ik ben heel benieuwd waar wilt u op bezuinigen meneer Maarsingh. U praat over bezuinigen binnen de jeugdzorg, waarover.

A. Maarsingh, CDA
Ik ga dus, ik zeg dus efficiëntie en het is dus aan het college om met voorstellen te komen

T. Klinkhamer, PvdA
U zegt ook over bezuinigingen meneer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken u bent zo, we kijken even of meneer Maarsingh deze vraag kan beantwoorden van meneer Klinkhamer.

A. Maarsingh, CDA
Ja, ik kan die vraag wel beantwoorden. Allereerst u spreekt namens het demissionaire kabinet, ik spreek als raadslid van het CDA in de gemeente Stadskanaal. Ik heb niks te maken met het demissionaire kabinet en bovendien volgens mij komt er helemaal geen nieuw kabinet. Maar goed daar ga ik niet over. Dus daarom was ik zo, daarom heb ik ook genoemd de stelposten. En als die stelposten, en dat is 1,3 miljard meer voor de jeugdzorg, want dat is er dan, globaal, dan denk ik dat wij blij mogen zijn met een stelpost en ga er nou maar vanuit dat die stelposten in ieder geval realiteit worden meneer Klinkhamer.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Mevrouw Luijken.

T. Klinkhamer, PvdA
Mag ik nog een reactie geven voorzitter?

K. Sloots, voorzitter
Ja.

T. Klinkhamer, PvdA
Kijk meneer Maarsingh kan alles goed verwoorden en die kan ook sommige dingen heel goed omzeilen, maar ik heb expliciet gehoord over de bezuinigingen binnen jeugdzorg en ik daar ga ik in de toekomst met u wel over in debat meneer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
U maakt hem scherp meneer Klinkhamer. Mevrouw Luijken.

M. Luijken, SP
Ja ik wil er eigenlijk nog een schepje bovenop doen, want wat meneer Klinkhamer gehoord heeft, heb ik eigenlijk erger gehoord. Hij heeft een oproep gedaan om te gaan bezuinigen. Dat vind ik echt heel ernstig

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter

K. Sloots, voorzitter
Meneer Bieze, Gemeentebelangen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ik stak mijn vinger op, maar dat ziet u dan waarschijnlijk niet. Ja ik ik zit ook wel met de opmerking van de heer Maarsingh, want hij plaats hem vaker. Dat doet hij zo even terloops. In de eerste plaats wil ik zeggen voorzitter, dat het niet alleen het college op de trom heeft gerommeld en geslagen, maar deze raad ook expliciet heeft gezegd van 'tot hier en niet verder'. En we hebben dus ook een niet-sluitende begroting ingediend en naar de provincie toegestuurd. Dus wij staan onder preventief toezicht. Expliciet dus gezegd 'tot hier en niet verder' met zijn allen en toch komt de heer Maarsingh regelmatig met het woordje 'bezuinigingen' boven tafel. Dat wil ik even kwijt voorzitter.

A. Maarsingh, CDA
Mag ik daar op reageren?

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
Goed ik heb niet voor niks het woord 'efficiëntie' gebruikt, want al gaan we nou linksom of rechtsom, als wij onze begrotingen, als die er nog slechter uit zouden gaan zien in de toekomst, dan weten we zeker dat het verkeerd gaat. Ik ben heel erg blij, wij zijn heel erg blij mee met

Terug naar begin

extra geld. Dat kan ook gewoon niet zonder. Dan kan de pijn nog meevallen. Laten we nou wel even realistisch zijn. Want geld wat je niet hebt, kun je ook namelijk niet uitgeven. Dus met andere woorden er moet een efficiëntieslag gemaakt worden en dat zal ertoe moeten leiden dat de kosten niet ieder jaar met twee miljoen oplopen voor onze inwoners. Daar gaat het mij om.
En dat heeft niks met bezuinigingen te maken. Dat heeft gewoon met een efficiënte werkwijze te maken. En ik heb er niet voor geleerd, maar er zijn voldoende mensen in deze wereld die die denken dat ze het beter kunnen.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Voorzitter

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Maarsingh. Meneer Bieze.

H.T. Bieze, Gemeentebelangen
Ja voorzitter daar wil ik toch op reageren. De heer Klinkhamer zegt ook al van 'de heer Maarsingh is een goed redenaar'. Die weet heel goed dingen te omzeilen. Dat klopt in dit geval ook volgens ons, want hij heeft het woord 'bezuinigingen' een aantal malen genoeg genoemd. Geen efficiency of zo. Dat is altijd aan de orde binnen bedrijven ook binnen de gemeente. Efficiency moet er altijd zijn. Maar u hebt het over 'bezuinigingen'. En toen legde de heer Klinkhamer, - dat hoeven we hier niet nu te bediscussiëren - , terecht dat de heer Klinkhamer zegt van van 'nou kom dan maar eens op met wat u wilt gaan bezuinigen'. En dat hoeft niet hier, maar straks moet u wel met het water voor de dokter volgens mij.

A. Maarsingh, CDA
Daar kunt u zeker van zijn.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies en daarna de heer Pals. Meneer Mellies.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ja voorzitter ik denk dat de heer Maarsingh een beetje op de troepen vooruitloopt. Wij weten nog niet precies wat dat gaat betekenen voor ons qua post. De wethouder noemt tussen vijf en zes ton, maar zeker weten doen we het niet. Maar goed we gaat dit najaar natuurlijk een heel aantal andere rapportages zien.
Dus laten we alsjeblieft wachten tot die gegevens boven water zijn en laten we dan de discussie gaan voeren en niet nu al op voorhand. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies, wat een wijze woorden. Meneer Pals, aan u het woord.

K. Pals, D66
Ja voorzitter, even naar meneer Maarsingh toe: ik heb er ook niet voor geleerd, maar ik vind die woorden wel een beetje stigmatiserend eerlijk gezegd. Want u vergeet eigenlijk onze geschiedenis, waar we een beetje trots op zijn met z'n allen dat we een eensluidend raadsbesluit hebben genomen om niet akkoord te gaan met een sluitende begroting. En ik

Terug naar begin

vind u echt meneer Maarsingh, - u bent lid van een collegepartij - , als u steeds probeert voor te sorteren met uw woorden op een beslissing die we in gezamenlijkheid hebben genomen, dan vind ik dat wel een kwalijke zaak. En ik vind ook dat u daar mee moet stoppen totdat de wethouder en het college met hun wijze voorstellen komen om daar inhoudelijk over de spreken. En wat u doet als collegepartij lid, u sorteert continu voor. En dat kan niet.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Pals.

A. Maarsingh, CDA
Mag ik daar even op reageren?

[K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh, aan u het woord.

A. Maarsingh, CDA
Kijk ik wil helemaal niet voorsorteren en ik wil ook niet voor mijn beurt spreken. En wij staan ook voluit achter het besluit wat wij, - ja je wordt door de coronatijd de tijd een beetje kwijt - , vorig voorjaar hebben genomen.
Ik wilde zeggen afgelopen voorjaar, maar het is al een jaar geleden. Daar staan wij ook volledig achter. En het is natuurlijk ook zo dat eerst duidelijkheid moet komen. Maar het is ook zo dat wij toch zullen moeten proberen samen als raad een beetje mee te sturen. Dat heeft nou even niks met de jeugdzorg te maken. Dat heeft helemaal niks met de jeugdzorg te maken. En dat heeft ook niet te maken met bezuinigen enzovoort enzovoorts, maar ja goed je, moet wel een beetje goed opletten met je portemonnee. Dat is nou één keer zo. En de meeste mensen, ja ik hoorde net nog iemand een gezin voor de tv die waren chronisch ziek, hoeveel geld zij te besteden hadden, maar die moeten iedere maand, iedere dag, weer uitrekenen voor welk doel zij hun geld willen uitgeven.

T. Klinkhamer PvdA
Voorzitter

A. Maarsingh, CDA
En daarmee bedoel ik niet te zeggen, daarmee bedoel ik niet te zeggen dat ik wil bezuinigen en dat ik dit wil. Nee ik bedoel gewoon, dat wij ook moeten zorgen dat wij orde op zaken hebben.

Maar wij lopen niet vooruit op die discussie. Wij wachten even af hoe het allemaal loopt en de aanleiding van of onze vragen ...
M. Luijken, SP
Voorzitter.

A. Maarsingh, CDA
Nee, ik wil mijn zin even afmaken voorzitter. De aanleiding van onze vraag was niet meer en minder de achtergrond was ik hoop, wij hopen wij hopen dat er veel geld bij komt.
En de aanleiding was 'hoeveel geld komt er nou bij?' Dat is bewogenheid met de financiën van onze gemeente.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Maarsingh, dank u wel. Ik help de raad nog even aan de orde van vanavond. We zitten hier met elkaar vragen te stellen aan de wethouder over het gemeentefonds en de herijking daarvan en over de compensatie van jeugdhulp. Ik heb de wethouder heel duidelijk horen zeggen dat hij de stand van zaken opmaakt en volgens mij daarna terugkomt naar deze raad, waarna we daar een goed gesprek met elkaar over gaan hebben. Dat heb ik ook gehoord van de diverse raadsleden. Heeft u daar nog een aanvulling op, meneer Klinkhamer?

T. Klinkhamer, PvdA
Nee, ik heb daar geen aanvulling op, maar ik ben blij dat u het afrondt, want deze dubbelzinnigheid van meneer Maarsingh daar kom ik ging steek mee verder. Tenminste onze fractie niet en ik denk meerdere raadsleden aan deze kant. Dus ik ben blij dat u het hebt afgerond.

K. Sloots, voorzitter
Zeker daar ben ik ook voor meneer Klinkhamer. Dank u wel. Mevrouw Luijken u wilde ook nog iets zeggen.

M. Luijken, SP
Ja ik sluit me helemaal aan bij meneer Klinkhamer. Het is heel tegenstrijdig wat meneer Maarsingh allemaal roept en ik denk ook dat meneer Maarsingh, iedere fractie weet precies hoe ze erin staan en wat ze willen zeggen straks wanneer de tijd daar is. Daar hebben we de heer Maarsingh niet voor nodig.

K. Sloots, voorzitter
Kijk eens. Wij ronden dit punt af en we gaan zo pauzeren, want we moeten ventileren in het kader van corona. Maar niet nadat ik meneer Gelling vraag om zijn vraag te stellen over het volkshuisvestingsfonds, waarbij ik vooraf zeg, in de orde, dat kunnen niet dezelfde vragen zijn als die schriftelijk gesteld zijn door meneer Mellies van Lokaal Betrokken. Dus als u aanvullende andere vragen hebt dan krijgt u daar alle gelegenheid voor. Gaat uw gang meneer Gelling.

P.D. Gelling, CDA
Voorzitter ik hoor wel of u mij corrigeert. De CDA-fractie is net als meer fracties in de raad zeer teleurgesteld over de afwijzing van de extra gelden uit het volkshuisvestingsfonds. Het is des te wranger, omdat onze regio voorafgaand volop is betrokken bij de regelgeving en voorwaarden. Kortom wat is hier misgegaan en wat is de stand van zaken? Kan het college hier iets over zeggen? En dan voor de kijkers thuis: het volkshuisvestingfonds stimuleert gemeenten om te investeren in de verbetering van woonkwaliteit, leefomgeving en verduurzaming en kwetsbare gebieden, even smart geformuleerd, zoals u dat zelf ook altijd zegt.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Gelling, fantastisch. Maar het zijn wel dezelfde vragen als die schriftelijk zijn gesteld door Lokaal Betrokken. Die liggen morgen voor in het college en daar wordt hele raad schriftelijk over geïnformeerd en nog iets uitgebreider dan de vragen die u heeft gesteld, maar

Terug naar begin

ik kan u alvast wel vertellen dat de teleurstelling inderdaad, net als dat u zelf opmerkt, ook groot is. Dus we komen daar als college schriftelijk op terug. De antwoorden komen naar u toe op dit punt.
Ja dames en heren dan is het tijd om eventjes een minuutje of tien te ventileren hier. Dat hoort ook bij de manier waarop we nu met elkaar vergaderen. Dus even de veiligheidsmaatregelen in acht nemen en ik schors daarom de vergadering voor tien minuten.

Pauze

Agendapunt 14, Toezeggingen en moties

K. Sloots, voorzitter
Nou het was een ruime 10 minuten, maar we openen opnieuw de gemeenteraadsvergadering. Wij zijn gebleven bij de toezeggingen en moties, agendapunt 14. Tijdens raadsvergaderingen worden er regelmatig dingen beloofd door het college van burgemeester en wethouders. De raad bewaakt de voortgang daarvan door middel van een overzicht. Dat wordt de lijst met openstaande toezeggingen genoemd. We gaan die lijst even doornemen voor zover ze relevant zijn. Te beginnen bij 2021-10, obligatielening windpark de Drentse monden/Oostermoer. Hierover heeft de gemeenteraad op 14 juli een brief ontvangen en voorgesteld wordt om die toezegging af te voeren. Ik kijk even rond of de raad het daar mee eens is. Meneer Pals wil er even iets over zeggen, meneer Pals

K. Pals, D66
Ja dank u voorzitter. Ja we het ermee eens dat het voorstel wordt afgevoerd en we zijn ook eens voor de bemoeienis van de wethouder in dit dossier. Alleen het blijft een teleurstellend gegeven dat wij met z'n allen energie willen opwekken. Wij hebben hoog in ons vaandel staan dat wij inwoners mee wilden laten participeren bij een project. En dit project is now on the edge gewoon, dat is dan zo jammer en dat blijven we jammer vinden dat het niet tot resultaat heeft geleid, wat wij hebben gevraagd en dat is onze teleurstelling. Maar hij kan afgevoerd worden. De wethouder heeft zijn best gedaan.

K. Sloots, voorzitter
U heeft ook even ruimte gehad om er wat van te vinden. Dat heeft u duidelijk laten blijken. Dan zijn we aangekomen bij 2020-19, toezegging nota duurzaamheid en voortgangsrapportage warmtetransitie. De toezegging houdt in dat er in september een voortgangsrapportage komt. Daarom voorstellen om de einddatum op 1 oktober te zetten. En ik weet dat hij een zo'n beetje in de maak is. Kunt u zich daarin vinden, 1 oktober. Ja, hartstikke goed. Aldus besloten. Dan naar de lijst met openstaande moties.

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Meneer Mellies

Terug naar begin

J. Mellies, Lokaal Betrokken
Ik zie ook nog nummer 3 staan, aanvraag omgevingsvergunning Tweede Boerendiep, die staat op 20-9. Sorry, die komt nog, ik ben abuis. Gaat u verder.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat duurt nog even. De lijst met openstaande moties. M 2021-05, motie brief Raden in Verzet.
De motie is op 7 juli uitgevoerd door de motie aan actiegroep Raden in Verzet te sturen en er wordt voorgesteld om deze motie af te voeren. Bent u daar mee eens? Dat bent u. Dan hebben we ook dit agendapunt behandeld

Agendapunt 15, Rondvraag

K. Sloots, voorzitter
En dat brengt ons bij het één na laatste agendapunt en dat is de rondvraag. Ik kijk even de fracties rond wie zich melden voor de rondvraag. Meneer Pals u zit zo dicht bij dit keer, dus ik schrijf u als eerste op, meneer Pals, D66. Meneer Hofstra van de Partij van de Arbeid.
Heb ik daarmee de linker kant gehad? De rechterkant, meneer Maarsingh van het CDA, mevrouw Luiken van de SP en mevrouw Ham van de SP.

En dan is geloof ik gehad. Voor de verandering meneer Pals, ik geef u als eerste het woord.

K. Pals. D66
Daarom zal ik als jongetje graag achter in de klas.

K. Sloots, voorzitter
Maar de griffier heeft u expres een beetje dicht bij mij gezet.

K. Pals. D66
Ja ja ik ga ermee aan het werk. We hebben voorzitter, we hebben net weer geventileerd deze zaal en dat suggereert en dat is ook een heldere constatering dat we zijn nog niet van de corona af. En vandaag zijn alle scholen weer begonnen. Lagere scholen verleden week. Vandaag zijn de middelbare scholen begonnen en ontstaat zich natuurlijk wel een discussie op die scholen en die hebben wij ook tussen het vaccineren van 12 en 18-jarigen. En dat is toch wel een punt van zorg, want mijn zorg is alleen maar gewekt door dat je als ze dat soort toestanden alleen maar de tweedeling op school gaat bevorderen. Dat je tussen wel gevaccineerde en niet-gevaccineerde leerlingen hebt en dat is ook iets wat het kabinet moet oplossen denk ik dat wij dat niet moeten oplossen maar wat mijn zorg wel is is dat de bedreigingen die schooldirecties daarvan krijgen. Vandaag was er een mevrouw, een directeur van een school, die ernstige bedreigingen krijgt. En ik zou het college toch willen verzoeken die met dat dossier dat bent u dan als voorzitter van veiligheid, dat toch stringent in de gaten te willen houden dat er een soort open lijn komt, dat iedereen die leidinggevend is op een school toch wel zich beschermd voelt door de gemeenschap als dergelijke bedreigingen worden geuit. Het is meer een oproep voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja ik heb die je oproep gehoord. De lijnen overigens naar het onderwijs lopen via de wethouder onderwijs.
Maar klopt dat als het gaat over veiligheid dan ben ik aan zet, als het openbare orde en veiligheid betreft. Ik heb het idee in ieder geval voor zover nu dat de lijnen kort zijn met de directies ook van de onderwijsgroepen. Nou dat geldt zowel voor de wethouder als voor mij ook, want ik heb ze recent allemaal bezocht. Maar u vraagt toch nog om eventjes te verifiëren of dat lijntje inderdaad dun genoeg is en of daar signalen zijn. Daar zullen we even aandacht aan besteden.

Ik weet niet of u daarvoor een toezegging nodig heeft of dat u me op mijn woord gelooft als ik u zeg dat we eventjes contact onderhouden.

K. Pals. D66
Voorzitter mag nog even aanvullen? Het gaan mij er met name omdat die mensen die dat soort bedreiging krijgen zich sterk voelen door de gemeenschappen en door de gemeente en dat ze in ieder geval de weg weten te vinden. Dan heb ik het niet over een dun lijntje, over een heel dik lijntje.

K. Sloots, voorzitter
Ja dat begreep ik ook, op inhoud heeft u daarin gelijk. Laten we er dan maar een mooie toezegging van maken. Ik kijk ook stiekem even naar de overkant, als naar de wethouder onderwijs om daar even aandacht aan te besteden. Gaat uw gang, wethouder Hamster.

H.J. Hamster, wethouder
Voorzitter, volgens mij heb ik daar een hele mooie gelegenheid voor. Halverwege komende maand heb ik bestuurlijk overleg dat wij één of twee keer per jaar hebben met het onderwijs. Ik zal dat als agendapunt even noemen. Dat wij achter ze staan.
K. Sloot, voorzitter
Kijk eens, dat is al mooi smart en u bent tevreden zie ik meneer Pals.

Goed dank u wel. Ik hoop dat de heren Maarsingh en Hofstra het niet erg vinden, maar ik zou toch eerst willen vragen om de dames aan het woord te laten. Mevrouw Ham van de SP, gaat uw gang.

J.M. Ham, SP
Bedankt voorzitter. Wij horen van meerdere mensen dat de aflopende bestrating aan de Hoofdstraat een probleem is voor minder valide mensen. Nu is Stadskanaal de laatste tijd erg goed bezig met het toegankelijk maken van zowel het centrum als de winkels voor iedereen. Is het probleem van Hoofdstraat bekend en zo ja is er zicht op wanneer dit probleem gaat worden aangepakt?

K. Sloots, voorzitter
Dit lijkt op toegankelijkheid, maar ook op beheer openbare ruimte. Ik kijk even welke wethouder zich daarvoor meldt en zij kijken ook naar elkaar. Mevrouw Brongers probeert u eens iets.

Terug naar begin

G. Brongers, wethouder
Inderdaad voorzitter de aflopende bestrating is bekend en ook de problemen die dat met zich meebrengt voor mindervaliden als ik het zo maar even mag zeggen. Een exacte planning heb ik niet, maar deze onderdelen zijn maken inderdaad deel uit van ons toegankelijkheidsbeleid. En nu kijk nog maar even achterom.

K. Sloots, voorzitter
Dat blijft zo. Goed dank voor uw adequate beantwoording. Ik kijk even of mevrouw Ham daar blij mee is met het antwoord. Dat het geval. Mevrouw Luijken aan u het woord.

M. Luijken, SP
Ja ik kreeg laatst een vraag en daar wist ik het antwoord niet op dus ik leg hem hier maar neer. Klopt het dat het Noorderpoort geen inburgeringscursussen meer gaat geven. En Vluchtelingenwerk trouwens ook niet, maar die was volgens mij hier al gestopt. En dan heb ik nog een vraag. Voor het zomerreces heb ik gevraagd hoe het zat met de verlichting voor het LTS-park en toen kreeg ik als antwoord dat dat niet dat het er niet in zat.

Nou er de laatste tijd heel veel, ook bij mevrouw Schipper van de Partij van de Arbeid, veel vragen van omwonenden. Er wordt nogal vermoedelijk gedeald in het park 's nachts. Auto's zetten hun, mensen zetten hun auto gewoon midden op het grasveld. Rijden na twee seconden weer weg, komt er weer een andere auto, rijdt ook weer weg, komt weer een andere auto. Dus er gebeuren daar hele rare dingen. En ik vraag me wel eens af want je hoort natuurlijk ook veel klachten over het winkelcentrum, hier het centrum, is er iets om cameratoezicht te gaan houden of wat dan ook als je geen verlichting wil om dat op een andere manier op te lossen?

K. Sloots, voorzitter
Zo dat zijn stevige vragen mevrouw Luijken. We gaan ze één voor één bij langs, want u heeft een paar vragen gesteld. Allereerst Vluchtelingenwerk en Noorderpoort, wethouder Verschuren gaat uw gang.

M.M.H. Verschuren, wethouder
Dank u wel voorzitter. Het klopt dat Noorderpoort dat in de toekomst niet meer gaat doen. Dat heeft alles te maken met de nieuwe wet die per komend jaar wordt ingevoerd, waarin de regie en een aantal andere zaken voor de inburgering weer bij de gemeente worden gelegd. Daar zijn we ook in overleg over met het rijk, omdat het rijk daar, en dat hebben we helaas vaker gezien laatste tijd, eigenlijk te weinig geld voor mee geeft. Maar door onder andere partners als het Noorderpoort zeggen voor dit bedrag willen wij niet die zaken gaan doen. Kunnen we niet voor onze rekening nemen. Die discussie loopt op dit moment nog vrij hoog op tussen VNG en het rijk en wij zijn zelf bezig zich samen met Veendam om een aantal zaken te implementeren voor die nieuwe wetgeving. En ik denk dat het verstandig is om uw raad richting het eind van het jaar mee te nemen in de inhoudelijke aspecten die hierbij komen kijken, want het gaat om veel meer dan alleen het onderwijs. Het gaat echt om het volledige inburgeringstraject. Dus ik kan wel een toezegging doen dat de de griffie kijkt of we dit in een commissie eind van dit jaar begin volgend jaar aan bod kunnen te laten komen.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Ja, dat is mooi ook voor de agendacommissie. En ik kijk even of mevrouw Luiken met deze eerste vraag akkoord is zo.

M. Luijken, SP
Jazeker, ik had het natuurlijk al gehoord, maar want het kan toch niet zo zijn dat mensen niet kunnen inburgeren in Stadskanaal. Dat lijkt me geen positief gebeuren.

K. Sloots, voorzitter
Nee dat lijkt mij ook niet. De tweede vraag ging over de verlichting van het LTS, het voormalige LTS-terrein. Ik kijk even in de richting van wethouder Borgesius. Gaat uw gang.

G. Borgesius, wethouder
Ja dank u voorzitter, ja mevrouw Luijken beantwoordde in feite zelf haar vraag al over die verlichting. Die vraag is al eerder gesteld en die vraag hebben we dacht ik toen ook beantwoord. Dat er vanuit de gemeente gezien geen toezegging voor ligt en ik dacht ook dat we toen richting mevrouw Luijken hadden uitgesproken, misschien is dit een item voor de ontwikkeling, centrumontwikkeling Musselkanaal c.q. Dorpsbelangen Musselkanaal. Maar voorzover wij kunnen traceren en dat hebben we gedaan en heb ik toen ook tegen mevrouw Luijken gezegd liggen daarvan uit ons huis om het zo maar even te formuleren voor wat betreft het aspect verlichting geen toezeggingen. Ja en voor wat betreft het andere wat mevrouw Luijken inbracht, dat lijkt mij een, dan kijk ik maar even richting u als handhaving van openbare orde en veiligheid, dat waren denk ik aspecten in ieder geval die niet in de portefeuille liggen van ondergetekende.

K. Sloots, voorzitter
Mevrouw Luijken als het gaat om de verlichting, want ik kom zo met u terug op het cameratoezicht.

M. Luijken, SP
Natuurlijk dat antwoord heb ik heus wel goed begrepen vorige keer, maar ik koppel dat gewoon aan het feit als je gehoord dat er zoveel aan de hand is, dat het niet gewoon geregeld wordt, dat snap ik dan weer niet.

K. Sloots, voorzitter
In dit laatste zat geen vraag van u.

G. Schipper, PvdA
Voorzitter, mag ik daarop reageren?

K. Sloots, voorzitter
Ja want u werd ook al even aangekondigd.

G. Schipper, PvdA
Ja de wethouder gaf ook
al aan dat het dus niet in de planning is en dat het ook geen toezegging is geweest maar dat wil niet zeggen dat er nog alsnog geen toezegging kan worden gegeven dat er wat aan gedaan wordt. Dus er kan altijd gekeken worden om te kijken nou joh maakt voor Musselkanaal een

Terug naar begin

uitzondering. Zorg dat daar verlichting komt. Een toezegging kan altijd gegeven worden. Dank u wel.

K. Sloots, voorzitter
Ja dank ook voor uw opmerking. Cameratoezicht mevrouw Luijken. Cameratoezicht op het moment dat wij dat zouden toepassen dat kan natuurlijk en zeker als er sprake is van een grove openbare orde schending. Maar we maar moeten ons wel realiseren dat op moment dat de camera's plaatsen dat zich dit soort problematiek waar u het net over heeft zich iets sneller verplaatsen dan dat wij camera's kunnen gaan plaatsen. En dat is niet flauw bedoeld. Dus is het de kunst om te kijken of we dat niet op een andere manier zouden kunnen doen. En wat ik u toezeg is, u heeft mij nu een locatie genoemd, u heeft mij de problematiek geschetst, om dat maandag mee te nemen in het politieoverleg om te kijken of we daar op een goede manier mee aan de slag kunnen. Maar camera ophangen dat is dat is dat zit, ja het moet proportioneel zijn ook en zo ver zijn we nog niet op dit punt. Want het is niet zo dat ik elke maandag terug hoor dat die plekken die u genoemd heeft dat dat zware overlast plekken zijn als het gaat over openbare orde en veiligheid, maar nogmaals ik geloof u op uw woord en ik neem uw signalen mee naar het politieoverleg van aanstaande maandag, bespreek het daarin en als we het met elkaar als raad eens een keer willen hebben over cameratoezicht, dan lijkt het me dat mooi om dat een keer of te agenderen en dan wat uitgebreider met een goede notitie over te spreken. Tot zover mijn beantwoording, tenzij u daar nog vragen over heeft.

M. Luijken, SP
Nee, ja ik weet ook wel, cameratoezicht dat noemen we ook wel schijnveiligheid. Het gaat mij er meer om dat we kunnen zien wie wat doet. Lijkt me wel handig, van de zomer die jongen met de vechtpartijen in Spanje toch door camerabeelden weten ze precies wie wie wat gedaan heeft. Dat is wel handig. Om terug te komen, als u in overleg gaat met de politie, het gaat bij het LTS-park vooral om drie muren die er staan en dat is natuurlijk, het is donker, drie muren en die mensen denken echt 'niemand ziet wat'.

K. Sloots, voorzitter
Dank voor die aanvulling en waar u naar refereert als gaat om uitgangsgelegenheden, dat is nou juist de plek waar cameratoezicht wel heel goed werkt, omdat die uitgangslocatie zich niet verplaatsen en die blijven altijd op die plek daar zit die discotheek en daar zitten die bars en dan helpt cameratoezicht wel, maar bij het incident dat u noemt dat wisselt heel snel op andere plekken. Het is goed dat we deze plek nu kennen en die wordt besproken. Dank u wel. Meneer Hofstra we zijn bij u aangekomen. Gaat uw gang.

E.P. Hofstra, PvdA
Dank u wel voorzitter, ik heb twee punten.
Het eerste punt gaat ook over de openbare ruimte in Musselkanaal, maar dan met verkeersveiligheid, niet de openbare veiligheid. Vlak voor de uitbraak van een hebben wij hier dacht ik op 20 februari
2020 een raadscommissie gehouden over Dorpsvisie Musselkanaal. Er komen ons klachten binnen uit Musselkanaal over dat er in het kader daarvan hele grote menshoge bloempotten zijn geplaatst. En die bloempotten die zorgen voor slecht zicht in de openbare ruimte met betrekking op verkeersveiligheid. Vraag is of of dat bekend is en of daar wat, nou ja we hebben

Terug naar begin

natuurlijk net in een raadscommissie de verkeersveiligheid besproken, of dat misschien iets is omdat daar ook nog even aandacht aan te besteden. Dat is punt 1. Direct doorgaan naar punt 2?

K. Sloots, voorzitter
Ja graag.

E.P. Hofstra, PvdA
Punt 2 gaat over de CAO van de gemeenteambtenaren.
Zoals u weet is die CAO nog steeds niet gesloten, nog steeds geen nieuwe CAO gesloten. Ja wie daar ook verantwoordelijk voor is hoe dat het stagneert, wij zouden graag zien dat dat het college van Stadskanaal zijn invloed aanwendt bij de VNG om in te spannen dat deze onderhandelingen weer op de rails komen. Dat was de vraag. Dank u wel voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel meneer Hofstra. Laten we het eerst over de bloem, ja wat zijn het eigenlijk? Bloembakken zijn het? Ja ja in Musselkanaal.
Mevrouw Brongers volgens mij is dat uw portefeuille.

G. Brongers, wethouder
Klopt voorzitter. Het plaatsen van bloembakken is desgewenst naar de ondernemers van Musselkanaal opgenomen in de visie en dat konden ook door de tijd al mee starten. Het is inderdaad een punt van discussie geweest, waar worden deze nu een geplaatst met het oog op verkeersveiligheid en voor zover mij bekend is dat in goed onderling overleg gegaan en zijn ze ook nog op een andere plek geplaatst dan oorspronkelijk de bedoeling was. Dus als daar onduidelijkheid over bestaat bij een aantal inwoners dan zou ik dat even meegeven richting onze ambtenaren om daar aandacht aan te besteden.

K. Sloots, voorzitter
Dank u wel mevrouw Brongers voor de beantwoording. En voor de algemeenverbindendverklaring van de collectieve arbeidsovereenkomst, daar ga ik over, het zit in mijn portefeuille en ik zal dit signaal overbrengen bij de VNG ook.
Alweer de laatste vraag, meneer Maarsingh.

A. Maarsingh, CDA
U hoeft op mijn vraag geen antwoord te geven. Ik wil nog eens onze waardering en ik hoop dat ik raadsbreed spreek tot u uitspreken en ook in de richting van de griffie dat wij elkaar weer kunnen zien. Het is gewoon een heerlijk gebeuren als je elkaar in de ogen kunt kijken. Dit is bijna een feest, want wij kunnen nu ook weer discussiëren, we zien de gelaatsuitdrukkingen, we kunnen mekaar in de ogen kijken, meneer Klinkhamer zit wel een beetje ver weg, maar goed. En in ieder geval weer interrumperen. Voorzitter, want wij hebben natuurlijk een geweldig mooie raad en dan ben je blij dat je elkaar weer kunt zien en eigenlijk zou ik willen zeggen 'wij houden ook van elkaar in deze raad'.

T. Klinkhamer, PvdA
Voorzitter.

Terug naar begin

K. Sloots, voorzitter
Meneer Klinkhamer.

T. Klinkhamer, PvdA
Ja geweldig die meneer Maarsingh toch? Meneer Maarsingh heeft het verkeerde vak gekozen. Hij had meer psycholoog moeten worden. Vanuit zijn observatie, ik denk dat hij een hele goede observatie heeft weergeven, alleen soms is de reflectie ook even belangrijk, meneer Maarsingh.

K. Sloots, voorzitter
Ik hoor geen vragen meneer Maarsingh maar u kondigde dat al aan en volgens mij zijn we allemaal verheugd dat we op deze manier bij elkaar zitten en volgens mij hebben we vanavond ook even op een agendapunt de tijd genomen om dat met elkaar te bediscussiëren en dat ging respectvol en goed. Dus dank voor uw opmerking.

A. Maarsingh, CDA
En laten we het zo houden voorzitter.

K. Sloots, voorzitter
Lijkt me goed idee, lijkt me een goed idee. Het grote B-woord moet u dan niet vaak noemen, want anders dan belanden we wel weer snel in de discussie. Dames en heren voordat dit uit de hand gaat lopen.

Agendapunt 16, Sluiting

Wij zijn beland bij het laatste agendapunt, de sluiting van deze vergadering. Ik dank u allen weer voor de komst naar deze plek en meneer Maarsingh heeft het mooi gezegd. Fijn dat we elkaar konden aankijken en elkaar ook eventjes op een andere manier te spreken krijgen. We moeten nog even wachten met de nazit. Dat doen we niet onder deze corona, in deze coronaperiode. Fijn dat u er was en dank voor uw inbreng. Ik sluit hierbij de vergadering.

Terug naar begin