

Geachte raads- en commissieleden,

Namens het college bied ik u hierbij de juiste stukken aan voor het agendapunt 'Paraplubestemmingsplan Verblijfsrecreatie'.

Dit agendapunt staat voor 4 december a.s. in de raadscommissie geagendeerd.

De verkeerde versies waren in iBabs geupload. Hieronder wordt uitgelegd dat de formuleringen van de besluitpunten en motivatie niet correct waren.

Het verschil

Het college heeft u in het raadsadvies dat in iBabs staat, voorgesteld te kiezen tussen 1a en 1b. Dit is niet juist in de besluitvormingsprocedure, het college legt u als raad een besluit voor en niet een keuze. Daarom is 1b geschrapt.

De formulering van de tekst rondom de besluiten in het oude raadsvoorstel was:

Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten:

1a. Af te zien van de uitvoering van de motie 'maximaal 20% verstenen' vanwege de financiële en juridische consequenties;

Of

1b. Het risico van € 10 miljoen nadeelcompensatie op te nemen in de paragraaf weerstandsvermogen van de programmarekening 2024, als gevolg van het wegnemen van omzettingsrechten bij Recreatie-Verblijfsrecreatieve terreinen;

De nieuwe tekst is:

Het college stelt de gemeenteraad voor te besluiten:

Het advies van het college t.a.v. de motie [Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein](#) te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan;

De uitleg

Zoals u in het aangepaste advies kunt lezen, is het advies van het college t.a.v. de motie [Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein](#) te volgen, vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan.

Er wordt geschat dat de planschade ruim €10 miljoen kan bedragen. Voor het risico-percentage is geen onderbouwing gegeven en het lijkt ook niet mogelijk om deze ex ante (vooraf) vast te stellen.

Dit betekent dat we moeten uitgaan van het maximale risico van 100%. Hierdoor is het geen onzeker risico meer en moet dit bedrag uit de Algemene Reserve worden gedekt. De huidige stand van de Algemene Reserve is hiervoor echter niet toereikend, waardoor er aanvullende financiële maatregelen nodig zijn op basis van de vastgestelde Programmabegroting 2025. Het maximale financiële risico moet volgens de BBV namelijk gelijk genomen worden als onderbouwing van een exact risicopercentage ontbreekt.

De bijlagen 1 en 2 zijn tevens aangepast op het besluit om het advies te volgen ten aanzien van de motie [Maximaal 20 % verstenen per kampeerterrein](#) vanwege de juridische en financiële consequenties, en deze dus niet te verwerken in het parapluplan. Daar was immers de motie 20% nog wel als amendement in verwerkt. Bijlage 10 is nieuw als basis van de berekening van de planschade bij uitvoering van de motie 'maximaal 20% verstenen'. De overige bijlagen zijn niet gewijzigd.

Afspraken

Rondom de afwijkende behandeling in de raadsvergadering van 10 juli 2024, is afgesproken dat de aangenomen moties door het college worden uitgewerkt en een juridische second opinion wordt gedaan door een externe deskundige op het via de moties aangepaste paraplubestemmingsplan. Dat is gebeurd. Ook is afgesproken dat als moties niet of niet geheel (juridisch) uitvoerbaar blijken dat dan het college hierover gerichte voorstellen zal doen en/of de dilemma's bij u agenderen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en maken excuses voor de eventueel ontstane verwarring.