Vragen vanuit de raad aan het college:

~~***A. Schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 36 Reglement van Orde***~~

~~***B. Schriftelijke vragen ter mondelinge beantwoording in de raads- of commissievergadering***~~

C. Technische vragen

Categorie: ~~A / B~~ / C (doorhalen wat niet van toepassing is)

Onderwerp: 2e voortgangsrapportage

Naam en fractie: Lokaal Belang, B. van Die, A. Ok en L. Engels

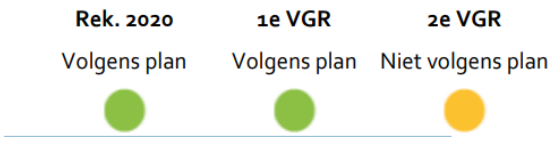
Datum indienen: 28 september 2021

Afdeling: RO en MO

Contactpersoon: Sandra Koen en Martin van Plateringen

Inleiding/Aanleiding:

Vraag NME
In paragraaf 4.3.1. van de voortgangsrapportage schrijft u het volgende:
Door corona zijn er geen lesactiviteiten en excursies georganiseerd, geen dieren uitgeleend en geen gastlessen gegeven. Wel is de uitleen van leskisten en materialen (deels) doorgegaan.



Voorstel raad
Na de zomervakantie verwachten we de werkzaamheden voor het grootste deel weer op te kunnen pakken

Vraag/Vragen:

1. Voor de eerste voortgangsrapportage stond dit onderdeel zoals u hierboven ziet op groen. Wat is in de tweede voortgangsrapportage anders dan in de eerste voortgangsrapportage (de coronamaatregelen waren nagenoeg gelijk)?

Reactie:
Ten tijde van het opstellen van de 2e VGR in de zomer van 2021 was er nog geen duidelijkheid over het versoepelen van de coronamaatregelen per medio september 2021.

Daarom is de voortgang op oranje gezet. Met de wetenschap van nu kan de voortgang op groen worden gezet.

2. U stelt aan de raad voor om na de zomervakantie werkzaamheden op te pakken. Wat verwacht u van ons?

Reactie:
Hier wordt geen actie van de raad verwacht. Het betreft enkel informatie over de verwachte voortgang, die per abuis onder dit onderdeel is opgenomen..

Vraag aanwijzingsbesluit Wsw

3. In het vierde kwartaal dient u een nieuw aanwijzingsbesluit te nemen over de uitvoering van de sociale werkvoorziening na 31 december 2022. Heeft u de uitvoering van de Wsw tussentijds geëvalueerd?

Reactie:
Er heeft medio 2020 een onderzoek[1] vanuit de MGR plaatsgevonden. Centraal in dit onderzoek staat de vraag of de gemeenten en Scalabor bereid zijn om na 31-12 2022 de uitvoering van het werkgeverschap voor de SW-medewerkers conform het huidige aanwijzingsbesluit te blijven uitvoeren of dat partijen daar wijzigingen in willen aanbrengen. Om die vraag te kunnen beantwoorden is allereerst onderzocht of de uitvoering van het werkgeverschap voor SWers door Scalabor sinds 1-1-2018 conform afspraken is geleverd. Vervolgens zijn door middel van interviews met vertegenwoordigers van de negen deelnemende gemeenten, de MGR en Scalabor de ervaringen van de afgelopen 2,5 jaar geïnventariseerd.
We hebben in december een raadsinformatieavond gepland om de raad mee te nemen in de situatie rond de WSW.

4. Ziet u aanleiding om de Wsw uitvoering te evalueren en dan pas een besluit te nemen?

Reactie:
Er is voldoende beeld bij de uitvoering van de Wsw door Scalabor en wij achten een aparte evaluatie op dit moment daarom niet noodzakelijk.

5. Voor welke periode bent u voornemens om Scalabor BV aan te wijzen?

Reactie:
De periode waarover wij diensten van Scalabor eventueel zullen afnemen is onderdeel van de onderhandelingen die op dit moment plaatsvinden.
Het is niet zo dat wij eenzijdig kunnen bepalen wat de duur van de overeenkomst zal worden. Onze inzet op dit punt zal mede afhangen van het aanbod dat Scalabor ons zal doen.
Wij hebben formeel nog geen bericht ontvangen van Scalabor. Informeel hebben zij wel laten weten dat zij na 2023 financieel niet uitkomen in de huidige constructie en hebben een voorstel gedaan. Om de prijsstelling van Scalabor te kunnen beoordelen hebben we onderzoeksbureau Iroko opdracht gegeven om onder andere te onderzoeken of de prijsstelling reëel is.
De uitkomsten van dit onderzoek zullen worden meegenomen in de onderhandelingen.

6. Zijn er nog andere Wsw bedrijven die in aanmerking komen?

Reactie:
Wij onderzoeken deze mogelijkheden op dit moment.

[1] Onderzoek MGR “Met het oog op de toekomst” Uitvoering SW-aanwijsbesluit in Midden-Gelderland na 2022.