

Raadsvoorstel



Datum raadsverg.: donderdag 30 september 2021

Agendapunt:

Zaak - documentnummer: Z21/085288-D - 93736

Datum B&W-verg.: dinsdag 13 juli 2021

Portefeuillehouder(s): G.H.C. Frische
H.E.J.M. Meuwissen

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschriften; Wet voorkeursrecht gemeenten (Wvg) nabij knooppunt Vonderen

Samenvatting

Naar aanleiding van ons besluit d.d. 6-10-2020, gevolgd door uw besluit d.d. 16-12-2020 tot bestendiging van het ingesteld voorkeursrecht op het plangebied nabij het knooppunt Vonderen zijn vijf bezwaarschriften ingediend. De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie adviseert, de ingediende bezwaarschriften niet ontvankelijk respectievelijk ontvankelijk maar ongegrond te verklaren en het bestreden raadsbesluit in stand te laten; verzoeken om proceskosten vergoeding in de bezwaarfase dienen voorts afgewezen te worden. Voorgesteld wordt om overeenkomstig dezelfde adviezen te besluiten.

Eén van de reclamanten heeft de gemeente voorts nog formeel in gebreke gesteld vanwege het te laat besluiten op het ingediend bezwaarschrift. Hierdoor is er ingevolge art. 4:18 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) een dwangsom verschuldigd en dient u hierover eveneens een besluit te nemen.

Voorstel

A. overeenkomstig het advies van de Commissie bezwaarschriften:

1. het bezwaarschrift van Achmea rechtsbijstand namens reclamant 1 niet-ontvankelijk te verklaren;
 2. het bezwaarschrift van DLV Advies namens reclamant 2 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 3. het bezwaarschrift van Aelmans Agrarische Advisering namens reclamant 3 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 4. het bezwaarschrift van Meerts rechtspraktijk namens KeHo B.V. (reclamant 4) ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 5. het bezwaarschrift van de heer mr. G.A.M. van de Wouw namens reclamant 5 ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
 6. het bestreden raadsbesluit tot bestendiging van het voorkeursrecht integraal in stand te laten;
 7. de door reclamanten zoals hiervoor vernoemd onder 1, 4 en 5 gevraagde proceskostenvergoeding in de bezwaarfase als bedoeld in artikel 7:15 tweede lid van de Awb af te wijzen.
- B. Ingevolge art. 4:18 van de Awb bevestigen dat aan adviesbureau Meerts een dwangsom is verschuldigd en de hoogte hiervan vast te stellen op € 1.442,00.

Inleiding

Er zijn vijf bezwaarschriften ingediend op uw besluit tot bestendiging van de Wvg op percelen gelegen nabij knooppunt Vonderen. U dient een besluit te nemen op deze ingediende bezwaarschriften. Daarnaast dient u een beslissing te nemen op een ingebrekestelling en tot vaststelling van een verschuldigde dwangsom over te gaan.

Inhoudelijke toelichting

Op basis van de uitgevoerde verkenning is de locatie het Vonderen zoals begrensd door: de driehoek die wordt ingesloten door de rijkswegen A2 en A73 en de provinciale weg N276 als de meest logische optie beoordeeld om de gewenste vrachtwagenparkeerplaats met bijbehorende voorzieningen inclusief horeca te realiseren. Daarnaast is het plan om in een deel van het plangebied een tankstation en een horecavoorziening te realiseren. De provinciale haalbaarheidsstudie naar de beoogde gewenste vrachtwagenparkeerplaats is ambtelijk afgerond. Deze studie is echter vanwege de provinciale bestuursperikelen nog niet vastgesteld en is derhalve nog niet openbaar. Gedurende het planproces is inzet van de Wvg gewenst.

Beslispunt A 1 tot en met 7; beslissing op bezwaarschriften

De adviezen van de commissie bezwaarschriften dienen hierbij als ingelast te worden beschouwd. De aanwijzing van gronden waarop het voorkeursrecht van toepassing is, is een inbreuk op het eigendomsrecht. De mogelijkheid tot oplegging van deze beperking heeft de wetgever vastgelegd in de Wvg. Uiteraard zitten eigenaren niet te wachten op een beperking van hun eigendomsrecht. In bijgaande bezwaarschriften hebben eigenaren hun bezwaren tegen de toepassing van de Wvg kenbaar gemaakt. Voor al deze situaties wordt geadviseerd het gemeenlijk belang tot toepassing van de Wvg zwaarder te wegen dat het belang van deze eigenaren om gevrijwaard te blijven van deze beperking ingevolge de Wvg. Een reclamant heeft geen eigendommen in het betreffende gebied liggen en heeft onder meer bezwaren tegen de (toekomstige) planologische regeling. Het bezwaarschrift is daardoor niet ontvankelijk en van een inhoudelijke beoordeling van de bezwaren kan daardoor worden afgezien.

Beslispunt B bevestiging en vaststelling dwangsom

De afhandeling van de ingediende bezwaarschriften is vertraagd. Vanwege zorgvuldigheids-overwegingen is meer tijd genomen bij de afhandeling van de bezwaarschriften. Voor de afhandeling van de bezwaarschriften is de uitkomst van de haalbaarheidsonderzoek naar de door de gemeente gewenste beveiligde vrachtwagenparkeerplaats met bijbehorende onderzoek niet strikt noodzakelijk maar wel als gewenst geoordeeld in de verwachting dat het resultaat van dit onderzoek snel bekend zou worden. Dit is een verkeerde inschatting gebleken. De heer Meerts heeft namens KeHo BV op 7 juni 2021 de gemeente in gebreke gesteld in verband met het uitblijven van een beslissing op bezwaar. Helaas hebben we op 7 juni j.l. naar aanleiding van de ingebrekestelling moeten constateren dat het niet eerder mogelijk is dan deze zaak in uw raadsvergadering van heden, 30 september te agenderen. De heer Meerts heeft hierop laten weten niet te kunnen instemmen met uitstel van het nemen van een beslissing op bezwaar en niet bereid te zijn tot intrekking van zijn ingebrekestelling. Gezien de termijnoverschrijding is de gemeente een dwangsom verschuldigd van € 1.442. Op grond van het bepaalde in artikel 4:18 van de Awb dient uw raad de verschuldigdheid van een dwangsom formeel te bevestigen en de hoogte daarvan vast te stellen op € 1.442,00.

Financiële toelichting

Gezien de afspraken met de provincie komen de kosten van de dwangsom voor rekening van de provincie Limburg.

Juridische toelichting

Tegen uw beslissingen op de 5 bezwaarschriften staan ingevolge de Awb, de

rechtsbeschermingsmogelijkheden van beroep bij de rechtbank Limburg en hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State open.
Tegen het besluit tot vaststelling van een dwangsom kan betrokkene in eerste instantie een bezwaarschrift bij uw Raad indienen.

Duurzaamheid / Cittaslow

N.v.t.

Risico's

N.v.t.

Burgerparticipatie

N.v.t.

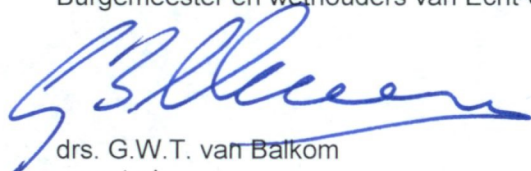
Bijgevoegde stukken

- Raadsbesluit
- Raadsbesluit d.d. 16 december 2020 tot bestendiging van het voorkeursrecht
- Ingediende 5 bezwaarschriften (geanonimiseerd)
- Adviezen Commissie bezwaarschriften d.d. 7 juli 2021 (geanonimiseerd)

Ter inzage liggende stukken

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Echt-Susteren,



drs. G.W.T. van Balkom
secretaris



dr. J.W.M.M.J. Hessels
burgemeester