

- 4 NOV 2025

Gemeenteraad, B&W en Burgemeester

Datum: 1 november 2025
Zaaknummer(s): *diverse*
Betreft: Intrekking Woo-verzoeken

Geachte (Woo-)medewerker gemeente, B&W, Gemeenteraad en Burgemeester,

Bij dezen trek ik alle 12 (Woo-)verzoeken die ik bij uw gemeente heb ingediend in. Ik heb voldoende data verzameld. Het eigenlijke onderzoeksobject van deze casestudie was 'de aanvang van de procedure'; niet de inhoudelijke beoordeling van die verzoeken. U kunt overgaan tot afsluiting van alle dossiers op mijn naam.

De uitkomst van juridische procedures kan mede worden beïnvloed door de wijze waarop een besluitketen wordt ingericht. In een veranderende wereld – waarin AI automatisering van Woo-verzoeken mogelijk zal maken – is het van belang in kaart te brengen waar misbruik mogelijk is. Mijn onderzoek richt zich erop hoe u mijn 'lastige' Woo-verzoeken en een vermoeden van misbruik heeft aangevlogen. En welke juridisch-technische implicaties uw kadering zou kunnen hebben bij een vervolg van de procedures. Ik breng u graag op de hoogte van de resultaten zodra de analyse voltooid is. In deze brief deel ik alvast enkele voorlopige observaties.

De Raad en de Burgemeester als zelfstandig bestuursorgaan

In ECLI:NL:RVS:2025:894 herhaalt de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) dat een verzoek om openbaarmaking van documenten waarop geheimhouding rust, altijd ook moet worden opgevat als verzoek om opheffing van die geheimhouding. Een opheffingsverzoek moet worden doorgezonden als de beslissingsbevoegdheid bij een ander orgaan rust. In die uitspraak onderstreept de Afdeling ook dat beide bestuursorganen ieder voor zich moeten beslissen.

In mijn verzoeken heb ik expliciet verwezen naar de opheffing van de geheimhouding. Toch is veruit het grootste deel van communicatie vanuit gemeenten stelselmatig vanuit alleen B&W gedaan.¹ Ook als de communicatie zag op de verzoeken opheffing geheimhouding (de opheffingsverzoeken). De opheffingsverzoeken betroffen in principe alle drie de bestuursorganen binnen uw gemeenten.² Die verzoeken vielen onder de gemeentewet, zodat

¹ Een kleine minderheid van de gemeenten (vermoedelijk <5%) heeft ook namens de raad en/of burgemeester gecommuniceerd.

² Zoals u weet zijn sinds 1 april 2023 de burgemeester, B&W en de Raad alle drie bevoegd geheimhouding op te leggen, en dus ook op te heffen. Daarvoor waren dat B&W en de Raad. Dat betekent dat elk cluster van vier verzoeken dat ik indiende tien verzoeken opheffingen geheimhouding inhielden (4x Raad, 4x B&W en 2x Burgemeester) en 4 Woo-verzoeken. De termijnen van die opheffingsverzoeken zijn ingegaan op het moment dat het verzoek gedaan is, ongeacht het feit dat die verzoeken op dat moment mogelijk nog onduidelijk waren. In totaal liepen bij uw gemeente technisch gezien dus 42 termijnen ten aanzien van mijn 12 verzoeken: 12x onder de Woo en 30x onder de gemeentewet.

daarvoor een beslistermijn van acht weken gold.³ B&W kan die termijn niet opschorten voor de Raad, tenzij die bevoegdheid expliciet is gedelegeerd⁴ én B&W expliciet mededeelt dat het (ook) namens de Raad communiceert.⁵ Meestal gebeurde dat laatste niet. Bovendien moet voor opschorting van de gemeentewettermijn expliciet het opheffingsverzoek genoemd worden (en niet alleen het Woo-verzoek). Ook dat gebeurde meestal niet. Het voorgaande betekent dat bij vrijwel alle gemeenten de termijnen voor de opheffingsverzoeken ongeadresseerd doorliepen; zelfs als de Woo-termijnen wel waren opgeschort.⁶

Dit is voor u relevant om te weten omdat de gemeentewet niet is uitgesloten van de bestuurlijke dwangsom. Indien de Woo-verzoeken inmiddels buiten behandeling waren gesteld, zou daar – in ieder geval tijdelijk – geen bloed uit vloeien.⁷ Maar als u de Woo-verzoeken in behandeling had genomen, had u in theorie tegen een veelvoud aan bestuurlijke dwangsommen kunnen aanlopen.⁸ Op de (veelvoud aan) opheffingsverzoeken moest namelijk steeds afzonderlijk worden beslist door Burgemeester, B&W en de Raad.⁹ De Afdeling bepaalde in ECLI:NL:RVS:2016:3140 weliswaar dat behandeling van het opheffingsbesluit de beslistermijn van het Woo-verzoek wel opschort, maar niet andersom. Opschorting via 4:15, eerste lid, onder a, van de Awb had uitkomst kunnen bieden, maar dat had dan wel moeten worden ingeroepen door het betreffende bestuursorgaan; vóór afloop van de achtevenkentermijn. Na een ingebrekestelling had dat niet meer gerepareerd kunnen worden. Ook in het kader van beroepen niet-tijdig¹⁰ hadden de gemeentewet-termijnen een lelijke schadepost kunnen worden. Hoewel ik er vanuit ga dat deze kwetsbaarheid is opgemerkt, valt op dat maar een klein percentage gemeenten daadwerkelijk namens de Raad (en de Burgemeester) heeft gecommuniceerd.

Steeds opnieuw opschorten

Sommige gemeenten hebben de (Woo-)beslistermijn steeds opnieuw opgeschort na mijn reactie op een informatieverzoek.¹¹ Een nieuwe opschorting impliceert echter dat de oude is gestopt (door het verstrekken van informatie door de aanvrager). Om te voorkomen dat steeds dagen ‘weglekken’ tussen de brieven, verdient het technisch gezien de voorkeur vast te stellen dat de (initiële) schorsing ‘doorloopt’ tot ook de nieuwe vragen beantwoord zijn.

Geen bestuurlijke aangelegenheid

Mijn voorlopige indruk is dat sommige gemeenten verzoeken buiten behandeling hebben gesteld omdat deze niet onder de definitie van een bestuurlijke aangelegenheid zouden vallen. Naar mijn mening staat ECLI:NL:RVS:2016:659 aan die buitenbehandelingstelling in de weg. De verzoeken hielden desondanks een moeilijke opgave in, waarop vrijwel nooit binnen de wettelijke termijnen beslist had kunnen worden. Het enige ventiel voor de Woo-termijnen is

³ Zie artikel 4:13, tweede lid, van de Awb

⁴ Gedelegeerd daarvoor moet zijn niet alleen de bevoegdheid over Woo-verzoeken te beslissen namens de Raad, maar ook de bevoegdheid over opheffingen van geheimhouding te beslissen namens de Raad.

⁵ Voor de burgemeester ligt dat anders omdat die onderdeel uitmaakt van B&W, maar technisch gezien kan dat ook in uw nadeel uitgelegd worden (het betreft immers verzoeken onder verschillende wetten).

⁶ En zelfs ongeacht of al op de Woo-verzoeken was beslist.

⁷ De Raad, B&W en de Burgemeester die op een ingebrekestelling onder de gemeentewet zouden moeten beslissen, zouden dan komen tot ‘geen belang’ en dus ook een buitenbehandelingstelling. Dat type besluit is op grond van Artikel 4:17, zesde lid, onder b, van de Awb uitgesloten van de bestuurlijke dwangsom.

⁸ Namelijk in theorie tien per cluster: Zie hiervoor.

⁹ Zie ook: ECLI:NL:RVS:2025:894.

¹⁰ Zoals bedoeld in artikel 6:12 van de Awb.

¹¹ Een verzoek op grond van artikel 4.1, vijfde lid, van de Woo.

gegeven in artikel 8.4 van de Woo, welk artikel pas opgaat bij een bestuursrechtelijke procedure. Deelbesluiten kunnen dit probleem alleen dan oplossen als de aanvrager meewerkt en maken de gemeente kwetsbaar voor rechterlijke dwangsommen als besproken termijnen niet gehaald worden.

Voorlopige conclusie

Uit de veelvoud van data kan voorlopig worden opgemaakt dat de aangeschreven gemeenten meestal niet volledig op de verzoeken hebben gereageerd. De termijnen van de opheffingsverzoeken zijn zelfs vrijwel nooit geadresseerd. Dat is zorgwekkend aangezien de verzoeken in dit geval bijzonder omvangrijk en gedetailleerd van aard waren. Gezien de wijze van indiening zou mogen worden verondersteld dat gemeenten zich bewust waren van hun ‘technische’ verplichtingen.

Is de opdracht die de Woo en de Wet dwangsom stellen onhaalbaar?

In de Memorie van Toelichting bij de Wet dwangsom uit 2004 werd onder meer vermeld dat de wet naar verwachting geen grote financiële gevolgen zou hebben voor bestuursorganen of de bestuursrechtspraak.¹² Destijds werd aangenomen dat bestuursorganen slechts in zeer uitzonderlijke gevallen een dwangsom zouden verbeuren. In de praktijk worden thans miljoenen begroot voor dwangsommen, ook door gemeenten. Gemeenten vertegenwoordigen veruit de grootste groep bestuursorganen die deze discrepantie zou kunnen aanklaan bij de landelijke politiek en beschikken gezamenlijk over een ongekende hoeveelheid data.

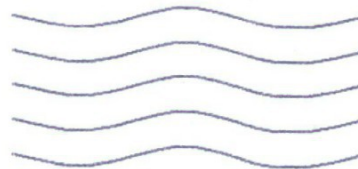
De komende maanden zal ik de verzamelde gegevens analyseren. In het bijzonder zal ik onderzoeken wat de verschillende aanvliegroutes van de gemeenten zijn geweest en de juridisch-technische implicaties daarvan. Daarnaast ben ik benieuwd of er onderlinge samenwerking of uitwisseling tussen gemeenten plaatsvindt waar ik mogelijk nog geen zicht op heb. Mocht u informatie hierover willen delen, dan waardeer ik dat zeer.

Ik hoop dat mijn bevindingen kunnen bijdragen aan een constructieve dialoog over mogelijke procedurele verbeteringen ten aanzien van de Woo en de Wet dwangsom.

Ik dank u voor uw geduld en hoogachtend, verblijf ik, met vriendelijke groet,



¹² Tweede Kamer der Staten-Generaal, vergaderjaar 2004-2005, Kamerstuk 29934, nr. 3.: “Dit wetsvoorstel heeft naar verwachting geen grote financiële gevolgen voor bestuursorganen of voor de bestuursrechtspraak. Wat de bestuursorganen betreft, mogen we ervan uitgaan dat zij over voldoende middelen beschikken om hun taken naar behoren uit te voeren, dus ook binnen de gestelde termijnen. Na de valbijl ondervinden uitsluitend de bestuursorganen die hun zaakjes dan nog niet op orde hebben, financiële gevolgen in de zin van het betalen van dwangsommen. Dit is te voorkomen of te beperken door in de aanloopfase waar nodig organisatorische maatregelen te treffen – die ook los van dit wetsvoorstel al nodig zouden zijn – of door waar nodig wettelijke termijnen aan te passen opdat die in alle gevallen haalbaar zijn.”



Gemeente Meierijstad
postbus: 10001
5460 DA
VEGHEL

AS100 - #X89DXDX#00#0000#

12 SEP 2025

BIJLAGE 1

Gemeente

8 september 2025

Datum: AANB
Mijn kenmerk: aanbestedingsbrief Woo-verzoeken
Betreft:

Geachte mijnheer/mevrouw, medewerker gemeente,

Bijgaand bied ik u aan één of meer Woo-verzoeken over het onderwerp 'geheimhouding op grond van de gemeentewet'. Ik doe deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek.

Ik doe deze verzoeken schriftelijk. Vanwege de onderzoeksopzet en data-opdracht kan ik geen gebruik maken van een webformulier of een Digid-omgeving. Dat heeft mede te maken met het eenduidig kunnen beoordelen van de verschillende werkwijzen bij de door mij aangeschreven gemeenten. Om voorgaande redenen kan u mij helaas ook niet per E-mail of telefoon bereiken. Ik hoop dat u deze verzoeken in behandeling neemt, zonder nadere eisen te stellen. En hoewel 'gewone post' langzaam in ongebruik raakt, wijs ik er op dat een schriftelijk verzoek zoals dit eigenlijk de standaard is. Zo is ook overwogen in de uitspraak ECLI:NL:RBGEL:2025:6777 waaruit blijkt dat het eisen dat een Woo-verzoek gedaan wordt via een webformulier of een Digid-verificatie niet rechtmatig is.

Omdat ik de noodzaak wel begrijp te verifiëren dat ik ben wie ik zeg dat ik ben, stuur ik bij deze aanbestedingsbrief ook een verificatieblad met mijn persoonsgegevens, een kopie van mijn rijbewijs en paspoort, bankpas en zorgpas (**bijlage**). Aan de hand daarvan kan u deze verzoeken in behandeling nemen. Ik verzoek u vriendelijk het informatieblad en de privéinformatie te vernietigen zodra u de verificatie hebt voltooid.

Als de verzoeken of de identificerende data onverhoopt toch onvolledig zijn, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres (schriftelijk) bereiken.

Als de openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd. Ook verstrekken kan niet via E-mail.

ke groet,



Adres Gemeente

Datum: 8 september 2025
Mijn kenmerk: D2J1P0
Betreft: Woo verzoek

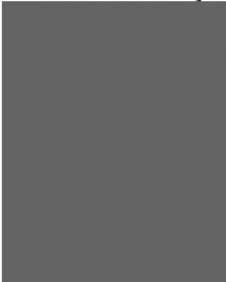
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2024 tot en met 30 juni 2024.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.

Als de openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd.



ke groet,



Adres Gemeente

Datum: 9 september 2025
Mijn kenmerk: D2J1P1
Betreft: Woo verzoek

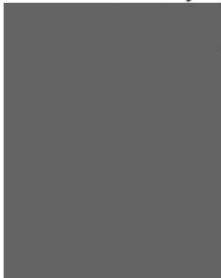
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 juli 2024 tot en met 31 december 2024.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.

Als de openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd.



te groet,



Adres Gemeente

Datum: 10 september 2025
Mijn kenmerk: D2J1P2
Betreft: Woo verzoek

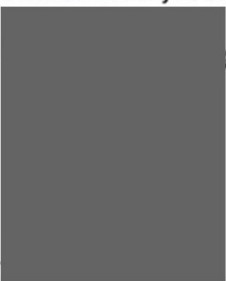
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.

Als de openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd.



groet,



Adres Gemeente

Datum: 11 september 2025
Mijn kenmerk: D2J1P3
Betreft: Woo verzoek

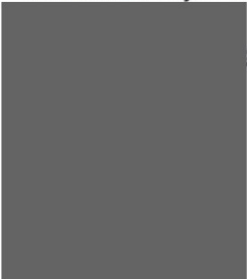
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014.

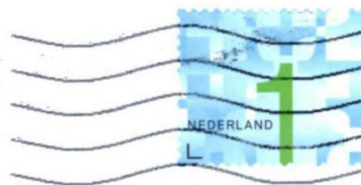
Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.

Als de openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd.



groet,



Gemeente Meierijstad
postbus: 10001
5460 DA, VEGHEL

AS1CC - #X890X0X#00#0000#



Bijlage 2



Gemeente

18 september 2025

Datum:

AANB2

Mijn kenmerk:

aanbiedingsbrief Woo-verzoeken

Betreft:

Geachte mijnheer/mevrouw, medewerker gemeente,

Ik verwijs u naar mijn verzoek van 8 september 2025, mijn verzoek van 9 september 2025, mijn verzoek van 10 september 2025 en mijn verzoek van 11 september 2025. Graag ontvang ik een **ontvangstbevestiging per post** van die verzoeken. Ik ontvang ook graag een ontvangstbevestiging van bijgaande verzoeken **per post**.

LET OP: in vorige correspondentie is per abuis de naam [REDACTED] terechtgekomen (o.a. als adres). Ik heb GEEN binding met dat bedrijf. Ik verzoek u iedere verwijzing naar [REDACTED] te verwijderen.

Bijgaand vindt u een nieuw "Identificatieblad privégegevens". Zou u de oude hiervoor willen vervangen om verwarring in de toekomst te voorkomen.

Bijgaand bied ik u tevens aan één of meer Woo-verzoeken over het onderwerp 'geheimhouding op grond van de gemeentewet'. Ik doe deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek.

Ik doe deze verzoeken schriftelijk. Ik wijs u er nogmaals op dat ik **geen** gebruik kan maken van telefonische of E-mailcorrespondentie. Dat vanwege de onderzoeksopzet en data-opdracht. Daarom kan ik ook geen gebruik maken van een webformulier of een Digid-omgeving. Ik verwijs u naar de uitspraak ECLI:NL:RBGEL:2025:6777.

Omdat ik de noodzaak wel begrijp te verifiëren wie ik ben, stuurde ik reeds een verificatieblad met mijn persoonsgegevens. Bijgaand daarvan de nieuwe versie (met het juiste adres). U kan mijn schriftelijk bereiken op bovenstaand adres.

Als de op basis van mijn verzoeken openbaar te maken documenten te veel zijn om eenvoudig fysiek op te sturen, heb ik er geen bezwaar tegen als mij documenten digitaal vertrekt worden als bijlage bij een brief. Bijvoorbeeld op een usb-stick of dvd. Ook dat kan helaas niet via de E-mail.

[REDACTED] te groet,



Gemeente

Datum: 18 september 2025
Mijn kenmerk: D1J2P10
Betreft: Woo verzoek

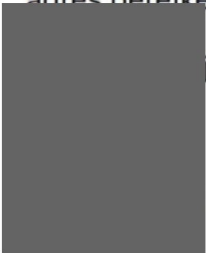
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2023 tot en met 30 juni 2023.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verzoek daarbij onder meer openbaarmaking van: Alle documenten over geheimhoudingsbeslissingen door de burgemeester, B&W, commissies en de raad, waaronder communicatie daarover en over het al dan niet verzoeken van het opleggen van geheimhouding en alle documenten inhoudende verzoeken en advisering aan de raad over het al dan niet nemen van een geheimhoudingsbeslissing en de communicatie daarover; Opheffing door de raad, B&W, commissies en de burgemeester van geheimhouding op de stukken waarop geheimhouding rust.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.



ijke groet,



Gemeente

Datum: 19 september 2025
Mijn kenmerk: D1J2P11
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 juli 2023 tot en met 31 december 2023.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verzoek daarbij onder meer openbaarmaking van: Alle documenten over geheimhoudingsbeslissingen door de burgemeester, B&W, commissies en de raad, waaronder communicatie daarover en over het al dan niet verzoeken van het opleggen van geheimhouding en alle documenten inhoudende verzoeken en advisering aan de raad over het al dan niet nemen van een geheimhoudingsbeslissing en de communicatie daarover; Opheffing door de raad, B&W, commissies en de burgemeester van geheimhouding op de stukken waarop geheimhouding rust.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.



groet,



Gemeente

Datum: 20 september 2025
Mijn kenmerk: D1J2P12
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2018 tot en met 31 december 2018.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verzoek daarbij onder meer openbaarmaking van: Alle documenten over geheimhoudingsbeslissingen door de burgemeester, B&W, commissies en de raad, waaronder communicatie daarover en over het al dan niet verzoeken van het opleggen van geheimhouding en alle documenten inhoudende verzoeken en advisering aan de raad over het al dan niet nemen van een geheimhoudingsbeslissing en de communicatie daarover; Opheffing door de raad, B&W, commissies en de burgemeester van geheimhouding op de stukken waarop geheimhouding rust.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.



oet,



Gemeente

Datum: 21 september 2025
Mijn kenmerk: D1J2P13
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2013 tot en met 31 december 2013.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verzoek daarbij onder meer openbaarmaking van: Alle documenten over geheimhoudingsbeslissingen door de burgemeester, B&W, commissies en de raad, waaronder communicatie daarover en over het al dan niet verzoeken van het opleggen van geheimhouding en alle documenten inhoudende verzoeken en advisering aan de raad over het al dan niet nemen van een geheimhoudingsbeslissing en de communicatie daarover; Opheffing door de raad, B&W, commissies en de burgemeester van geheimhouding op de stukken waarop geheimhouding rust.

Zoals in de aanbestedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.



oet,



Gemeente Meierijstad
postbus: 10001
5460 DA, VEGHEL

AS3CC - #X890X0X#00#0000#



- 1 OKT 2025

BIJLAGE 3

Gemeente

30 september 2025

Datum: AANB3

Mijn kenmerk: aanbiedingsbrief Woo-verzoeken

Betreft:

Geachte mijnheer/mevrouw, medewerker gemeente,

Ik verwijs u naar mijn verzoeken van 8, 9, 10, 11, 18, 19, 20 en 21 september 2025.

Ik heb meerdere gemeenten aangeschreven. In sommige correspondentie is gebruik gemaakt van mijn privéadres. Ik wil u graag vragen dat niet meer te doen. Ik gebruik voor dit onderzoek bovengenoemd adres. Zoals ik in eerdere correspondentie heb aangegeven is de naam [REDACTED] bovendien per ongeluk in mijn eerdere brieven terechtgekomen. [REDACTED] is de verhuurder van mijn kantoor. Ik hoop dat u die naam uit het dossier kan schrappen. Ook is mij ter oren gekomen dat een enkeling van u contact heeft opgenomen met andere organisaties, waaronder [REDACTED] en mijn werkgever. Dat is onnodig. Uw brieven komen gewoon aan (aangetekend hoeft overigens ook niet). Dat is dus ook een schending van de AVG. Ik verzoek degenen die mijn gegevens met een andere organisatie hebben gedeeld of hebben opgevraagd – bijvoorbeeld door ergens navraag te doen – mij dat per ommekeer te laten weten. Als u met mij in contact wilt treden, dan kan dat schriftelijk.

Bij een Woo-verzoek is het doel van het verzoek niet van belang. Evenwel heb ik u laten weten dat ik deze uitvragen doe in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. De uiteindelijke onderzoeksvraag en -opzet en -haalbaarheid zullen afhankelijk zijn van de informatie die ik verzamel. Hetzelfde geldt voor de wetenschappelijke of journalistieke waarde. Bijgaand vindt u een verduidelijking van de Woo-verzoeken. Daarin vindt u ook een korte samenvatting van het onderzoek.

Ik bied u hierbij verder aan één of meer Woo-verzoeken over het onderwerp 'geheimhouding op grond van de gemeentewet'. Ik wijs u er nogmaals op dat ik geen gebruik kan maken van telefonische of E-mailcorrespondentie. Dat vanwege de onderzoeksopzet en -administratie.

Verduidelijking Woo-verzoeken

Deze verduidelijking geldt voor alle Woo-verzoeken die u van mij heeft ontvangen over het onderwerp 'geheimhouding op grond van de gemeentewet'. Ik ontvang graag alle documenten over de navolgende kwesties. De Woo-verzoeken en verzoeken voor opheffing geheimhouding zijn gericht aan de Raad, B&W en de Burgemeester.

Welke bestuurlijke aangelegenheid?

- De gemeenteraad heeft geheimhouding opgelegd in de genoemde periode;
- De gemeenteraad heeft geheimhouding opgeheven in de genoemde periode;
- Een commissie of de rekenkamer heeft geheimhouding opgelegd in de genoemde periode;
- Een commissie of de rekenkamer heeft geheimhouding opgeheven in de genoemde periode;
- Aan de gemeenteraad is door de burgemeester geheimhouding verzocht over documenten in de genoemde periode;
- Aan de gemeenteraad is door B&W geheimhouding verzocht over documenten in de genoemde periode;
- Aan de gemeenteraad is door een derde geheimhouding verzocht over documenten in de genoemde periode;
- Door de burgemeester is een document als vertrouwelijk, geheim, confidentieel en/of onder embargo benoemd, ontvangen en/of doorgestuurd;
- **Door B&W is een document als vertrouwelijk, geheim, confidentieel en/of onder embargo benoemd, ontvangen en/of doorgestuurd;**
- Door de Raad is een document als vertrouwelijk, geheim, confidentieel en/of onder embargo benoemd, ontvangen en/of doorgestuurd;
- De burgemeester heeft een vertrouwelijke of geheime bijeenkomst of vergadering gehouden;
- B&W heeft een vertrouwelijke of geheime bijeenkomst of vergadering gehouden;
- De Raad heeft een vertrouwelijke of geheime bijeenkomst of vergadering gehouden;
- Vaststellingsovereenkomsten, contracten en schikkingen met derde partijen waarover geheimhouding is afgesproken.

Indien het verzoek (deels) betrekking heeft op een periode na 1 april 2023:

- De burgemeester heeft geheimhouding opgelegd in de genoemde periode;
- De burgemeester heeft geheimhouding opgeheven in de genoemde periode;
- Aan de burgemeester is door een derde geheimhouding verzocht over documenten in de genoemde periode;
- B&W heeft geheimhouding opgelegd in de genoemde periode;
- B&W heeft geheimhouding opgeheven in de genoemde periode;

- Aan B&W is door een derde geheimhouding verzocht over documenten in de genoemde periode;

Welke documenten vallen sowieso **niet** onder de zoekopdracht?

- Personeelsdossiers en -contracten, documenten over sollicitaties, etc. (geen bestuursrechtelijke aangelegenheid);
- BRP en privégegevens (geen bestuursrechtelijke aangelegenheid);
- Aanbestedingen;
- Juridische adviezen die niet ook zien op een hiervoor genoemde aangelegenheid.

Welke stukken?

- Alle verzoeken om geheimhouding;
- Alle adviezen over geheimhouding;
- Alle documenten met betrekking tot geheimhouding;
- Alle documenten waarop geheimhouding is opgelegd;
- Correspondentie **alleen** als het gaat over het al dan niet opleggen van of verzoeken om geheimhouding;
- Vergaderstukken, notities, beslissingen, aanbevelingen, memo's, dossiers, brieven en e-mails ten aanzien van het al dan niet opleggen van geheimhouding en de motiveringen van het al dan niet opleggen of verzoeken om geheimhouding – ook indien geheimhouding slechts als optie is genoemd;
- Besloten vergaderingen: **alleen** de verslaglegging, redenen van geheimhouding, en besluitvorming;

Doel van de informatie?

Hoewel niet verplicht onder de Woo, geef ik u hier ook het doel van de Woo-verzoeken.

“Dit onderzoeksvoorstel richt zich op geheimhouding in Nederlandse gemeenten en de invloed van de Wet open overheid (Woo) daarop. Het doel is inzicht te verwerven in de praktijk van geheimhouding, waarbij specifieke aandacht uitgaat naar de onderliggende motiveringen, de frequentie, en de beleidsterreinen waarop die zich manifesteert. Cruciaal is de vraag of de Woo en de veranderingen in de gemeentewet per 1 april 2023 een significante verandering heeft teweeggebracht, omdat één van de hoofdpunten daarin was de openbaarheid te vergroten.

De centrale onderzoeksvragen omvatten: de mate waarin geheimhouding wordt toegepast, de relevante beleidsterreinen, de motiveringen die hieraan ten grondslag liggen, potentiële verschillen tussen gemeenten, en de algehele impact van de Woo. Tevens wordt de omgang met Woo-verzoeken en verzoeken tot opheffing van geheimhouding beschouwd.”



Gemeente

Datum: 30 september 2025
Mijn kenmerk: D1J3P17
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verwijs u naar de verduidelijking bij de Woo-verzoeken die u bij dit verzoek vindt.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.



t,



Gemeente

Datum: 1 oktober 2025
Mijn kenmerk: D1J3P18
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

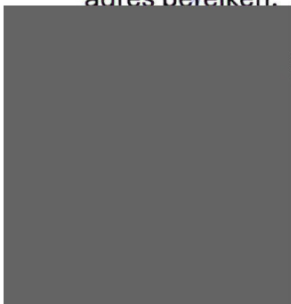
Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 juli 2022 tot en met 31 december 2022.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verwijs u naar de verduidelijking bij de Woo-verzoeken die u bij dit verzoek vindt.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.

groet,





Gemeente

Datum: 2 oktober 2025
Mijn kenmerk: D1J3P19
Betreft: Woo verzoek

Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2017 tot en met 31 december 2017.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verwijs u naar de verduidelijking bij de Woo-verzoeken die u bij dit verzoek vindt.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.





Gemeente

Datum: 3 oktober 2025
Mijn kenmerk: D1J3P20
Betreft: Woo verzoek

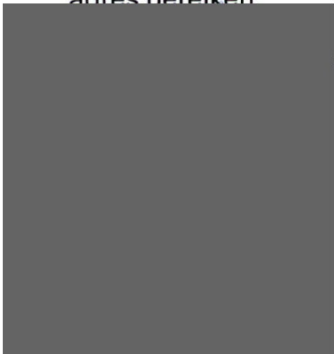
Geachte gemeente, burgemeester, B&W en raad, geachte Woo-medewerker,

Ik doe hierbij een Woo verzoek over de periode 1 januari 2012 tot en met 31 december 2012.

Ik verzoek openbaarmaking op grond van de Woo van alle documenten uit voornoemde periode in zaken waarin een orgaan van uw gemeente geheimhouding heeft opgelegd of dat aan de orde is geweest. Ik verzoek ook openbaarmaking van alle documenten die te maken hebben met besloten vergaderingen en met de zoektermen 'vertrouwelijk' en 'onder embargo'. Ik verzoek verder openbaarmaking van alle stukken waarop geheimhouding rust of heeft gerust. Dat betekent dat ik ook expliciet opheffing verzoek van die geheimhoudingen op basis van de gemeentewet.

Ik verwijs u naar de verduidelijking bij de Woo-verzoeken die u bij dit verzoek vindt.

Zoals in de aanbiedingsbrief bij dit verzoek is uiteengezet, doe ik deze verzoeken in het kader van wetenschappelijk (voor)onderzoek. Ik verkies daarbij schriftelijke communicatie. U kunt mij helaas niet per E-mail of telefoon bereiken. Als dit verzoek onvolledig is, of u nadere informatie van mij nodig heeft, kan u mij op bovengenoemd adres bereiken.





Gemeente Meierijstad
postbus: 10001
5460 DA, VEGHEL

AS2CC - #X89DXDX#00#0000#