

Geacht College en Raad,

Vandaag stelt u de nieuwe versie GREX Sion - 't Haantje vast. Waarschijnlijk met enige opluchting, omdat de verliesvoorziening wat kan worden verlaagd tot ongeveer 17 miljoen Euro. Toch zou ik u willen vragen om, voordat u “tekent bij het kruisje”, even stil te staan bij de werkelijkheid achter de GREX en bijbehorende bestemmingsplannen en zich af te vragen:

1. of dit echt is wat Rijswijk wil en
2. of de toekomst niet nog veel hogere verliesposten met zich mee gaat brengen, die hier al dan niet bewust, buiten vallen.

Ik zal u slechts een paar zaken noemen (ik beperk me, gezien de spreektijd, tot het groen):

- Parkrijk, eens gepresenteerd (en beloofd) als een wijk waarin het park zich als groene vingers tussen de bebouwing verplaatst, is nu bijna voltooid: welkom in *de meest versteende wijk* van Rijswijk, waarin niets meer over is van die belofte. U stond erbij!
- Pasgeld-West zal nog veel dichter bebouwd worden. Met daarbij ruim 400 woningen extra boven op het aantal woningen uit de oorspronkelijke plannen, is het geworden tot het financiële afvoerputje van Rijswijk-Buiten.
- De randvoorwaarden voor de ontwikkeling van Pasgeld worden gesteld in het rapport van Tauw. Ik citeer: *Pasgeld is de groenblauwe buffer tussen Rijswijk en Delft waar beschermwaardige natuur behouden blijft en natuurinclusiviteit de norm wordt bij nieuwe ontwikkelingen. Dit is mogelijk door essentiële natuurtypen te behouden en nieuwe kansen voor natuur en landschap te benutten. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen en initiatieven kunnen pas doorgang vinden als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat er geen sprake is van afbreuk van deze beschermwaardige natuur.*
- In het bestemmingsplan PW wordt nadrukkelijk bevestigd, dat de door Tauw vastgestelde ecologische hoofdstructuur en natuurwaarden als basis dienen voor het vormgeven van het groen-blauwe raamwerk van Pasgeld

Maar wat is de dagelijkse werkelijkheid:

- Échte integrale groene initiatieven, zoals Landschapspark Pasgeld, dat met respect voor woningbouw, druk en groenbehoefte vanuit de sterk groeiende omgeving als Kesslerpark, Havengebied en andere delen van Rijswijk, cultuur én natuurwaarden Rijswijk op de kaart brengt, worden weggeblazen. Ze moeten wijken voor de onstuitbare bouwwoede; véél meer dan door Rijswijk in haar eigen stadsvisie is vastgelegd en véél meer als gezonde groei aankan. Wel worden er om financiële redenen nóg meer woningen bijgeplust.

- Van een toegezegde integrale (groter dan Pasgeld!) gebiedsbenadering is niets terecht gekomen. Integendeel. Wel is de verwoording, maar nu ontdaan van betekenis, overgenomen.
- Zienswijzen worden terzijde geschoven en ondanks gedane beloftes, zonder mogelijkheid van weerwoord van de indieners, verpakt in het bestemmingsplan, voorgelegd aan de Raad.
- Alle ambities, concrete beloftes en geschepte verwachtingen over de noodzakelijke ecologische verbindingen, natuurbouw en beheer worden niet meer genoemd, genegeerd of als financieel niet mogelijk uit de plannen gehaald.
- Zonder enige reflectie op de ecologische gevolgen, eerdere beloftes en mogelijke financiële gevolgen, wordt de Parkloper onderbroken (LKW).
Een totaal overbodig en ongewenst station (zie ook het AD van een maand geleden) wordt mogelijk boven op de Parkloper geprojecteerd.
Over een vereiste eco-binding met het Wilhelminapark wordt niet meer gerept.
- Grote delen groen (weiland, volkstuin, slecht een klein deel was kas!) worden opgeofferd aan versterking en door versterking noodzakelijke waterberging. Fietspaden heten voor het gemak groen. In regionaal verband wordt ervoor gezorgd dat compenserende groenmaatregelen niet meer genomen hoeven te worden.
Wie houdt wie voor de gek?
- Ondanks de belofte worden natuurwaarden vernietigd. Ik noem o.a. de beschermde haas, kapotgereden in de fuik. De nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van de ransuil en watervleermuis worden door de gemeente (ik citeer het ODH) *opzettelijk verstoord, beschadigd of vernield ten behoeve van de bouw*.
Nb: bouw waarvoor alternatieve locaties mogelijk zijn!
- Op geen enkele wijze wordt geanticipeerd op de óók door Tauw al genoemde grote overlast van de komst van véél te veel mensen en huisdieren op dit kwetsbare gebied. Wie dan leeft die dan zorgt. Er wordt niet alléén “gemorreld aan kwaliteit RijswijkBuiten” (zie uw motie); voor bouwen, zo goedkoop en zo dicht mogelijk moet álles wijken.
- Trots kopt Rijswijk zich op de borst over, ik citeer de RIB: *duurzaamheid, wat RijswijkBuiten vanaf het ontstaan van de wijk kenmerkt*. Maar: die “duurzaamheid” is hét (gasloze) alibi geworden om ongebreideld en ten koste van alles te versterken.

Geachte raad, Ik kan, zoals u inmiddels weet, nog lang doorgaan. Maar de essentie is dat wij de groene waarden van Rijswijk kapot maken. Blijvend kapot en met grote verliezen voor toekomstige bewoners. Wel in een verpakking die het tegendeel beweert. We trappen er met zijn allen in. Ambities, beloftes, verwachtingen, kentallen, evaluaties? Ach, die laten we vallen en we laten wel weer een nieuwe dikke nota schrijven door een extern bureau. “Actualisatie” heet dat en dáár komen we mee weg.
Álles om maar te kunnen blijven bouwen. Met alle gevolgen!

Zou u hier, vanuit uw verantwoordelijkheid, aub bij willen stilstaan als u vandaag de GREX vaststelt?

Dank u wel!