

Reactie naar aanleiding van commissievergadering 10-02-2026

Aangezien ik niet in staat werd gesteld om het een en ander bij te dragen op de commissievergadering op 11 februari 2026, hierbij maar even op schrift.

Padel

Zoals bekend, is er al meerdere keren ingesproken over het onderwerp padel. We kunnen vanuit de bewoners van de Dille wel stellen, dat we teleurgesteld zijn, wat er is bereikt. Het padelbeleid, is dankzij dat de ambtenaren, naar ons gevoel, te weinig de overlast die het teweeg gaat brengen (incl. woongenot e.d.) en wat strijdig lijkt met het 'rustige woongebied' wat ons plandeel heeft meeweegt en niet heel veel haar best hebben gedaan, om passende maatregelen te treffen. Terwijl het wel lang heeft geduurd. Ondanks de pogingen van de VVD en D66, het college heeft haar hoofd te veel laten hangen naar het juridische en het had een kans kunnen zijn om op landelijk gebied voorop te lopen. Ook de lokale partijen, notabene in het college, waarvan je wel wat meer van verwacht, vielen op dit punt tegen.

Zoals wethouder Nils Langedijk heeft aangegeven is er fysiek, diverse keren gesproken. Maar de laatste keer dateert al van 2024. Het woord, 'veel' is wellicht voor ons iets te veel van het goede. Dus kortom, als bewoners zijn wij teleurgesteld, ook in het tweede traject, terwijl in het eerste traject al veel mis was gegaan.

Tam-wijziging MHC

Dan nog even naar de TAM-wijziging die aan bod was gekomen tijdens de commissievergadering. **Allereerst moeten we het CDA, en met name de heer Hofman, een lesje topografie of kennis van de gemeente geven. Onze woningen staan op 70 meter van de MY Health Club af.** De standaard richtlijnen voor afstanden rondom padel liggen bij 4 padelbanen op 210 meter bij een rustige woonwijk. Dus er is een probleem, het is dus niet zo dat er geen woningen naast liggen.

Tevens is deze TAMS wijziging relevant voor alle plannen. Het klopt wat de wethouder Nils Langedijk heeft gezegd, dat naar aanleiding van het gesprek met de bewoners, het bestemmingsplan sport zou worden aangepast naar recreatie. Maar wel met de kanttekening, als dit eerder had plaatsgevonden, dan had dit ook van invloed geweest op de vergunningsaanvraag van de My Health Club. Dus het kan verkocht worden als een goede actie door het College, het hoeft niet, maar het was bekend dat snelheid van belang zou zijn voor de bewoners. Dat is helaas dan niet gebeurd. Daarnaast, wordt gesproken over een 'kleine strook' dat nog steeds als bestemmingsplan sport heeft. Maar als je het nameet is er nog een significant deel nog steeds sport, op het terrein van het recreatiegebied. Terwijl hiervoor geen reden is, de MHC heeft al voldoende mogelijkheden. Als je een stuk wil open houden als strook, kun je dit het beste doen aan de andere kant van het pand. Overigens is hierdoor naar aanleiding van de commissievergadering een medebewoner al aandacht aan besteed.

Oftewel, in deze raadsperiode is getracht wat te bereiken. Zoals Nils Langedijk heeft gezegd is er geleerd. Echter heeft dit in ons geval niet geleid dat daadwerkelijke invoering van Padelbeleid en is het spreken met bewoners, al weer snel weggeëbd. Er blijkt nog steeds een behoorlijk gat tussen ambtenaren en haar bewoners, en de aandacht die woon- en leefgenot, gezondheid hebben en het vertrouwen hebben in ambtenaren, die een juridische bril op hebben maar te weinig oog hebben voor haar bewoners.

Wij willen in ieder geval VVD en D66 bedanken voor hun inzet op dit onderwerp de afgelopen raadsperiode en hopelijk kan in de volgende raadsperiode gewerkt worden aan vertrouwen.