

Technische vragen ÉénHoorn

Agendapunt 5.2 Toewijzingsverordening woonwagenstandplaatsen Hoorn 2022

Algemene raadscommissie 23 juni 2022

Beste raadsleden,

De heren van Beusekom en Breuker van fractie ÉénHoorn hebben op maandag 20 juni technische vragen gesteld over Toewijzingsverordening woonwagenstandplaatsen Hoorn 2022. Onderstaand treft u de vragen en bijbehorende antwoorden aan. De vragen staan dik gedrukt. De antwoorden zijn schuingedrukt.

1- Op het woonwagencentrum staan momenteel ook 17 stenen woningen. Deze woningen en hun bewoners worden in deze 'toewijzingsverordening' nergens genoemd of meegenomen.

a. Waarom worden deze stenen woningen niet in deze verordening genoemd?

Het betreft een verordening inzake de inschrijvings- en toewijzingsregels voor woonwagenstandplaatszoekenden en geen 'stenenwoningzoekenden'. In tegenstelling tot de rest van Nederland geven sommige woonwagenbewoners in Hoorn er de voorkeur aan een versteende woonvorm op de standplaats te realiseren, ook al is dit in strijd met de vastgestelde culturele identiteit en met het in 2014 door het Nederlands Centrum voor Volkscultuur en Immaterieel Erfgoed aangewezen zijn als immaterieel erfgoed, zijnde het wonen in familieverband en wonen in een woonwagen.

Daarnaast is het van belang aan te geven dat er amper nog woonwagens wordt geplaatst op woonwagenstandplaatsen. Meestal betreft het chalets of houtskeletbouwwoningen.



<= WOONWAGEN

CHALET =>
PREFABWONING =>
HOUTSKELETBOUWWONING =>



Overigens, de toewijzingsverordening heeft geen betrekking op de keuze hout of steen. De toewijzingsverordening gaat alleen over de inschrijving en toewijzing inzake standplaatsen. Degene die een standplaats toegewezen heeft gekregen, zal op basis van het bestemmingsplan en de vergunningsregels een wooneenheid kunnen plaatsen, zijnde een stenen woning dan wel een woonwagen.

b. Betekent dit dus ook dat deze toewijzingsverordening niet geldt voor deze 17 woningen dan wel standplaatsen?

Nee. De toewijzingsverordening geldt voor alle woonwagenstandplaatsen. De gemeenteraad heeft vorig jaar op 06-07-2021 besloten dat er ook versteende woonvormen op de woonwagenstandplaatsen mogen worden geplaatst. Desondanks dat blijven het zogeheten 'woonwagenstandplaatsen'.

c. Maakt dit het plaatsen van een stenen woning op een toegewezen koopkavel niet bij voorbaat onmogelijk?

Koopkavel? Het betreffen koopwoonwagenstandplaatsen. De gemeenteraad heeft vorig jaar op 06-07-2021 besloten dat er ook versteende woonvormen op de woonwagenstandplaatsen mogen worden geplaatst.

2- Hoewel voor vele bewoners een woonwagen de voorkeur geniet, dient er wat ons betreft ook keuzevrijheid te blijven bestaan over de woning die op een koopkavel wordt geplaatst. De mogelijkheden en onmogelijkheden rond financiering, verzekeringen en (starters-)leningen dwingt bewoners in voorkomende gevallen tot de keuze voor een stenen huis. De keuzevrijheid van toekomstige bewoners is wat ons betreft impliciet vastgelegd in het raadsbesluit van 6 Juli 2021.

a. Zoals gezegd zijn wij van mening dat de keuzevrijheid, dus ook die om in voorkomende gevallen te kiezen voor een stenen woning, onderdeel uitmaakt van het raadsbesluit van 6 juli 2021. Bent u dat met ons eens? Zo ja, hoe verhoudt dat zich met voorliggende verordening? Zo nee, waarom niet?

De voorliggende verordening ziet toe op het toewijzen van woonwagenstandplaatsen. De bouwwijze c.q. hetgeen er op de standplaats wordt gerealiseerd, wordt vastgelegd in het bestemmingsplan c.q. het bouwbesluit en niet in de toewijzingsverordening. De gemeenteraad heeft op 06-07-2021 besloten dat ook versteende woonvormen zijn toegestaan op woonwagenstandplaatsen.

b. Wij willen nadrukkelijk deze optie van een stenen woning toevoegen aan deze verordening. Zijn er gemotiveerde bezwaren dit niet te doen?

Ja. Zie ons antwoord op vraag 1-a.

3- Begripsbepalingen artikel 1, punt J: daar wordt gesteld dat het afstammingsbeginsel feitelijk alleen van toepassing is als je in een woonwagen hebt gewoond. Echter wonen er nu ook mensen in een stenen woning op het woonwagencentrum. Zoals eerder gemeld zijn dit nu 17 gezinnen.

a. Bent u het met ons eens dat er beter kan staan: "op een woonwagenlocatie hebben gewoond".

Nee. Het afstammingsbeginsel is leidend. Hierbij dient de standplaatszoekende, diens ouders dan wel grootouders in een woonwagen te hebben gewoond. Vanwege landelijk beleid en Europese uitspraken dient uitgegaan te worden van de uitleg en voortzetting van de culturele identiteit van woonwagenbewoners, namelijk het wonen in een woonwagen en wonen in familieverband. De als 'woonwagenbewoners' aangeduide personen zijn al degenen die - in termen van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) - deel uitmaken van één van de culturele groepen waarbij de woonwagen onderdeel is van de

culturele identiteit (bron: 'Wegwijzer gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid' van het VNG, p. 8).

4- Artikel 3. We zien dat voor de 'standplaatszoekende' inschrijfgeld en verlengingskosten worden gerekend. Bij reguliere woningzoekenden via Woonmatch is dit niet het geval.

a. Kunt u uitleggen waarom er voor de woonwagenbewoners wel inschrijfgeld en kosten worden gerekend voor de inschrijving?

Woonmatch is voor reguliere woningen en niet langer voor woonwagenstandplaatsen. De gemeente gaat na besluitvorming c.q. vaststelling van de toewijzingsverordening zelf inschrijven en toewijzen. Er komt dus een gemeentelijke lijst geregistreeerde standplaatszoekenden.

Als het gratis is, melden zich veel meer mensen aan dan benodigd is. Zo ontstaat vervuiling van de 'wachtlIJst' en is onvoldoende zicht op de daadwerkelijke actieve behoefte aan standplaatsen.

Bijvoorbeeld een echtpaar dat op een standplaats woont, maar beiden zich afzonderlijk inschrijven 'voor het geval dat zij wellicht ooit zullen scheiden'. Dat zorgt voor vervuiling van de gemeentelijke lijst ingeschreven standplaatszoekenden ('wachtlIJst'). Er staan alsdan twee mensen op die allang een standplaats hebben en niet actief op zoek zijn naar een standplaats. Bovendien wordt de jongere generatie afgeschrikt als zij zich aanmelden op een lijst waar een irreëel aantal mensen op staan.

Woonwagenstandplaatsen zijn een enorm schaars goed en worden maar mondjesmaat aangelegd. Daarom is het van groot belang de daadwerkelijke behoefte te kennen en mogelijke vervuiling te voorkomen. Op dit moment hebben zich 23 potentiële standplaatszoekenden aangemeld in Hoorn. Dit zijn standplaatszoekende die bij het vrijkomen van een standplaats deze in principe per direct zullen accepteren en dus niet afhankelijk zijn van een mogelijke toekomstige gebeurtenis.

Een ander voorbeeld: een echtpaar dat nooit op de Bobeldijkerweg heeft gewoond en al meer dan 25 jaar in een stad buiten onze regio woont, staat nog steeds bij Woonmatch voor een standplaats in Hoorn ingeschreven. Het kost immers niets, dus waarom niet? Nu zijn ze boos en teleurgesteld dat zij niet in aanmerking komen bij de aanstaande uitbreiding. Dat is de reden waarom wij open, eerlijk en transparant willen zijn en geen valse verwachtingen willen wekken.

Daarnaast zijn er bewoners die een koopstandplaats hebben, maar die ook ingeschreven willen staan voor een huurstandplaats. Hierop gaan we verder in bij vraag 6a.

Dit alles zorgt vervuiling van onze Lijst geregistreeerde standplaatszoekenden en vervormt het beeld van de daadwerkelijke actuele behoefte aan standplaatsen binnen onze gemeente.

5- Artikel 4, punt e stelt dat de inschrijving vervalt bij het niet tijdig reageren na 1 herinnering. Dit lijkt ons, mede gezien de serieuze consequenties niet erg ruim

a. Zijn er bezwaren dit te veranderen in 2 herinneringen?

Ja. Dit vergt wederom extra uren en inzet van uw ambtenaren. Bovendien is de inschrijving en verlenging alleen voor de echt actieve standplaatszoekenden. Zij betalen direct als zij de eerste brief krijgen.

Is de inschrijving en verlenging gewoon gratis en om 'maar ingeschreven te kunnen staan' ook al heeft men allang een standplaats, dan kunnen wij ons voorstellen dat men zelfs na een herinnering nog steeds niet betaalt. Daarom kiezen wij voor deze werkwijze en het feit dat men voor de inschrijving moet betalen. Wij willen alleen echt actieve standplaatszoekenden om zo vervuiling van de Lijst geregistreerde standplaatszoekenden te voorkomen.

Men krijgt drie brieven zoals gebruikelijk in dit soort situaties:

- *Brief 1 – u dient uw verlenging te betalen voor jaar 20XX;*
- *Brief 2 – u heeft uw verlenging nog niet betaald; doe dit binnen een week na dagtekening brief;*
- *Brief 3 – U heeft niet betaald ondanks twee verzoeken daartoe. U bent daarom geschrapt van de lijst.*

6- Over artikel 5 puntenopbouw punt K een reactie van een bewoner: Het aantal punten staat niet in verhouding. Dit zou in lijn dienen te zijn met artikel 5 punten opbouwsysteem spijtoptanten punt 3 G/H 40 a 50 punten. Door het kleine puntenaantal is het voor een huurder eigenlijk onmogelijk door te stromen tot koper. Andersom kan een koper nooit terug naar huurder. Door het lage aantal punten komen zij in de praktijk nooit meer in aanmerking.

a. Zien wij dit juist en zou dit gewijzigd kunnen worden?

Nee. Iemand die huurt kan zich inschrijven als standplaatszoekende, maar komt alsdan niet in aanmerking voor een standplaats op de woonwagenlocatie Bobeldijk. De standplaatsen hier zijn dadelijk immers allemaal verkocht of behoren tot de kernvoorraad van de corporatie Intermaris.

Het puntenopbouwsysteem is bedoeld om op een zo eerlijk mogelijk wijze de woonwagenbewoners de eigen culturele identiteit te kunnen laten voortzetten: wonen in familieverband en wonen in een woonwagen. Bij inschrijving wordt gekeken naar de persoonlijke achtergrond van een standplaatszoekende en op basis daarvan wordt een bepaald aantal startpunten toegekend. De meeste punten krijgen de volwassen inwonende kinderen van een woonwagenlocatie.

Als de 'standplaatszoekenden' die al een eigen standplaats hebben (koop dan wel huur) een relatief hoog aantal startpunten krijgen, worden de degenen daaronder die nooit de kans hebben gehad in een woonwagen te mogen wonen, onevenredig benadeeld. Een overgrote

meerderheid van de woonwagenbewoners in Hoorn kiest mede om deze redenen voor de huidige opzet van de toewijzingsregels. Dit is op democratische wijze vastgesteld.

Indien u dit onderdeel van de toewijzingsverordening zou willen wijzigen, dan dienen er eerst aanvullende voorwaarden met de huidige eigenaren van standplaatsen te worden vastgelegd in individuele vaststellingsovereenkomsten (bijvoorbeeld dat de vrijkomende standplaats wordt verkocht / verhuurd aan een standplaatszoekende die voldoet aan het afstammingsbeginsel). Nadat alle huidige eigenaren van standplaatsen deze aanvullende voorwaarden hebben ondertekend, dan kan een dergelijke regel in de toewijzingsverordening op onderdelen worden aangepast.

Een aantal korte vragen naar aanleiding van de verordening en de voorziene uitbreiding

b. Houden de mensen die nu ingeschreven staan in Woonmatch hun punten en rechten? Ook als ze op dit moment eventueel even niet in aanmerking willen komen.

Dit geldt alleen voor diegenen die bij het ingaan van de verordening nog niet zijn voorzien van een woonwagenstandplaats op de woonwagenlocatie Bobeldijk (Bobeldijkerweg / Zomervaat).

Er heerst volgens bewoners onduidelijkheid over het steeds wisselend aantal standplaatsen dat zou kunnen worden gerealiseerd op de Zomervaat.

Welke bewoners bedoelt u? De 53 hoofdbewoners die wij individueel spreken en wij gezamenlijk meermaals hebben geïnformeerd via ter plaatse uitgedeelde nieuwsbrieven, weten allemaal dat op hun eigen verzoek zo snel mogelijk een voorstel aan de gemeenteraad willen doen voor een uitbreiding van de woonwagenlocatie met 13 standplaatsen.

c. Hoeveel standplaatsen zijn er nu daadwerkelijk gepland op de Zomervaat?

Wij streven op verzoek van de overgrote meerderheid van de 53 hoofdbewoners naar een uitbreiding van de woonwagenlocatie met 13 standplaatsen.

d. Hoeveel standplaatsen zouden daar maximaal passen?

Wij streven op verzoek van de overgrote meerderheid van de 53 hoofdbewoners naar een uitbreiding van de woonwagenlocatie met 13 standplaatsen.

Volgens bewoners is er gesteld dat dit nu echt de laatste mogelijkheid tot uitbreiding van het centrum is.

e. Bedoelt de gemeente hier specifiek locatie Zomervaat mee?

Dit staat te lezen in het raadsbesluit d.d. 06-07-2021 en geldt voor de woonwagenlocatie Bobeldijk (Bobeldijkerweg / Zomervaat).

Er zijn naar mening van een aantal bewoners best nog mogelijkheden tot uitbreiding op een aantal plaatsen op en bij de locatie waar in de toekomst over gesproken zou kunnen worden.

Daar heeft de gemeenteraad op 06-07-2021 anders over besloten.

f. Ziet de gemeente in de toekomst nog mogelijkheden tot uitbreiding van de woonwagenlocatie of ziet zij hier geen ruimtelijke mogelijkheden meer?

Dit vergt aanvullend onderzoek. Hiertoe dient de gemeenteraad eerst aan het college opdracht te geven.