

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Aanwezig	Voorzitter	Matt Kanters
	Commissiegriffier	Joyce le Comte
	Commissieleden/ woordvoerders	Ferenc Koolen (VVD) Frans Dijcks (VVD) Sharon de Bruin (GVB) Ronald Jacobs (GVB) Jeanne van Eert (GVB) Hans Bos (DOP) Gerty Jansen (DOP) Gea van Mensvoort (CDA) Robin Gruijters (CDA)
	Portefeuillehouders	Presidium (agendapunten 5, 6) Werkgeverscommissie (agendapunt 13) Burgemeester van den Elzen (agendapunten 7, 9, 10, 11, 12, 14) Wethouder Willems (agendapunten 8)
	Ambtelijke ondersteuning	Jo Marcic
	Insprekers	-
	Extern	-

De commissievergaderingen kunnen worden nageluisterd op www.boekel.nl.

1	Opening
De voorzitter opent de vergadering om 19.33 uur en heet alle aanwezigen welkom.	
2	Vaststelling agenda
Agenda De agenda is ongewijzigd vastgesteld.	
3	Spreekrecht burgers
Er hebben zich nog geen insprekers aangemeld bij de griffie.	
4	Vooruitblik op de onderwerpen die gaan spelen binnen portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost en stukje terugkoppeling van bijeenkomsten die hebben plaatsgevonden.
De bijdrage van Wethouder Willems bij agendapunt "Vooruitblik en terugkoppeling vanuit portefeuillehouders Regio Brabant Noordoost" is toegevoegd in iBabs. In de commissie worden verduidelijkende vragen wordengesteld over deze bijdrage door mw. Jansen (DOP).	

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Mw. Jansen wil graag weten hoe de reacties zijn van de inwoners en of alles goed verloopt rondom de wijzigingen in de regels voor Hulp bij Huishouding?

Wethouder Willems geeft aan dat er nog geen klachten of opmerkingen binnen zijn gekomen. Er wordt wel weer een brief opgesteld voor alle cliënten voor de volgende stap.

Mw. Jansen (DOP) heeft nog een vraag. De regio heeft 1,1 miljoen euro ontvangen voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen. Is het aandeel (187.000 euro) voor gemeente Boekel voldoende? Wethouder Willem geeft aan dat er vanuit de GGD voldoende middelen zijn.

Burgemeester van den Elsen meldt dat inmiddels bekend is wie de nieuw benoemde directeur is van BSOB. Dit is dhr. Edwin van der Reijden. We gaan zeker nog kennismaken met hem wanneer hij de gemeente bezoekt. Het tweede punt dat de burgemeester aankaart is de Regio dag Veiligheidsregio die staat gepland voor aankomende donderdag. Er ligt een volle agenda. Een aantal is hier al aan de orde geweest. De raad heeft een zienwijze ingediend rondom de resultaatbestemming. De burgemeester heeft in de stukken al gezien dat de Veiligheidsregio hier niet in mee wil gaan. Het is afwachten hoe dit verder loopt.

Besluit

-

Actie

-

5

Raadsvoorstel inzake Verordening Rekenkamer Boekel 2024

Voorgesteld besluit:

De Verordening op de rekenkamer gemeente Boekel 2024 vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de Verordening op de rekenkamercommissie gemeente Boekel, vastgesteld bij raadsbesluit van 13 oktober 2005

Op 1 januari 2023 is de Wet Versterking decentrale rekenkamers in werking getreden. Als gevolg van deze nieuwe wetgeving wijzigt o.a. de Gemeentewet in verband met het afschaffen van de decentrale rekenkamerfunctie en het uitbreiden van de bevoegdheden om decentrale rekenkamers te versterken. Via het voorliggende besluit wordt de bestaande verordening van de gemeente Boekel aan de hand van de nieuwe wetgeving herzien en geactualiseerd.

Geen oordvoerders voor dit agendapunt

Besluit

Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s.

Actie

6

Raadsvoorstel inzake Benoeming rekenkamerleden en klankbordgroep

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Geadviseerd besluit:

1. Te benoemen tot leden van de rekenkamer van Boekel voor de wettelijke termijn van zes jaar:

- Mw. Klaske Hermans (voorzitter)
- Mw. Lisette Heesakkers (lid)

2. Te benoemen tot leden van de klankbordgroep voor de resterende raadsperiode 2022 – 2026:

- Dhr. Robins Gruijters (CDA)
- Dhr. Hans Bos (DOP)
- Dhr. Ferenc Koolen (VVD)
- Dhr. Ronald Jacobs (GVB)

Sinds 1 januari 2023 is de Wet Versterking decentrale rekenkamers van kracht. Deze wet verplicht alle gemeenten een rekenkamerfunctie in te stellen. Dit jaar betreft nog een overgangsjaar, maar eind 2023 dienen gemeenten hun zaken wat betreft de rekenkamer op orde te hebben. Uw raad heeft op 22 juni 2023 de notitie 'toekomst rekenkamer gemeente Boekel' vastgesteld. Hierin staat het traject beschreven om te komen tot een nieuwe rekenkamer. Twee raadsleden zijn door uw raad aangewezen om samen met de griffier de wervingsprocedure voor de nieuwe

rekenkamer op te pakken. Te weten:

- dhr. Robin Gruijters
- dhr. Hans Bos

Geen woordvoerders bij dit agendapunt.

Besluit	Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s.
Actie	
7	Raadsvoorstel inzake Belasting- en legesverordening 2024

Voorgesteld besluit:

1. Vaststellen van de Legesverordening Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel leges 2024
2. Vaststellen van de Verordening lijkbezorgingsrechten Boekel 2024 met bijbehorende Tarieventabel lijkbezorgingsrechten 2024
3. Vaststellen van de Verordening onroerende-zaakbelastingen Boekel 2024
4. Vaststellen van de Verordening toeristenbelasting Boekel 2024
5. Vaststellen van de Verordening afvalstoffenheffing Boekel 2024
6. Vaststellen van de Verordening rioolheffing Boekel 2024

Vanwege de jaarlijkse wijziging van de belasting- en legesverordeningen leggen wij u hier het voorstel voor om de belasting- en legesverordeningen met bijbehorende tarieventabellen voor 2024 vast te stellen. Vanwege de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt voorgesteld om de Legesverordening 2024 ingrijpend te wijzigen, met name zodat in hoofdstuk 2 de terminologie van de tarieven aansluit op de terminologie in de Omgevingswet. Hierbij is zoveel als mogelijk aangesloten bij de tarieven van de huidige legesverordening.

Op basis van de begroting wordt voor de meeste tarieven van de belasting- en legesverordeningen een verhoging voorgesteld op basis van de consumentenprijsindex over het gemiddelde van de afgelopen vijf jaar van het Centraal Bureau voor de Statistiek, berekend op 3,66%. De overige tarieven zijn vastgesteld op basis van geldende regelgeving, de begroting 2024 en het beleid van kostendekkendheid van de leges. Voor het overige worden

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

enkele redactionele, tekstuele en technische wijzigingen voorgesteld. Ook wordt voorgesteld om enkele tarieven te verwijderen en enkele toe te voegen.

Woordvoerders in eerste termijn: dhr. Dijcks (VVD), mw. de Bruin (GVB), dhr. Gruijters (CDA), mw. Jansen (DOP)

Vragen van de VVD:

- Bij VVD ontstond enige twijfel over wat er beoogd wordt bij het gestelde onder punt 1.10. Nieuw is de mogelijkheid tot het verzoeken van mogelijkheid toestemming van de gelijkheidsmaatregel. Daarbij wordt uitgegaan van het uurtarief bij de vergunningsverlening. Het gevoel leeft bij de VVD dat het dan afhankelijk is van welke medewerker deze aanvraag behandeld en welk uurtarief dan in rekening wordt gebracht. Graag verduidelijk hierop.
- Punt 2.3 behoeft ook enige verduidelijking volgens de VVD. Er wordt aan nabestaanden de mogelijkheid gegeven om gebruik te maken van een urnengraf. VVD wil graag een toelichting op het begrip urnengraf (afmetingen).
- Tot slot heeft de VVD een vraag over de verordening afvalstoffenheffing. VVD mist een verklaring voor de exorbitante verhoging die hier is doorgevoerd. Wanneer dit een rechtstreeks gevolg is van de DVO met het Land van Cuijk acht de VVD een toelichting zeer gewenst. VVD wil inzicht in de daadwerkelijke kosten die verbonden zijn aan het ophalen van de afvalzak, het afvoeren en verwerken van grof huisvuil en een vergelijking van afvalheffingen in omliggende gemeenten.

Vragen van GVB

- We zien in hoofdstuk twee veel veranderingen in relatie tot de nieuwe Omgevingswet. Op dit moment is nog niet veel te zeggen over de bedragen die hierin genoemd worden. GVB is wel benieuwd of er een evaluatiemoment is om te kijken hoe reëel de bedragen zijn gebleken?
- Voor een evenementenvergunning punt 3.4. 3 staat er een toelichting in het voorstel bij. 1 5 waarbij gesproken wordt over een tarief van 75% zou zijn waarbij we in de berekening in de toelichting van het voorstel zelf gerekend wordt met een bedrag van € 72,25. GVB vermoedt dat het percentage dus 25 % moet zijn. Graag hier een toelichting op.
- Wat betreft de toeristenbelasting verwacht GVB dat dit in de bijdrage van het CDA terugkomt en wacht derhalve op de bijdrage van het CDA.

Vragen van het CDA:

- De toeristenbelasting staat nu bij de stukken en het CDA zal dan ook in de raad van 14 december a.s. een amendement hierover indienen. Onderwerp van het amendement is een vrijstelling voor de lokale verenigingen, ook naar aanleiding van signalen die CDA ontvangen heeft van de scouting club. Graag nu ook een reactie van de portefeuillehouder hierop.
- Het valt op dat we van een vrijstelling van verenigingen gaan, naar het in rekening brengen van kosten bij verenigingen. Ook daar denkt het CDA een amendement over voor te bereiden. Maar inderdaad kloppen die percentages sowieso al niet.

Vragen van DOP:

- De vragen die DOP vooraf heeft gesteld zijn beantwoord.

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

- De ongelijkheid van uurtarieven wordt aangehaald door de VVD. Er is juist gekozen is voor een tarief van € 69 wat gebaseerd is op die Rijks middelen. Het is niet bekend hoeveel tijd eraan besteed wordt en daarom wordt er geen vast tarief per maatregel opgelegd. Omdat de tijd die ermee gemoeid is niet bekend is, maar het uurtarief wordt wel vastgesteld.
- Verschil tussen urnengraf en urnenmuur is toegelicht in het beleidsstuk dat vorig jaar is vastgesteld. De verschillen heeft de portefeuillehouder niet paraat.

Dhr. Dijks vraagt naar het verschil in de afmetingen van een urnengraf en een urnenmuur in relatie tot de kosten die hieraan verbonden zijn voor de nabestaanden.

- De exacte afmeting kan de portefeuillehouder niet aangeven. Wij zijn ervan uitgegaan dat daar geen grote verschillen inzitten in kosten.
- Wat betreft de afvalstoffenheffing daar gaat het om een flinke verhoging. U heeft hier een memo over ontvangen. Het zit in meerdere punten. Bijvoorbeeld de opbrengsten van papier, de kosten van de organisatie. Het is niet zo dat het een één op één gevolg is van het feit dat we van een gemeenschappelijke regeling naar een DVO gegaan zijn. Die afspraken zijn één op één overgegaan in de DVO. De kostenstijging geldt dus ook voor het Land van Cuijk.
- Overzichten en inzichten kunt u schriftelijk opvragen via de griffie.
- Er zijn inderdaad veel veranderingen i.v.m. de nieuwe wet. Je ziet ook dat de afvalstoffenverordening helemaal op de schop is gegaan en er staat ook een soort van winstwaarschuwing bij. Nog niet alles is duidelijk rondom de Omgevingswet en er zitten dus nog wat onzekerheden in. Er wordt gevraagd naar een evaluatiemoment. Het voorstel van het college is om van start te gaan en op het moment dat gesignaleerd wordt dat er ergens iets niet past of niet klopt dan komt het college tussentijds met een aanpassing naar de raad.
- Wat betreft de vraag over de evenementenvergunning voor lokale verenigingen hier is sprake van een vermindering van 75%, dus niet een tarief van 75%, maar een vermindering. Dat betekent dat in plaats van € 289 die een ander betaalt, dat wanneer er sprake is van een lokale vereniging dat er dan een tarief geldt van € 72.
Dat was voorheen € 60, maar omdat we toen aan moesten tonen dat het een maatschappelijk doel had. Nu zit er minder verantwoording en onderbouwing bij dus is het op een meer praktische manier uitvoerbaar. Het bedrag blijft ongeveer vergelijkbaar.
- Wat betreft het amendement toeristenbelasting roept de portefeuillehouder op om vooraf te overleggen met de deskundigen. Er zitten wat juridische haken en ogen aan en er zit een risico in van begripsverwarring op het moment dat je maatschappelijke organisaties gaat verwoorden.

Woordvoerders in tweede termijn: dhr. Gruijters (CDA)

CDA denkt dat de verordening moet worden aangepast als daarin staat 75%.

Portefeuillehouder van den Elsen geeft aan dat de intentie is 75% korting. Ze laat het nakijken en als het er verkeerd instaat dan wordt dit voor de raadsvergadering aangepast.

Besluit	Bespreekstuk naar de raad van 14 december a.s. en er zijn twee amendementen aangekondigd door het CDA.
Actie	<ul style="list-style-type: none">- De portefeuillehouder vraagt na of de intentie om 75% korting te geven juist is opgenomen in de verordening. Als dit niet het geval is, wordt de verordening aangepast en vóór de raadsvergadering aan de raad beschikbaar gesteld.- VVD wil inzicht in de daadwerkelijke kosten die verbonden zijn aan het ophalen van de afvalzak, het afvoeren en verwerken van grof huisvuil en een vergelijking van afvalheffingen in omliggende gemeenten. VVD stuurt hierover schriftelijke vragen aan de griffie.

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Toezegging	Het college gaat van start met de afvalstoffenheffing en op het moment dat gesignaleerd wordt dat er ergens iets niet past of niet klopt dan komt het college tussentijds met een aanpassing naar de raad. Er wordt dus geen evaluatiemoment ingepland.
8	Raadsvoorstel inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant
Voorgesteld besluit: Instemmen met het ontwerp Gemeenschappelijke regeling GGD Hart voor Brabant. De Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) is gewijzigd en noopt tot aanpassing van de gemeenschappelijke regeling (GR) van de GGD Hart voor Brabant. De wetwijziging heeft tot doel de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen te versterken. De kader stellende en controlerende rollen van gemeenteraden worden daartoe versterkt. Aan de Raad wordt gevraagd in stemmen met het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant en daarmee in te stemmen met de wijzigingen. Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. van Mensvoort (CDA) Vragen van de VVD: <ul style="list-style-type: none">- De VVD heeft een vraag over de lijst essentiële wijzigingen. Artikel 5.2 staat dat het algemeen bestuur kan besluiten om ook bij andere onderwerpen de gemeenteraden de gelegenheid te geven om hun zienswijze te geven. Zijn er kaders denkbaar waarbinnen het algemeen bestuur die gelegenheid daadwerkelijk kan dan wel moet geven? De vraag is gebaseerd op een zekere vrijblijvendheid die de VVD denkt te lezen in dit artikel. Vragen van het CDA: <ul style="list-style-type: none">- Wat is de impact van de uitbreiding van taken die genoemd worden in artikel 4. Wat zijn de gevolgen voor ons? Wethouder Willems reageert op de eerste termijn. <ul style="list-style-type: none">- Vanuit de GGD worden alle beleidswijzigingen voorgelegd aan de gemeenteraden. Binnen het Ab kan ook voorgesteld worden om andere zaken voor te leggen aan de gemeenteraden. Dat is dan vanuit het AB zelf. Van de andere kant kan een gemeenteraad ook vragen om meer toelichting op wat er op de agenda staat van het AB.- De impact van de uitbreiding van de artikel 4 taken daar zit geen grote impact in voor gemeente Boekel zelf. Het zijn de taken die door de GGD nu al uitgevoerd worden en die iets anders geformuleerd zijn. Dhr. Koolen (VVD) heeft een verduidelijkende vraag. Hij vraagt nog naar de kaders die gesteld zouden kunnen worden over het al dan niet vragen naar zienswijzen. Het komt vrijblijvend over zoals het nu geformuleerd is. Wethouder Willems geeft aan dat er geen kaders gesteld zijn op dit moment. Dat kan ad hoc per besluit door het AB besloten worden wanneer een gemeenteraad aangeeft geconsulteerd te willen worden. Op die manier is het iets vrijblijvender omdat we het ad hoc doen.	
Besluit	Bespreekstuk naar de raad van 14 december a.s. en VVD overweegt een amendement of motie voor te bereiden.
Actie	-

9	Raadsvoorstel inzake BSOB 2e burap en 2de BW 2023
Voorgesteld besluit:	
1. Kennis te nemen van de 2e bestuursrapportage 2023 BSOB.	
2. In te stemmen met de 2e begrotingswijziging 2023 BSOB.	
<p>De BSOB biedt de 2^e bestuursrapportage inclusief ontwerp 2^e begrotingswijziging 2023 aan. Deze is besproken in de vergadering van het Algemeen Bestuur d.d. 28 september 2023. Naar aanleiding van de ontwikkelingen in de 2e bestuursrapportage is de ontwerp 2^e begrotingswijziging 2023 opgesteld. De lasten stijgen in de ontwerp 2^e begrotingswijziging 2023 met € 695.000. Dit resulteert voor 2023 in een hogere deelnemersbijdrage.</p>	
<p>Woordvoerders in eerste termijn: mw. van Mensvoort (CDA), dhr. Bos (DOP), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Jacobs (GVB)</p>	
<p>Vragen van het CDA:</p>	
<ul style="list-style-type: none">- De personeelskosten hebben een groot aandeel in de toename van de kosten. Wellicht komt dit door de toename van de WOZ waardes. Kan je de WOZ waardes aanpassen of niet zo hoog laten zijn? Dan levert dit minder bezwaren op en dus minder personeelskosten. Wat is het nadeel als er lagere WOZ waardes worden afgegeven? Is daar onderzoek naar gedaan. En is het college op de hoogte van de resultaten van de bezwaren. Als je per mail een bezwaar indient dan kost het veel werk met vaak weinig resultaat. Bel je direct dan wordt de WOZ waarde vaak meteen bijgesteld, is de ervaring. Zijn er cijfers bekend van het aantal formele procedures?	
<p>Vragen van DOP:</p>	
<ul style="list-style-type: none">- Er is duidelijk aangegeven waar de extra kosten voor Boekel vandaan komen. Driemaal zoveel bezwaren, personeelskosten, uitvoerings- en proceskosten etc. DOP wil BSOB een compliment maken. Drie keer zoveel bezwaren, een behoorlijk aantal vacatures en een nieuw taxatiemodel dat twee maanden vertraging oplevert. En dan toch een overzicht opleveren dat aangeeft dat de gestelde KPI's gehaald gaan worden.- Twee aandachtspunten wil DOP nog meegeven. De stijging van bezwaren de komende jaren versus personeelscapaciteit en automatisering. Een ander aandachtspunt is het brengen naar het volwassenheidsniveau van niveau 1 naar niveau 4 in die twee jaar. Is dat realiseerbaar?	
<p>Vragen van de VVD:</p>	
<ul style="list-style-type: none">- Hoe heeft het bestuur zichzelf zo onvoldoende kunnen realiseren wat de consequenties zijn van het voorgestelde beleid? De nieuwe waardebepaling mag absoluut geen verrassing zijn geweest voor de BSOB. De vraag die VVD heeft is hoeveel ingehuurd personeel is er in ex- of oud medewerkers?- De benoemde TVO komt op de VVD vreemd over. Steeds wordt beargumenteerd dat men verrast is door de toename van bezwaren. Goede voorlichting naar inwoners had veel ellende kunnen voorkomen.- Dat de onkosten uitgaven simpel verhaald worden op de belastingbetaler is wel erg simpel. Hoe kijkt het college hiernaar? Wat de VVD betreft mag duidelijk geventileerd worden dat de BSOB is tekortgeschoten in communicatie en planning. Dat mag wat de VVD betreft als een zienswijze worden vervolgd worden verwoord. Graag een reactie van de portefeuillehouder welke signalen aan het Algemeen bestuur zijn afgegeven en naar de dagelijkse leiding.- VVD vraagt ook aan de andere fracties is of we inderdaad een zienswijze richting de BSOB gaan sturen? Want het mag bestuurlijk goed geëvalueerd gaan worden.-	

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Vragen GVB:

- GVB sluit zich aan bij de vragen die gesteld zijn door de andere fracties.

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- Er is sprake van een enorme stijging van het aantal bezwaren en dat werkt door in de hele bedrijfsvoering van deze organisatie.
- Er zijn twee bijeenkomsten geweest waar de directeur van de belasting organisatie heeft uitgelegd dat we al een paar jaar aan het sturen en aan het communiceren zijn om die stijging van de 'no cure no pay' verzoeken om daar een verandering in te krijgen. Dus verrast kan de commissie niet zijn. Vorig jaar leken we erin te slagen want het was zo dat daar een daling in plaatsvond. Maar dhr. van de Sande heeft toen ook al aangegeven, kijkend naar het feit dat de waarde van die woningen zo explosief stijgt, dat gevreesd werd dat dat ertoe zou leiden dat er veel meer bezwaren zouden komen. Los van de communicatie over het verschil tussen rechtstreeks bezwaar maken en bezwaar maken bij de BSOB. Dus twee zaken uit elkaar trekken. BSOB heeft er heel hard aan getrokken om samen met andere belastingen organisaties duidelijk te maken dat rechtstreeks bezwaar moet maken.
- Landelijk is nu een besluit genomen dat er iets moet veranderen en er is ook een aantal maatregelen genomen om die nog no cure no pay bureaus wat beter in de hand te kunnen houden. Maar dat betekent niet dat mensen geen bezwaar meer gaan maken.
- Het is wettelijk niet geoorloofd de WOZ waarde lager af te geven. Dit wordt gecontroleerd door de Waarderingskamer.
- Bellen of schriftelijk bezwaar maken en wat meer effect heeft, daar heeft de portefeuillehouder geen feitelijke informatie over. Wel is bekend wat de resultaten zijn van een bezwaar via een no cure no pay bureau en rechtstreeks bij de BSOB. Er zijn meer bezwaren gehonoreerd van mensen die rechtstreeks bezwaar hebben gemaakt. Dat is ook een bewuste keuze
- Als je vergelijkt de problemen die bij andere belastingen organisaties in de regio en in den lande zijn ontstaan als gevolg van deze enorme piek aan bezwaren, dan doet de BSOB het goed.
- Er is externe capaciteit gezet om het volwassenheidsniveau te halen dat gesteld is. Het is de portefeuillehouder verzekerd dat er geen grote risico's worden gelopen dat we in niveau 1 zitten, maar het kan beter en daar wordt aan gewerkt de komende jaren.
- Er is een aantal vacatures niet ingevuld. De formatie is niet volledig benut en er is meer ingehuurd. Dat klopt. In de taxatiefuncties en op specifieke expertise zoals de digitale veiligheid is extern ingehuurd. Kijkend naar de DVO en de dienstverlening zit er veel routinematig werk bij. Dat is ook de reden dat ze hebben gezegd we gaan geen personeel overnemen van de andere organisaties want we halen de expertise erbij die we nodig hebben en andere werkzaamheden kunnen door de mensen worden gedaan die we in huis hebben.

Woordvoerders in tweede termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD)

- De vraag van de VVD was specifiek hoeveel mensen vanuit oud- of ex medewerkers zijn ingehuurd om dit werk te doen?

Portefeuillehouder van den Elsen geeft aan dat zij hier geen antwoord op heeft en de vraag wordt uitgezet.

Besluit	Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s.
Actie	Portefeuillehouder zet de vraag over de inzet van ex en oud-medewerkers uit en komt hierop terug.
10	Raadsvoorstel inzake Bestuursrapportage 2023

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Voorgesteld besluit:

Vastellen bestuursrapportage 2023.

Het laatste ijkmoment voor het opmaken van de definitieve cijfers (jaarrekening 2023) over het lopende verantwoordingsjaar, is de bestuursrapportage. Naast inzicht in de gerealiseerde cijfers tot en met het derde kwartaal van het lopende jaar, kijkt de bestuursrapportage ook vooruit naar het einde van het jaar. Dit komt tot uitdrukking in een verwacht resultaat over het lopende jaar. Het betreft een momentopname en zeker niet alle financiële effecten zijn bij het opstellen van de bestuursrapportage 2023 bekend, zoals bijvoorbeeld de effecten van de grondbedrijf rapportage die begin 2024 wordt vastgesteld.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Koolen (VVD), mw. de Bruin (GVB), dhr. Bos (DOP), mw. van Mensvoort (CDA)

Vragen van de VVD:

- VVD heeft een vraag over de toekenning van de energietoeslag. VVD meent zich te herinneren dat bij het toekennen van energietoeslag in eerste termijn de lijst van 2022 gehanteerd is en dat er een oproep is gedaan om zich te melden wanneer men denkt hiervoor in aanmerking te komen. De VVD fractie meent verder voor bestaande gevallen geen toets plaatsvindt op rechtmatigheid. In de visie van de VVD wordt het dan dus niet naar de daadwerkelijke energiekosten wordt gekeken. Het zou zomaar kunnen zijn dat een persoon die inmiddels in een energie neutrale woning woont toch een toeslag ontvangt. Klopt deze aanname van de VVD en zo ja is het dan niet verstandig om alsnog een rechtmatigheidstoets in te voeren?

Vragen van GVB:

- GVB kan akkoord gaan met het voorstel zoals het er ligt.

Vragen van DOP:

- Wat betreft de opvang van de Oekraïners vraagt DOP of het bedrag van € 118.000 slaat op deze opvang>

Vragen van het CDA:

- CDA wacht de antwoorden af.

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- Het grondbedrijf is nog niet opgenomen in de cijfers en ook wat betreft de opvang van de Oekraïners zijn de kosten en ook de inkomsten nog niet meegenomen in de nu voorliggende cijfers. Dus het gaat niet om die € 118.000, - die genoemd is. We verachten wel een plus maar hoeveel kan nog niet gezegd worden.
- Als je dan optelling maakt van die kosten van de Randweg, de omgevingsplannen, burgerparticipatie, begraafplaatsen dan gaan we toch bijna 3 ton volgend jaar terug zien als een nadeel.

Wethouder Willens beantwoordt de vraag over de energietoeslag.

- De uitkeringen zijn in 2022 allemaal netjes uitgekeerd voor de doelgroep die daarvoor in aanmerking kwam. Voor 23 hebben we al een deel uitbetaald en gaat het ook nog over extra € 800 die moet worden uitbetaald. We hebben gekeken of je daar op een andere manier mee om zou kunnen gaan om te kijken. Of je een rechtmatigheidstoets toepast of een vermogens-, inkomensstoets. We hebben gezamenlijk besloten om dezelfde doelgroepen die in 2022 een energietoeslag hebben gekregen, dat die ook in 2023 in aanmerking

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

komen. We hebben besloten om geen vermogens check te doen. Daar gaat erg veel tijd in zitten en het geld dat daarmee gemoeid is kunnen we beter besteden aan mensen die het geld nodig hebben.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

Besluit	Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s.
Actie	
11	Raadsvoorstel inzake Nota reserves en voorzieningen 2024

Voorgesteld besluit:

- Vaststellen Nota reserves en voorzieningen 2023 en geldend te verklaren vanaf 1 januari 2023.
- Intrekken Nota financieel beleid 2021 per 1 januari 2023.

Reserves en voorzieningen zijn van belang voor de financiële stabiliteit van een gemeente. Op dit moment is de nota reserves en voorzieningen een onderdeel van de nota financieel beleid. Echter zijn door de Commissie BBV diverse wijzigingen doorgevoerd en dringende aanbevelingen gedaan waardoor de nota financieel beleid niet meer aansluit op de actuele wet- en regelgeving. Deze regelgeving en notities in samenhang met de geactualiseerde financiële verordeningen maakt dat de nota financieel beleid niet meer van toegevoegde waarde is. Een actuele nota reserves en voorzieningen die voldoet aan de wettelijke voorschriften en die spelregels geeft voor het te voeren financieel beleid is noodzakelijk.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Dijcks (VVD), dhr. Bos (DOP), mw. van Mensvoort (CDA), mw. van Eert (GVB)

VVD en DOP kunnen zonder verdere vragen instemmen met het raadsvoorstel.

Vragen van het6 CDA:

- De minimale omvang van de algemene reserve wordt 2 miljoen. Is dat gelijk aan de vaste en algemene reserve van wat het voorheen was of is dat veranderd?

Vragen van GVB:

- Ook GVB wil graag weten hoe het zit met de omvang van de algemene reserve.

Portefuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- De minimale omvang van de algemene reserve is nu 2 miljoen.

Verduidelijkende vragen van mw. van Eert (GVB), mw. van Mensvoort (CDA)

- GVB merkt op dat er toch wel sprake is van 100% verhoging van de reserve. Het is een verdubbeling van zo'n 1 miljoen. Daarmee wordt de beleidsruimte beperkt. Daar wil GVB aandacht voor.
- CDA heeft dit anders begrepen.

Portefuillehouder van den Elsen licht het nogmaals toe.

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

- We hadden een vaste reserve van 1 miljoen. En we hadden de algemene reserve op 1 miljoen staan. Nu spreken we dus niet meer over een aparte vaste reserve, maar van een minimale reserve van 2 miljoen. De bedragen zijn samengevoegd. Aan het bedrag verandert er dus niets. Het is niet zo dat we het verdubbeld hebben. Als je kijkt naar het weerstandsvermogen, de paragraaf waar we altijd in beeld brengen wat onze risico's zijn, is dat ook wel nodig om dat toch minimaal aan te houden, zodat je incidentele tegenvallers op kunt vangen.

Geen woordvoerders in tweede termijn.

Besluit	Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s.
Actie	
12	Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a Gemeentewet

Voorgesteld besluit:

- Vaststellen van de verordeningen Gemeente Boekel 2023 ex artikel 212, 213 en 213a.
- Intrekken van de verordeningen Gemeente Boekel 2021 ex artikel 212, 213 en 213a.

De verordeningen 212, 213 en 213a vormen de rechtmatige basis voor de producten uit de planning & control cyclus (voorjaarsnota, begroting, bestuursrapportage en jaarstukken). Met deze verordeningen stelt de raad de hoofdlijnen vast voor het financieel beleid, de financiële organisatie en het financieel beheer zodat een eenduidige uitvoering van de financiële functie kan worden gewaarborgd. Door aanpassingen van de wet- en regelgeving van de Commissie BBV (Besluit Begroting en Verantwoording) en met de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording met ingang van het verslagjaar 2023, is het actualiseren van de verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a

Gemeentewet noodzakelijk.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: mw. de Bruin (GVB), dhr. Dijcks (VVD), dhr. Bos (DOP), dhr. Gruijters (CDA)

- GVB kan instemmen met het raadsvoorstel.
- VVD kan instemmen met het voorstel maar wijst wel op de kostenverhoging die het met zich meebrengt en roept GR-en op deze kostenverhoging op te vangen uit hun reserves en niet af te wentelen op de inwoners.
- DOP heeft één opmerking over de tussentijdse rapportages. Artikel 5 geeft aan dat er in spoedeisende situaties geen overleg met de raad hoeft te zijn voor bedragen groter dan € 25.000. DOP vraagt om dat soort uitgave dan ook mee te nemen in de tussentijdse rapportage.
- CDA heeft ook vragen over de afwijkende bedragen die zijn opgelopen tot € 25.000. Dus afwijkingen daaronder die gaat de raad niet meer zien in de P&C cyclus. Als raad moet je hier wel alert in blijven. Je hebt minder zicht op afwijkende (structurele) bedragen als raad.

Portefeuillehouder van den Elsen reageert op de eerste termijn.

- We constateren inderdaad dat er wel meer dubbel gebeurt, dus dat het wel degelijk leidt tot de kostenverhoging. Maar we kunnen niet anders het is wettelijk voorgeschreven.
- Wat betreft de GR-en die moeten ook de rechtmatigheidsverantwoording anders inrichten en verordeningen aanpassen. Die kosten moeten zij maar opvangen binnen de eigen reserves, zegt de VVD. Als daarmee bedoeld

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

wordt we moeten kritisch zijn naar de reserve posities van de gemeenschappelijke regeling, dan is de portefeuillehouder het daarmee eens. Als u zegt dat deze extra kosten opgevangen moeten worden binnen de reserves dan sluit de portefeuillehouder zich daar niet helemaal bij aan. Want dit zijn structureel extra hoge kosten en de reserves zijn incidenteel.

Dhr. Bos (DOP) licht zijn vraag over de tussentijdse rapportage nogmaals toe.

- Bedragen groter dan 25.000 worden sowieso aan de raad toegelicht als daar afwijkingen in zijn. Hier wordt gesproken over spoedeisende specifieke situaties waar de nood aan de man is. Ook dan gaat het over bedragen hoger dan 25.000 euro en die krijgt u automatisch dan wel in de Berap te zien. U houdt dus zicht op de afwijkingen groter dan 25,000 en zaken die niet geautoriseerd zijn door de raad.
- Het is nu in ieder geval wel allemaal op die 25.000 gezet. Dit is gebeurd op advies van BDO om het bestuur wat meer speelruimte te geven.

Dhr. Gruijters (CDA) heeft nog een opmerking.

Als voorbeeld noemt CDA nog dat iets wat structureel € 10.000 is en wat naar € 34.000 gaat, dan kun je zeggen dat is klein bier, maar dan betekent wel dat er daadwerkelijk iets gebeurt op zo'n taakveld en dat gaan wij dus niet meer zien. Uitgangspunt kan nu zijn dat dit voorstel als hamerstuk naar de raad gaat, maar wellicht dat het CDA hier toch niet over wil zeggen in de raad.

Portefeuillehouder van den Elsen reageert nog op de opmerking van het CDA.

- Je kunt het inderdaad niet meer zien. De reden dat de bedragen verhoogd zijn is dat de raad zich niet steeds over dat soort kleine bedragen hoeft te buigen. Denk aan het voorbeeld van de aanschaf van een tractor.

Besluit	Hamerstuk naar de raad van 14 december a.s. met de mogelijkheid dat het CDA hier toch nog iets over wil zeggen.
Actie	
13	Raadsvoorstel inzake formatie griffie Boekel

Voorgesteld besluit:

1. De formatie van de raadsgriffie per 1 januari 2024 uit te breiden met een commissiegriffier (tevens plaatsvervangend griffier) voor 0,89 fte
2. Het daarvoor benodigde budget voor 2024 te verwerken in de Voorjaarsnota 2024 en de kosten voor de verdere jaren op te nemen in de Begroting 2025.

Op verzoek van de werkgeverscommissie heeft de interim griffier een formatieplan opgesteld ter onderbouwing van het nu voorliggende raadsvoorstel. In het formatieplan is aan de formatieplaatsen en de griffiewerkzaamheden nader vormgegeven. In 2021 is door de huidige griffier al een griffieplan waarbij het belang van het werken aan- en voor de gemeenteraad wordt benadrukt. In dit plan is aangegeven dat er spanning staat tussen de werkzaamheden die hiertoe moeten worden verricht en het huidige formatieplaatje. Mede op basis van bovenstaande en recente ontwikkelingen rondom de (werkzaamheden van de) griffie, zijn aanleiding voor de werkgeverscommissie om nog eind dit jaar dit voorstel aan u voor te leggen. In het hiervoor vermelde griffieplan 2022 – 2023, dat door het presidium is vastgesteld op 22 februari 2022, is gewezen op de kwetsbaarheid van de griffie. Ook is daarin een aantal thema's benoemd waaraan griffie en raad wil en moet werken voor de langere termijn. Naar aanleiding hiervan is gesproken over een gewenste samenstelling van de griffie. Een griffie die zou bestaan uit een griffier en een plaatsvervangend griffier/commissiegriffier. Het nu voorliggende voorstel is in principe een actualisatie en een

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

nadere uitwerking van het griffieplan 2022 - 2023. Hierin wordt voorgesteld de griffie formatie uit te breiden met 6 uur/week in de functie plaatsvervangend griffier/commissiegriffier voor 32 uur.

Woordvoerders in eerste termijn zijn: dhr. Gruijters (CDA), dhr. Koolen (VVD), dhr. Jacobs (GVB)

Kanttekeningen van het CDA:

- Ons is gevraagd een reactie te geven op het formatieplan. Het geval wil dat het griffieplan de nodige bedenkingen heeft opgeroepen binnen de CDA-fractie en wel op de volgende punten:
 - We breiden de formatie-omvang in een paar jaar tijd uit van 48 naar 64 uur;
 - We ervaren de ondersteuning in huidige omvang/bezetting als erg prettig, accuraat en toegankelijk. Dat roept bij ons dan ook de vraag op of voorgaand punt wel proportioneel is;
 - Oók met de verzwaarde functie van plaatsvervangend griffier is het inhuren van externen in geval van langdurige uitval waarschijnlijk nodig. Kwetsbaarheid blijft bestaan.
 - De efficiëntieslag van livestreams en bijbehorende web archivering tegenover de huidige geluidsfragmenten naluisteren, knippen en uploaden en de zeer uitgebreide besluiten- en advieslijsten, zoals verwoord in het RV Herinrichting Raadzaal d.d. 13 juli jl., zien we niet meegenomen in de overwegingen om te komen tot voorgestelde griffieformatie.
- CDA laat zich graag overtuigen dat de uitbreiding van de griffie nodig is.

Opmerkingen VVD:

- VVD is een beetje verbaasd over de reactie van het CDA want het raadsvoorstel is eigenlijk een gevolg van een heel proces van de werkgeverscommissie met daarin een afvaardiging van de hele raad en nadat de fracties zich erover hebben kunnen buigen. Het proces is prima verlopen en VVD stemt dan ook in met het voorstel dat voorligt.

Opmerkingen GVB:

- GVB sluit zich aan bij de woorden van dhr. Koolen. Als we hierdoor een daadkrachtiger griffie krijgen, kome we als raad ook sterker te staan.

Mw. van Eert (voorzitter werkgeverscommissie) geeft een reactie.

- Er is door de werkgeverscommissie een zorgvuldig proces gelopen.
- Er is de afgelopen jaren geconstateerd dat de griffie onder druk is komen te staan. Er is inderdaad sprake van een verruiming van het aantal uren, maar er is dan ook het nodige veranderd in de werkzaamheden.
- De werkgeverscommissie heeft een training gevolgd en heeft hierdoor meer inzicht gekregen in wat gebruikelijk is wat betreft de griffieondersteuning. Geconstateerd is dat het werken aan de raad een onderbelicht thema is geweest. Er is gewerkt aan de processen van de raad, dus voor de raad, maar niet aan de raad.
- Het ontstane ziekteverzuim op de griffie heeft nog eens extra duidelijk gemaakt dat de griffie kwetsbaar is en dat de werkdruk op de griffie hoog is. Die kwetsbaarheid blijft inderdaad ook bestaan in het voorstel dat nu voorligt, maar is wel aanmerkelijk verkleind. Immers wanneer er een plaatsvervangend griffier is, is er in elk geval in het geval de griffier tijdelijk verhinderd is door ziekte een interne vervanger. Nu moet een beroep worden gedaan op de griffier van een buurgemeenten, maar die kunnen natuurlijk niet alle reguliere griffiewerkzaamheden overnemen. De processen kunnen met een plaatsvervangend griffier/commissiegriffier in elk geval doorgang vinden.

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

- Verder is er een taak bij gekomen namelijk die van ambtelijk secretaris van de rekenkamer. Hiervoor is vier uur beschikbaar. Wat dus betekent dat de commissiegriffier vier uur extra heeft voor griffiewerkzaamheden (van 24 uur naar 28 uur) en vier uur voor de rekenkamer (bovenop die 28 uur nog vier uur voor de rekenkamer = totaal 32 uur).
- Inderdaad is het zo dat er een efficiency slag te verwachten is wanneer de vergaderingen worden uitgezonden. Daar is in het voorstel rekening mee gehouden en ondanks die (verwachte) efficiency slag is voor wat betreft de andere bijkomende werkzaamheden de voorgestelde uitbreiding gerechtvaardigd.
- Wat betreft de budgettaire kwestie. De bedragen die in het voorstel staan genoemd gaan uit van het maximum van de schaal. De huidige griffier zit niet in het maximum van haar schaal en ook de aan te trekken commissiegriffier zal niet beginnen in de max van de schaal.

Dhr. Dijcks (lid werkgeverscommissie) merkt het volgende op:

- De weg die de huidige griffier heeft ingeslagen is opgepakt door de werkgeverscommissie. Dat heeft geresulteerd in dit voorstel. Het is dus niet nieuw, maar sluit aan op de weg die al is ingeslagen.

Dhr. Gruijters (CDA) dankt voor de toelichting en al dit zeker meenemen naar de fractie om het te laten bezinken. -

- De vier uur die voor de ambtelijke ondersteuning van de rekenkamer bestemd is, heeft eerder voor wat verwarring gezorgd bij het CDA. Het ligt, zo weten we nu, wat genuanceerder. De jarenlange ervaring van de interim griffier is niet één op één over te nemen. Het is dan ook logisch dat dit wordt opgeplust.
- Nog een vraag, dat betreft de inschaling van de commissiegriffier/plv. griffier. Hoe zit het met de formele check.

Mw. van Eert (voorzitter werkgeverscommissie) beantwoordt de vraag.

- We hebben een globale inschatting gemaakt van de schaal voor deze functie op basis van wat hiervoor te doen gebruikelijk is. Maar in ons Boekelse functieboek is een dergelijke functie niet opgenomen. Vanuit de FEJ functie waardering, waarmee alle functie in Boekel gewogen worden, moet deze functie nog gewaardeerd worden. En dan heb je formeel de schaal vastgesteld. Dus we maken een voorbehoud op deze indicatieve schaal. Die weging vindt objectief plaats door een externe organisatie.
- Er wordt nog gewezen op de toegevoegde onderzoeken die het voorstel onderbouwen.

Dhr. Gruijters (CDA) hecht eraan nogmaals te zeggen dat het CDA absoluut niet twijfelt aan het zorgvuldige proces. Het CDA is ervan overtuigd dat de Werkgeverscommissie een zorgvuldig proces heeft gelopen. Het CDA heeft gewoon echt inhoudelijk de afweging gemaakt en een paar kritische vragen zijn daarbij naar boven gekomen. Het vertrouwen in de commissie staat helemaal los van de hier gemaakte opmerkingen door CDA. CDA neemt het stuk met de hier gegeven toelichting nog terug naar de fractie, maar heeft het vertrouwen dat het wel goed komt. Het kan alleen nog niet als hamerstuk naar de raad.

Besluit	Bespreekstuk naar de raad van 14 december a.s.
Actie	
14	Mededelingen, ingekomen stukken en memo's

De VVD heeft aangegeven naar aanleiding van memo 2023/62 'informerende omwonenden huisvesting alleenstaande minderjarige vluchtelingen' vragen te willen stellen.

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Dhr. Koolen (VVD) stelt de volgende vragen:

- ✓ *Kunt u de raad informeren over de wijze waarop de omgeving heeft gereageerd? En welke afspraken dan wel toezeggingen gedaan zijn?*
- ✓ *Hoelang blijft deze groep alleenstaande vluchtelingen gehuisvest op Lage Raam?*
- ✓ *Uit de memo begrijpen wij ook dat de groep alleenstaande minderjarige vluchtelingen die gehuisvest zijn bij Huize Padua weer wordt aangevuld tot het eerdere niveau van 11. Klopt dit?*
- ✓ *De vraag die hieraan ten grondslag ligt is de volgende. De alleenstaande minderjarige vluchtelingen gehuisvest bij Huize Padua zullen op termijn allemaal de leeftijd van 18 jaar bereiken en daarmee op een andere manier gehuisvest moeten worden. Wat betekent dit voor de lokale woningmarkt in Boekel.*
- ✓ *Worden deze jongeren ook na het bereiken van de leeftijd van 18 jaar begeleid door Hilzijn? Zo niet wie is dan verantwoordelijk voor de begeleiding?*
- ✓ *Hebben deze alleenstaande vluchtelingen ook recht op een eigen woonruimte? Zeker omdat ze worden aangeduid als deel uitmakend van de door Boekel te huisvesten statushouders. Zijn ze daarmee dan geen vluchteling meer maar statushouder op basis van hun leeftijd?*
- ✓ *Aangezien deze vluchtelingen geen arbeid verrichten en ook geen eigen inkomen kunnen generen is de vraag wie betaalt dan de kosten voor huur, energie, medische zorg etc.?*
- ✓ *Is de burgemeester bereid proactief en vooraf de gemeenteraad te informeren en naar zienswijzen te vragen over te nemen besluiten als het gaat om huisvesting vluchtelingen, statushouders dan wel asielzoekers?*

Burgemeester van den Elsen beantwoordt de vragen.

- Het is inderdaad zo dat wij 16 november jl. omwonenden van Lage Raam 3 geïnformeerd hebben over het feit dat daar een zes alleenstaande minderjarige vluchtelingen gehuisvest worden. De naam AMV-er is verwarrend want het zijn eigenlijk geen vluchtelingen meer. Het zijn vergunninghouders. De groep die wij hier opvangen en waar Hilzijn mee werkt hebben allemaal al een vergunning.
- Wij hebben inderdaad een tijd terug het verzoek gekregen, omdat het op dit moment zo fijn loopt in de groepswooning op Huize Padua of we nog iets meer kunnen betekenen. Er zijn grote wachtlijsten voor deze jongeren en ze blijven veel te lang in de grote AZC's hangen. Dat is niet bevorderlijk voor de trajecten die ze doorlopen en de opleidingen die ze volgen. Wij zijn gestart vorig jaar met een groep van 10 jongeren in de groepswooning. Het is even naar 12 gezet en het zijn er nu 11.
- Het gaat hierbij om jongeren tot 18 jaar. Dan ben je een AMV-er. Maar voor jongeren van 18 jaar tot 21 jaar is het zo dat zij kunnen kiezen voor een verlengd traject.
- Er is een verzoek gekomen om 6 doorstromers te huisvesten op de Lage Raam en er is een verzoek gekomen om 3 doorstromers ook van die locatie om die hier in het appartement in Zuidwand fase twee voor een bepaalde periode een stukje zelfstandigheid te laten opbouwen.
- De omgeving heeft positief gereageerd over het algemeen. Natuurlijk zijn er vragen gesteld, bijvoorbeeld waarom is er niet eerder gecommuniceerd. Dit is omdat het pas zeer recent bekend is geworden.
- De buurtbewoners hebben een informatiebulletin over Hilzijn ontvangen en over de doelgroep die zij begeleiden. Ook hebben zij telefoonnummers gekregen, waar ze naartoe kunnen bellen als er iets is. Ook wordt er een koffiemoment georganiseerd zodra de jongeren hun intrek hebben genomen.
- Wij hebben nu met Hilzijn afgesproken een termijn van twee jaar waarop de jongeren kunnen blijven. Kijkend naar het traject wat we daar verwachten m.b.t. de nieuwe invulling op het bedrijfsterrein De Lage Raam.
- Klopt het dat die 11 die nu gehuisvest zijn bij Huize Padua dat we die weer willen gaan aanvullen. Dat is inderdaad de situatie. Het is zo dat de jongeren die op de groepswooning zitten de huizen daar is 24-7

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

begeleiding op. Ze zitten allemaal op school. Een aantal daarvan heeft inmiddels een bijbaantje hier en of in Uden. Dat zijn dus jongeren die met het openbaar vervoer naar school gaan en een aantal daarvan zou nu door kunnen stromen en hebben geen 24 uur begeleiding meer nodig. Die groep die gaat doorstromen naar de woning op de Lage Raam en dat betekent dat we de groepswoning gaan aanvullen met weer nieuwe jongeren die wel die intensieve begeleiding nodig hebben.

- We hebben een taakstelling op het gebied van huisvesting vergunninghouders. En deze jongeren tellen dus mee met onze taakstelling. Hilzijn ontzorgt ons hierin en dat betekent dat we geen Vluchtelingenwerk hoeven in te schakelen. Zolang ze gebruik maken van het verlengd traject bij Hilzijn worden ze door hen begeleid. Als ze zelfstandig willen wonen dan geldt hetzelfde regime als voor andere vergunninghouders.
- Het zijn vergunninghouders en dus hebben ze recht op een woningruimte. Naast dat de begeleiding dus opgepakt wordt door Hilzijn, drukken ze ook niet op onze reguliere woningvoorraad. Ze mogen ook werken. Deze jongeren zijn overigens veelal aan het studeren. Ze hebben ook recht op een uitkering. Maar dat is voor deze groep niet aan de orde.
- Proactief informeren gaat de burgemeester zeker doen en wil de raad goed aangesloten houden op deze onderwerpen. Maar daar waar gevraagd wordt naar een zienswijze over een te nemen besluit voor het plaatsen van gewone vergunninghouders ligt dit anders (de hier genoemde doelgroepen). Dat is gewoon een wettelijke verplichting. Een taak in medebewind. De burgemeester heeft eerder al toegezegd dat daar waar het gaat over grootschalige opvang huisvesting vluchtelingen, daarvoor komt de burgemeester zeker naar de raad voor een zienswijze aan de voorkant.
- De verantwoordelijkheid voor de opvang van Oekraïense vluchtelingen tot nu toe ligt bij de burgemeester en die gaat zoals het er nu uitziet per 1 januari 2024 naar het college en dat betekent dat we u wel goed aangesloten houden, maar dat er ook geen echt sprake is van zienswijzeprocedure.

Besluit	-
Actie	-
15	Vaststelling advieslijst gecombineerde commissies B&S en W&W 26 september 2023
Evt. opmerkingen die zijn binnengekomen zijn verwerkt in de advieslijst. Vaststellen.	
Besluit	
Actie	
16	Rondvraag
Mw. Jansen (DOP) geeft aan dat memo 67 binnen is gekomen. Wellicht komen hier nog vragen over van DOP.	
Besluit	
Actie	
17	Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 21.20 uur en dankt allen hartelijk voor de bijdragen vanavond.	

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023

Annotaties

Raadscommissie Bestuur en Samenleving 28 november 2023