



gemeente
Barneveld

Raadhuisplein 2
Postbus 63
3770 AB Barneveld

Telefoon 14 0342
Internet www.barneveld.nl
Whatsapp 0342495902

Fractie van SGP
t.a.v. de heer Hazeleger en de heer Knapen

Datum:
24 september 2025

Ons kenmerk:

Uw bericht van:
2 september 2025

Organisatieonderdeel:
Team Beleid Leefomgeving

Behandeld door:
J. van der Linden
en M.M. van 't Veld

Telefoonnummer:
06 2718 6279
06 2148 1595

Onderwerp:
Beantwoording schriftelijke
vragen "LBV+ en
omgevingsvergunningen"

Beste heer Hazeleger en heer Knapen,

Op 2 september 2025 heeft uw fractie, op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad, schriftelijke vragen gesteld over de Landelijke Beëindigingsregeling Veehouderijlocaties (LBV en LBV+) en omgevingsvergunningen. Graag reageren wij op uw vragen.

In deze brief zal uw vraag zoals deze is gesteld, herhaald worden, waarna het antwoord volgt.

1. Wat is de omvang van het aantal agrarische ondernemers, die alle procedures hebben afgerond en op een gewijzigde Omgevingsvergunning wachten? Kunt u aantallen noemen?

LBV(+)-regeling

Om u een beeld van het aantal aanmeldingen te geven en de verschillende behandelfasen die wij hebben, is het goed om deze aanmeldingen te trechteren in de behandelfasen die er zijn.

Voor zover wij weten zijn bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (hierna: RVO) vanuit de gemeente Barneveld 79 aanmeldingen geweest. De RVO heeft ons gevraagd om de geldende milieuvergunningen van deze 79 te controleren. Voor 78 ondernemers heeft dit geleid tot een positieve beschikking. Van deze 78 ondernemers hebben 54 een vooronderzoek bij ons ingediend om hun plan te laten toetsen op de wenselijkheid. Van deze 54 verzoeken hebben 47 een uitwerkingsverzoek (fase 1) ingediend om de haalbaarheid van hun plan te laten toetsen en daarvan hebben 31 definitieve stukken, zoals onderzoeken, aangeleverd en laten beoordelen (fase 2).

Het vooronderzoek en het uitwerkingsverzoek vormt samen de voorfase die voorafgaand aan de formele procedure is. In die formele procedure wordt de wijziging van het omgevingsplan opgesteld, ter inzage gelegd en te zijner tijd aan u als gemeenteraad voorgelegd. Van de genoemde 31 verzoeken zijn 22 als een formele procedure in behandeling en vier zijn inmiddels afgerond en onherroepelijk.

Bovenstaande betekent dat niet alle aanmeldingen tot een formeel besluit leidt. Dit kan verschillende oorzaken hebben. Zo zijn er ondernemers die uit zichzelf gestopt zijn met hun deelname aan de regeling of dat de RVO hiertoe heeft besloten. Ook kan het zijn dat ondernemers hun plannen nog bij ons moeten indienen of dat ze dit al hebben gedaan, maar dat we nog op onderzoeken wachten die wij beoordeeld moeten worden. Van deze genoemde (of andere) oorzaken hebben wij geen cijfers. De volgende tabel geeft de bekende cijfers overzichtelijk per behandelfase weer.

Behandelfase	Aantal deelnemers	Aantal niet verder gegaan / geen reactie ontvangen / nog in procedure
Aanmeldingen	79	-
Positieve beschikkingen	78	1
Vooronderzoek ingediend en afgerond	54	24
Uitwerkingsverzoek ingediend (fase 1)	47	7
Uitwerkingsverzoek stukken aangeleverd (fase 2)	31	16
Formele procedure gestart	26	5
Formele procedure afgerond	4	22

MGB-regeling

Voor zover bekend zijn er op dit moment geen deelnemers aan de provinciale regeling Maatregel Gebiedsgerichte Beëindiging (hierna: MGB) en zijn er in het kader van deze regeling geen onherroepelijke plannen.

Omgevingsvergunningen

Afhankelijk van hun plan moeten ondernemers, na het onherroepelijk worden van de wijziging van het omgevingsplan, de nodige omgevingsvergunning(en) aanvragen of bestaande vergunningen laten wijzigen. Deze procedures worden door de Omgevingsdienst De Vallei (hierna: OddV) behandeld.

2. Wat is de omvang van het aantal agrarische ondernemers waarbij de procedure nog loopt en op welke termijn verwacht u deze af te kunnen ronden?

Zie de tabel bij de beantwoording van vraag 1. Afhankelijk van de behandelfase duurt het enkele weken tot meerdere maanden voordat een procedure afgerond kan worden met een college- of raadsbesluit. Daarbovenop komt dan nog de week van publicatie en de daaropvolgende wettelijke termijn van zes weken. Afhankelijk van het plan kan daarna nog een procedure bij de OddV nodig zijn, waar dan ook meerdere weken/maanden nodig zijn om die procedure afgerond te krijgen.

3. Erkent het college de vertraging en zo ja, wat is de oorzaak van de langlopende procedures? Is het een gebrek aan middelen, capaciteit of onduidelijkheid in de regelgeving?

Het klopt dat sommige procedures langer lopen dan gebruikelijk is. Dit heeft niet één duidelijke oorzaak en geldt niet voor alle procedures. Sommige initiatieven zijn complexer dan andere, bijvoorbeeld doordat verschillende functies (bestemmingen) worden gecombineerd of omdat veel onderzoek en informatie nodig is voordat een vervolgstap in de procedure gezet kan worden.

Daarnaast kan het zijn dat er onduidelijkheid is over beleid en mogelijkheden waar andere overheden voor verantwoordelijk zijn. Denk bijvoorbeeld aan de onduidelijkheid over de mogelijkheid om 15% van de stikstofruimte te mogen blijven gebruiken op de eigen locatie (in verband met het additionaliteitsvereiste). Ook is in veel gevallen een nieuwe natuurvergunning nodig voor de nieuwe activiteiten. Hiervoor is de provincie het bevoegd gezag.

Verder merken we dat vaak meer tijd gestoken moet worden om tot een goede invulling van het plan te komen. Dit doordat niet alle activiteiten op elke locatie passend zijn. Hiervoor geeft onze Omgevingsvisie en het Toetsingskader Landelijk Gebied handvatten. We gaan hier graag en vaak over in gesprek met de deelnemers om met hen mee te denken. Dit betekent in veel gevallen wel dat een plan vaak wijzigt gedurende de voorfase, maar dat er vóór de formele procedure al overeenstemming is over het initiatief zodat deze procedure naar verwachting sneller doorlopen wordt.

Er is echter geen sprake van een gebrek aan middelen of capaciteit. Zo zijn ons vanuit het Rijk financiële middelen beschikbaar gesteld voor inzet van ambtelijke capaciteit. Hierdoor hebben we anderhalf jaar terug al meer tijdelijke capaciteit aangetrokken voor het begeleiden van deze dossiers.

Pagina 3 van 5

4. *Zijn bovengenoemde knelpunten ook aan de orde bij woningsplitsingen, functieverandering en andere Omgevingsvergunningen, of heeft u daar een ander beeld bij?*

Er zijn veel aspecten waar we als gemeente aan moeten toetsen voordat een ontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden. Dit zijn niet allemaal aspecten die wij stellen, maar ook vanuit landelijke regelgeving en jurisprudentie. Daarnaast is elk initiatief verschillend. Zo is er bijvoorbeeld een verschil tussen woningsplitsing in de kern of midden in het buitengebied tussen agrarische bedrijvigheid. Bij functieverandering moet bijvoorbeeld goed gekeken worden wat de invloed is op de omgeving. Als iemand een gevoelige functie wil toevoegen dan moet aangetoond worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5. *Kan de opeenstapeling van te verlenen omgevingsvergunningen als oorzaak hebben dat we als gemeente Barneveld een relatief lange procedure hebben met de te volgen stappen als: 1) Vooronderzoek 2) Vervolgoverleg etc.? Vanuit het werkveld horen we dat dit proces veel onderlinge communicatie vergt. In meerdere gevallen wordt informatie dubbel opgevraagd en/of betrokken ambtenaren hebben geen duidelijk overzicht van de status. Hoe kunnen we dit proces versnellen en inzichtelijker maken?*

Nee, dat is niet onze ervaring. Door de komst van de Omgevingswet is de nadruk komen te liggen op de voorfase (vooronderzoek en uitwerkingsverzoek) omdat die fase voorafgaand is aan de formele fase. Aan de formele fase zijn termijnen gekoppeld die zonder een degelijke voorfase niet soepel doorlopen kunnen worden en het maar sterk de vraag is of die termijnen dan überhaupt te behalen zouden zijn.

Met de voorfase hebben we de tijd om het plan te beoordelen op wenselijkheid en haalbaarheid. Het klopt dat de voorfase veel omvat, maar door de juiste informatie vroegtijdig aan te leveren en te beoordelen, kan optimaal worden meegedacht met de initiatiefnemers.

We hebben wel gemerkt dat de RVO-procedure en werkwijze niet goed aansluit met onze werkwijze. Dit speelde met name wanneer deelnemers een vervolgstap zetten in het RVO-proces. Na signalen van deelnemers hebben we met hen meegedacht om de aansluiting tussen de verschillende processen beter op elkaar aan te laten sluiten.

6. Wat verwacht het college van de geplande 'Hamerraden' die nog gepland zijn voor dit lopende jaar 2025? Hoeveel concrete casussen verwacht u dit jaar af te kunnen handelen?

Hier is geen concreet antwoord op te geven. Er zijn op dit moment een aantal BOPA's aangevraagd, maar niet alle hiervan hoeven voor adviesrecht van de raad aan de gemeenteraad voorgelegd te worden. Daarmee worden deze ook niet aangemeld voor een 'Hamerraad' of een reguliere raadsvergadering. Het is niet inzichtelijk welke BOPA's, waarbij wel adviesrecht van de raad aan de orde is, nog dit jaar aan de raad worden voorgelegd in een extra 'Hamerraad'.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,

Pagina 4 van 5

W. Wieringa
secretaris

J. van der Tak
burgemeester

Deze brief is automatisch gegenereerd en daarom niet onderteken

