



**Gemeente
Rotterdam**

Stadsontwikkeling
Klimaat, Bouwen, Wonen
Drs. C.M. Zeegers MA

Postadres: Postbus 70012
3000 KP Rotterdam
Website: www.rotterdam.nl

Van: Remco Verschoor
Telefoon: 14 010
E-mail: bbo@rotterdam.nl

Uw kenmerk: 22bb2204
Ons kenmerk: M2203-355 23bo006230

Onderwerp: afdoeningsvoorstel motie
raadsagendering buitenplanse afwijkingen blijft
Rotterdamse werkwijze

Datum: B&W 13 juni 2023
Verzonden: 21 juni 2023

Aan de gemeenteraad

Op welke gronden deze brief?/Waarom nu voorgelegd?

In uw raadsvergadering van 24 februari 2022 is bij de behandeling van het adviesrecht van de raad de motie 'Raadsagendering buitenplanse afwijkingen blijft Rotterdamse werkwijze' ingediend en aangenomen.

Relatie met het coalitieakkoord/collegewerkprogramma/eerder aangenomen moties en gedane toezeggingen:

Aangenomen motie 'Raadsagendering buitenplanse afwijkingen blijft Rotterdamse werkwijze'

Toelichting:

Op 24 februari 2022 is de motie 'Raadsagendering buitenplanse afwijkingen blijft Rotterdamse werkwijze' ingediend door de raadsleden R.T.J. van der Velden (PvdD), H. van Putten (Leefbaar Rotterdam) en P.J.H.D. Verkoelen (50PLUS) en door uw raad aangenomen. (22bb002204).

In de motie wordt gevraagd om de huidige werkwijze, die voorschrijft dat de raad een buitenplanse afwijking met minimaal een vijfde van het aantal raadzets in aanmerking kan laten komen voor een uitgebreide procedure, in de nieuwe systematiek van de Omgevingswet voort te zetten. Daarbij het verzoek om de huidige werkwijze toe te passen bij aanvragen van een omgevingsvergunning voor projecten die vallen onder de grens vanaf waar wel bindend adviesrecht van de raad voor van toepassing is. Deze werkwijze te borgen in lokale regels, aanvullend op het verplicht instrumentarium van de Omgevingswet.

Bij brief van 14 juli 2022 is aan uw raad aangegeven dat het instrumentarium van de Omgevingswet geen ruimte biedt om de huidige werkwijze te continueren.

De Omgevingswet geeft aan dat bij het buitenplans afwijken vooraf moet zijn bepaald in welke gevallen een advies van de raad verplicht is, het bindend adviesrecht. Is daarvan



sprake, dan moet de raad advies geven en moet het college van burgemeester en wethouders het advies overnemen. De lijst met gevallen, waarbij bindend adviesrecht aan de orde is, is op 24 februari 2022 vastgesteld.

Het is onder de Omgevingswet niet mogelijk om een aanvraag voor een omgevingsvergunning die niet in de categorieën van het adviesrecht valt, alsnog in aanmerking te laten komen voor het adviesrecht.

Om zoveel mogelijk aan te kunnen sluiten op de huidige werkwijze is onderzocht of op een andere manier, aanvullend op het instrumentarium onder de Omgevingswet, de huidige werkwijze lokaal zou kunnen worden ingeregeld. Deze brief geeft daar antwoord op.

De huidige werkwijze

In de huidige systematiek, onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en Wet ruimtelijke ordening kunnen de volgende situaties aan de orde zijn:

- I. Het plan past in het bestemmingsplan, een reguliere procedure;
- II. Het plan past niet in het bestemmingsplan. Aan het plan kan eventueel medewerking worden verleend:
 - a. met toepassing van een binnenplanse afwijking of de kruimelgevallenregeling (een buitenplanse afwijking), een reguliere procedure;
 - b. met toepassing van de uitgebreide procedure (een buitenplanse afwijking) en zonder verklaring van geen bedenkingen (vvgb) van uw raad. Het plan past in de lijst met categorieën waarvoor een vvgb door uw raad niet nodig is*;
 - c. met toepassing van de uitgebreide procedure en met vvgb van uw raad.

* Ook al past het plan in de lijst met categorieën van gevallen waarvoor geen vvgb door uw raad nodig is, dan kan uw raad alsnog besluiten dat een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven, alvorens medewerking kan worden verleend. Uw raad krijgt deze gevallen op een lijst te zien. Bij tenminste een vijfde van het aantal raadszetels is een verklaring door uw raad vereist.

In de huidige situatie onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geldt dus dat bij een aanvraag om een omgevingsvergunning, die in strijd is met het bestemmingsplan en die niet verleend kan worden met een binnenplanse afwijking of met de zogenaamde "kruimelgevallen" regeling, de uitgebreide procedure van toepassing is. Als er sprake is van de uitgebreide procedure is uw raad betrokken via de vvgb. De huidige systematiek is dat uw raad bij het buitenplans afwijken met de uitgebreide procedure er in beginsel altijd over gaat, tenzij uw raad beslist dat dit niet nodig is.

Situatie onder de Omgevingswet

In de systematiek onder de Omgevingswet zien de situaties er als volgt uit:

- I. Het plan past in het omgevingsplan, eventueel met binnenplanse afwijking.
- II. Het plan past niet in het omgevingsplan (een buitenplanse afwijking). Aan het plan kan eventueel medewerking worden verleend:
 - a. zonder adviesrecht van uw raad;
 - b. met adviesrecht van uw raad.

Is sprake van adviesrecht, dan moet uw raad een advies moet geven.



Reguliere en uitgebreide procedure

De systematiek onder de Omgevingswet is anders en de bedoeling is snellere besluitvorming. De reguliere procedure is daarom het uitgangspunt in de Omgevingswet, ook voor bouwprojecten die fors in strijd zijn met de bepalingen van het omgevingsplan. De beslistermijn voor deze standaardprocedure is normaliter maximaal 8 weken. Nadat het besluit is genomen, is bezwaar en beroep mogelijk.

Onder de Omgevingswet is in een beperkt aantal gevallen de uitgebreide procedure van toepassing. Op diverse plaatsen in de Omgevingswet en in artikel 10.24 van het Omgevingsbesluit staat wanneer de uitgebreide procedure geldt. In de uitgebreide procedure beslist het bevoegd gezag binnen 6 maanden na een aanvraag. Eventueel te verlengen met 6 weken. Tijdens de uitgebreide procedure maakt het bestuursorgaan een ontwerpbesluit waar derden zienswijzen op kenbaar kunnen maken. Nadat het besluit is genomen, staat beroep bij de rechtbank open.

Onder de Omgevingswet zijn er naast de wettelijke aanwijzing van gevallen waarin de uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing is nog twee gevallen, waarbij de uitgebreide procedure van toepassing kan zijn, namelijk:

- a. In bepaalde gevallen bij een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 16.65, lid 4 van de Omgevingswet);
- b. Wanneer de aanvrager heeft verzocht om of ingestemd heeft met het toepassen van de uitgebreide procedure (artikel 16.65, lid 1 van de Omgevingswet).

Als besloten is dat de uitgebreide procedure wordt toegepast, dan is het mogelijk om uw raad in de gelegenheid te stellen om op de betreffende aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit een reactie te geven. Die reactie, niet zijnde een (bindend) advies, kan door het college worden betrokken bij de besluitvorming op de aanvraag.

Conclusie

Het is niet mogelijk om de huidige werkwijze met betrekking tot de vvgb één op één over te nemen bij het adviesrecht van de raad. De raad moet onder de Omgevingswet vooraf een lijst met categorieën hebben vastgesteld, waarbij het adviesrecht van de raad aan de orde is. In alle andere gevallen is adviesrecht niet mogelijk.

Het college heeft onderzocht hoe toch zo goed mogelijk bij de huidige werkwijze kan worden aangesloten. Bij de uitgebreide procedure is er een mogelijkheid. Onder de Omgevingswet zal in een aantal gevallen de uitgebreide procedure van toepassing zijn. Het college beslist in die gevallen binnen 6 maanden op de aanvraag. Is sprake van de uitgebreide procedure, dan kan uw raad daarover door het college worden geïnformeerd. Uw raad kan dan het college een reactie over de wenselijkheid van het betreffende plan geven. Die reactie kan door het college bij de afweging om wel/geen medewerking te geven aan het plan worden betrokken. De reactie is nadrukkelijk geen bindend advies aan het college, zoals bij het adviesrecht onder de Omgevingswet het geval is. Het college hoeft de reactie dus niet over te nemen.

Op bovenomschreven wijze kan de huidige werkwijze zoveel als mogelijk onder de Omgevingswet worden gecontinueerd.

Deze werkwijze wordt na twee jaar geëvalueerd. Het doel van de evaluatie is om te bezien of de gang van zaken, rond de aangewezen categorieën van gevallen waarvoor uw raad een adviesrecht heeft, goed verloopt of moet worden bijgesteld en of de werkwijze met



betrekking tot de plannen waarvoor de uitgebreide procedure van toepassing is verklaard goed verloopt of moet worden bijgesteld.

Op basis van bovenstaande beschouwen wij de motie (22bb2204) als afgedaan.

Financiële en juridische consequenties/aspecten:

Financieel geen. De juridische aspecten zijn hierboven reeds geduid.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

V.J.M. Roozen

De burgemeester,

A. Aboutaleb