Aan de Raad der Gemeente Hoorn.

Aan het College van B & W te Hoorn.

Nieuwe Steen 1 Hoorn.

per e mail : griffie@hoorn.nl
ref : GVD/D
datum : 15 September 2021

Naar aanleiding van de gehouden commissie vergadering m.b.t. het opgemelde bouwplan Rozenbuurt,waarbij vanwege Corona voorschriften (volgens de gemeente?) geen publiek aanwezig mocht zijn, zijn door diverse Raadsleden en ook Wethouder (s) diverse opmerkingen geplaatst, die voor de bewoners in Zwaag (lees gemeente Hoorn) aanleiding zijn geweest om hier nader op in te gaan.

1. Verkoop landje van MAK

De opmerking van Fractie Tonnaer omtrent de verkoop van het "landje van MAK" was op zich correct. echter de Heer Tonnaer vergat erbij te vertellen dat de gemeente Hoorn dit perceel destijds heeft aangekocht voor € 11,-- /m2 zo blijkt uit kadastrale recherche.

Het perceel heeft een oppervlakte van 22.660 m2, dus ruim 2 Hectaren en is door de Gemeente in het jaar 2000 aangekocht. Wanneer de Gemeente dit perceel in eigendom zou hebben gehoudendan zou op deze ruim 2 Hectaren grond, gelet op de aanschafprijs van € 11,-- /m2 zeer betaalbare sociale huur en koop woningen kunnen worden gerealiseerd voor met name de starters en zoekende bewoners uit deze Gemeente. Het is voor ons als betrokkenen en als inwoners van deze stad een raadsel waarom de Gemeente Hoorn , het grondbedrijf, dit perceel voor ruim € 65,-- /m2 heeft verkocht aan de projectontwikkelaar.

Het komt over als handjeklap met de projectontwikkelaar en getuigt niet van een beleid voor het realiseren van sociale woningbouw waar de Gemeente Hoorn, zo ook de diverse partijen, hun mond vol van hebben.

Als aan de Wethouder op een vraag van het CDA hierover vragen worden gesteld, dan antwoord deze dat hij vind dat e.a. ordentelijk is verlopen, Over boter op je hoofd hebben? Het is maar hoe je het verteld natuurlijk. Je mag overigens verwachten dat Raadsleden hierover meerdere vragen zullen gaan stellen. Indien de geachte Raadsleden hun huiswerk goed hadden gemaakt dan rijst de vraag of er een belangenverstengeling heeft plaats gevonden tussen de Gemeente Hoorn en de Projectonwikkelaar. Zij ontwikkelen gezamelijk onder een door hun beiden opgerichtte BV het bedrijventerrein Zevenhuis en verdelen de financiéle revenuen zoals staat aangegeven in de jaarrekening van 2020 van de Gemeente Hoorn. We spreken hier over een bedrag van **vijf miljoen euro**. wat wordt verdeeld met

elkaar en dat is natuurlijk nog maar het begin van deze lucratieve samenwerking.

Het mag duidelijk zijn dat de inwoners en belanghebbenden geen enkel vertrouwen kunnen hebben in de gevolgde inspraakprocedure. Het is dan ook volkomen duidelijk dat de inspraak verordening voor het project Rozebuurt voor de ontwikkelaar is aangepast en alle ruimte krijgt om woontorens te realiseren ondanks het bewezen feit dat hoogbouwvisie nog moet worden vastgesteld.

De bewoners zijn dan ook niet verbaasd dat alle ingediende zienswijzen, ongegrond zijn verklaard, Hoe kun je als "samenwerkingspartner" van Scholtens, objectief de ingebrachte zienswijzen beoordelen.

De bewoners stellen voor , nee **EISEN, dat u als Raad,** de komende Raadsvergadering deze punten an de orde stelt en zijn benieuwd of bepaalde raadsleden de moed en het lef hebben om e.a. aan de orde te stellen. De onderste steen moet boven komen. Indien enigelei actie zal uitblijven , wordt niet geschroomd om de Media hierover te informeren en verdere maatregelen te gaan nemen.

2. Aanplant nieuwe bomen.

De opmerking van een van de Raadsleden dat het aantal bomen voor herplanting, conform de **EXPLOITATIE OVEREENKOMT** 1,3 per wooneenheid behoort te bedragen, niet kan worden nagekomen, is eveneens een lachwekkend voorbeeld hoe men , lees de Wethouder, met een dergelijke opmerking omgaat door te stellen dat " we zullen nog wel gaan zien waar dat moet plaats vinden" uitkraamt, Er is ten aanzien van dat onderdeel niet eens een boete clausule in de overeenkomt over opgenomen. Deze Gemeente gaat de ontwikkelaar geen strobreed in de weg liggen dat is wel duidelijk.

Deze Wethouder maakt zich overal met een loze nietszeggende opmerking van af als het plan maar door de Raad wordt geaccepteerd. Je zou er haast wat van gaan denken, nee toch?

En de Raad, die laat zich als slachtlammeren naar de slachtbank leiden.

3. De Calamiteitenroute.

Een opmerking over de calamiteitenroute waar gesuggerreerd wordt dat deze via de Dibbitsstraat zou kunnen plaatsvinden kan men nu al constateren dat deze veel te smal is en de diverse garages zouden dan onbereikbaar gaan worden etc. U als Raad zal deze onsluiting nogmaals goed moeten gaan bekijken en niet overlaten aan het college en ambtenaren achter een bureau maar aan externe deskundigen in overleg met de betrokken bewoners.

Met vriendelijke groet,

Namens bewoners en belanghebbenden , o.a. Pinxterstraat Dibbitstraat, Wieringstraat.

Ing. G.V.Deen.