5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>
Verzonden: maandag 7 juli 2025 16:07
Aan: Griffie | Gemeente Winterswijk
Onderwerp: Inbreng raadsvergadering. Onrechtmatig Whatsapp gebruik door gemeente.

:

Geachte gemeenteraad.
Graag wil ik u er op wijzen dat de gemeente onrechtmatig gebruik maakt van WAB als communicatieplatform voor medewerkers en burgers.
De frequentie van gebruik, het feit dat er geen vertrouwelijke informatie gedeeld zou worden, de laagdrempeligheid, wensen van burgers, prive overeenkomst met whatsapp van burgers etc is niet relevant in deze inbreng.

Indien een gemeente voornemens is om een nieuw middel tbv verwerking persoonsgegevens te gaan gebruiken dient zij , voordat er daadwerkelijk gebruik gemaakt wordt van dit middel , de risico's en de eigen verplichtingen aan de AVG te toetsen.

De AVG verplichting en uw eigen privacy statement laten niet toe dat uw gemeente van WAB gebruik kan maken voor het verwerken van persoonsgegevens.

Ik verwijs hierbij naar art 6 AVG, grondslagen
Basisprincipes art 5 AVG
Service voorwaarden WAB 7
Voorwaarden gegevensverwerking WAB.

WAB is onrechtmatig gefaciliteerd door uw gemeente waardoor u de AVG op meerdere punten geschonden heeft.
U schendt op dit moment privacy rechten van burgers die via whatsapp communiceren met uw gemeente.
Nogmaals het gaat niet over inhoud, frequentie etc
Het gaat over het onrechtmatig in gebruik nemen van een nieuw communicatie middel en de zaken die voorafgaande aan het daadwerkelijk gebruik getoetst dienen te worden.
WAB voldoet niet aan uw wettelijke verplichtingen.
Derhalve dient dit communicatie middel zsm op non actief te worden gezet om zodoende de duur van de privacyschending een halt toe re roepen.
Ik ben van mening dat er aan 2 criteria voldaan wordt voor een verplichte DPIA

Aangezien u er voor gekozen heeft om art 10 van de Nederlandse grondwet "opzij te schuiven" om een niet noodzakelijk en niet toegestaan commercieel product in gebruik te nemen , ben u een onacceptabel risico aangegaan.
U veroorzaakt een datalek, schendingen privacy en mogelijk schendingen van de geheimhoudingsplicht
Ik verwijs hierbij naar de servicevoorwaarden WAB 7 en de voorwaarden gegevensverwerking WAB.

U als gemeenteraad heeft de volledige verwerkingsverantwoordelijkheid voor het volledige verwerkingsproces van persoonsgegevens door WAB op zich genomen.
Door verstrekking van persoonsgegevens aan WAB veroorzaakt u een "verborgen" datalek.

Dit datalek wordt zichtbaar wanneer een burger gebruik maakt van zijn recht op inzage verwerking metadata
Op dit punt wordt het belang van zorgvuldige toetsing voorafgaande aan de implementatie van een nieuw communicatie middel duidelijk.

Door de AVG en de grondwet te negeren roept uw gemeente ernstige schendingen van rechten over zich af.
En neemt de gemeenteraad het risico dat er mogelijk zelfs een strafrechtelijke vervolging zou kunnen opgestart worden.
Schending van de geheimhoudingsplicht is strafbaar gesteld in het WvS art 272.

Een burger dient het verzoek voor inzage verwerking Metadata in.
U dient veel meer informatie te verstrekken dan bij u waarschijnlijk bekend is.
Zie bijlage.
Het is is onmogelijk om alle vereiste informatie te verstrekken.
Metadata valt onder het inzagerecht maar is tevens niet zichtbaar of tastbaar.
De gemeenteraad heeft als verwerkingsverantwoordelijk geen idee hoe zij de informatie inz het verwerkingstraject van deze Metadata in handen kunnen krijgen
op het moment dat er door de gemeente op de verzendknop van WAB wordt gedrukt is zij de Metadata al kwijtgeraakt
En wanneer iemand een whatsapp bericht naar de gemeente stuurt, stuurt de gemeente altijd een bericht terug en verstrekt Metadata aan WAB.
Het 2e vinkje. De ontvangst bevestiging en daarna nog een bericht: het blauwe vinkje
Whatsapp heeft deze functie niet voor niets ingebouwd.

U bent als verwerkingsverantwoordelijke de aan WAB verstrekte Metadata kwijtgeraakt.
U kunt de vereiste informatie niet asn de verzoeker inzag verstrekken.
Kwijtgeraakte persoonsgegevens worden door de AVG als zijnde een datalek aangemerkt.
Het verborgen datalek is zichtbaar gemaakt.
Art 15 grondwet zorgt hiervoor.

U ziet dat het negeren van de AVG en de grondwet art 10. grote gevolgen heeft.

Geen wettelijke grondslag? Germ toestemmingsverklaringen van betrokkenen?
Dan mag WAB niet geimplementeerd worden en dient men evt een ander alternatief te zoeken
Het gemakt waarmee de AVG en de grondwet door een gemeente opzij geschoven en genegeerd wordt dient als een zeer verontrustend wn zorgwekkend signaal worden beschouwd.
De grondwet staat boven alle andere wetten.
Niet wettelijk onderbouwde argumenten om toch WAB te gebruiken zwaarder wegen dan grondrechten van burgers is onacceptabel.
De waarde van mijn grondrecht hangt dus af van de wijze en de mate waarop een gemeente deze inschat.
Dus hangt de waarde van mijn grondrecht af van in welke gemeente ik woon.

Conclusie:
Indien u als gemeente WAB faciliteert als communicatie platform voor burgers en ambtenaren heeft u de Nederlandse grondwet art 10 en art 5, 6 AVG geschonden.

Het lijkt mij dat u als gemeenteraad en dus verwerkingsverantwoordelijk niets anders kunt dan de voortgang van schendingen van rechten per direct te stoppen.
Ik wil u vragen hier als gemeenteraad een besluit over te nemen in de eerst volgende raadsvergadering.

Vr gr.
5.1.2e
5.1.2e

10:34 4G 92%

Informatie over het gebruik van uw persoonsgegevens

De organisatie moet u ook informatie geven over het gebruik van uw persoonsgegevens. De organisatie moet u laten weten:

- Voor welk doel de organisatie uw gegevens gebruikt.
- Welke soorten gegevens de organisatie gebruikt.
- Welke organisaties of soorten organisaties uw gegevens eventueel ontvangen.
- Of de organisatie uw persoonsgegevens doorgeeft aan landen buiten de EER ⌄ of aan internationale organisaties. En zo ja, welke maatregelen de organisatie dan neemt om zorgvuldig met uw persoonsgegevens om te gaan.
- Hoe lang de organisatie uw persoonsgegevens bewaart. Kan de organisatie dit niet precies aangeven? Dan moet de organisatie in elk geval duidelijk maken hoe de organisatie de bewaartermijn bepaalt.
- Wat uw privacyrechten zijn. En dat u het recht heeft een klacht in te dienen bij de AP.
- Hoe de organisatie aan uw gegevens is gekomen, als u de gegevens niet zelf aan de organisatie heeft doorgegeven.
- Of de organisatie automatische besluiten over mensen neemt, inclusief profilering. En zo ja, waarom de organisatie dat doet, op basis van welke logica en welke gevolgen dat voor u kan hebben.

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	1, 2