

Schriftelijke vraag¹:

Vraagnummer: S-721 (2025-024525)

Datum indiening: 22 april 2025

Onderwerp: Vastleggen erfgoed

Naam indiener: J.G.M. van der Heijden namens GBO

Aan de leden van het college van Burgemeester en Wethouders,

Inleiding/Aanleiding:

Bij de Kadernota 2024 is door de raad unaniem ingestemd met het amendement Vastleggen Erfgoed. Dit mede op aangeven van het college. Het amendement luidde: *In 2025 starten met het opstellen van een lijst van erfgoed en aanpalend beleid voor alle erfgoed categorieën*. Hiervoor is in de Kadernota een bedrag van € 120.000 beschikbaar gesteld. Voor de uit te voeren inventarisatie door een extern bureau is een bedrag van € 60.000 gereserveerd.

In november is de raad geïnformeerd hoe het college met dit onderwerp omgaat. Het hiervoor opgestelde Plan van Aanpak geeft als doelstelling om tot een integraal beeld en waardering te komen omtrent het cultureel erfgoed en advies over mogelijke vervolgstappen. De inventarisatie zou in januari 2025 starten.

Uit informatie die GBO heeft gekregen blijkt dat die inventarisatie inderdaad is opgestart. En dat daar veel ontevredenheid over bestaat. Zo is er sprake van begripsverwarring wat onder 'erfgoed' moet worden verstaan, is het geen systematisch onderzoek, is er twijfel aan deskundigheid, het niet volledig uitvoeren. Bij GBO rijzen daarom vragen over de aanpak en kwaliteit van de inventarisatie.

Het lijken misschien veel vragen over een onderwerp als dit, maar het gaat wel om een behoorlijk bedrag dat van het gemeenschapsgeld gebruikt wordt.

Onze vragen.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot dit onderwerp?
2. Welke opdracht heeft het extern bureau dat de uitvoering doet gekregen en/of welke afspraken zijn met dat extern bureau gemaakt wat betreft inhoudelijke richtlijnen, criteria of uitgangspunten ten aanzien van:
 - a. de definities van cultureel erfgoed;
 - b. de systematiek van de inventarisatie;
 - c. het opstellen van een afwegingskader;
 - d. het waarborgen dat de gebruikte informatiebronnen representatief en deskundig zijn?
3. Hoe wordt de voortgang en kwaliteit van de uitvoering van de opdracht door het college gemonitord?
4. Heeft het extern bureau het rapport over de inventarisatie en waardering al opgeleverd of is het college tussentijds hierover geïnformeerd?
5. Zo ja, wat is de mening tot nu toe van het college hoe dit onderwerp is/wordt opgepakt?
6. a. Heeft het college ook signalen opgevangen hoe het met de uitvoering staat?

¹ Middels schriftelijke vragen kan een raadslid het college of de burgemeester om inlichtingen vragen. Deze inlichtingen kunnen zowel geagendeerde als niet geagendeerde punten betreffen. De gebruikelijke termijn om de vragen te beantwoorden is 30 dagen.

Schriftelijke vragen worden schriftelijk ingediend bij de voorzitter (en griffier) van de raad. Deze zorgt voor verzending naar de portefeuillehouder en verspreiding van het antwoord van de portefeuillehouder.

- b. En zijn die positief of negatief?
- c. Of herkent het college de informatie die GBO heeft gekregen?
- 7. a. Wat voor gevolgen zijn er wat het college betreft indien inderdaad sprake blijkt te zijn van een niet goed en volledig uitgevoerde inventarisatie?
 - b. Of onderschrijft het college deze opvatting niet?
- 8. a. Indien het eerste deel van vraag 7 klopt, is er dan geen sprake van het leveren van een wanprestatie door het extern bureau?
 - b. En het op een onjuiste manier besteden van gemeenschapsgeld?
 - c. En denkt het college dan aan het terugvorderen van al betaalde kosten?
- 9. Op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over de kwaliteit en bruikbaarheid van het rapport?

Gelieve hierop zo spoedig mogelijk een antwoord te geven,

Ondertekening: J.G.M. van der Heijden

Naam (partij) Gemeente Belangen Overbetuwe