

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
15 NOV. 2023	
ROUTE:	KOPIE:



De Gemeenteraad van de gemeente Rotterdam
t.a.v. directeur van Stadsontwikkeling,
BWT/Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN ROTTERDAM

Evides Waterbedrijf
Postbus 4472
3006 AL Rotterdam
www.evides.nl

KvK 24170650 / 24388998
BTW NL0071.97.032.B01 / NL8152.17.663.B.01
IBAN: NL23 BNGH 0285 0423 94 / BIC: BNGHNL2G

Uw kenmerk: NL.IMRO.0599.BP2221Mallegat-on01
Ons kenmerk: Infra/AMI/JG/14-11-2023
Bijlagen: 1.
Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Mallegat

Contactpersoon: [REDACTED]
Afdeling: Asset Management Infra
Telefoon: [REDACTED]
E-mail: [REDACTED]

Geachte Raad,

Wij hebben kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan Mallegat. Naar aanleiding van dit plan willen wij hierbij onze zienswijze kenbaar maken.

Belang Evides Waterbedrijf

Evides staat voor een betrouwbare drinkwaterlevering aan ruim 2,5 miljoen klanten in Zuidwest Nederland. Om ons netwerk zo goed mogelijk te beheren is een goede afstemming én duurzame relatie met de omgeving gedurende de gehele levenscyclus van een leiding van groot belang. Bij het beheer van het leidingnet houden wij rekening met maatschappelijk aanvaardbare kosten in combinatie met een goede service. In dat kader willen wij ten aanzien van bovengenoemd plan hierbij onze belangen kenbaar maken.

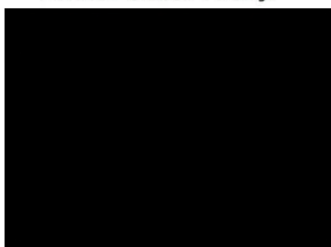
Waterleiding(en) in plangebied

Binnen het plangebied liggen een drinkwatertransportleiding van 1400mm en ruwwatertransportleiding van 1400mm (zie bijlage). Deze leidingen zijn op dit moment niet opgenomen als planologisch relevante leidingen, terwijl zij deze status en bescherming weldegelijk verdienen. Het betreft hier transportleidingen met een vitale functie en conform de afspraak die we in 2016 hierover hebben gemaakt met de gemeente Rotterdam, willen wij u hierbij verzoeken deze leidingen te voorzien van een dubbelbestemming Leiding – Water.

Als het goed is beschikt u reeds over de ligging van onze vitale leidingen in de gemeente Rotterdam. Wij hebben deze destijds aangeleverd bij dhr. Volman.

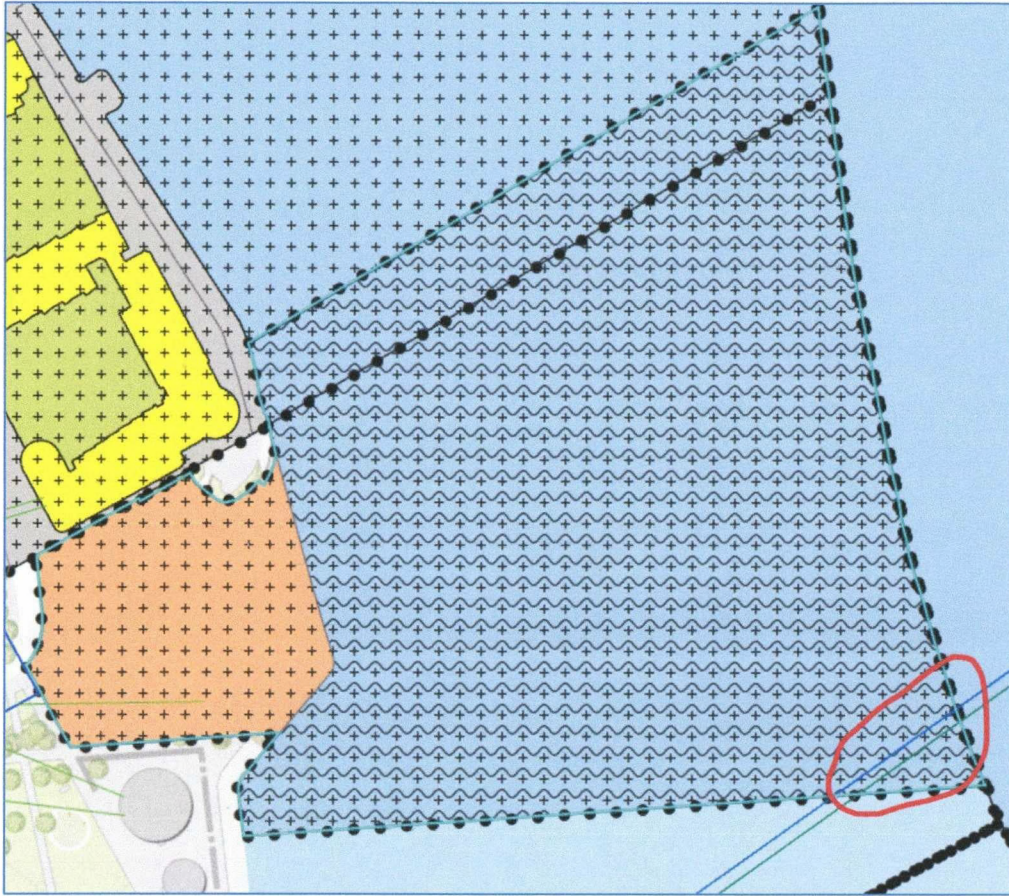
Wij hopen middels deze zienswijze onze belangen duidelijk te hebben gemaakt en gaan er vanuit dat deze worden meegenomen in de verdere planvorming.

Hoogachtend,
Evides Waterbedrijf



Bijlage 1

Plangebied met indicatieve ligging leidingen



R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9.25

13 gr.

214274

04-12-2023 14:11

D

PostNL

NL



3SRPKS580717811

3002AN 6575

directeur van Stadsontwikkeling
BWT / Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN; Rotterdam

Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI
REG.NR:
- 5 DEC. 2023
LOPE

Zienswijze D(Bezwaarschrift) tegen het ontwerp bestemmingsplan
Mallegat NL.IMRO.0599.BP2221Mallegat-on01
Bezwaarperiode 1-11-2023 tot 12-12-2023

Rotterdam, 5 december 2023

Aan de Raad van Rotterdam,
T.a.v. directeur van Stadsontwikkeling, mevr. H.M. van Bockxmeer,
BWT/Bestemmingsplannen,
Postbus 6575; 3002 AN, Rotterdam

Procesmanagement Beheer Internatieduisthouding - PDI	
REG.NR:	
- 5 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Geachte mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED] en ik woon in de [REDACTED] in de wijk Feijenoord.

Ik woon al heel lang in de [REDACTED] en ga te voet en met de fiets overal naar toe en doe in de buurt mijn inkopen. Mijn buurt is mijn leven en omdat door dit bestemmingsplan Mallegat achteruit gaat maak ik bezwaar tegen dit bestemmingsplan.

De gemeente gaat maar door met plannen voor hoogbouw. Daarom verandert mijn wijk en daar ben ik tegen. Deze woontoren van 75 meter past niet in de wijk. De wijkbewoners kunnen er niet wonen. De bouw van deze woontoren gaat jaren duren. Dan hebben de bewoners de overlast en er staat niets tegenover. De woningen zijn te duur voor mensen uit Feijenoord. De bouw betekent veel vrachtwagens door de wijk en er is al zoveel verkeer en lawaai.

Het park wordt aangetast en als alle andere plannen doorgaan verdwijnt het. In Feijenoord hebben we weinig groen voor natuur en recreatie en dat moet behouden blijven. Het is heerlijk om te zijn in het park. Als deze toren wordt gebouwd is het plezier er van af. Je kijkt tegen een toren waar wij niet kunnen wonen.

Wij leven al 7 jaar minder en willen geen verdere verslechtering van ons leven. De gemeente doet niets voor ons bewoners.

Voor de bewoners van de Steenplaat is het nog veel erger. Op ongeveer 15 meter wordt jaren geheid en gebouwd en dan kijken ze aan tegen een wand van 75 meter. Schandalig dat de gemeente toe staat dat bewoners minder als 2 uur zonlicht per dag hebben. Zij wonen daar en hebben recht op een goede

omgeving en om in alle rust daar te zijn. Uit de brief van B&W blijkt, dat er teveel lawaai is in Feijenoord en dat ze dat niet kunnen verminderen. En daarom besluiten ze om de grens maar te verhogen. Neen er moeten maatregelen worden genomen om geluid te verminderen. Zo blijft onze slechte situatie in stand.

Hoogachtend,

P



Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE

Gemeente Rotterdam
Directeur Stadsontwikkeling, R&W/Bestemmingsplannen,
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid

Afdeling Netwerkontwikkeling
en Visie

Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 2232
3500 GE Utrecht

www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon

Adviseur Ruimtelijke ordening

T [REDACTED]
rowwszh@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2023/49819

Datum 12 december 2023
Onderwerp Zienswijze Rijkswaterstaat Ontwerpbestemmingsplan
'Mallegat'.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik een zienswijze in op het ontwerpbestemmingsplan 'Mallegat', dat tot en met 12 december 2023 ter inzage ligt.

Belang Rijkswaterstaat

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid is waterbeheerder van de Nieuwe Maas en de buitendijkse gebieden. Zij ziet toe op een vlotte en veilige afvoer van water, ijs en sediment. Daarnaast is de Rijkshavenmeester nautisch beheerder van de Nieuwe Maas. Hij ziet toe op een vlot en veilig scheepvaartverkeer.

In de Regels is in artikel 1.26 de volgende definitie opgenomen voor 'Extensieve dagrecreatie':

"Niet-gemotoriseerde recreatieve activiteiten in de open lucht, zoals wandelen, fietsen, skaten, paardrijden, vissen, zwemmen en natuurobservatie."

Zwemmen valt niet onder de door ons toegestane activiteiten aan/in de vaarweg dan wel het vaarwater.

U dient daarom de activiteit 'zwemmen' uit de definitie voor 'Extensieve dagrecreatie' te verwijderen.

Recreatievaart op de vaarweg is toegestaan, passagiersvaart is beroepsmatige vaart en daarmee ook toegestaan in het plangebied.

In het afgelopen half jaar heeft er ook nog geen afstemmingsoverleg plaatsgevonden tussen de gemeente en de Havenmeester van de het Havenbedrijf Rotterdam, die verantwoordelijk is voor de nautische aspecten in dit plangebied.

Ik verzoek u, voorafgaand aan het vaststellen van dit bestemmingsplan, in overleg te treden met het Havenbedrijf Rotterdam inzake de aanleg van het park, evt. steiger en de extensieve recreatie in het plangebied.

U kunt hiervoor contact opnemen met de [REDACTED]
[REDACTED] Havenbedrijf Rotterdam, telefoonnummer: [REDACTED]

Ik verzoek u uw plan naar aanleiding van bovengenoemde opmerkingen aan te passen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,

Afdelingshoofd Netwerkontwikkeling en Visie
Rijkswaterstaat Zuid-Nederland,

[Redacted signature]

Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid
Afdeling Netwerkontwikkeling
en Visie

Datum
12 december 2023

Ons kenmerk
RWS-2023/49819

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
12 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:



Aan: de Raad in Rotterdam
 V.a.v. de directeur Stadsenkeuring,
 Men. H. van Boecksemeer

Postbus 6575
 3002 AN, Rotterdam

AS200 - #X84DXDX#00#0000#

Zienswijze D(Bezwaarschrift) tegen het ontwerp bestemmingsplan
Mallegat NL.IMRO.0599.BP2221Mallegat-on01
Bezwaarperiode 1-11-2023 tot 12-12-2023

CENTRAAL INFORMATIEBEHEER	
REG.NR.:	
12 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Rotterdam, 10 december 2023

Aan de Raad van Rotterdam,
T.a.v. directeur van Stadsontwikkeling, mevr. H.M. van Bockxmeer,
BWT/Bestemmingsplannen,
Postbus 6575; 3002 AN, Rotterdam

Geachte mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED] en ik woon in de [REDACTED]
[REDACTED] in de wijk Feijenoord.

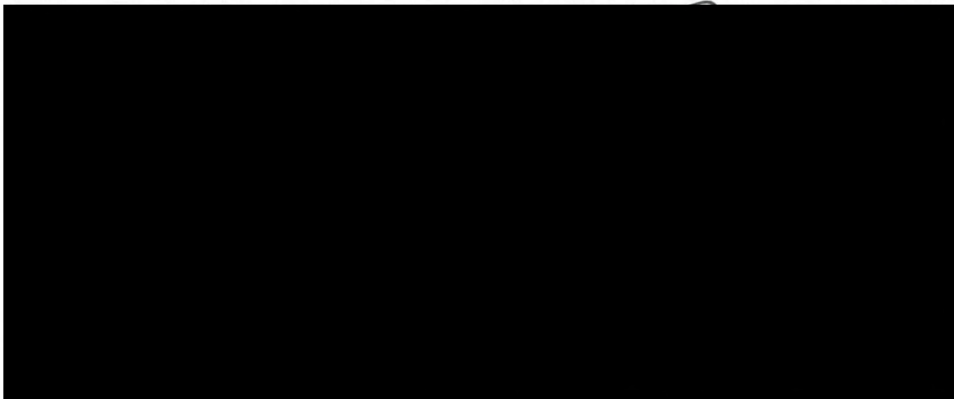
Mijn leven in de wijk gaat door dit ontwerp bestemmingsplan Mallegat
achteruit en daarom maak ik bezwaar tegen dit bestemmingsplan.

1. De bouw van deze woontoren gaat jaren duren. Dan heb ik en andere bewoners de overlast en er staat niets tegenover. De woningen zijn te duur voor mensen uit Feijenoord. De bouw betekent veel vrachtwagens door de wijk en veel overlast en er is al zoveel verkeer en lawaai.
2. Het Mallegatpark wordt aangetast. Gedurende jaren kijken we in het park aan tegen de bouw. In Feijenoord hebben we weinig groen voor natuur en recreatie en dat moet behouden blijven. Als deze toren er staat doet dat afbreuk aan het park. Er zijn andere plannen waardoor het park nog meer wordt aangetast.
3. Wij leven al 7 jaar minder en willen geen verdere verslechtering van ons leven. De gemeente doet met dit plan en volgende niets voor ons bewoners.
4. Voor de bewoners van de Steenplaat is het nog veel erger. Op een gering aantal meters wordt jaren geheid en gebouwd en dan kijken ze aan tegen een wand van 75 meter. Schandalig dat de gemeente toe staat dat sommige bewoners minder als 2 uur zonlicht per dag hebben. Zij wonen daar en hebben recht op een goede omgeving en om in alle rust daar te zijn. Ik kom ook op voor hun belang. De andere omwonenden hebben de meeste overlast en kijken tegen een toren aan. U moet zelf eens beleven wat dat betekent. Ook de bewoners aan de kop van de Persoonshaven

zijn hun uitzicht op de Maas kwijt en zwa krijgen aanmerkelijk minder zon.

5. Uit de brief van B&W blijkt, dat er teveel lawaai is in Feijenoord en dat ze dat niet kunnen verminderen. En daarom besluiten ze om de volgens de wet toegestane geluidsgrens maar te verhogen. Zo blijft onze slechte situatie in stand. En als dit wordt bekrachtigd is dat een reden om nog meer lawaai toe staan. Ik wil een bestemmingsplan waar de bewoners van Feijenoord beter van worden en niet slechter. Ik maak ook bezwaar tegen het besluit van burgemeester en wethouders om de geluidsnorm te verhogen.
6. Het Mallegatpark hoort bij Feijenoord. Dit is enige honderden vierkante meters. Als deze procedure geaccepteerd wordt dan komen dadelijk andere postzegel bestemmingsplannen, waar we geen invloed op uit kunnen oefenen.

Hoogachtend,



Procesmanagement Samen informatiehuishouding - FBI	
REG.NR:	
12 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9.25

17 gr.

214274

11-12-2023 10:31

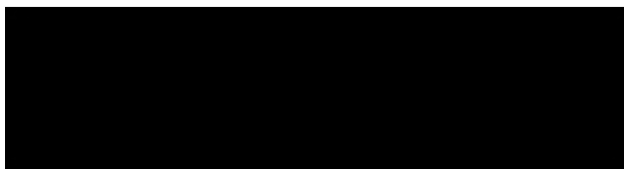
NL



3SRPKS800548199

3002AN 6575

Rand van Rotterdam
 Directie Stadsontwikkeling
 BWT Bestemmingsplannen
 Postbus 6575
 3002 AN Rotterdam



Zienswijze (Bezwaarschrift) tegen het ontwerp bestemmingsplan
Mallegat NL.IMRO.0599.BP2221Mallegat-on01
Bezwaarperiode 1-11-2023 tot 12-12-2023

Rotterdam, 10 december 2023

Aan de Raad van Rotterdam,
T.a.v. directeur van Stadsontwikkeling, mevr. H.M. van Bockxmeer,
BWT/Bestemmingsplannen,
Postbus 6575; 3002 AN, Rotterdam

Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
13 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Geachte mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]
in de wijk Feijenoord.

Ik woon op [REDACTED] van het Mallegatpark en ben bekend in de hele buurt. Ik maak mij grote zorgen voor het voortbestaan van het Mallegatpark. Dat is nu heel goed voor de recreatie van mij en mijn medebewoners. En dat moet zo blijven.

Mijn leven in de wijk gaat door dit ontwerp bestemmingsplan Mallegat achteruit en daarom maak ik bezwaar tegen dit bestemmingsplan.

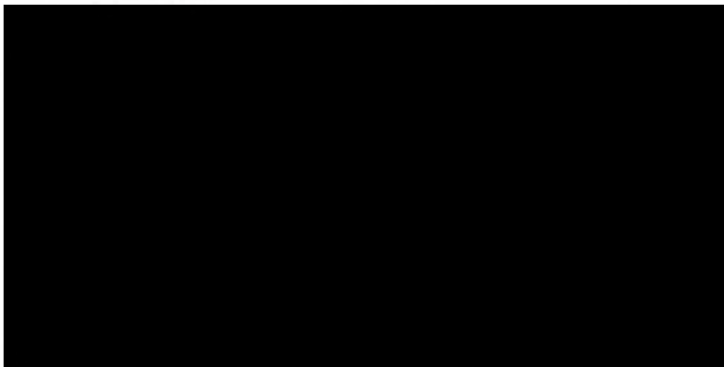
1. De bouw van deze woontoren gaat jaren duren. Dan heb ik en andere bewoners de overlast en er staat niets tegenover. De woningen zijn te duur voor mensen uit Feijenoord. De bouw betekent veel vrachtwagens door de wijk en dat komt allemaal langs de Persoonshaven en dat betekent veel overlast en er is al zoveel verkeer en lawaai.
2. Het Mallegatpark wordt aangetast. Gedurende jaren kijken we in het park aan tegen de bouw. In Feijenoord hebben we weinig groen voor natuur en recreatie en dat moet behouden blijven. Als deze toren er staat doet dat afbreuk aan het park. Er zijn andere plannen waardoor het park nog meer wordt aangetast.
3. Wij leven al 7 jaar minder en willen geen verdere verslechtering van ons leven. De gemeente doet met dit plan en volgende niets voor ons bewoners.
4. Voor de bewoners van de Steenplaat is het nog veel erger. Op een gering aantal meters wordt jaren geheid en gebouwd en dan kijken ze aan tegen een wand van 75 meter. Schandalig dat de gemeente toe staat dat sommige bewoners minder als 2 uur zonlicht per dag hebben. Zij wonen



daar en hebben recht op een goede omgeving en om in alle rust daar te zijn. Ik kom ook op voor hun belang. De andere omwonenden hebben de meeste overlast en kijken tegen een toren aan. U moet zelf eens beleven wat dat betekent. Ook de bewoners aan de kop van de Persoonshaven zijn hun uitzicht op de Maas kwijt en ze krijgen aanmerkelijk minder zon.

5. Uit de brief van B&W blijkt, dat er teveel lawaai is in Feijenoord en dat ze dat niet kunnen verminderen. En daarom besluiten ze om de volgens de wet toegestane geluidsgrens maar te verhogen. Zo blijft onze slechte situatie in stand. En als dit wordt bekrachtigd is dat een reden om nog meer lawaai toe staan. Ik wil een bestemmingsplan waar de bewoners van Feijenoord beter van worden en niet slechter. Ik maak ook bezwaar tegen het besluit van burgemeester en wethouders om de geluidsnorm te verhogen.

Hoogachtend,



Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
12 DEC. 2023	
ROUTE	KOPIE

R BRIEF AANGETEKEND NL

NL Frankering betaald €9,25

23 gr.

D

PostNL

214274

09-12-2023 16:42

NL



3SRPKS226460228

3002AN 6575

Raad van Rotterdam
T.a.v. directie Stadsontwikkeling
BWT/ Bestemmingsplannen
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam



Zienswijze (Bezwaarschrift) tegen het ontwerp bestemmingsplan
Mallegat NL.IMRO.0599.BP2221Mallegat-on01
Bezwaarperiode 1-11-2023 tot 12-12-2023

Rotterdam, 9 december 2023

Aan de Raad van Rotterdam,
T.a.v. directeur van Stadsontwikkeling, mevr. H.M. van Bockxmeer,
BWT/Bestemmingsplannen,
Postbus 6575; 3002 AN, Rotterdam

Procesmanagement Beheer Informatiehuishouding - PBI	
REG.NR:	
13 DEC. 2023	
ROUTE:	KOPIE:

Geachte mevrouw,

Mijn naam is [REDACTED]
[REDACTED] in de wijk Feijenoord. Ik woon 43 jaar in de wijk en ik blijf hier wonen.
Mijn leven in de wijk gaat door dit ontwerp bestemmingsplan Mallegat achteruit, mijn belangen en die van mijn medebewoners met wie ik mij verbonden voel worden door dit bestemmingsplan geschaad. Met onze belangen wordt geen rekening gehouden bij het beleid en de uitvoering van het beleid. De wijk Feijenoord wordt verwaarloosd. Deze procedure van doordrukken van plannen schaadt mijn vertrouwen in de overheid. Ik maak daarom bezwaar tegen dit bestemmingsplan.

1. De bouw van deze woontoren gaat jaren duren. Dan heb ik en andere bewoners de overlast en er staat niets tegenover. De woningen zijn te duur voor mensen uit Feijenoord. De bouw betekent veel vrachtwagens door de wijk en veel overlast en er is al zoveel verkeer en lawaai.
2. Het Mallegatpark wordt aangetast. Gedurende jaren kijken bewoners in het park aan tegen de bouw. In Feijenoord hebben we weinig groen voor natuur en recreatie en dat moet behouden blijven. Als deze toren er staat doet dat afbreuk aan het park. Dit bestemmingsplan geeft de ruimte voor verdere aantasting van het park. Er zijn andere plannen waardoor het park nog meer wordt aangetast.
3. Bewoners in Feijenoord leven al 7 jaar minder en willen geen verdere verslechtering van ons leven. De gemeente doet met dit plan en volgende niets voor ons bewoners. De woningen in de toren zijn van midden huur en koop en hoge huur en koop. Niet te betalen voor het merendeel van de bewoners. Er is een grote behoefte aan jongerenhuisvesting. Kinderen willen in de buurt van hun ouders blijven

wonen. Dat was een kans voor de gemeente om iets te doen voor Feijenoord en die is niet genomen. Een verkeerde keuze van de Raad van Rotterdam.

4. De bewoners van de Steenplaat hebben veel overlast tijdens de bouw. Er is een rapport van de Woonbond over dit bestemmingsplan. Vanaf 6 meter van de Steenplaat wordt jaren geheid en gebouwd en dan kijken ze aan tegen een wand van 75 meter. Voortdurend verkeer van vrachtwagens.
5. Het is schandalig dat de gemeente toe staat dat sommige bewoners van de Steenplaat minder als 2 uur zonlicht per dag hebben als de woontoren gereed is. . Zie de collegebrief. Ook de andere bewoners van de Steenplaat hebben veel minder zon. Hun uitzicht op de Maas zijn ze kwijt. De gemeente vindt het uitzicht op de koepels blijkaar belangrijker.

Zij wonen daar en hebben recht op een goede omgeving en om in alle rust daar te zijn. Zij kunnen niet voor zichzelf opkomen, daarom zitten ze ook in een verzorgingstehuis.

Om te zorgen dat hun belang gewaarborgd wordt heb ik de directie van de Steenplaats, dat is Humanitas gemaild met de vraag om een bezwaarschrift in te dienen, maar dit is geweigerd. Daarom kom ik bij deze op voor hun belang.

De andere omwonenden aan de Persoonshaven hebben ook overlast van de bouw. Er is de vraag of er voldoende parkeerruimte is. Volgens de tekening komt het bouwverkeer vlak voor hun deur en dus veel overlast en kijken ze tegen een toren aan. U moet zelf eens beleven wat dat betekent. Met name de bewoners aan de kop van de Persoonshaven zijn hun uitzicht op de Maas kwijt en ze krijgen aanmerkelijk minder zon. Er is een spleet van 6 meter tussen de woontoren en een zaal van de Steenplaat die uitloopt naar de Maas toe.

6. Uit de brief van B&W blijkt, dat er teveel lawaai is in Feijenoord en dat ze dat niet kunnen verminderen. En daarom besluiten ze om de volgens de wet toegestane geluidsgrens maar te verhogen. Zo blijft onze slechte situatie in stand. En als dit wordt bekrachtigd is dat een reden om nog meer lawaai toe staan. Ik wil een bestemmingsplan waar de bewoners van Feijenoord beter van worden en niet slechter. Ik maak ook bezwaar tegen het besluit van burgemeester en wethouders om de geluidsnorm te verhogen. Er wordt beweerd, dat er geen voorzieningen kunnen worden getroffen om het lawaai te verminderen, maar er zijn geen berekeningen wat dat kost. En dus is er ook geen politieke keuze gemaakt. Bewoners hebben recht op een onderbouwde keuze. En dan

hebben ze het recht om daartegen een gemotiveerde zienswijze in te dienen. Dat recht kan ik en anderen nu feitelijk niet uitvoeren.

7. Het Mallegatpark hoort bij Feijenoord. Als deze procedure geaccepteerd wordt dan komen dadelijk andere postzegel bestemmingsplannen, waar we geen invloed op uit kunnen oefenen. De Raad van State heeft in een uitspraak over het bestemmingsplan Feyenoord City gesteld, dat het Mallegatplot niet apart mocht worden behandeld. De gemeente probeert hier weer om zo een postzegel er door te drukken. Het bestemmingsplan Feijenoord is ondanks allerlei ongevraagde adviezen van de wijkraad en wijkbewoners om de samenhang te presenteren toch aangenomen. De Raad van Rotterdam wil niet Feijenoord als een geheel zien. Eerst het met woningen bebouwde gedeelte bestemmen en daarna de overige delen apart in de procedure brengen. Feitelijk het recht op bezwaar ondermijnen.
8. De gemeente heeft verzuimd om de gevolgen van de bouw en het gebouw zelf onder de aandacht van de naaste bewoners te brengen. Ik heb een uitnodiging gezien voor in de Steenplaat voor 21 november. In deze uitnodiging staat niets over de grote gevolgen van de bouw voor de omwonenden. Gezien de grote nadelen voor hen is de gemeente dat wel verplicht.
9. Met alle plannen van de gemeente voor hoogbouw in Feijenoord komen er nog eens zoveel bewoners bij. Volgens de collegebrief komen daar geen sociale huurwoningen bij. Deze ongeveer 8000 nieuwe bewoners zijn hoger opgeleid en rijker. Je kan spreken van een tsunami van rijkere en hoger opgeleide bewoners. Daar hebben de huidige bewoners niets aan. Het goedgekeurde bestemmingsplan voorziet in een afbouw van het aantal winkels en voorzieningen. Uit interviews van 50 bewoners gedaan door andere bewoners blijkt, dat ze allen het een groot probleem vinden, dat Feijenoorders gescheiden van elkaar optrekken. Tussen de bewoners van verschillende afkomst is geen contact en geen samenwerking. De komst van 8000 import gaat pogingen om dat probleem aan te pakken, frustreren.

Hoogachtend,

