

Uw brief van	Uw kenmerk	Afdeling/Ambtenaar SO/ambtenaar
Onderwerp Brand Buijtenste Meerken	Ons kenmerk 102201	Datum 12-10-2020

Naar aanleiding van de eerste bijeenkomst van 18 september jl is er met de bewoners van de Buijtenste Meerken afgesproken dat er vanuit de gemeente en de brandweer schriftelijk gereageerd zou worden op de vragen die gesteld zijn. Wij hebben in deze brief uw vragen verzameld en voorzien van onze gezamenlijke reactie namens Brandweer Brabant-Zuidoost en de gemeente Waalre.

Waarom was er geen plan voor de brandweer (is opgevangen uit het veld)?

De brandweer heeft altijd een voorlopig inzetplan als ze bij een incident aankomen. Zodra de brandweer wordt gealarmeerd voor een incident (in dit geval voor een woningbrand) geeft de meldkamer van de brandweer alle beschikbare informatie door aan de aanrijdende eenheid (eenheden). Afhankelijk hiervan zal de bevelvoerder van het eerste voertuig tijdens het aanrijden een voorlopig inzetplan maken. Hij/zij verdeelt de taken van de bluseenheid en bepaalt de (voorlopige) inzetstrategie met de daarbij horende prioriteiten. Bijvoorbeeld eerst verkenning en redding daarna blussen.

Er wordt dus altijd tijdens het rijden een voorlopig plan gemaakt op basis van de op dat moment aanwezige informatie. Daarnaast wordt er ook nagedacht over een alternatief plan (zogenaamde plan-plus). Dit wordt gedaan om snel te kunnen schakelen als de daadwerkelijke omstandigheden anders zijn dan in eerste instantie uit de melding naar voren komt. Als er tijdens het rijden nadere informatie komt dan zal het plan daarop worden bijgesteld of aangepast. Zodra de eenheid ter plaatse komt is er dus altijd een plan dat getoetst wordt aan de werkelijkheid van het incident.

Bij aankomst troffen we een brand aan op het dak. Vanuit het dak was deze echter al uitgebreid (naar binnen geslagen) via de afzuigkanalen van 2 woningen naar de zolder.

Waarom was er niet voldoende druk op de brandputten?

De waterdruk in de waterleiding is 3 tot 4 bar. Dit is voldoende en betreft de normale bedrijfsdruk van Brabant Water. De brandweer was genoodzaakt om gebruik te maken van een andere brandkraan dan in eerste instantie de bedoeling was. Vanwege de langere toevoerleiding en de gesplitste voeding naar de het blusvoertuig en de hoogwerker is de waterdruk lager, maar ruim voldoende om te kunnen blussen.

Waarom waren sommige brandputten niet aangesloten?

De brandkranen die zijn voorzien in bouwplannen door Brabant Water voldoen volgens de norm (na overleg met de brandweerdiensten) op 80m afstand van elkaar. Sinds 2015 hanteren we voor woonwijken 200m tussen object en waterwinning.

De blusvoertuigen beschikken over 2400 liter bluswater en de leidingen die tegenwoordig aangelegd worden zijn conform brandweer eisen. Het is van belang te realiseren dat >95% van de woningbranden wordt geblust met de watervoorraad uit het eerste blusvoertuig.

In het geval Buitenste Meerken heeft de brandweer misgegrepen op de brandkraan omdat er bij een brandkraan de onderliggende bevestigingsklauw krom was (die is inmiddels in opdracht van de gemeente Waalre gerepareerd). De brandkraan nabij de Agterste Meer is inmiddels opgezocht en op hoogte gebracht.

Deze was tijdens de nieuwbouw onder het zand verdwenen.

De aannemer is hierover in kennis gesteld en heeft dit inmiddels hersteld.

Waarom was de brandweer van dit alles niet op de hoogte?

Hier was de gemeente noch de brandweer van op de hoogte. Alle brandkranen worden één keer in de drie jaar gecontroleerd op locatie. De controle voorziet dan in bruikbaarheid en vindbaarheid van de betreffende brandkranen. Het defect van de brandkraan was nog niet eerder geconstateerd noch dat de andere brandkraan onder het zand verdwenen was.

Waarom waren er geen signalisatiebordjes geplaatst waarmee de brandweer de putten snel kon vinden?

Brabant Water zet bij iedere brandkraan een aanwijspaalpje. Deze stonden hier op dit moment niet.

Voor de put aan de Heistraat 41 wordt een nieuwe bijgezet.

Hoe lang duurde het voordat er echt geblust kon worden (volgens de talloze aanwezigen bij de brand was dit circa 25 minuten)?

Zoals eerder aangegeven, wordt bij aankomst eerst het voorlopig inzetplan getoetst aan de werkelijkheid, zodat deze indien nodig snel bijgesteld kan worden. Het inzetplan was gericht op een eerste verkenning in de woning(en) om daarna door middel van een overdrukventilator de woningen op 'overdruk' te zetten zodat de rookschade in de woningen zou worden beperkt.

Tijdens de verkenning werd in de eerste woning een vuurhaard gelokaliseerd en deze werd direct geblust door middel van water uit de tank van de aanwezige eenheid. In verband met een metalen plaat in de voordeur van de andere woning duurde het wat langer om daar naar binnen te komen. Ook hier is de brandhaard van binnenuit geblust.

De andere eenheden werden ingezet om van buiten af te blussen met behulp van de hoogwerker. Uitgangspunt was om uitbreiding te voorkomen in de woningen. Dit hebben we kunnen realiseren door eerst de brand van binnenuit te bestrijden (lees de vuurhaard te blussen) en daarna van buiten af te blussen. Daarnaast hebben we vanwege (eigen) veiligheid (het gevaar van de zonnepanelen) extra voorzichtig opgetreden bij het blussen van de dakbrand.

Hoe, en op welke tijdstippen kwam bluswater beschikbaar?

De eerste blussing wordt **altijd** gedaan met het water uit de tank van de blusvoertuigen. Er waren tijdens deze inzet in eerste instantie 2 blusvoertuigen opgeroepen met elk 2400 liter water. Dit is in de meeste gevallen voldoende om een woningbrand te bestrijden. Mocht de brand zich verder uitbreiden dan maken we gebruik van brandkranen. In MOI (Mobiel Informatiesysteem) is een overzicht opgenomen met alle brandkranen in de omgeving. Op basis daarvan kiezen we de dichtstbijzijnde brandkraan. Deze lag vermoedelijk onder het straatwerk waardoor we noodgedwongen een andere brandkraan moesten gebruiken. Deze was helaas niet bruikbaar wegens een defect waardoor we de 3^e brandkraan op 230 meter van het brandadres moesten gebruiken. Dit heeft echter niet voor extra brandschade gezorgd omdat de eerste inzet gedaan is met bluswater uit de tank van de bluswagens (3 bluswagens x 2400 liter).

Naast de ondergrondse brandkranen kunnen we ook gebruik maken van z.g. open water. Om de bluswagens continue te voorzien van water hebben we tijdens dit incident gebruik gemaakt van het water uit *Het Gat van Waalre*. Hierdoor hadden we voldoende water voor de brandbestrijding. Daarnaast beschikken we binnen onze regio ook over 6 waterwagens met een inhoud van 12.000 liter. Hiervan is er eentje bij de melding meteen gealarmeerd, maar is uiteindelijk niet ingezet.

Waar moest de pompinstallatiewagen (WTH) vandaan komen om het -in overvloed aanwezige water in het Gat van Waalre- op te pompen?

De term pompinstallatie in de bovenstaande vraag kan verwarring geven. Ter verduidelijking, we hebben naar aanleiding van de melding uit voorzorg een watertank van 12.000 liter gealarmeerd. Deze is echter niet ingezet omdat er voldoende water voorhanden was. Het was het 3^e blusvoertuig die water uit het gat van Waalre heeft opgepompt om zo de andere bluswagens van extra water te voorzien.

Hoe lang duurde het voordat die pompinstallatiewagen (WTH) er was?

De watertank uit Best was om 14.45 ter plaatse. Deze was uit voorzorg opgeroepen, maar is verder niet ingezet omdat er voldoende water voorhanden was.

Waarom werkte de hoogwerker niet?

Achteraf bleek er een fout in de software te zitten (dit is achteraf direct door de leverancier hersteld). Via de noodbediening kon de hoogwerker echter toch opgesteld en ingezet worden. Uit voorzorg was er een 2^e hoogwerker gealarmeerd, maar deze is uiteindelijk niet ingezet.

Waarom werd de jeugdbrandweer ingeschakeld bij het onderzoek?

Voordat de overgang van gemeentelijk brandweer naar veiligheidsregio plaatsvond, was het gebruikelijk dat de vrijwilligers van brandweer Waalre en de Jeugdbrandweer Waalre de brandkraancontrole uitvoerden.

Er is gevraagd door Gemeente Waalre om een plan van aanpak op te stellen hoe jeugdbrandweer de brandkraancontrole gaat uitvoeren.

Beoogd effect is zorg te dragen:

- Voor de toegankelijkheid tot een brandkraan voor de brandweer;
- Dat de staat van de brandkraan in orde is;
- Dat de aanduidingen ten behoeve van de brandkraan duidelijk en aanwezig zijn.

Uitvoering:

De controle van een brandkraan wordt gedaan door een aantal jeugdleden en tenminste 1 jeugdleider van gemeente Waalre.

Er is aanvullend nog een vraag gesteld over de aanleg van het Heijde-Park.

Het gaat over de Heistraat die te druk gaat worden door de aanleg van het Heijde-Park. Op publicatie van Waalre Noord van juli 2019 staat in de volgende link een plaatje met Heijde-Park (200 huizen of meer, 300 auto's of meer) . Hierin staan 2 stippellijnen waarvan wij dachten (en meerdere met ons) dat het verkeer van Heijde-Park naar het westen en zuiden zou gaan.

<https://www.waalre.nl/data/downloadables/1/0/9/8/nieuwsbrief-waalre-noord-juli-2019.pdf>

Antwoord van projectleider Waalre-Noord Frank van Noort:

Het gaat om ruim 100 woningen en ten tijde van de aankoop van de woning was reeds bekend dat fase 2 ongeveer 200 woningen zou bedragen en ontsluiting op de Heistraat zou plaatsvinden. Dit staat in de Gebiedsvisie Waalre-Noord, de ruimtelijke basis voor de gehele ontwikkeling. Dit is later teruggebracht naar ruim 100 woningen.

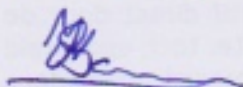
Er is gekozen voor 1 ontsluiting van de nieuwe woonwijk(en) via de Heistraat naar de OLV Dijk. Dit is ook zeer goed mogelijk.

Voor vragen/opmerkingen over de stedenbouwkundige opzet etc. kunnen wij u verwijzen naar onze collega Frank van Noort (projectleider Waalre-noord).

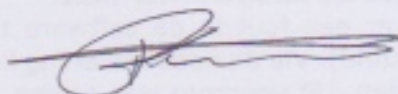
Afsluitend

Wij begrijpen dat we uw verdriet en geleden schade met de beantwoording van de vragen niet weg kunnen nemen, maar hopen u desondanks met deze brief en de informatieavond voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,



dr. A.J.W. Boelhouwer
Waarnemend burgemeester van Waalre



Dhr. F. Peeters
Brandweer Brabant-Zuidoost