Memo

Aan : Gemeenteraad Waterland

Van : College van B&W

c.c. :

Datum : 9 december 2024

Betreft : Schrijven Verenigingen Oud Monnickendam en Historische Vereniging Broek in Waterland, verbetering werkwijze Commissie Ruimtelijke Kwaliteit tijdens fractievergadering op 10 oktober 2024.

In het fractievoorzittersoverleg van 21 november is om een reactie gevraagd op de brief van Verenigingen Oud Monnickendam en Historische Vereniging Broek in Waterland, verbetering werkwijze Commissie Ruimtelijke Kwaliteit tijdens fractieoverleg op 10 oktober 2024. (bijlage: brief)

Net als de meeste gemeenten in Noord-Holland maakt onze gemeente gebruik van de diensten van Mooi Noord-Holland voor de advisering van de ruimtelijke kwaliteit. Mooi Noord-Holland is een onafhankelijke en niet-commerciële adviesorganisatie op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultuurhistorie in Noord-Holland. *'We doen dat altijd vanuit het publieke belang*. *Onze adviseurs slaan een brug tussen ogenschijnlijk tegengestelde belangen en tussen regelgeving, beleid en gewenste veranderingen. Van een kleine verbouwing tot een grote stedelijke of landschappelijke ingreep, onze inbreng is deskundig, creatief en constructief.'*

Naast de adviseurs van Mooi Noord-Holland hebben drie burgerleden zitting in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland (CRKW). Omdat de gemeente meerdere kernen met elk een heel eigen historische karakter en stedenbouwkundige structuur kent, en sommige kernen voor het grootste gedeelte zijn aangewezen als Rijks beschermd stads- of dorpsgezicht is er gekozen voor drie burgerleden; uit Monnickendam, Marken en Broek in Waterland om zo de lokale kennis in de afwegingen te betrekken.

We zijn dan ook zeer verheugd dat alle drie de posities sinds begin dit jaar worden ingevuld door bekwame architecten, die vanuit het lokale perspectief hun waardevolle bijdrage leveren in de CRKW.

In de praktijk van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Waterland is het verschil tussen burgerleden en gewone leden minimaal. De burgerleden beschikken over dezelfde informatie bij de voorbereiding en zijn ook betrokken bij het vaststellen van het verslag. De details over het intern functioneren van de commissie laten we graag bij de commissie, zoals het opstellen van het Reglement van Orde. De onafhankelijkheid van de commissie maakt het noodzakelijk dat wij als gemeente hier geen oordeel over hebben.

Bij de behandeling van een (bouw)plan is er uiteraard ruimte voor verschillende belangen en meningen, maar het is van het grootste belang dat de commissie eenduidig en juridisch houdbaar adviseert. Vandaar dat het zeer ongewenst is om voor- en tegens in het verslag op te nemen hoe de commissie tot een eenduidig advies is gekomen. We merken dat dit tot nu toe is gelukt.

Eerder dit jaar spraken we ook over de bezoldiging van de burgerleden. De vergoeding voor burgerleden is inmiddels verhoogd naar een tarief dat in Nederland gebruikelijk is. En wanneer burgerleden zitting nemen in een kwaliteitsteam zijn de vergoedingen gelijk met de vergoedingen van de adviseurs van Mooi Noord-Holland.

Naar aanleiding van het eerdere gesprek hebben we een aantal knelpunten naar ons inzicht opgelost. Bij de ontwikkeling van de Van Disweg heeft een burgerlid zitting in het kwaliteitsteam, en dat werkt naar tevredenheid. De burgerleden hebben een stevige positie, en we zijn tevreden over het functioneren van de commissie en de door haar uitgebrachte adviezen.

We begrijpen dat u binnenkort met de commissie gaat praten, en wij verzoeken u ons memo daarbij te betrekken.

Bijlage: brief