Inspreektekst – Burgerinitiatief Voorhout (3 September 2024)

Geachte Commissie. Mijn naam is [redacted] te Voorhout, en ik spreek in namens het burgerinitiatief Voorhout, dat in november 2020 is opgestart, na het wegvallen van 32 parkeerplaatsen op de oude Pluslocatie, om de parkeerdruk in het oude dorp hier en bij het college op de agenda te krijgen en samen naar een oplossing te zoeken.

Wij werden er onlangs op gewezen dat er een nieuw parkeerbeleid in de maak is; en dit staat nu al als besluitvormend op de agenda. Jammer dat we, ondanks dat we zo'n 200 Voorhouters vertegenwoordigen, hierover op geen enkele wijze over benaderd zijn, toen het werd opgesteld. We hadden graag meegedacht.

Wij hebben het parkeerbeleidsplan 2024 tegen het licht gehouden. Een aantal van deze zaken willen wie bij u onder de aandacht brengen. Deze staan globaal op volgorde van de paragrafen van het beleidsplan.

- Er zijn metingen gedaan om inzicht te krijgen in de parkeerbezetting in Voorhout. Echter door de optelling van de vele straten in het centrum krijg je een vertekend beeld van de werkelijke parkeerdruk, zeker door het meetellen van het stationsplein. Er zal niemand vanuit het oude centrum hier zijn auto parkeren, of 10 straten verderop op zoek gaan naar een parkeerplek. De bezettingsgraad is o.i. nu hierdoor te rooskleurig weergegeven.

- Uitgaande van de term 'Nabij' in 3. Algemene visie op parkeren.
    - *In het centrum en winkelgebieden ligt de prioriteit bij bezoekers van winkels en bewoners inclusief hun bezoek. Parkeercapaciteit voor winkelend publiek moet vlak bij de winkels zijn.*
    - *In de woongebieden ligt de prioriteit bij bewoners en hun bezoek. Zij moeten in de nabijheid van de woning hun auto kwijt kunnen.*

  Als je woont in de Herenstraat of in de straten direct grenzend aan de Herenstraat, gaat de 2e vlieger niet op, dankzij de 1e. Het is o.i. reëler om de straten direct grenzend aan de Herenstraat ook status 'woongebied' te geven.
- Er wordt in deze paraaf ook gesproken over deelauto's, terwijl deze echter nauwelijks in Teylingen worden toegepast.

- In paragraaf 4,1 staat: *Voor lokale situaties waar de parkeerdruk structureel hoog is en de alternatieven in aangrenzende straten beperkt zijn, zal de oplossing worden gezocht in de vorm van herinrichting. Dit betekent dat de inrichting van de openbare ruimte wordt geoptimaliseerd met als doel extra ruimte te creëren voor de aanleg van parkeercapaciteit,* én in 6.1 parkeercapaciteit staat: '*De parkeerdruk in het gehele centrumgebied biedt geen ruimte om op grotere schaal parkeerplaatsen op te heffen'.*
  Toch worden in het nieuwe centrumplan er maar liefst 60 parkeerplaatsen uit het hart van het dorp geschrapt. Dit is niet met elkaar in overeenstemming. Wij pleiten op basis van deze twee paragrafen het centrumplan hierop aan te passen en het schrappen ongedaan te maken.

- Het terrein van de Agneshove, waarvan de parkeergarage privaat is, is destijds aangelegd als semi-openbaar. Mede op basis daarvan is een blauwe zone als proef aangelegd. Het is o.i. dus onjuist om dit nu als geheel privaat aan te geven. Door handhaving van deze blauwe zone, is de extra parkeerdruk onevenredig hoog op de direct omliggende straten. Wij zouden graag zien dat deze deels wordt opgeheven. Mocht de gemeente van mening zijn dat het terrein van de Agneshove in zijn geheel privaat is, behoren de parkeerplaatsen daadwerkelijk te worden uitgesloten van de telling. (V041 en V053)

- Er wordt in 4.1 aangegeven in ‘Ruimtelijke ontwikkelingen: voldoende parkeerplaatsen realiseren’ dat bij nieuwbouw/sloop voldoende parkeerplaatsen voor auto’s en fietsen worden gerealiseerd, echter het toetsingskader In de Parkeernormennota Teylingen 2024 kent enkele principes, die ruimte bieden voor uitwijking, met name door de woorden ‘in principe’:

    - In geval van het oude centrum, waarin op diverse plaatsen projecten in ontwikkeling zijn en/of gaan komen, zal o.i. veel dwingender moeten komen vast te liggen, dat bij het realiseren van nieuwe appartementencomplexen en woningen per appartement/winkel/bedrijfsruimte er tenminste 1 p-plek op het eigen kavel moet worden gerealiseerd, om de parkeerdruk in de omliggende straten niet nog verder te verhogen. (Hier zou dus niet moeten worden afgeweken van de CROW parkeernormen, zie nota van parkeernormen 2024).

    - Dit geldt eveneens in de opstelling voor type ontwikkelingen met verschillende type functies; *(• bij ontwikkelingen met verschillende type functies kan vanwege verschillende aanwezigheidsmomenten per saldo worden volstaan met minder parkeerplaatsen dan voor elke functie afzonderlijk benodigd is, onder de voorwaarde dat het parkeeraanbod afwisselend door verschillende doelgroepen te gebruiken is) A*ls 1 van de functies bijv. een cursus, horeca- of sportruimte wordt, kan men o.i. helemaal niet volstaan met minder parkeerplaatsen. Ook wordt in deze dubbelfunctie bezoekers/bewoners op geen enkele wijze rekening gehouden met de (deels) thuiswerkenden/ avond-nacht werkenden en openingstijden van de diverse functies. Een dergelijke visie biedt ongewenste mazen en zal o.i in een veel strakker kader moeten worden opgesteld.

    - *Rekening houden met de bestaande situatie en deze in mindering te brengen op de nieuwe situatie,* is alleen correct als 1 woning wordt vervangen voor 1 woning, en deze in de huidige situatie al een eigen p-plek had. Als je schakelt van 1 woning waarvoor al geen parkeerplek was, naar bijv. een gebouw met 3 luxe appartementen op hetzelfde kavel, hoe is die verhouding dan? Worden er dan 3 parkeerplaatsen gerealiseerd? En als de kavel hiervoor te klein is? Hier zou in het beleid nadrukkelijker rekening mee moeten worden gehouden.

- Op basis van het doorlopen van het stroomschema in bijlage 2 zou het chronisch tekort aan Parkeerplaatsen in de straten rondom de Agneshove wellicht deels kunnen worden opgelost, door een deel van de blauwe zone op het Agneshove terrein op te heffen.

  U begrijpt wij hebben onze bedenkingen bij dit beleidsplan, en vragen u nadrukkelijk van onze inbreng kennis te nemen, en nog eens goed te kijken naar benoemde elementen alvorens u met dit beleidsplan akkoord gaat.

Dank voor uw aandacht

Namens Burgerinitiatief Voorhout,

[redacted]