Gemeente Sittard-Geleen

Aan: De gemeenteraad van Sittard-Geleen
Van: Wethouder Y. Salvino-Meijer
Datum: 17 juni 2025
Betreft: Technische vraag GOB fractie ihkv strategische verwerving Graetheide en de Lexhy

De gob-fractie heeft de volgende vraag toegezonden in het kader van de strategische verwerving Graetheide en de Lexhy:

"Naar aanleiding van het ontvangen Concept Memo Samenwerking Provincie Limburg – Gemeente Sittard-Geleen d.d. 5 juni 2025, heeft de gob-fractie de volgende technische vraag:

Kan het college schetsen wat de juridische en planologische consequenties zijn indien zich binnen het beoogde gebied een grindwinning of ander initiatief aandient, waarbij één grondeigenaar instemt, terwijl de andere eigenaar zich daartegen verzet?
Wij ontvangen dit graag toegelicht in het licht van de gemaakte afspraken in de concept-samenwerkingsovereenkomst tussen de Provincie Limburg en de Gemeente Sittard-Geleen."

Antwoord publiekrechtelijk
Publiekrechtelijk is de gemeente het bevoegde orgaan voor het vaststellen van het ruimtelijke planologische kader in het gemeentelijke omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan).
Voor sommige activiteiten is de rol van bevoegd gezag ten aanzien van de planologie echter gelegd bij het ministerie en ook kan de provincie in sommige gevallen optreden als bevoegd gezag voor ruimtelijke besluiten.

Indien een activiteit (bijvoorbeeld een aanvraag voor een ontgrondingsvergunning) aangevraagd wordt die niet past binnen het vastgestelde planologische kader kan hiervoor de BOPA procedure (Buitenplanse omgevingsplanactiviteit) gevolgd worden. In het voorbeeld van een ontgronding is de provincie het bevoegde gezag voor de vergunningverlening. Deze buitenplanse omgevingsplan activiteit kan alleen door de provincie vergund worden als de gemeente met het verlenen van deze vergunning instemt. Een andere situatie ontstaat wanneer de provincie een provinciaal belang toekent aan de beoogde activiteit. In dat geval verandert het gemeentelijke instemmingsrecht naar een adviesrecht. Van een gemeentelijk advies kan (anders dan bij instemmingsrecht) de provincie gemotiveerd afwijken.

Antwoord privaatrechtelijk:
Iedere eigenaar kan vanuit zijn eigendomspositie meewerken of juist niet meewerken aan niet eerder overeengekomen initiatieven. Indien er nieuwe initiatieven gewenst worden, zullen beide partijen hier mee in moeten stemmen. Indien er niet tot overeenstemming gekomen wordt, hebben beide partijen een 'veto'. Uiteindelijk kan alleen door onteigening of verdeling van de gemeenschap dit veto ongedaan worden gemaakt.
In de concept samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente en provincie is dit onderwerp ook op deze wijze benoemd.

In het voorbeeld van een ontgronding zal de ontgronder in overleg moeten treden met de gemeente en met de provincie als gezamenlijke grondeigenaren. Indien de provincie met de ontgronding instemt en hiervoor een vergunning verleend, maar de gemeente volhardt in haar standpunt geen medewerking te verlenen, kan de provincie het gemeentelijke deel van het betreffende eigendom onteigenen.