

1 Opening en mededelingen

Voorzitter raadscommissie

Goedenavond, dames en heren, Welkom bij deze raadscommissievergadering van 26 juni 2025.

Jur Schuiringa

Ik heet u allen welkom. Welkom aan de raadsleden, de commissieleden, de fans op de tribune, andere belangstellenden en de mensen thuis. Ik heb zojuist de vergadering geopend. Ik vraag of er mededelingen zijn. Ik heb van mijn buurman, de burgemeester, de opmerking gehad

Mark Pol

dat hij een mededeling heeft. Aan u het woord. Dankuwel, voorzitter. Op 29 april heeft het college een brief aan de gemeenteraad gestuurd. Dat ging over het beroep. Wij hebben dat aangetekend tegen de aanvraag van de Omgevingsvergunning voor het verplaatsen van de streeftargets op de Vlichors in Vlieland. Dat is een hele mond vol. U heeft kunnen lezen hoe we erin staan. We hebben zorgen over de mogelijk toenemende geluidsdruk op ons eiland. We hebben voordat die Omgevingsvergunning werd aangevraagd geen overleg met het ministerie gehad. Bovendien hebben ze voor het aanvragen van die vergunning berekeningen gedaan op het niveau van F16's. Terwijl we weten dat ze met F-35's zullen vliegen. Inmiddels heeft er een intensief overleg met Defensie plaatsgevonden. Er is technisch heel veel te zeggen over hoe dit precies met de vliegcircuits zit en weet ik wat allemaal. We doen dat misschien op een ander moment. Het belangrijkste is dat wij de toezegging hebben gekregen dat Defensie door het NLR nieuwe berekeningen laat uitvoeren. Daarbij wordt het geluidsniveau van de F-35's en het nieuwe vliegcircuit meegenomen, zodat we straks weten wat voor geluidsbelasting we kunnen verwachten. Mijn zorgen zijn daarmee nog niet weg. We krijgen straks wel meer duidelijkheid. Het beroep tegen de aanvraag van de Omgevingsvergunning staat nog steeds. We wachten die berekeningen af. Ik ben blij en tevreden met de toezegging van Defensie dat ze dat doen. Ondanks de druk die er op de NLR is om allerlei berekeningen op dit moment te doen. Er is veel te doen over de locaties die Defensie aangaan.

Voorzitter raadscommissie

Ze willen Texel apart daarin meenemen. -Dankuwel, burgemeester. Ik ben vergeten om mevrouw Kist en Schaap als gasten van de raad welkom te heten. Ze zijn hier nog niet zo lang werkzaam. Ze zijn als Beleidsadviseur Duurzaamheid en Warmteregisseur aangesteld. Welkom.

2 Vaststelling agenda

Voorzitter raadscommissie

Het volgende agendapunt is de vaststelling van de agenda als er geen andere mededelingen zijn. Ik heb geen bericht binnengekregen. Is er iemand die iets wil zeggen? Ik weet van de heer Soyer

Henry Soyer

dat hij wat erover te zeggen heeft. Meneer Soyer. Dankuwel, voorzitter. Wij vinden het onderwerp Mobiliteitsprogramma lastig. Het raakt veel aspecten van de andere beleidsterreinen. Ik wil graag aan de commissie vragen

Voorzitter raadscommissie

om meer dan een spreker per fractie toe te staan. Dankuwel, meneer Soyer. Ik kijk de commissie rond of er instemming is van de commissieleden. Ik zie knikkende hoofden. Dat is bij deze afgesproken. Het onderwerp kan indien nodig meerdere mensen uit een fractie hebben. Het volgende agendapunt is de rondvraag voor het publiek. Is er iemand in het publiek die een rondvraag heeft? Nee, dan gaan we naar het volgende punt. Dat is de rondvraag voor de commissieleden. Zijn er commissieleden die een rondvraag hebben?

3 Rondvraag Publiek

Voorzitter raadscommissie

Ik zie geen vingers. Ik

4 Rondvraag Commissieleden

Voorzitter raadscommissie

kijk nog een keer, maar ik zie het niet. Hou dit tempo vol.

5 Verzelfstandiging Haven Oudeschild

Voorzitter raadscommissie

Het volgende punt gaat waarschijnlijk niet zo snel. Dat gaat over de verzelfstandiging van de haven van Oudeschild. In het najaar van 2024 is een kwartiermaker voor de verzelfstandiging van de haven van Oudeschild aangesteld. Hij doet in het bijgaande advies een inhoudelijk voorstel om de haven te verzelfstandigen. Het college onderschrijft dit advies. Ze stelt de gemeenteraad voor om met de verzelfstandiging tot een havenbedrijf bv in te stemmen. Met een slagvaardig havenbedrijf kan de exploitatie van de haven worden verbeterd. De bedrijvigheid in een mix van werk en recreatieve haven neemt toe. Dit is een complex onderwerp. Ik heb van de wethouder

Rikus Kieft

het verzoek gekregen om eerst het punt nader door hem toe te laten lichten. De wethouder. -Voorzitter, dankuwel. Inmiddels is de kwartiermaker Harm Post naast mij aangeschoven. Hij zal zich zo meteen kort introduceren. Ik heb een hele korte terugblik. In 2014 werd er in deze raad voor de eerste keer gesproken over het op afstand zetten van de haven van Oudeschild. Dat is elf jaar geleden. Het heeft heel veel tijd gekost voordat we eindelijk zover zijn. U heeft in de julivergadering van 2024 vorig jaar unaniem de opdracht gegeven om een kwartiermaker aan te stellen. Hij kreeg een zevental duidelijke kaders die uitgewerkt moesten worden. De uitwerking van die kaders ligt aan u voor. Wij hebben in het advies wat het college aan u voorlegt de motie meegenomen. Die vraagt om een kaderstellende raadsopdracht voor het te ontwikkelen bedrijfsplan. Wij hebben dat naar de aandeelhoudersstrategie vertaald. Daar kunt u dingen toevoegen of anders verwoorden. Wij horen graag daarover. Er zijn ook technische vragen erover gesteld. Die zijn vandaag beantwoord. Er komt een finale besluitronde in deze gemeenteraad. Ik kan daarover zeggen dat het om de statuten van de op te richten bv gaat. Er komt ook een besluitvorming over de financiële ontvlechting, omdat dat het budgetrecht van de raad raakt. Dat komt allemaal finaal terug in deze raad. Met deze toelichting wil ik graag de heer Post vragen

Harm Post

om heel kort en kernachtig aan te geven wat zij conclusies zijn. Dames en heren, de naam is Harm Post. Voor u zit iemand die in verschillende rollen veel ervaring met dit onderwerp heeft. Ik ben jarenlang directeur van Groningen Seaports geweest. Ik heb gedurende die directeursperiode de haven verzelfstandigd. Ik heb dat samen met mijn toenmalige aandeelhouders gedaan, zijnde de provincie en twee gemeenten. Ik ben daarnaast lid van de Raad van Commissarissen geweest van de haven van Harlingen. De enige aandeelhouder was de gemeente Harlingen toen ze net verzelfstandigd waren. Tot op de dag van vandaag ben ik directeur van de haven van Lauwersoog. Die is misschien het meest te vergelijken met de haven van Oudeschild. Wij maken ons daar ook grote zorgen over wat er met de visserij moet gebeuren in de komende jaren. Ik heb met die pet op als kwartiermaker het advies opgesteld, zoals de wethouder de opdracht aan mij heeft meegegeven. Ik heb dat samen met mijn collega en rechterhand Johan Smit gedaan. Hij zit hier op de eerste rij. Er zijn kort en bondig drie belangrijke aspecten in dit advies. Wij stellen in de eerste plaats voor om een bv op te richten met als enige aandeelhouder de gemeente Texel. Dat betekent dat het heel erg belangrijk is dat je als aandeelhouder nadenkt over de strategie die je aan de directie wilt meegeven, maar ook aan het te vormen Raad van Commissarissen. Ik kan dat alleen maar beamen, want het gebeurt namelijk niet overal in Nederland. Aan het hoofd van een dergelijke bv moet worden toegezien door een Raad van Commissarissen. Wat ons betreft zijn alle kosten en baten in de haven en het havengebied aan de orde. Ze moeten dat onder zich hebben om de zaak goed en degelijk te kunnen besturen. Wat ons betreft, bestaat die raad uit drie leden. Een met een bestuurlijke achtergrond, maar pertinent geen bestaande wethouder of burgemeester. De tweede met een financiële achtergrond, want het gaat om geld. De derde met een havenachtergrond die weet hoe het in de havens gaat. Die met ondernemers en rondvaartondernemers om kan gaan. Die iets van grondexploitatie weet, maar ook iets over de infrastructuur in de haven weet. Dat is in elke haven een enorme kostenpost.

Tegelijkertijd liggen daar grote mogelijkheden. Als je het goed aanpakt, kun je kosten besparen. Dan de derde laag in de governance die ontstaat. Jullie Zijn als gemeente de aandeelhouder. Naast die aandeelhoudersstrategie die je als richtlijn aan de directie en de Raad van Commissarissen meegeeft, hebben die een aantal zeer belangrijke taken. Die moeten namelijk überhaupt de directeur benoemen c.q. ontslaan. In de tweede plaats moeten ze jaarlijks de jaarrekening goedkeuren. Er komt ongetwijfeld een meerjarenplan voor de haven. Die moet goedgekeurd worden. De strategie die daarachter zit, moet goedgekeurd worden. De vierde vind ik zelf heel erg belangrijk. Deze haven ligt respectievelijk aan het Werelderfgoed Wadden. Dat betekent dat er niet alleen een Havenvisie moet komen, maar dat er vooral een Groene Havenvisie moet komen. Die moet door de gemeente als aandeelhouder worden goedgekeurd. Je houdt als gemeente een goede grip op de situatie. Ik kan van tevoren voorspellen dat het wennen wordt, want er zijn gemeentelijke afdelingen die over de haven gaan. Die zullen eraan moeten wennen dat er een directeur is en een of twee andere medewerkers zijn. Ze moeten een stukje afstand leren bewaren. Dat is een leerpunt. Ik heb dat uitgebreid met de wethouder en de huidige betrokken ambtenaren besproken. Ik wil dat ook graag aan jullie meegeven. De tweede verkenning die ik moest doen, was de vraag: hoe het zit met de samenwerkingsbereidheid van de omliggende Waddenhavens? In casu Harlingen, Den Oever en Den Helder. Ik heb met alle drie de directies gesproken. Overigens kan het snel gaan, want twee van de drie directeuren zijn inmiddels verdwenen. Weer vervangen. De continuïteit van het beleid is daar ook aan de orde. Ik zeg het heel direct, want mensen uit de haven zijn nu eenmaal direct. Van Harlingen kreeg ik het sociaal gewenste antwoord, zonder al te veel enthousiasme. Bij Den Oever was het enthousiasme heel erg groot. Bij Den Helder was het enthousiasme navenant groot. Er zijn een aantal onderwerpen benoemd in de aanbevelingen waarop die samenwerking uitermate zinvol kan zijn. Er liggen goede kansen en mogelijkheden voor de kwaliteit van het handelen in de haven, maar ook om de kosten van de haven lager te krijgen. Denk bijvoorbeeld aan dat er gebaggender moet worden en onderhoudswerkzaamheden gedaan moeten worden. Als je dat in een schema kunt brengen waarbij de aannemer of de baggeraar dat voor alle drie de havens doet, is dat goedkoper dan als je dat individueel doet. Dat is op hoofdlijnen

Voorzitter raadscommissie

het advies, wethouder. Dankuwel. -Dankuwel, meneer Post. Dat was een heel helder verhaal. Ik kan me voorstellen dat er mensen zijn die extra vragen hebben. Ik zie de heer Schuiringa en mevrouw Dros.

Jur Schuiringa

Meneer Schuiringa. -Dank u, voorzitter. Meneer Post, ik ben altijd van de makkelijke weg. Heeft u de Groene Havenvisie al klaarliggen

Harm Post

voor Lauwersoog of Harlingen. Kunnen we dat meenemen?

Voorzitter raadscommissie

Het antwoord is ja. -Mooi. Ik heb nog een tweede punt. Meneer Schuiringa. -Ik heb nog een tweede punt. U heeft daar misschien meer verstand van dan ik. Ik weet dat er op dit moment een nota is. Dat is in elk geval bij de EU. Het gaat over de zorgen door de malaise in de visserij. Alle kleine havens van Denemarken tot het puntje van Italië hebben problemen om de financiën van die kleine havens op niveau te krijgen. Er is zelfs sprake van dat er misschien EU-ondersteuning kan komen. Is u daar iets van bekend? -Meneer Post,

Harm Post

er wordt om het ei van Columbus gevraagd. -Ik ken het rapport uiteraard. Aan de andere kant bewijzen we op dit moment op Lauwersoog dat het wel degelijk anders kan. Lauwersoog heeft een thuisvloot van ongeveer 45 kotters. Dat waren er 65 als we 20 jaar terugkijken. Er hebben zich nu 15 voor de saneringsregeling aangemeld die per 1 november officieel opengaat. Dat is deze week bekend geworden. De EU heeft geconstateerd dat die saneringsregeling EU-proof is. Wij houden ons hart vast. Wij hebben ondertussen als Lauwersoog een aardige positie weten te verwerven op het recreatieve en toeristische profiel. We hebben in de tweede plaats een aardig positie weten te verwerven voor het onderhoud van de offshore windpark boven Schiermonnikoog. Dat betekent dat we onze afhankelijkheid van de visserij in de haven danig hebben teruggeschroefd. De vissers vinden dat niet altijd leuk. Wij zijn in Lauwersoog nog voor ongeveer een derde afhankelijk van visserij-inkomsten. Ik vertaal dat even naar hier. De visserij is hier al weg. Dat betekent dat je naar andere verdienmodellen voor de haven moet zoeken. Waarom kan deze haven ook niet in het onderhoud voor de offshore wind? Ik heb het niet over de bouw. Dat is niet aan de orde. Daar zijn de kleine havens te klein voor. Je weet dat het Gemini Windpark boven Schiermonnikoog 150 molens heeft en 450 molens wordt. Het westwaarts wordt uitgebreid. Deze haven heeft ook nog een dok ter beschikking om heel snel

reparaties aan schepen te laten doen. Dat is een unique selling point. Zelfs de Eemshaven heeft dat niet. Waarom kun je op dat terrein geen nieuwe markt aanboren om daarmee nieuwe inkomstenstromen te genereren?

Voorzitter raadscommissie

Wij zien nadrukkelijk die kansen. -Dankuwel, meneer Post. Is het duidelijk, meneer Schuiringa? U heeft nog een nabrander. Graag, voorzitter. Ik kom terug op de windmolenparken. Die zijn mij bekend. Wij zijn als gemeente aandeelhouder van HVC. HVC is weer een aandeelhouder van Gemini. Ze hebben dat nooit verteld, maar dat is bij het rekenkameronderzoek eruit gekomen. Ten tweede hebben we bij de provinciale overleggen met de regionale raadscommissie Noordkop een uitleg gehad over de windmolenparken. Ik heb er zelf ook een beetje een kijk. Er is nu nog 5% gerealiseerd van wat in de planning staat. Dat zit allemaal onder de lijn van Den Helder, Julianadorp en het zuiden, behalve Gemini. De rest komt allemaal noordelijker. Het is misschien interessante materie om aan de oostkant ervoor aan te melden. Ik had nog een idee. Ik heb het ook met meneer Kieft daarover gehad. Misschien een noodhaven voor de burgeractiviteiten van de marine die dik aan het uitbreiden is. Maar goed, dat is een tweede. Dank u, voorzitter. -Ik moet zeggen dat u in de visie heel ver gaat. Meneer Zegel,

Ferry Zegel

ik dacht dat u ook een vraag had. Meneer Zegel.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, voorzitter. Is er ook ruimte voor vragen aan het college? Kan ik dat combineren? Wat is handig? Ik denk dat u dat het beste meteen kunt vragen. Het kan dat daarvoor ook ondersteuning nodig is. Dat dacht ik ook. Voorzitter, GroenLinks is tevreden met het voorstel dat voorligt voor de verzelfstandiging van de haven. We danken de heer Post voor zijn toelichting. We zijn blij dat verduurzaming als onderdeel van de aandeelhoudersstrategie wordt genoemd. We hebben twee vragen erover aan het college of meneer Post. Net wie het beste een antwoord erop kan geven. Heel concreet: wordt de genoemde verduurzaming verder uitgewerkt in een breder plan met concrete doelen? Hoe sluit dat aan bij de klimaatambities die we als Texel zelf hebben? Is het college bereid om verduurzaming stevig in de aandeelhoudersstrategie of in de statuten te borgen, zodat het niet te vrijblijvend blijft? Wordt daarbij gewerkt met meetbare indicatoren of prestatieafspraken, zodat wij als raad goed zicht op de voortgang kunnen houden? Ik heb een nabrander voor meneer Post. Wat neemt u mee van wat u op Texel heeft gedaan naar de andere locaties waar u werkt?

Rikus Kieft

Dankuwel. Ik geef eerst het woord aan de wethouder. Hij is dol op indicatoren. -Meten is weten. Daar heeft u gelijk in. Absoluut. Niet dat ik er dol op ben, maar het is een belangrijke voorwaarde om überhaupt lange lijnen uit te kunnen zetten. Meneer Zegel, op dit moment zijn er bij de huidige gebruikers van de haven veel duurzaamheidsplannen. De opdracht aan de directeur wordt om te zorgen dat het elkaar gaat versterken. De CIV is druk bezig met zonnepanelen. Er wordt aan duurzame walstroom gewerkt. Allemaal van dat soort zaken. Je moet dat op de schaal van de haven doen om het zo efficiënt mogelijk te doen. Dat wordt de opdracht. Als u het over verduurzaming heeft en heel concrete parameters eraan wil koppelen, weet ik op dit moment niet welke dat zijn. Ik voeg eraan toe dat zowel het rijksbeleid als het Europees beleid met allerlei normen komen. Dat is de minimale basis waar men naartoe moet streven. Als u als raad daarbovenop extra eisen wil stellen, kan dat. U moet rekening ermee houden dat het financiële gevolgen kan hebben.

Voorzitter raadscommissie

De ruimte om hem aan te scherpen, ligt op dit moment bij u. Dankuwel, portefeuillehouder. Was dat voldoende?

Harm Post

Ik vraag aan meneer Post of hij zijn vraag wil beantwoorden. Ik wil een kleine aanvulling daarop geven. Ik denk dat het ook voor deze haven moet gelden. Wij hebben ons het zogenaamde EcoPorts-certificaat aangemeten. Ik weet niet of iedereen in de zaal weet wat dat is. De EcoPorts Foundation is een Europese foundation. Die neemt havens de maat qua duurzaamheid. Ik vind het leuke van hun methode dat het niet een keurmerk is. Die krijg je. Je kunt een groot bord aan de voorgevel hangen en daarmee is het klaar. Nee, na twee jaar verlies je hem als je niet opgeschoten bent. Ik ben tot op de dag van vandaag trots dat Groningen Seaports het voor de negende keer aaneensluitend heeft gehaald. Ik ben daar ooit met die EcoPorts-certificering begonnen. We zijn in Lauwersoog nog niet daarin geslaagd, maar dat is stap één. Voor het tweede wil ik u een idee geven. Wij zijn met de ondernemers van de haven van Lauwersoog in twee groepjes door die haven gaan lopen. Eerst een kopje koffie en een gevulde koek. Bij elk groepje liep iemand mee die

opschreef wat de dames en heren over duurzaamheidsoptmerkingen maakten. Na het zeven, kwamen er in eerste instantie vier concrete onderwerpen uit. Zon op daken, koude- en warmteuitwisseling, natuur in de haven. Je staat er versteld van. Dat zal hier ook gelden. Je hebt soms geen idee wat voor zeldzame plantjes er in een talud groeien, terwijl je havenmeester roept: maaien die handel. De vierde was alles rond de green shipping, zoals wij dat noemen. Dat is het verduurzamen van vissersschepen en rondvaartboten. Daar is in de laatste twee jaar een vijfde onderwerp bijgekomen. Dat is donkerte. Wij hebben op dit moment voor de haven van Lauwersoog samen met de ondernemers in de haven hebben we een Masterplan Donkerte gemaakt. De ondernemers en de gemeente voor hun deel van de openbare verlichting en de provincie voor hun deel van de openbare verlichting gaan tezamen met het Waddenfonds een bedrag van 1,6 miljoen investeren om de haven 50% donkerder te krijgen. Die subsidieert dat behoorlijk goed. Je hebt een heel concreet onderwerp en een onderwerp waar je met elkaar een heel duidelijk doel eraan kunt hangen. Zo zitten die ondernemers namelijk in elkaar.

Voorzitter raadscommissie

Die willen het meetbaar hebben. Dank u.

Ferry Zegel

Dank u, meneer Post. Heeft u een vervolgvraag, meneer Zegel? Ja, voorzitter. Ik vind dit uitstekende voorbeelden. Ik denk niet dat die per se in dit stuk thuishoren.

Voorzitter raadscommissie

Ik wil de wethouder meegeven: omarm deze voorstellen. Ik denk dat hij dat gaat doen. Meneer Kooiman,

Edo Kooiman

heeft u ook een vraag? Ik geef u het woord. Het gaat over de vragen in het advies, voorzitter. In het advies wordt gevraagd dat hij nog een budget van € 90.000 extra voor de kwartiermaker wil. Onze vraag is: hoe hoog is het huidige budget en wat wordt het totale budget voor de kwartiermaker? Blijft het bij die € 90.000 die u vraagt? Wat gaat precies daarvoor gebeuren?

Rikus Kieft

Dankuwel, meneer Kooiman. De portefeuillehouder. Voorzitter, in de technische beantwoording van de vraag van D66 of het CDA hebben we gezegd: het oorspronkelijke budget van 40 mil voor de kwartiermaker is half op. De resterende 20 hebben we ter beschikking om expertise in te huren. De 90 die in het stuk wordt genoemd, is bedoeld om de directeur aan te stellen. Daarna worden de loonlasten van de directeur een onderdeel worden van de haven bv. Wij denken dat het alleen voor 2026 nodig is. De financiële verantwoordelijkheid komt bij het havenbedrijf te liggen nadat de financiële ontvlechting

Voorzitter raadscommissie

in 2026 plaatsvindt. -Dankuwel, portefeuillehouder.

Anneke Visser-Veltkamp

Is dat duidelijk, meneer Kooiman? Mevrouw Visser. Dankuwel, voorzitter. Een goed bestuur is belangrijker dan de vorm. De oprichting van een havenbedrijf is geen garantie voor succes. Normaal ga je over op de oprichting van een bv als er concrete plannen zijn. Die concrete plannen mis ik nog een beetje. Zijn die er al? Wanneer komen die naar de raad? Daarnaast wordt er aangegeven dat alle kosten en baten die rond de haven spelen in het havenbedrijf komen. Er is nu al een jaarlijks een negatief resultaat van rond de 8 ton als we het toekomstige onderhoud meenemen. Hier komen de kosten van het bestuur bij. Er staat dat er via het havenbedrijf kansen zijn. Bijvoorbeeld kansen op regionale samenwerking. De markt wordt beter gestimuleerd via een havenbedrijf. Welke directe concrete kansen zijn er, behalve het gezamenlijk aanbesteden van baggeren die de jaarlijkse kosten van 8 of 9 ton naar beneden kunnen brengen? In Lauwersoog was er sprake van een toeristische prikkel en windparken. Inzake het toerisme hebben wij plannen voor een hotel gehad. Die zijn afgeschoten. We willen aan die kant van het eiland niet te veel toerisme. Wat betreft de windparken, ik ben toevallig met de portefeuillehouder bij een bijeenkomst geweest in Den Helder. Daar bleek heel duidelijk dat de haven van Den Helder juist op die windparken en het onderhoud daarvan inzet met de haven.

Voorzitter raadscommissie

Blijft er voor een kleine haven als Texel nog iets over?

Rikus Kieft

Dankuwel, mevrouw Visser. De portefeuillehouder heeft een aantal concrete vragen. -Voorzitter, het algemene antwoord is: er liggen nog geen concrete plannen. We hebben daarvoor juist een directeur nodig die met de ondernemers die op de haven van Oudeschild tot concrete plannen komt. Dat is volstrekt helder. Niets ten nadele van de ambtelijke organisatie, maar die is niet ingericht op snel handelen in het economisch verkeer voor eigen rekening en risico. Wij zoeken die persoon. Die moet met plannen komen. Die moeten in dat financiële meerjarenplan neergelegd worden. Daar ligt een beleidsmatige onderlegger. Dat wordt vastgesteld door de Raad van Commissarissen en in de vergadering van aandeelhouders. Dat wordt uiteraard aan de gemeenteraad ter informatie aangeboden. Daarom is de oproep aan u: wees zo concreet mogelijk in die aandeelhoudersstrategie. U kunt daarin meegeven wat u belangrijk vindt in de ontwikkeling van de plannen. Dan een reactie op uw opmerking over wind. We weten dat de haven van Den Helder straks vol ligt met militaire activiteiten. Die gaan de windactiviteiten wegdrücken. Die zullen op andere plekken moeten komen. Dan de vergroting van de haven van Den Helder. Ze zijn bezig met het vergroten van de kadefengte. Ga er maar van uit dat er vraag zal zijn naar kleine havens die via zee bereikbaar zijn voor het onderhoudsverhaal. Dat zei de heer Post net ook. Dat is booming business voor de komende

Voorzitter raadscommissie

10, 20 of 30 jaar in deze regio. -Dankuwel, portefeuillehouder.

Anneke Visser-Veltkamp

U heeft nog een vervolgvraag, mevrouw Visser. Ga uw gang. Het is de avond van de nabranders. U geeft aan voor eigen rekening en risico. In dit geval blijft de rekening en het risico bij de gemeente. De directeur krijgt gewoon zijn salaris uitbetaald. Wat betreft de kruimels die overblijven van de wind.

Rikus Kieft

De NIOZ-haven heeft al daarop ingezet. Dat is niet echt een succes geworden. Het gaat over toekomstige ontwikkelingen. De heer Schuiringa gaf al aan dat er nog tig windparken bijkomen. Meer dan er nu al zijn. Die markt groeit. Je moet daarop anticiperen, linksom of rechtsom. De NIOZ-haven heeft het nadeel dat de druk in de haven van Den Helder er nog niet is. Wij zijn op een heel mooi moment om met die verzelfstandiging van de haven te beginnen, zodat iemand die verstand heeft

Voorzitter raadscommissie

van dat type acquisitie zijn werk kan doen.

Astrid van de Wetering

Dankuwel, portefeuillehouder. Mevrouw Van De Wetering. Voorzitter, ik hou het straks algemeen, want al mijn vragen zijn in principe al gesteld. De wethouder heeft al antwoord gegeven. Mijn technische vraag wordt nog beantwoord,

Voorzitter raadscommissie

want die is nog niet beantwoord. Ik heb net naar de mail gekeken. De wethouder. -Ik heb het antwoord gelezen,

Cees Hoogerheide

maar dat lossen we op. -Dankuwel. Meneer Hoogerheide. Dankuwel, voorzitter. De wethouder haalde bij de inleiding het tijdpad aan. We hebben lang gewacht, maar we hebben nu een duidelijk voorstel gekregen. Onze dank daarvoor. Dan onze vraag: wordt de profielfchets en de functie-eisen voor met name de directeur met ons gedeeld? Het is namelijk de directeur die cruciaal is in het wel of niet slagen van deze onderneming. Ik vind dat wij als raad best een zegje erover kunnen en behoren te doen. Wethouder, kunt u dat toezeggen? Ik heb nog een vraag of meer een verzoek. Is het mogelijk dat bij de volgende uiteenzetting

Voorzitter raadscommissie

de heer Post ook aanwezig is? Die zal er zeker komen.

Rikus Kieft

Dankuwel, meneer Hoogerheide. De portefeuillehouder. Ik ga uit van het laatste. Als het in de agenda schikt, kan dat. Dan uw eerste vraag. De profielfchets van de directeur, maar ook van de commissarissen, komen uiteraard uw kant op. Wij moeten bekijken of dat voor de besluitvorming komt of dat wij het via een informatieronde doen. U kunt het altijd agenderen als het via een informatieronde is.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, portefeuillehouder. U heeft nog een nabrander. Iedereen heeft heet gegeten, denk ik. -Ik dank de wethouder voor deze cruciale toezegging. -Dankuwel, meneer Hoogerheide.

Niels Rutten

Ik ga terug naar links. Ik heb de heer Rutten nog. Dank u, voorzitter. Het dossier over de haven loopt al een hele tijd, zoals de wethouder al aangaf. Er wordt al vanaf 2015 gesproken over verzelfstandigen. In 2008 is de haven overgenomen. Vorig jaar hebben we een besluit genomen en gezegd: ga aan de slag met de verzelfstandiging op advies van een klankbordgroep. Nu ligt dit voorstel voor. Wij zien nog geen concreet stappenplan of een tijdpad voor die verzelfstandiging. Er moeten een heleboel dingen worden uitgewerkt. Wanneer komt dat? De motie is aangenomen. Wij hebben niet het idee dat alle dingen duidelijk zijn meegenomen als kaders richting het havenbedrijf om ermee aan de slag te gaan. We zien alleen vier prioriteiten voor de aandeelhoudersstrategie. Wij vroegen ons af of een startend havenbedrijf met zo'n enorme opgave om de exploitatie rendabel te krijgen, aan de slag moet met vier prioriteiten. Is dat niet een beetje veel? Wij zien regionale samenwerking bijvoorbeeld niet als een prioriteit, maar meer als een middel om de exploitatie op orde te krijgen. Volgens ons is de start met een prioriteit, namelijk de exploitatie verbeteren. Waarom kiest het college toch voor vier prioriteiten bij een havenbedrijf wat in zo'n heel moeilijke situatie moet starten? We hebben ook naar de andere havens gekeken. Bijvoorbeeld Groningen Seaports. We zien dat er op een gegeven moment wat gedoe is geweest bij Groningen Seaports. Die was best ondernemend en is voortvarend aan de slag gegaan. Er is een onderzoek van professor Boogers ernaar gedaan. Die zegt: je ziet duidelijk een aandeelhouder als gemeente of provincie die enorm worstelt met de toezichthoudende rol. Wat wordt de strategie van de wethouder om te zorgen dat wij als kleine gemeente over de bestuurlijke en ambtelijke kwaliteit en inzet beschikken om dat op een goede manier in te vullen? Dat lijkt ons een enorme uitdaging. Ik wil de wethouder en mevrouw Van De Wetering met die technische vraag helpen. De technische vraag van het CDA over het budget is wel beantwoord.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van De Wetering verwijst naar andere technische vragen, denk ik. -Dankuwel, meneer Rutten.

Rikus Kieft

Dat was een hele rij vragen, wethouder. Kunt u een antwoord erop geven? Voorzitter, in het advies wordt als tijdpad aangegeven dat wij in Q1 van 2026 met het finale voorstel bij u hopen te komen. Ik moet gelijk een winstwaarschuwing erbij geven. De financiële ontvlechting is best pittig. We hebben dat in de aanloop naar dit advies gemerkt. Het is best graven in de gemeentelijke begroting om het zuiver uit elkaar te halen. Daarom komt het resultaat bij u op tafel. We kunnen dat nu niet helemaal overzien. Er zitten misschien beslisbomen in waarvan we zeggen: daar moet de raad ook meekijken. Wij kunnen niet sneller dan we kunnen. Meneer Rutte, we doen dat langzaam zo snel als we kunnen. We moeten dat met de mensen doen die we hebben. We willen het graag goed doen. Dat is naar aanleiding van het tijdpad. U vindt vier prioriteiten te veel. Wij hebben recht proberen te doen aan de opmerkingen vanuit de raad. Ik leg de motie en de kansen die daarin genoemd wordt tegen de kaders voor de aandeelhoudersstrategie. We hebben dat heel netjes hebben gedaan. Die zitten er namelijk allemaal in. Als u dat niet wilt, moet u die aandeelhoudersstrategie inkorten en zeggen: dat willen we niet en dat willen we niet. Ik denk juist dat wij heel ruim gehonoreerd hebben wat de raad in die motie heeft willen zeggen. Lees ze nog even na. Het gaat om de vier punten in de aandeelhoudersstrategie. De mix van werk en recreatie, het terugbrengen van het financiële tekort, kansen gebruiken in de regionale samenwerking. Het zou zonde zijn als je tegen die directeur zegt:

Voorzitter raadscommissie

besteed er geen aandacht aan. Wij denken juist dat daar de kansen liggen. De vraag over Seaports

Harm Post

delegeer ik graag naar mijn buurman, want hij was erbij. Dat is helemaal goed. -Dat stond in het rapport vermeld. Ik kan volledig onderschrijven wat de wethouder zegt. Jullie zullen dat zien als jullie het functieprofiel zien. Als je een directeur zoekt die uitsluitend met de kosten bezig moet zijn, vind je de verkeerde man of vrouw. Je moet zorgen dat je dat hele palet aan zaken te bieden hebt om iemand te vinden die goed binnen dat profiel past. Alleen op kosten letten, is niet bijster interessant om een goede havenman of havenvrouw aan te trekken. Dat geldt ook voor de Groene Havenvisie. Je kunt niet het bedrijf Haven Oudeschild bv zo oprichten, liggend in het Werelderfgoed Waddenzee. Het lijkt mij niet dat een aandeelhouder roept: we gaan voorlopig niks aan duurzaamheid doen. We gaan alleen op de kosten letten. Ik vind dat geen verstandige keuze. Dat geworstel is er en krijgen jullie ook. Ik probeerde dat met mijn eerste opmerking aan te geven. De raad en het college krijgt een nieuwe rol. De ambtenaren op de verschillende

afdelingen en de hoofden van die afdelingen krijgen een nieuwe rol. Dat is lastig, want veel ondernemers zijn gewend om naar de wethouder of een van jullie te lopen als er in de haven iets moet gebeuren en ze iets voor elkaar willen krijgen. Straks moeten jullie leren zeggen: je moet naar de directeur lopen. Die moet dat regelen. Wij moeten ons op de hoofdlijnen als aandeelhouder gedragen. We moeten niet meer de individuele vragen van ondernemers als discussiepunt in de raadsvergadering meenemen. Je ontkomt daar niet aan. Het kan twee of drie jaar duren voordat iedereen aan zijn nieuwe rol gewend is. Ik durf dat eerlijk te zeggen. Er zijn openbare vergaderingen daarover in Harlingen geweest. We hebben behoorlijke pittige discussies tussen de Raad van Commissarissen en de aandeelhoudersvergadering daarover gehad. Het is best intensief. Alleen al het lostrekken en het goed scheiden van de financiën bijvoorbeeld. Dat is een behoorlijke klus die goed moet gebeuren, anders stuur je de nieuwe directeur

Voorzitter raadscommissie

met de verkeerde cijfers op pad. -Dankuwel, meneer Post. Meneer Rutten, is het tot zover duidelijk? Er zit nog wat na te komen.

Jur Schuiringa

Dat weet ik niet, daar ga ik niet over. Er zijn nog wat dingen. Meneer Schuiringa wil nog in de tweede ronde. Dank u, voorzitter. Ik ben blij dat de wethouder gemeld heeft dat er volgende stadia komen voor de inrichting van de bv en de plannen. Wij als VVD zagen daar wat in. Er staat bijvoorbeeld: de parkeergelden gaan rechtstreeks naar de gemeente. Als je een bv hebt en er wordt op jouw grond geparkeerd, dan gaan de parkeerinkomsten naar de haven

Voorzitter raadscommissie

bv en niet naar de gemeente. -Was dat een vraag? Dat was de vraag. Ik heb nog een vraag: hoe gaan we om met de bruidsschat c.q. afkoopregeling van Rijkswaterstaat over de haven die nog steeds niet verwerkt is? Ik mis een ander dingetje waar we extra groene activiteiten mee kunnen doe. De beheersactiviteiten van de Waddenzee. Er is een beheerseenheid en die zetelt in Harlingen. Misschien hebben ze een filiaaltje nodig op Texel. Dank u. -Wethouder, kunt u een vraag

Rikus Kieft

eruit distilleren waar u een antwoord op kunt geven? In het document staat dat de onderhoudsreserve die in de gemeentelijke begroting staat voor de bruidsschat is bedoeld. De onderhoudsreserve moet op de een of andere manier naar de bv, omdat de bv een bodem moet hebben op basis waarvan ze kunnen werken. Hoe we dat precies doen, is nog een onderdeel van de puzzel. Hoe we dat uitschrijven. Hoe we dat doen. Hoe dat in het vermogen van de bv terechtkomt. Daar is tijd voor nodig en daarom komen we bij u terug. De suggestie over de beheerseenheden voor de Waddenzee nemen we uiteraard mee.

Jur Schuiringa

Ik ben uw eerste opmerking kwijt. Welke was dat ook alweer? De parkeergelden. -Die heb ik in de beantwoording langs zien komen. Wij kijken op dit moment als volgt naar: wij hebben geen rechtstreekse relatie tussen de opbrengst van de parkeergelden en het onderhoud van specifieke terreinen. Zo werkt dat niet in de gemeentelijke begroting. De onderhoudskosten van de parkeerterreinen moeten wij netjes aan het havenbedrijf toerekenen en in de startpositie meegeven. De inkomsten blijven bij de gemeente. Dat is de gedachtegang zoals wij hem op dit moment scherp hebben. Het kan best zijn dat we daarop terugkomen, omdat het op de een andere manier toch anders ligt. Daar is die tijd beslist voor nodig. -Dankuwel, wethouder. Ik heb een kleine tip. U kunt bij wijze van spreken binnen de rode lijntjes naar de bv toegaan, zoals het opgesteld is. Je kunt voor het onderhoud

Voorzitter raadscommissie

van de infrastructuur en wegen van de bv een abonnement nemen bij Gemeentewerken. Meneer Schuiringa heeft een aantal heel goede ideeën. Wilt u die op schrift zetten? Dat is makkelijker. Zijn er verder nog vragen of opmerkingen uit de commissie? Kan ik het onderwerp afsluiten?

Astrid van de Wetering

Mevrouw Van De Wetering. -Ik heb nog iets inhoudelijks. We hebben in 2014 ook een keer over de verzelfstandiging van de haven gedebatteerd. Ik was toen al een groot voorstander. Ik ben heel blij met het voorliggende voorstel. Het krijgt nu eindelijk een vorm, zodat woonboten en drijvende steigers op een heel snelle en andere manier van de grond komen. Verzin het allemaal maar. Richting meneer Schuiringa, de parkeergelden moeten gemeentebreed blijven, anders knip je dat Texel-vignet in stukjes. Dat zou heel raar zijn, maar dat laat ik voor wat het is. Ik hoop dat we een haven krijgen qua levendigheid. De opmerking van

de PvdA was: aan die kant willen we niet te veel toerisme. De haven trekt nu eenmaal toeristen. Er komen heel veel mensen om juist naar die haven te kijken. Zij willen dat beleven en een ervaring hebben. Die haven zal ook met toerisme geholpen worden in zijn onderhoud. Ik ben erg nieuwsgierig naar hoe de ontvechting gaat plaatsvinden. Ik wacht het eerste kwartaal van 2026 met spanning af, want daar ga ik u aan houden. Ik wens u heel

Voorzitter raadscommissie

veel succes. -Mevrouw Van De Wetering, dankuwel voor de van de grond komende woonboten.

Edo Kooiman

De heer Kooiman heeft nog een inhoudelijk stukje. U ging heel snel. Het is geen stukje. Noemt u het maar een stuk. Wij vinden het advies niet zo positief, in tegenstelling tot veel raadsleden die het allemaal positief vinden. De haven van Oudeschild toont een verlaten aanblik na de recente sanering van de visserij. Voor de gemeente vormt de exploitatie van de haven een grote financiële uitdaging. We weten dat. Het jaarlijkse tekort bedraagt nu al rond de 9 ton. Dat tekort zal naar verwachting oplopen vanwege de grote onderhoudswerkzaamheden in de komende jaren. De gemeente als eigenaar van de haven zal in actie moeten komen om de bedrijvigheid op de haven te behouden en moet inkomsten genereren voor de exploitatie en onderhoud. We hebben vanavond daarover gesproken. Wat nu voorligt, is niet meer dan een akkoord voor de verzelfstandiging van de haven. Er staan vier adviezen: het toewerken naar een substantiële verlaging van de gemeentelijke bijdrage, verduurzaming van de haven en de kansen voor de regionale samenwerking benutten. Dat zijn mooie inschrijvingen en omschrijvingen, maar voor Hart voor Texel zonder inhoud. Wij willen als Hart voor Texel graag concrete stappen zien. De heer Kieft noemde het al. Waar blijft de uitwerking van de motie die in juli vorig jaar in meerderheid is aangenomen om kaders te stellen? U zegt tussen neus en lippen door: we hebben dat naar de aandeelhoudersstrategie vertaald. Ik denk niet dat de meerderheid van de raad die de motie heeft aangenomen voor ogen had om de uitwerking in een aandeelhoudersstrategie mee te nemen. Er zat een hele duidelijke opdracht in de motie van juni 2024. We zijn een jaar verder. Er staat in het adviesontwerp een structuur waarbij zowel de havengebruikers als de betrokkenen uit het dorp Oudeschild over de hoofdlijnen door het havenbedrijf geïnformeerd worden. Ze kunnen een input geven met betrekking tot het reilen en zeilen van het havenbedrijf. Ze hebben dat al gedaan. Volgens mij neemt u die mensen helemaal niet serieus. In september 2024 waren er betrokkenen en die meegedacht voor de haven. Er zijn pitches gehouden en plannen gebundeld. Daarnaast zijn de betrokkenen zes keer bij elkaar geweest om een mooi plan te schrijven. Ze hebben een prachtig advies gemaakt. U had er wat mee kunnen doen. Wat denk je? Er is geen reactie erop gekomen, nul komma nul. U hoeft van deze betrokkenen die uit en om de haven hebben meegedacht, geen input meer te verwachten. Hun motivatie is tot een dieptepunt gezakt. Kortom, u moet de boer op gaan. Klanten werven en winnen. Andere havens bieden hun haven aan voor grote schepen. Wij laten alles aan ons voorbij gaan. We hebben een paar schepen gehad die binnen haven mooi geld hebben opgeleverd. We moeten daarmee doorgaan. Als er een keer een mooi passagiersschip ligt, schreeuwen we moord en brand. Als u op deze manier doorgaat, zal deze haven nooit meer het daglicht zien. Concrete stappen, hard aan de slag. Het is een mooi voorstel,

Voorzitter raadscommissie

maar wat ons betreft onvoldoende. Dankuwel. Dankuwel, meneer Kooiman. Er is een steen in het water gegooid.

Rikus Kieft

Heeft u behoefte om te reageren? -Voorzitter, volgens mij

Voorzitter raadscommissie

leeft de heer Kooiman in een andere werkelijkheid dan de mensen die aan dit plan gewerkt hebben.

Niels Rutten

Dankuwel, portefeuillehouder. De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij zijn ook best teleurgesteld in wat er nu voorligt. We zien nog geen concreet stappenplan voor de verzelfstandiging. Er is geen concreet tijdspad. Er moeten nog allerlei besluiten en richtinggevend beslissingen genomen worden. We hadden liever vandaag knopen doorgehakt, want wij willen vaart ermee maken. Er wordt al sinds 2015 over de verzelfstandiging gepraat. Dat heeft te lang geduurd. Wij zijn echt teleurgesteld in wat er nu voorligt. Het is nog niet concreter. We hebben nog geen echte keuzes op dit moment gemaakt. Die worden nog verder vooruitgeschoven. Daarom was binnen onze steunfractie de vraag: er moet een directeur komen. Is Bennie Jolink al gebeld? Wij willen 'deurdonderen'. We hebben behoefte om met de verzelfstandiging te beginnen. We beseffen heel goed

dat het ingewikkeld is. De verzelfstandiging zal niet in een keer perfect zijn. Het zal gaandeweg een vorm moeten krijgen. We willen dolgraag ergens beginnen.

Cees Hoogerheide

Dankuwel, meneer Rutten. De heer Hoogerheide. Dankuwel, voorzitter. Als het vorige college en de wethouder de juiste stappen hadden genomen, waren we veel verder geweest. Het is niet gerealiseerd. Bij deze blijft de enige vraag over: halen we de geplande tijd, gelet op de complexiteit? Er is een tijdpad uitgezet. Ik vraag me af of we dat halen.

Voorzitter raadscommissie

Wij willen meer van de wethouder daarvan weten.

Rikus Kieft

Dat is nog een vraag, meneer Hoogerheide. Ik kan hem naar de wethouder doorspelen. Voorzitter, ik heb net gezegd dat wij Q1 van volgend jaar proberen te halen. Ik ben afhankelijk van de mensen die wij in huis hebben, ook op de financiële afdeling. Die hebben een hele hoop andere dingen te doen. Ik kan er niet meer van maken. U weet dat allemaal heel goed. Ik wil op de opmerking van de heer Rutten reageren. We hebben er tien jaar over gedaan om eindelijk te beslissen dat we het willen doen. Het is lastig als u zegt: wij willen het sneller. Wij hebben dat ook bij de bespreking in juli vorig jaar gezegd bij de bespreking van die motie. U mag de woordelijke tekst nalezen. We hebben gezegd: we geven deze motie in handen van de directeur. We willen eerst de structuur regelen, zodat een directeur zelfstandig, adequaat en snel in het economische verkeer kan opereren. Uw ongeduld is iets kleiner dan het mijne,

Voorzitter raadscommissie

maar ik moet mij aan de realiteit aanpassen van wat we kunnen. -Dankuwel, wethouder.

Ferry Zegel

Meneer Zegel. -Voorzitter, dankuwel. Er zijn afsluitende woorden van onze kant. GroenLinks staat positief tegenover de verzelfstandiging van de haven van Oudeschild. De haven verdient een slagvaardige organisatie die beter op de uitdagingen van deze tijd kan inspelen. We horen de opmerkingen in de zaal en begrijpen ze. Je moet eerst een plan maken en dan pas de organisatievorm kiezen. We vinden het in dit geval logisch om juist voor een structuur te kiezen die in staat is om plannen te ontwikkelen en daadwerkelijk uit te voeren. Laten we eerlijk zijn, de huidige gemeentelijke organisatie en de vorige colleges zijn jaren onvoldoende ertoe in staat gebleken. Dat werd net ook gezegd.

Voorzitter raadscommissie

Wij zijn tevreden met de richting die wordt gekozen. We steunen dit voorstel. -Dankuwel, meneer Zegel.

Edo Kooiman

Er komt nog een derde ronde zo te horen. Heeft u nog wat toe te voegen, meneer Kooiman? -Ik weet niet of het een derde ronde is. Ik vind het antwoord van de portefeuillehouder beschamend. Hij doet het af met een andere werkelijkheid en daar moet hij het maar mee doen. Wij zijn als raad het controlerende orgaan. Wij hebben heel veel mensen op de haven gesproken. We doen hier een pleidooi. Ik had een iets uitgebreider antwoord verwacht dan: u leeft in een andere werkelijkheid. U haalt de rol van raadslid erg naar beneden. We zijn hier het controlerende orgaan. Ik had graag een iets uitgebreider antwoord gewild

Voorzitter raadscommissie

dan deze drie woorden van de heer Kieft. -Waarvan akte. De wethouder wil

Rikus Kieft

een paar woorden eraan toevoegen. -Voorzitter, wij hebben in juli vorig jaar het rapport van de werkgroep De Lucht gehad. Die heeft uitvoerig met allerlei participanten in de haven gesproken: de ondernemers en de dorpscommissies. Er is uitvoerig contact geweest. De heer Post heeft de lijntjes in de haven deels in samenwerking met de werkgroep De Lucht opnieuw verkend om te kijken of het rapport voldoende breed en grondig was. Ik neem uw taak heel serieus. Daarom verwacht ik meer van u dan wat u net bracht. Ik geef u nog even de achtergrond hoe zorgvuldig wij met de bewoners en ondernemers van Oudeschild zijn omgegaan. U verwijst naar het rapport van TOP wat vorig jaar of het jaar daarvoor verschenen is. Wij hebben direct tegen TOP gezegd: die ideeën zijn prima. Wij geven die mee aan degenen die straks het economisch en financieel meerjarenplan van de haven opbouwen. Pas op dat moment. Wij willen geen voldongen feiten voor de directeur in kleine plannetjes creëren, waarvan er bovendien heel weinig aan de exploitatie bijdragen en vooral geld kosten. U heeft een uitgebreider antwoord.

Astrid van de Wetering

Excuus voor het eerste korte antwoord. -Dankuwel, wethouder. Mevrouw Van De Wetering. -De commissie is toch voor het debat. Voorzitter, als u het mij toestaat, wil ik me op het CDA en Hart voor Texel richten. Zij laten allebei een beetje doorschemeren dat ze dit voorstel niet gaan steunen, omdat ze er meer van hadden verwacht. Ik doe een beroep op u. We zijn al jaren bezig om de verzelfstandiging enigszins richting te geven en van start te laten gaan. Ik zou het heel fijn vinden als u met concrete voorstellen komt hoe u dat besluit aangepast wilt hebben, zodat het door kan gaan. We zijn al jaren ermee bezig.

Voorzitter raadscommissie

Het zou jammer als jullie nu op de rem trappen. Dankuwel voor de bijdrage, mevrouw Van De Wetering.

Jur Schuiringa

De heer Schuiringa heeft gelukkig nog iets. Dank u, voorzitter. Ik ben het van harte eens met mevrouw Van De Wetering. Laten we het havenbedrijf bv Texel zo snel mogelijk oprichten en invullen. We horen in het eerste kwartaal van volgend jaar

Voorzitter raadscommissie

wat er precies uitkomt. Dank u. -Dankuwel, meneer Schuiringa. Ik ga dit onderwerp afronden. Ik vermoed dat het geen hamerstuk is, maar dat geeft niet.

6 Bespreken kaders nieuwe huisvestingsverordening

Voorzitter raadscommissie

Ik ga naar het volgende stuk. Er is een kleine personeelsswisseling. Dat is het bespreken van de kaders van de nieuwe Huisvestingsverordening. Vanwege de leefbaarheid op het eiland is het noodzakelijk om voldoende woningen voor mensen te hebben die vanwege hun werk of sociale netwerk op het eiland moeten wonen. De Huisvestingsverordening draagt eraan bij door te regelen dat de betaalbare woningen in eerste instantie beschikbaar zijn voor mensen met een maatschappelijke of economische binding. De huidige Huisvestingsverordening is geldig tot 25 februari 2026. Om de inwoners met een binding voorrang te blijven geven, wordt een nieuw Huisvestingsverordening opgesteld. Voordat de verordening wordt opgesteld, worden in dit advies de keuzes voorgelegd over de gewenste wijzigingen en aanpassingen van de Huisvestingsverordening. Ik heb begrepen dat er nog een aantal technische vragen zijn gesteld. Ik ben niet helemaal op de hoogte of die allemaal beantwoord zijn. Misschien kan de portefeuillehouder mij daarvan op de hoogte brengen of iemand die een vraag gesteld heeft. Zijn er vragen? De heer

Nick Ran

Ran. -Dank, voorzitter. Ik heb een vraag. Ik zal hem even inleiden. Allereerst complimenten voor het stuk. Het leest heel prettig en het is heel duidelijk opgebouwd. De keuzes en overwegingen worden heel duidelijk toegelicht. We zien dat graag vaker. We hebben een vraag en gaat over de urgentieregeling. We zijn benieuwd hoe de keuze voor de genoemde beroepsgroepen precies tot stand is gekomen. Waarom juist deze? Zijn er andere opties overwogen? Voorzitter, binnen de steunfractie hebben we best een pittige discussie gehad over het gebruik van de WOZ-waarde als grens voor de koopprijs. Er zaten in het begin wat twijfels. We begrijpen uiteindelijk waarom ervoor gekozen is. Het is objectiever en makkelijker uit te leggen dan andere methoden. Het voorkomt dat prijsopdrijvend effect. Het laatste punt daarover is dat we bij de andere Waddeneilanden positieve ervaringen erover horen. Dat zorgt ervoor dat we ons erin kunnen vinden. We hebben een vraag en dat was een toelichting

Voorzitter raadscommissie

op onze stemkeuze over twee weken. -Dankuwel, meneer Ran.

Remko van de Belt

Ik geef het door aan de portefeuillehouder. Dank voor de complimenten van de VVD. Er is uiteraard over de doelgroepen nagedacht. Het is een combinatie van doelgroepen die in heel Nederland als doelgroepen worden gezien die noodzakelijk zijn voor het goed functioneren van de maatschappij. Er is gekeken naar het belang van in de avond- en de ochtenduren aanwezig zijn voor het vervullen van die maatschappelijke

functie. Dat is in verband met de boottijden. Kunnen deze mensen daadwerkelijk hun beroep op het eiland uitoefenen zonder er te wonen? Het antwoord is in dit geval: dat wordt lastiger

Voorzitter raadscommissie

dan bij de andere beroepen. Vandaar de keuze voor deze drie.

Nick Ran

Dankuwel, portefeuillehouder. Er is een vervolgvraag. Voorzitter, de uitleg van de wethouder kunnen wij volgen. We snappen dat deze drie beroepsgroepen van levensbelang zijn voor het eiland. De wethouder gaf al aan dat dit in de rest van het land ook zo wordt gezien. We hebben als eiland een specifieke positie. Ik kan me voorstellen dat er voor Texel ook andere beroepsgroepen als noodzakelijk beschouwd kunnen worden. Is ook daarnaar

Remko van de Belt

gekeken? -Ik vraag het aan de portefeuillehouder. Ik kan niet precies andere beroepsgroepen noemen. Er is gekeken naar wat er nog meer belangrijk is. We zien allemaal dat een loodgieter ook heel belangrijk is. Die moet er ook zijn. Als er een tekort aan loodgieters in de samenleving is, hebben we met zijn allen een probleem. De urgentie voor een loodgieter om hier 24 uur per dag te zijn, is minder aanwezig. Het blijft een afweging van beroepsgroepen die een unieke combinatie hebben en die we hier graag willen hebben. We willen ze faciliteren om hier te kunnen wonen. We hebben ernaar gekeken. Ik nodig u uit om tot beroepsgroepen te komen waarvan u denkt: die kunnen ook komen. Ik vertel wat er gebeurt als we nog drie verzinnen. Hoe meer urgentiegroepen wij toevoegen, hoe meer we naar de situatie van Amsterdam gaan. Ik zal het niet overdrijven, maar ik doe het toch. Daar kan geen enkele huurder meer op de markt,

Voorzitter raadscommissie

omdat alle sociale huurwoningen naar urgentiegroepen gaan. Dankuwel, wethouder. Er ligt voor u een uitdaging en een valkuil.

Jacqueline Dros

Mevrouw Dros. -Voorzitter, ook van ons complimenten voor het stuk. Het geeft een boost aan de bescherming van huisvesting voor degenen die hier economisch en maatschappelijk graag willen of zelfs moeten wonen. Ik heb een paar vragen. Er zitten technische bij, maar ze zijn gecombineerd met de politiek. Het was voor ons als steunfractie een krappe tijd voor deze commissievergadering. Ik wil ze graag nu stellen. Ik doe dat aan de hand van de adviezen die gegeven zijn. De eerste vraag gaat over punt E. Dat is de afgifte van de huisvestingsvergunning. Er wordt bijgehouden waarom de huisvestingsvergunning is verleend. De motivatie wordt uitgelegd. Het wordt gedaan om een verdiepingsslag te maken in de informatie en registratie van degenen die zich op Texel wil vestigen. Wij begrijpen en ondersteunen deze wens begrijpen. Echter hoeft slechts een persoon van een huishouden een huisvestingsvergunning aan te vragen. Aan die persoon wordt de huisvestingsvergunning verstrekt. Uit navraag bij de ambtenaar blijkt dat er extra gegevens over die persoon worden gevraagd die de huisvestingsvergunning aanvraagt. Als de verhuizing meerdere personen in een huishouden betreft, mis je bij een dergelijke registratie misschien belangrijke informatie. De vraag is: is het mogelijk om een extra vinkje aan de aanvraag voor een huisvestingsvergunning toe te voegen als het een meerpersoonshuishouden betreft? Je kunt zoiets ondervangen. Iemand mag dat beantwoorden en hoeft het niet per se te beantwoorden. Dat is de eerste vraag. De tweede vraag gaat over de toepassing van de urgentieregeling. Dat wil zeggen mensen met een essentieel beroep op het inkomen toetsen, de sociale huurgrens en maximaal vijf woningen per jaar toewijzen. De vraag aan het college is: waarop baseert het college het aantal van vijf woningen op jaarbasis voor deze urgentieregeling? De derde vraag betreft de prijsgrens voor de huur. Dat is punt K. De prijsgrens van huurwoningen aan het puntensysteem van de Wet Betaalbare Huur koppelen. Bij de berekening van de maximale huur te kiezen voor een grens van middenhuur tot 187 punten. Deze koppeling van de huurprijsgrens dwingt de verhuurders om het aantal punten voor een huurwoning te berekenen. Als gevolg hiervan kunnen meer woningen in de middenhuur belanden en voor Texelaars betaalbaarder aangeboden worden. Dat is de motivatie. Wij vinden dat heel mooi. We staan er volledig achter. Per 1 juli 2024 is de Wet betaalbare Huur van kracht. Dat is nu ongeveer een jaar. Sindsdien beschikt de gemeente over een meldpunt voor huurders om misstanden te melden. We hebben hierover twee vragen. Hoe vaak is er een misstand in het afgelopen jaar gemeld aangaande deze Wet Betaalbare Huur? Dan iets ingewikkelder naar aanleiding van deze nieuwe verordening. Kunnen huurders alsnog misstanden melden die een huurovereenkomst aangegaan zijn voordat deze nieuwe Huisvestingsverordening van kracht gaat? Bijvoorbeeld wanneer zij € 1.500 per maand voor een huurwoning betalen die qua puntentelling in de categorie middenhuur valt? Dan de laatste vraag, die gaat over punt L. De

koopprijsgrens aan de WOZ-waarde koppelen en hierbij te kiezen voor een grens van € 600.000 voor heel Texel. Hiermee valt 75% van de woningvoorraad onder het vergunningstelsel. We zijn heel blij met de koppeling aan de WOZ-waarde. We hebben bij de andere Waddeneilanden gezien dat het positief lijkt te werken. De heer Ran van de VVD noemde dat al. Met deze regeling voor de koopprijsgrens aan de WOZ-waarde, wordt 75% van de woningvoorraad tegen verdringing beschermd. We vinden dat mooi, maar wat maakt dat het college voor 75% bescherming kiest? Waarom niet een hoger percentage, zoals wij zagen dat bij de andere Waddeneilanden het geval is? Dat zijn mijn vragen.

Voorzitter raadscommissie

Dank u, mevrouw Dros. Dat is over het algemeen technisch.

Remko van de Belt

Ik hoop dat de wethouder kan antwoorden. -Dank, voorzitter. Ze zijn technisch, maar ik begrijp de politieke lading die eronder zit exact. Nogmaals dank voor de complimenten. Ik zal ze doorgeven. Ze zijn bij deze doorgegeven. Uw eerste vraag ging over het bijhouden van de gegevens en de registratie en dat daar een verdiepingsslag gemaakt kan worden. Kan er bij het beoordelen, aanmelden of een aanvraag voor de vergunning een vinkje gezet kan worden als het een meerpersoonshuishouden betreft? Ik zeg bij deze toe dat dat kan. Mocht dat niet zo zijn, kom ik bij u terug. Dat lijkt mij een heel eenvoudig vinkje. Vervolgens stelde u de vraag waarom wij maximaal 5 huurwoningen aan de urgente categorieën toewijzen. Ik begrijp het en de VVD verwees er ook naar. Dat kunnen er ook zes of zeven zijn. We moeten ergens beginnen. We hebben naar het aantal mutaties gekeken die op Texel plaatsvinden. Dat zijn er ongeveer 75 per jaar. Het zijn er iets minder. Vorig jaar waren het er heel veel, omdat we heel veel woningen hebben toegevoegd. Dat is dit jaar ook het geval. Laten we zeggen dat het ongeveer 75 per jaar zijn. Daarin zitten een aantal groepen die met urgentie worden toegewezen, zoals statushouders en mensen met een zorgindicatie. Kijk naar tante Jans. We krijgen ook een nieuwe urgentieregeling. Die komt erbovenop en wordt straks door het Rijk opgelegd. Het wordt een regionale regeling, maar dat zijn bepaalde urgentiegroepen. Op een gegeven moment wordt het een beetje knijpen. Hoeveel woningen kunnen wij met een urgentie toewijzen? We hebben nu voor vijf gekozen. We moeten eerlijk toegeven dat het lastig te voorspellen is hoe dat zal gaan. Daarom hebben wij bij elk punt opgenomen dat we monitoren om te kijken of dit het juiste is wat wij op dit moment bieden. Het moet gezegd dat dit over sociale huurwoningen gaat. De gemeente Texel heeft sinds kort de beschikking over een aantal eigen woningen op de Marsweg Noord. Ik zal het De Rietdijk noemen. Wij kunnen daar ook aan bepaalde doelgroepen toewijzen. Ik dacht dat ik de waarheid spreek, maar dat weet ik niet zeker. We hebben met de Rabobank afspraken gemaakt over de toewijzing van hun sociale middenhuur woningen. Mocht dat niet het geval zijn, dan kom ik erop terug. Er zijn meer mogelijkheden voor bepaalde doelgroepen om op het eiland te landen. Vijf leek ons een redelijk aantal om mee te beginnen en de balans te bewaren. Dan de koopprijsgrens. U refereert aan de Wet Betaalbare Huur. Ik vermoed dat u de wet Goed Verhuurderschap bedoelt. Ik haalde die wetten in het begin ook door elkaar. Die is tegelijkertijd ingegaan. Die zegt tegen de gemeenten: u moet een loket inrichten waar mensen misstanden kunnen aangeven ten aanzien van de verhuurders. Wij hebben dat pakket ingericht en daar heeft nog niemand gebruik van gemaakt. We concludeerden dat al in de Woonvisie. We moeten meer aandacht eraan besteden. Dat loket is in december opgericht. We moeten überhaupt meer ruchtbaarheid eraan geven dat het loket bestaat. U vraagt of er nog misstanden gemeld kunnen worden voor deze verordening of voor de invoering van de wet? Ik neem aan van wel, maar dat moet beoordeeld worden. Dat hangt af van het type melding. Melden kan altijd. Wat er met die melding gebeurt en of het rechtsgronden heeft, is de volgende stap. Ik durf dat niet te zeggen. Ik niet juridisch genoeg onderlegd. De koopprijsgrens van € 600.000 is beredeneerd en in het stuk tot stand gekomen. De basis is dat iedereen recht op vrije vestiging heeft in Nederland. De wetgever heeft daar een aantal uitzonderingen op geboden. Op de Waddeneilanden iets meer dan in de rest van Nederland. We moeten aantonen dat we nog steeds schaarste hebben. We mogen niet de hele markt beschermen. We kunnen niet zeggen: dat mag nooit. Elke woning die verkocht of verhuurd wordt, moet aan die rechten voldoen. Wij moeten een bepaalde categorie beschouwen als: daar zit schaarste op. We mogen niet de hoogste categorie pakken. Hoe kun je dat zien? Een van de metingen die we doen, is het aantal vruchteloze aanbiedingen. Wij zien die de laatste tijd toenemen. Dat gaat niet over woningen in het hogere segment. Het gaat over woningen die wij voor iedereen als betaalbaar beschouwen. Dat betekent dat de schaarste af begint te nemen. Dat betekent ook dat de grond om überhaupt iets voor de bescherming van de markt op Texel te doen, in een bepaalde prijscategorie wankeler wordt. Hoe hoger we die grens leggen, hoe wankeler dit wordt. Vandaar dat we op dit moment gekozen hebben voor de prijsgrens van € 600.000. Dat is beargumenteerd in het stuk. De WOZ-waarde is al een fikse verhoging ten opzichte van de bescherming die we nu bieden. Dat zit op 66 of 60, geloof ik. Dat gaat weer naar 75. Plus dat het koppelen aan de WOZ-waarde een hogere beschermingswaarde heeft dan alleen aan verkoopprijs. We

gaan hem indexeren. We laten hem meegroeien met de prijsontwikkeling. Dat is de aanleiding van de huidige berekening

Voorzitter raadscommissie

voor die 6 ton. Dat was het tot nu toe, voorzitter. Dankuwel, portefeuillehouder. Ik hoor al gepruttel.

Jacqueliën Dros

U wilt nog een verdiepende vraag stellen. Ga uw gang, mevrouw Dros. Mijn gepruttel zijn inderdaad de verdiepende vragen. Nog eventjes over die koopprijsgrens. Ik snap dat. Het is een goede verklaring. U zegt: we gaan het verder monitoren. Als blijkt dat 75% voor het beschermen van die woningmarkt te weinig blijkt te zijn, omdat er bijvoorbeeld een terugloop bij de vruchteloze aanbiedingen. Dan kan het zijn dat we uiteindelijk besluiten

Voorzitter raadscommissie

om dat weer wat hoger te doen. -De portefeuillehouder.

Remko van de Belt

Het staat uw raad altijd vrij om de verordening aan te passen en te actualiseren. Dat moet wel dan na een gedegen onderzoek.

Voorzitter raadscommissie

Dat moet u niet elke maand doen. -Dat lijkt me ook niet,

Jacqueliën Dros

wethouder. -Dat was niet mijn enige vraag.

Mariët van der Werf

Ik heb als volgende mevrouw Van Der Werf. -Dank,

Voorzitter raadscommissie

voorzitter. Ook Texels Belang geeft complimenten voor de opmaak van de evaluatie en het advies. Er heeft veel werk hierin gezeten en is duidelijk in het stuk vertaald. Ik heb een paar vragen. In januari 2021 is het amendement aangenomen: Als een kind of partner een huis erft, moet het er ook kunnen wonen. Wij komen dit niet tegen in het stuk. In bijlage 1 op bladzijde 20 wordt over familiehuizen gesproken. Vallen de kangoeroewoningen ook hieronder? Die komen we ook niet tegen in het stuk. Bent u overigens ermee bekend dat bij een aantal notarissen voor het passeren van de woningen de huisvestingsvergunning aangeleverd dient te worden? Soms ook bij banken als zij in de koopovereenkomst de huisvestingsvergunning zien staan.

Remko van de Belt

Hoe staat u hierin? -De portefeuillehouder.

Voorzitter raadscommissie

De vragen worden technischer, voorzitter. -Dat vind ik ook.

Mariët van der Werf

De laatste vraag heb ik niet goed begrepen. Wilt u die herhalen? -Het gaat af en toe om banken en notarissen bij het passeren van een woning of het lenen van een hypotheek. Zij zien in een koopovereenkomst een huisvestingsvergunning aangeleverd moet worden. Bij een aantal banken en notarissen moet dat aangeleverd worden,

Voorzitter raadscommissie

zodat de akte of de hypotheek kan passeren.

Remko van de Belt

Dat is een moeilijke vraag. U mag erop terugkomen. Voorzitter, ik vrees dat ik hierop terug moet komen. Ik weet niet of het college een mening erover heeft en kan hebben. Ik ga bekijken wat we hiervan kunnen vinden.

Mariët van der Werf

Ik pak hem technisch terug als u dat goed vindt. Het is ook goed als u daarvan op de hoogte bent. Eerlijk gezegd, dat weet ik niet. Ik heb het genoteerd. We komen erop terug. U noemde de familiehuizen en of de kangoeroewoningen daartoe behoren. Ik vind dat ingewikkeld, omdat ik de indruk heb dat de minister

onduidelijk was over wat die familiehuizen waren. Zij wilde het in ieder geval mogelijk maken. Dat ging specifiek over erven, dus niet binnen de bebouwde kom. Er wordt meer mogelijk, zodat er meer familiale relaties op een erf kunnen opbouwen en de overdracht makkelijker kan plaatsvinden. Ik denk dat kangoeroewoningen daartoe behoren. Elke vorm die wij bedenken en hoe we die de afgelopen 20 jaar genoemd hebben over het bij elkaar wonen van generaties, zal er ongetwijfeld onder vallen. Ik denk dat het de geest is van dat stuk. Ik denk dat het ook de geest is van het wetsvoorstel van de minister. Het amendement waar u naar verwijst. Eerlijk gezegd doet dat bij mij geen belletje rinkelen. Kunt u een kleine toelichting geven? -Mevrouw Van Der Werf. Sorry, het amendement is van 20 januari 2021. Het is van de helft van vorige raad. Dat is aangenomen. Als een kind of partner een huis erft, moet het er kunnen wonen. Als mensen aan de overkant wonen en ze het huis van hun ouders op Texel erven, kunnen ze zonder maatschappelijke

Voorzitter raadscommissie

of economische binding op Texel wonen. -Daar staat me iets van mij,

Remko van de Belt

maar ik ga hem niet beantwoorden. De wethouder. Voorzitter, ik vraag ik of ik tussen de commissie en de raad erop kan terugkomen. Het zegt mij niks. Ik heb niet scherp wat de consequenties zijn. Ik ken het dictum ook niet. Welke opdracht gaf u in het amendement? Kan dat überhaupt wettelijk en of is er iets in de verordening?

Voorzitter raadscommissie

Ik kom daar ook op terug. -Dat is heel fijn, want het zijn allemaal technische vragen. De heer Hercules.

Eric Hercules

Voorzitter, ik mag namens de PvdA pro Texel in de tweede termijn met grote complimenten en veel instemming voor dit stuk en het proces komen. Ik wil in de eerste termijn lekker kritische vragen en politieke vragen stellen. Die gaan over de terugkeerregeling, de zzp'ers en de urgentieregeling. Eerst de terugkeerregeling. Stel je bent een postbode of een conducteur. Ik noem maar wat. Je bent aan de overkant gaan werken. Je hebt geen mogelijkheid gehad om een huis te kopen. Je bent 46. Dit college zegt: dat is jammer, maar je mag niet terugkeren. Je krijgt geen huisvestingsvergunning. Dat staat letterlijk in dit stuk. Ik ga het letterlijk zeggen. Welvarende Texelaars met een binding kunnen altijd terugkeren. Texelaars met een kleine beurs kunnen dat niet. Dat staat er heel erg cru in. Het is een keuze. Ik begrijp gedeeltelijk waar die keuze vandaan komt. We willen toch meer onderbouwing zien waarom we die mensen van 45 plus weigeren die al hun familie hier hebben wonen. Ik kan me voorstellen dat een zorgargument iets is of dat ze geen kinderen meer hebben. Dat kan op je 45e wel, zelfs met een tweede of een derde leg. Wij vinden het best oneerlijk. We laten 45-plussers met een kleine beurs niet terugkeren. De eerste vraag is: kunnen we daar wat aan doen? Wat vindt het college daarvan? De tweede vraag gaat over zzp'ers en heeft twee delen. We hebben Texel als thuiswerkeiland gepromoot. We doen dat nog steeds in het beleid met het idee: de wereld is veranderd. Je kunt aan de overkant een goede baan hebben, maar hier wonen en een deel van de samenleving zijn. We hebben in het buitengebied zelfs het internet ervoor uitgerold. We hebben best veel moeite gedaan om duidelijk te maken dat de wereld kleiner is geworden. Je kunt hier wonen. Texel wordt er beter van, omdat er impulsen van nieuwe en andere mensen op Texel komen. Het lijkt erop alsof we met dit toelatingsbeleid voor zzp'ers dat eventjes in de la stoppen. We juichen het op zich toe. Het college zegt: alleen de zzp'ers die echt hun werk hier op het eiland hebben, kunnen voor een huisvestingsvergunning in aanmerking komen. Onze vraag is: laat dat andere thuiswerkbeleid voor het eiland vallen. Wat is er op tegen als er een jong gezin komt wonen, waarvan de werkende ouders een of twee dagen naar de overkant moeten en met hun kinderen een prachtige bijdrage aan de samenleving geven? Het tweede deel voor de zzp'ers is: hoe en op welke manier ga je dat checken? Een van de elementen is het landelijke beleid. Het landelijke beleid is erop gericht om schijnzelfstandigheid tegen te werken, tegen te houden en niet toe te staan. Onze vraag is een simpele vraag. Bij de toetsing van een zzp'er wordt er gekeken of het niet in tegenspraak is met het landelijke beleid. De derde gaat over de urgentieregeling. Die bestaat ook uit twee zaken. We hebben geen urgentieregeling op dit moment. Woontij voert dat voor ons uit, omdat wij dachten dat Woontij ongeveer dezelfde toewijzingseisen heeft voor mensen die in een urgente positie terecht komen. Ik begrijp dat er misschien een regionale urgentieregeling komt. Dat is niet wettelijk verplicht, maar wij kiezen ervoor. Dat is allemaal prima, want dan weten we beter waar we aan toe zijn. Ik denk dat een slanke regeling prima is. Namelijk een afspraak met Woontij, omdat zij mensen in nood helpen en in de bres springen. De volgende vraag is: geldt de toets voor sociale huur als we zo'n urgentieregeling zwart-op-wit maken? Woontij is namelijk de enige partij die woningen heeft. Die moet de woningen leveren. Maximaal vijf. Woontij moet het

op de mensen toepassen die bij hen een woning huren. In de woorden van het college: een urgentie wordt niet toegepast op welvarender Texelaars.

Remko van de Belt

Dankuwel, meneer Hercules. De portefeuillehouder. Dankuwel, voorzitter. Dat zijn een reeks vragen. Ik ga naar de eerste. We hebben het nogal cru opgesteld. De huidige regeling waar we al een aantal jaren mee werken, werkt namelijk precies zo. Er is al een terugkeerregeling. Je kunt terugkeren als je kunt aantonen dat je van de afgelopen tien jaar zes jaar op het eiland hebt gewoond. Je hebt dan een maatschappelijke binding. De terugkeerregeling is destijds in het leven geroepen, omdat studenten niet eraan kunnen voldoen. Die vertrekken namelijk om te studeren. Je doet aan de overkant een studie van een jaar of vijf. Je vindt een baan en dan zit je al aan die zes jaar. Als je iets langer blijft, ga je eroverheen. Je bent dan van de gebruikelijke zes van de tien jaarregeling uitgezonderd die erin staat. Vandaar dat er destijds een terugkeerregeling in het leven is geroepen. Die is zelfs met een amendement van 40 naar 45 jaar verlengd. Die is op dat moment verruimd. Wij werken al een jaar of zeven ermee. Dat geldt overigens ook voor mensen die niet terugkeren. Mensen die überhaupt meer geld of bestedingsmogelijkheden hebben, kunnen op meer plekken in de wereld wonen, waaronder Texel. We proberen een groot deel van de markt te beschermen, maar we kunnen en mogen niet alles beschermen. U vindt dat oneerlijk. Dat is het misschien. Als wij dat verruimen, doe je dat voor iedereen. Het wordt ingewikkeld om aan te tonen dat je een Texelaar bent. Ik ben een Texelaar. Ik ben inmiddels 60. Ik verdien niet genoeg om een huis boven de koopgrens te kopen. Ik wil wel op het eiland wonen. Het wordt een hele brede regeling. De gronden vervallen die wij onder de rest van de regeling hebben. Ik merk dat ik begin te stamelen. Het is oneerlijk, maar een verruiming maakt de regeling niet beter. U zoekt naar andere manieren waarop je dit kunt toetsen. Een ander Waddeneiland zegt: je mag terugkeren als je kunt aantonen dat jouw familie op het eiland heeft gewoond. Zelfs tweedegraads. Ik heb het niet helemaal scherp. Ik weet niet of wij dat eiland willen zijn. Zo heet het hoofdstuk ook waarin dit staat vermeld. De vraag is: welk eiland wilt u zijn? U zoekt naar mogelijkheden om een verruiming aan te brengen ten opzichte van de spijtoptanten die na hun 45e willen komen. Dat betekent ongeveer 25 jaar na het vertrek. We gaan namelijk uit van een vertrek zo rond de middelbare school. Maximaal 20. Daar wordt naar gekeken. Er wordt 25 jaar na het vertrek gezegd: ik wil terugkeren. U vindt dat wij ten opzichte van anderen een voorrangsregeling moeten bieden als zij wat minder geld hebben. Wij hebben geen mogelijkheden gevonden om dat goed in de verordening te verwoorden. Ik hoor het graag als u dat wel heeft. Wij kunnen dat niet heel makkelijk vinden. Ik denk dat een vervolgoepmerking erop terugkomt. Uw volgende vraag ging over de zzp'ers. U zei: wij willen aan zzp'ers de nieuwe eis opleggen dat zij een minimaal aantal uren op het eiland werken. Zzp'ers kunnen in de huidige verordening niet via deze structuur op het eiland komen. Zij kunnen niet aantonen dat zij een binding met het eiland hebben. De regeling is alleen voor mensen in loondienst opgebouwd. Wij willen met deze nieuwe verordening zzp'ers aan mensen in loondienst gelijktrekken. Dit is een vooruitgang ten opzichte van de nulsituatie waarin zzp'ers überhaupt geen kans op het eiland hebben. Het uitgangspunt is gelijktrekken. U geeft het voorbeeld van iemand die aan de overkant zijn werkzaamheden aanbiedt, maar met zijn gezin fijn hier gaat wonen. Die draagt ook bij aan het eiland en vinden we heel prettig. Ik maak de gelijktrekking naar loondienst. Dat betekent dat iemand heerlijk zijn werk in Alkmaar doet. Hij gaat met zijn hele gezin hiernaartoe en zegt: ik kom met twee schoolgaande kinderen. Ik draag bij aan dit eiland. We zouden dat in de verordening moeten opnemen. De verordening wordt daarmee zo breed dat iedereen in Noord-Holland Noord in principe op Texel kan wonen. De actie was: probeer de zzp'ers met de mensen in loondienst gelijk te trekken. U probeert het andersom terug te redeneren. Ik denk dat we in de mogelijkheden en wensen vastlopen die de verordening biedt. Uw op een-na-laatste vraag ging over schijnzelfstandigheid. Hoe blijven wij aan de regels toetsen die het Rijk stelt? Wij doen dat. Hoe toont een zzp'er aan dat die een echte zzp'er is of werk genoeg heeft? Die bewijslast ligt bij de zzp'er. Dat kan die aantonen door opdrachtbevestigingen en overeenkomsten van opdrachten met jaarrekeningen. Hij of zij moet vergelijkbare stukken overdragen om te laten zien dat hij of zij daadwerkelijk aan onze gestelde voorwaarden voldoet. Schijnzelfstandigheid is een vraagstuk voor de Belastingdienst. In het kader van deze verordening gaat dat niet over of iemand wel of niet zelfstandig is. Stel dat er bij navraag en controle door de Belastingdienst blijkt dat die persoon helemaal geen zelfstandige is, maar in loondienst. Dat maakt voor de Huisvestingsverordening niet uit. Er is al aangetoond dat hij hier aan het werk is. Die persoon is hier aan het werk en voldoet aan de Huisvestingsverordening. Het kan dat het de wet helpt, doordat wij en de Belastingdienst dat strakker sturen. Zowel de werkgever als de opdrachtgever en de zzp'er worden scherper in het opschrijven of iemand een zzp'er is of niet. Uw laatste vraag gaat over de regionale en de algemene urgentieregeling. Dat betreft puur sociale huurwoningen. Die moeten aan de vereisten voldoen om voor een sociale huurwoning

Voorzitter raadscommissie

in aanmerking te komen. -Dankuwel, wethouder. Heeft u een verdiepende vraag, meneer Hercules? Nee, oké wel.

Eric Hercules

Voorzitter, ik wil graag reageren. De portefeuillehouder had me zelfs overtuigd om de terugkeerregeling aan te passen, nadat hij lang erover aan het woord was geweest. We beseffen dat die terugkeerregeling is ontstaan voor studenten. Je moet zes van de afgelopen tien jaar hier hebben gewoond. Ik kan me voorstellen dat voor mensen van 45 plus ook een dergelijke formule voor terugkeer kan gelden. We gaan erover nadenken. We vinden het niet eerlijk dat je als welvarende Texelaar wel kunt terugkeren en als arme Texelaar met een kleinere beurs niet. Wij vinden het de moeite waard om er energie op te zetten, zodat het anders kan. Wij komen mogelijk met een voorstel. We hopen dat we met de andere fracties kunnen overleggen. Het college stelt dat die zzp'er daadwerkelijk op het eiland zijn werk moet verrichten. Dat is een heel ouderwets uitgangspunt. Ik kan me voorstellen dat er heel sterke mensen zijn die bij een bedrijf voor administratieve software op het eiland in dienst zijn en hier een contract hebben. Zij werken echt aan de overkant. Het is niet meer van deze tijd om op die manier een zzp'er te beoordelen. Ik snap waar het vandaan komt. Je wil dat ze op het eiland geworteld zijn, maar het moet bij de moderne werkelijkheid passen. Ik ben blij met het antwoord op de laatste vraag. De toetsing voor een urgentie en Woontij die daarvoor wordt aangesproken. Wij komen wellicht in de tweede termijn

Voorzitter raadscommissie

met complimenten. -Dankuwel, meneer Hercules.

Remko van de Belt

Dit zijn allemaal lange stukken. De wethouder wil nog wat zeggen. Voorzitter, ik heb een korte reactie op de inbreng van de PvdA. We moeten naar het doel van deze verordening blijven kijken. Dat is deze woningmarkt voor onze eigen bewoners beschermen en de mensen die voor het economisch en maatschappelijk functioneren van dit eiland nodig zijn. U draait het de andere kant op en ik snap dat. U draait het om naar het recht van mensen die ooit hier hebben gewoond of hier graag willen wonen. U wilt dat we zo goed mogelijk daarnaar kijken. Dat is niet het doel van de verordening. De verordening is het beschermen van de woningmarkt. Ik waardeer uw pogingen

Voorzitter raadscommissie

om dieper ernaar te kijken, maar neem dat mee in uw overwegingen.

Eric Hercules

Dankuwel, wethouder. Dit wordt een tenniswedstrijd. Vertel. Een heel korte opmerking. Wij stellen de regeling voor zzp'ers op prijs. Het is een verruiming en geen bescherming van de woningmarkt. U verruimt de regeling voor het vestigen op het eiland. Het argument wat u daarnet noemde,

Voorzitter raadscommissie

klopt niet. -We gaan dat niet doen, want ik heb nog een heel lijstje. Dit is nog de eerste termijn.

Erik Polderman

De heer Polderman is de volgende op mijn lijstje. Dank u, voorzitter. De wethouder gaf een aantal vragen terug aan dat er waarschijnlijk een afzwakking van de markt is. We hebben daarnaast een lagere stijging op Texel dan de rest van Nederland. Ik vraag mij af waarom we een verbreding naar 75% willen. Ik lees in de stukken dat er € 69.000 nodig is aan bruto-inkomen om € 320.000 te lenen. Waarom brengen we deze naar 600.000? We doen vaak een vergelijking met de andere Waddeneilanden. Ik ben er zelf ingedoken. Ik zie dat er op Terschelling ter bescherming een opkoopregeling, zodat je het zelf gaat bewonen. Op Ameland is een beschermingsregeling voor opkoop, zodat er niet verhuurd mag worden. Even kort door de bocht, op de andere eilanden is de WOZ-regeling centraal gericht op het voorkomen van belegging en verhuur. Wij hebben hier een hele andere regeling. We willen wat anders bereiken. Klopt dat? De WOZ is een modelmatige benadering van de marktwaarde en is gebaseerd op oude data en gemiddelden. Die wijkt regelmatig flink af van de werkelijke verkoopwaarde. Is het college zich ervan bewust dat eigenaren die noodgedwongen moeten verkopen, onder water komen te staan door deze koppeling aan de WOZ-waarde? Heeft u als college hiervoor een oplossing? Daarnaast is er een mogelijkheid om de WOZ te corrigeren. Ik ben daar ook ingedoken. Je kunt een bezwaarprocedure starten. Dat is alleen mogelijk binnen zes weken na de beschikking. Het wordt zelden succesvol gebruikt om een hogere waarde te claimen. Hoe doe je dat als je in een jaar je huis hebt verbouwd, verduurzaamd en toch noodgedwongen moet verkopen?

Voorzitter raadscommissie

Graag een reactie daarop. Dank u. -Dankuwel, meneer Polderman.

Remko van de Belt

Dat zijn een paar stevige vragen. -Voorzitter, dat zijn een paar stevige vragen. Ik had ze heel graag technisch eerder ingeschoten gehad dan dit moment. Waarom? Die 75% is behoorlijk uitgebreid in het stuk zelf toegelicht. Ik kan het herhalen, maar ik heb het idee dat men vindt dat ik al lang aan het woord ben. Met uw goedvinden, doe ik dat niet. De beargumentering is behoorlijk duidelijk in het stuk vermeld. Het klopt dat de WOZ-waarde van de werkelijke waarde afwijkt. Dat is in het huidige geval ook. De situatie is nu dat wij ons op de verkoopprijs baseren. Dat is pas een fluïde situatie waarin er met prijzen gespeeld wordt. We zien dat het allerlei ongewenste effecten heeft. De twee vragen gaan over het onder water staan van fictieve situaties. Mensen hebben flink verbouwd en kunnen daarna onmiddellijk noodgedwongen met een bezwaarprocedure in de knel komen. Ik kan die vragen op dit moment helaas niet beantwoorden. Die antwoorden krijgt u voor de raadsvergadering.

Voorzitter raadscommissie

Mag ik een korte reactie daarop? Sorry, voorzitter. We moeten het tempo erin houden, dan gaat het snel. Dat maak ik uit. -Meneer Polderman heeft een nabrander. Nee, geen nabrander. De laatste twee vragen gingen niet alleen over als er verbouwd wordt, maar ook dat we naar een overgangsregeling gaan. Je gaat over van een prijs naar een WOZ-waarde. Als je het hoger hebt aangekocht en daarna noodgedwongen binnen een korte tijd moet verkopen, kom je onder water te staan. Die wil ik ook graag beantwoord hebben. -Ik denk dat die vraag

Astrid van de Wetering

ook meegenomen wordt, maar dat zijn standaarddingen. Ik heb mevrouw Van De Wetering staan.

7 Ter inzage leggen mobiliteitsprogramma Texel 2035

Voorzitter raadscommissie

Wethouder, u mag deze gelijk meenemen. Ik had het inderdaad beter op papier kunnen stellen. Ik koppel hem aan wat Hart voor Texel zei. Als je nu een huis hebt waarvan de WOZ-waarde € 599 is. Dat is € 1.000 onder de WOZ-waarde. Als je het voor 110% op de markt wilt zetten, kom je op € 658. Dat is compleet niet een reële waarde van een woning die nu voor een WOZ-waarde van € 599 staat. Die woning komt nooit meer in aanmerking voor een huisvestingsvergunning. Terwijl die in het oude systeem bijvoorbeeld op 7,5 zat en nog steeds voor een huisvestingsvergunning in aanmerking kwam. Hoe reëel is die 110% en die vruchteloze aanbidding van 13 weken? Dan moet iemand hem voor € 658 voor 13 weken te koop zetten en is die het zo kwijt. Dat is niet reëel. Neem die ook mee in uw beantwoording. Ik denk dat de wethouder die meeneemt. Ik vermoed dat we erg op de uitzonderingen gaan zitten. -Voorzitter, ik neem dit behoorlijk technische voorbeeld mee. U moet zich volledig realiseren dat deze verordening vol staat met allemaal grenzen. U kunt over elke grens eindeloos debatteren. Op een gegeven moment moet u een keuze maken waar u de grens legt. -Grenzen zijn soms beperkingen. De volgende op mijn lijstje is de nabrander van mevrouw Dros. De verdiepende vraag laat ik even zitten. Ik heb wel een tip voor de terugkeerders van 45 plus. Kies een baan in de zorg of een ander essentieel beroep en dan kun je op het eiland wonen. Hart voor Texel had een opmerking over de andere Waddeneilanden dat er geen koopgrens aanzit, die zit er wel degelijk. Er is een hardheidsclausule als escape. Ik zie dat staan. -Dankuwel, mevrouw Dros. Wilde u reageren? U mag kort reageren. -Dankuwel. Het ging mij niet erom dat er geen WOZ-koppeling is. Het ging mij erom dat er een andere instelling was. De instelling is dat het centraal gericht is op het voorkomen van beleggingen en verhuur. Wij hebben hier een andere insteek. Ik heb begrepen dat technisch daarop wordt teruggekomen. De wethouder wil nog wat toevoegen. -Voorzitter, wellicht is het anders op de websites van de diverse Waddeneilanden terechtgekomen. De insteek is exact hetzelfde als hier. Wij nemen hen als voorbeeld. - Dankuwel voor de verdieping, portefeuillehouder. De heer Ran. -Voorzitter, mevrouw Dros heeft het meeste gras al voor mijn voeten weggemaaid. Ik wil richting de heer Hercules zeggen dat het mogelijk is als die postbode van 46 naar Texel wil terugkeren als hij op Texel de post bezorgt. Nog even terug naar 2019. Bij de invoering van de verordening was de raad heel huiverig over zzp'ers. De discussie ging toen over kunstenaars die zich vrij op Texel konden vestigen. Ze zouden anderen van de woningmarkt verdringen, waarbij het meer

noodzakelijk was om op Texel te wonen. Wij denken juist dat met de voorgestelde regeling de voorwaarden heel zorgvuldig zijn opgesteld. We maken ons er niet meer druk om. Richting meneer Polderman, ik begrijp heel goed dat er nooit bezwaar gemaakt wordt tegen een te lage WOZ-waarde. -Dankuwel, meneer Ran. Mevrouw Van De Werf. -Dank, voorzitter. Dit is refererend aan meneer Hercules. Portefeuillehouder, is het niet zo dat er soms maatwerk bij een aanvraag voor een huisvestingsvergunning wordt geleverd? -De portefeuillehouder. De maatschappelijke binding is verreweg de meest aangevraagde en meest succesvolle manier om voor een vergunning in aanmerking te komen. Ik vind maatwerk een ingewikkelde. Ik wil momenteel niet heel veel meer erover kwijt. Verordeningen zoals deze bieden altijd ruimte voor heen en weer bewegen. Is het niet vanuit de aanvrager, dan is het vanuit het toekennen. Het klopt dat er altijd naar de bedoeling achter de verordening wordt gekeken. Dankuwel, portefeuillehouder. We waren bezig met de kaders, maar ik zie en hoor heel veel uitzonderingen. De heer Hercules heeft nog een opmerking of een vraag. Voorzitter, ik had een opmerking in de tweede termijn. Ik weet niet of we al in de tweede termijn zitten. Ik hoop het wel. U mag in de tweede termijn. Voorzitter, dit is een mooi proces dat al decennia duurt. Zonder gekkigheid. We proberen ons eiland voor iedereen zo levendig mogelijk te houden. Dames, ik kan mezelf bijna niet verstaan. Het totale doel van deze verordening is niet om de woningmarkt te beschermen, portefeuillehouder. We hebben daarvoor de sociaal economische binding. We zoeken naar uitzonderingen. Die uitzonderingen definiëren we juist. We proberen ons als fractie zoveel mogelijk te richten op: hoe kunnen we dat zo sterk mogelijk maken? Waar zitten de zwakke plekken? Hoe kunnen we het rechtvaardiger maken? We zullen maatwerk niet te veel noemen. De hardheidsclausule zullen we ook niet noemen. We weten dat er op Texel gelukkig altijd goed naar afzonderlijke gevallen wordt gekeken. Wij vinden het belangrijk dat we zo goed mogelijk naar deze verordening kijken met de wetenschap dat we het over een paar jaar met meer kennis aanpassen. Wij hebben van andere mensen buiten deze zaal gehoord die aan deze verordening hebben bijgedragen, dat er een prachtig proces heeft gelopen. Er is een goede input gegeven en goed geluisterd. Onze grote complimenten daarvoor. -Dankuwel, meneer Hercules. Zijn er andere mensen voor de tweede termijn? Mevrouw Van Der Werf. -Nog eventjes over het amendement wat de wethouder niet wist. Ik heb het bij me en ik zal het straks aan hem overhandigen. -Dat is heel fijn dat het alvast geregeld is. Is er iemand anders voor de tweede termijn? Nee, is het een besprekstuk of een hamerstuk? We gaan het zien. Het is op dit moment 21:12 uur. Ik wil vier minuten schorsen en dan gaan we naar het volgende punt. We kunnen de handen wassen, toiletteren of wat dan ook. Ik wil de commissieleden verzoeken om zich alstublieft naar hun plaatsen te begeven. Ik heropen de vergadering. Het volgende stuk gaat over het ter inzage leggen van het Mobiliteitsprogramma Texel 2035. Dat is over 10 jaar. In de informatiebrief van 8 mei 2024 bent u over het plan van aanpak geïnformeerd. We willen tot een nieuw Mobiliteitsprogramma komen ter vervanging van de Mobiliteitsvisie uit 2015. Het ontwerp van het nieuwe Mobiliteitsprogramma is gereed. U wordt gevraagd om dit ontwerp vast te stellen, zodat het terinzagelegging vrijgegeven kan worden. Er is voor dit stuk een inspreker. Dat is de heer Biesboer. Ik wil graag aan de heer Biesboer vragen om zich naar het spreekgestoelte

Inspreker

te begeven en zijn verhaal met ons te delen. U heeft 5 minuten, zoals u weet. Ga uw gang. Voorzitter, dank voor de gelegenheid. Commissieleden met het uitgangspunt STOMP van het nieuwe Mobiliteitsprogramma zijn we het helemaal eens. In onze eigen woorden: het is prima als je met de auto naar het eiland komt, maar dat hoeft niet. Geniet vooral door te wandelen en te fietsen. De commissie staat voor de centrale vraag: biedt het Mobiliteitsprogramma duidelijke kaders om te zorgen dat we bij de uitvoering ook daadwerkelijk STOMP gaan krijgen? Zijn er handvatten en instrumenten? Is er een meetlat om te zien of de uitvoering van STOMP op koers ligt? Ons antwoord daarop is een teleurstellend nee. Ik licht dit toe met een voorbeeld van de wegcategorisering. Voor de Jan Ayeslag is het exact hetzelfde als voor de Schansweg. De eerste is druk door auto's en fietsers die naar het strand gaan. De andere is er vooral voor het vervoer van de schaphenhouders. Dit betekent dat je voor de Jan Ayeslag heel andere maatregelen moet nemen dan voor de Schansweg. Bijvoorbeeld de aanleg van een vrijliggend fietspad. Je hoeft dat in principe niet met gras en keien te verbreden. Het huidige Mobiliteitsprogramma maakt dit soort keuzes niet. Het laat in het midden met wat er met beide wegen gebeurt. We hebben in onze schriftelijke reactie op het programma een aanzet gegeven om STOMP concreter te maken. Stap een: maak voor auto's een keuze. De grote verblijfscentra, de dorpen en de belangrijkste toeristische attracties, inclusief het strand zijn goed bereikbaar. Er komt nu een kaart. Op de kaart links is dat in het rood en groen aangegeven. De overige wegen maken we autoluw en zijn zonder kleuren. Dat is een duidelijke keuze. Waar willen we de automobiliteit concentreren en waar niet? Dit noemen we het Autonetwerk Texel. We hebben zo een duidelijk handvat voor de investeringen van de gemeente. Het autonetwerk moet goed in orde zijn. Zijn er parkeerplaatsen zoals nu bij paal twaalf en vijftien? De autoluwe wegen laten we vooral zoals ze zijn. Stap twee: kijk naar de belangrijkste fietsroutes en leg die naast het primaire autonetwerk. Zie de kaart rechts. Er vallen twee zaken op. Als eerste de wegen die

we als autoluw definiëren, die zijn nu extra aantrekkelijk om te fietsen. Zie de groene wegen in De Dennen en op de Hoge Berg en de paarse op de rest van het Oudeland. We creëren alternatieve routes om op de fiets van het Texelse landschap te genieten. Overigens hebben we die alternatieve routes heel hard nodig, want het is nu al in het topseizoen veel te druk op de populaire fietsroutes langs de binnenduinrand. Het tweede wat opvalt, zijn de wegen die zowel tot het autonetwerk behoren als de belangrijke fietsroutes. Er is daar geen vrijliggend fietspad. Hier zijn extra maatregelen nodig om voor veiligheid en comfort te zorgen. Zowel voor de fietser als de automobilist. Een urgent voorbeeld is de Jan Ayeslag. Ik noemde het al. Er is daar een vrijliggend fietspad nodig of voor de Rommelpot vanaf de camping Loodsmansduin. Deze voorbeelden illustreren de kern van het betoog. Je hebt duidelijk kaders nodig als je STOMP handen en voeten wilt geven. Bijvoorbeeld het aanwijzen van een autonetwerk. We geven dan pas richting aan waar we welke investeringen willen doen. Niet alles moet. We maken keuzes. Er zit in het Mobiliteitsprogramma nog een tweetal pijnpunten. Er staat: de Pontweg Zuid moet 80 kilometer per uur blijven. We weten dat de provincie erover gaat. Het gaat om het standpunt van de gemeente Texel. Ons pleidooi is 60 kilometer. Het eerste pijnpunt: Uit het oogpunt van veiligheid. We lezen in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid dat verreweg de meeste slachtoffers op wegen van 80 kilometer per uur vallen. Een afwaardering naar 60 helpt. Het tijdsverschil vanaf de rotonde bij Den Burg tot de stoplichten bedraagt bij een lege weg nog geen anderhalve minuut. Waar hebben we het over? Tot slot, de invoering van 60 maakt het snelheidsregime op Texel heel eenvoudig. Bij de afgang van de boot komt een bord voor 60 kilometer buiten de bebouwde kom en 30 kilometer binnen de bebouwde kom. Het tweede pijnpunt: bij zowel De Dennen als een deel van het Mienterglop staat aangegeven dat er samen met de bewoners en belanghebbenden wordt gewogen of 30 of 60 kilometer per uur passend is. Voor De Dennen is het opschroeven van de huidige 30 naar 60 kilometer per uur niet aan de orde. Dat hoort gewoonweg niet in dat bosgebied. Voor de Mienterglop

Voorzitter raadscommissie

heeft de gemeenteraad naar mijn weten al een duidelijk besluit genomen Die moet 30 zijn. -Komt u tot een afsluiting? Zeker. Ik heb twee laatste zinnen als het mag, voorzitter. Nogmaals, het uitgangspunt van STOMP is geweldig, maar verbindt keuzes eraan. Bijvoorbeeld welke wegen autoluw worden. Er komen extra maatregelen waar fietsers en auto's op de recreatieve routes de weg delen. Dan het laatste. Het Mobiliteitsprogramma komt ter inzage. De reactie van bewoners krijgt veel meer zeggenschapskracht wanneer ze zich over dit soort keuzes kunnen uitspreken, in plaats van over een algemeen uitgangspunt waar je in de uitvoering nog alle kanten mee op kunt. Tot zover. Dankuwel, meneer Biesboer. Wilt u uw microfoon uitzetten? Dankuwel. Blijf even staan. Meneer Oosterhof, heeft u een vraag aan meneer Biesboer?

Fred Oosterhof

Meneer Oosterhof. -Dankuwel, voorzitter. Meneer Biesboer, dankuwel voor uw uitgebreide toelichting. U geeft aan om sommige wegen autoluw te houden, te maken of niks te doen. Bedoelt u met niks doen ook geen onderhoud plegen? Hoe ziet u dat met de veiligheid? Er leven Texelaars op het eiland die naar huis moeten.

Voorzitter raadscommissie

Die wegen moeten toch onderhouden worden. -Meneer Biesboer, ga uw gang. Dat spreekt voor zich. Maar goed, je hebt geen Mobiliteitsvisie daarvoor nodig. Het lijkt mij dat iedereen weet dat het moet gebeuren. - Meneer

Gijs Berger

Berger. -Meneer Biesboer, hartelijk dank voor uw woorden. Dank voor het gedegen stukje werk wat jullie geleverd hebben. Het heeft veel nuttige informatie en aanbevelingen. Ik heb een vraag. Jullie zijn heel goed in wat fietsers doen en nodig hebben. Er worden gescheiden paden voor verschillende categorieën fietsers worden gemaakt. Je ziet het al in de steden gebeuren. Ik denk aan fatbikes, de normale fietser zonder ondersteuning, fietsers met karretjes, enzovoort. Je krijgt een heel divers systeem van fietsen op de fietspaden. Hebben jullie er weleens over nagedacht of dat voor Texel haalbaar is? Is dat een mogelijkheid?

Voorzitter raadscommissie

Kan het nuttig zijn? Is er behoefte aan? -Meneer

Inspreker

Biesboer. -We hebben dat systeem al voor de mountainbikers. Dat is logisch, want die stellen andere eisen aan de ondergrond. Ik vind dit lastig, eerlijk gezegd. De huidige regel is dat fatbikes enzovoorts niet harder kunnen dan 25 kilometer per uur. Ik weet dat de fietsverhuurders heel veel belang bij hebben om zich daaraan te houden. Die dingen worden tenminste niet in de prak gereden. Nogmaals, we onderkennen de

problematiek van veel te drukke fietspaden. Vandaar ons pleidooi: zorg dat we breder op het eiland kunnen uitwaaiëren. Het voordeel van de landwegen op het Oudeland is dat die niet onderdeel zijn van het primaire autonetwerk. Die zijn meestal dusdanig breed dat je voor de fietsers

Voorzitter raadscommissie

ruimte genoeg hebt. -Dankuwel, meneer Biesboer.

Erik Polderman

De heer Polderman, ga uw gang. -Dank u, voorzitter. Dank voor uw betoog. Ik had met Hart voor Texel een tijdje geleden een motie voor een fietsroute over de binnendijk naar De Cocksdorp. Je hebt daardoor een ontlasting van de hoofdweg.

Voorzitter raadscommissie

Kunt u uw mening daarover geven? Denkt u dat het in deze mobiliteit past?

Erik Polderman

Meneer Biesboer. -Waar had u die precies gepland? Dat is van de binnendijk naar De Cocksdorp,

Inspreker

de Zaandammerdijk. -Rechtdoor op de Zaandammerdijk tussen het noorden en de Eilandspolder. -Dat is een van de mogelijkheden. We hebben een aantal suggesties gedaan die we in een notitie hebben toegestuurd. Bijvoorbeeld voor de Oorsprongweg en de Slufterweg. Ik wil in zijn algemeenheid zeggen dat het heel goed is om te kijken waar de fietsers op dit moment gebruik van maken en waar we een knelpunt zien. Precies daaraan moet je prioriteit geven

Voorzitter raadscommissie

bij de aanleg van extra fietspaden. -Dankuwel, meneer Biesboer. Er zijn geen vragen meer aan de orde voor de heer Biesboer. Ik dank hem voor zijn inspraak. Ik wil naar het stuk zelf doorgaan. Er is een schot voor de boeg van de PvdA pro Texel. Die is ondersteund door D66. Als u mij niet de euvel duidt, begin ik straks met de vragen en inbreng. Zijn er nog vragen over dit stuk?

Henry Soyer

De heer Soyer. -Dankuwel, voorzitter. We zijn blij met het richtinggevend en leesbaar stuk en dat het Uitvoeringsprogramma via de raad gaat. Wij hebben desondanks vijf vragen. Voorzitter, kan ik ze in een keer stellen?

Voorzitter raadscommissie

Het hangt af van de lengte van de vraag, maar daar heb ik nog geen inzicht in. U blokkeert mij maar op het moment dat u vindt dat de wethouder aan het woord moet komen. Er zullen wat dubbelingen met de inspreker zijn. Dat is omdat het rapport wat wij van ze gekregen hebben heel zinvol is. Het college kan nu daarop reageren. De eerste: het STOMP-principe wordt leidend genoemd. Wat is de reden dat er aan de samenhang tussen de twee voornaamste mobiliteitsvormen nauwelijks aandacht wordt besteed? Het gaat om stappen en trappen. We missen bijvoorbeeld de koppeling tussen de fietsknooppunten en de wandelknooppunten, inclusief de fietsparkeermogelijkheden. Zeker gezien de ontwikkeling van het Texelse wandelnetwerk. Wat is de reden dat er nauwelijks aandacht aan wordt besteed? Op pagina 8 wordt nadrukkelijk genoemd dat er ambities worden vastgelegd over de gemeente en de overstijgende dossiers. De provincie is daar bijvoorbeeld het bevoegde gezag. Wat is de reden dat u de niet-CROW ingerichte weg van 80 kilometer voor fietsers en onbeveiligde oversteekplaatsen niet veiliger wil maken? Hetzij door de snelheid naar 60 terug te brengen middels een verkeersbesluit door de provincie of bij de provincie aan te dringen om de weg CROW-proof te maken. Zie de vele knelpunten die in het recente Strategisch Veiligheidsplan Texel van een maand geleden worden genoemd. De visie om in 2035 met het openbaar vervoer ergens te komen zijn nauwelijks uitgewerkt. Zowel via de provinciale concessie als de andere opties. Ik vind de wensen op pagina 57 reëel. Zeker de uitspraak: minimaal het huidige kwaliteitsniveau handhaven. Wanneer de provincie die wens niet honoreert, wat is dan de reactie en de inzet van het college? Wij zien in het Wegencategoriseringsplan 2035 een aantal erftoegangswegen type 2 van 60 kilometer per uur waar geen aanwonenden zijn. Deze zijn nu smal en voor tweerichtingsverkeer. Deze ontsluiten geen erven. Wat is de reden dat u deze wegen niet direct afwaardert tot fietspaden met toegang voor landbouwwerktuigen in het wegcategoriseringsplan oftewel met het onderbord 55? Dan de laatste. Wat is de reden dat u de snelheid in De Dennen naar 30 kilometer per uur wilt terugbrengen? U wilt namelijk de snelheid op de onoverzichtelijke

en kleine stukjes zonder fietspaden naar de strandslagen twaalf en vijftien op 60 kilometer per uur houden. Dankuwel.

Remko van de Belt

Dankuwel, meneer Soyer. De portefeuillehouder. Dankuwel, voorzitter. Ik begin met een korte toelichting op wat hier voorligt. Althans, wat ingewikkeld is aan wat hier voorligt. Het heet een Mobiliteitsprogramma. We zitten al in een hybride vorm. Het is ooit als een Mobiliteitsvisie in de boeken terechtgekomen. Zo zou het worden opgepakt. Er is ergens in het proces ervoor gekozen om het geen visie te laten zijn. Er komt een Omgevingsvisie en er hangen allerlei programma's omheen. We zien met zijn allen eerst een visie en dan een programma. Dat duurt allemaal zo lang, terwijl we dingen concreet willen oppakken. Dat maakt dat dit een hybride vorm is tussen een visie en een programma. Ik kan me heel goed kan voorstellen dat u als raad denkt: moeten we op dit moment concrete voorstellen doen voor aanpassingen van het fietsen- en verkeersnetwerk? Of moeten we tot een later moment ermee wachten? Ik heb geen antwoord, eerlijk gezegd. Er staan in dit stuk aanknopingspunten om concrete voorstellen te doen. Ik noem er een paar. U kunt een amendement indienen. U kunt direct bij de provincie in de pen klimmen om de Pontweg aan te passen, zodat die verkeersveiliger wordt. Er staan wat algemenere opmerkingen in. U kunt zich voorstellen dat die in het Uitvoeringsprogramma terechtkomen. Die komen ook in de raad waarin u op dat moment een aanpassing of een toevoeging kunt doen. Ik vind het vrij ingewikkeld. Ik snap heel goed dat de commissie of de raad ermee worstelt. Ik zou geneigd kunnen zijn om te zeggen: hold your horses. Dit zijn de grote lijnen. We spreken elkaar weer bij het Uitvoeringsprogramma. Dat zou ik niet terecht vinden, omdat het stuk zelf voldoende aanknopingspunten biedt. Je kunt zowel op visieniveau als uitvoeringsniveau opmerkingen maken, een motie en een amendement indienen of overwegen. De vragen die u in die categorie stelt, vind ik soms ingewikkeld. Dan de inbreng van de Fietzersbond. Zij zeggen terecht: u moet meer keuzes maken. Dat klopt. We zouden die keuzes later in het programma maken. De aanzet voor die keuzes zit hier wel in. Ik kan me voorstellen dat u zegt: geef die scherpte aan de voorkant al aan, want dan weten we welke kant we op gaan. Het was een balans tussen: pakken we die keuzes nu of later? Het ingewikkelde is in hoeverre je dat STOMP-principe heel hard doorvoert. Dat is met elk principe als je super principieel bent. Je krijgt een ander eiland als je naar alle belangen kijkt. Dat is een van de huiveringen waarom we niet alleen op Texel zeggen: visies vinden we best ingewikkeld. We leggen een visie vast en we houden ons als een purist aan die visie. Er kan na twee jaar iets heel ongewensts uitkomen als we bij het Uitvoeringsprogramma van de visie zijn. Vandaar dat wij op Texel altijd heerlijke hybride vormen zoals deze hebben. U vraagt aandacht voor de koppelingen tussen de fietsnetwerken en de wegennetwerken. Ik ben het met u eens. We hadden meer aandacht eraan kunnen besteden, maar we zitten al behoorlijk ver in de uitwerking. Dat is een van de redenen waarom we hem nu ter concept leggen. De discussie is twee keer. Een keer hier en nog een keer in november of december. Daarna nog een keer bij het Uitvoeringsprogramma. Dit zijn onderwerpen waarvan we snappen dat we ze moeilijk in een keer kunnen pakken. Het is uw constatering dat u dat mist. Ik mis het zelf misschien ook, maar er zijn meer momenten om aandacht eraan te besteden. -U mag

Voorzitter raadscommissie

reageren, meneer Soyer. -Dankuwel,

Henry Soyer

voorzitter. De reden waarom wij concreet erop ingaan, is omdat wij heel graag willen dat de Texelse inwoners en organisaties wat ervan kunnen vinden. Wij willen heel graag een aantal aanscherpingen hebben om straks te horen: we zijn het als samenleving helemaal niet ermee eens. Oké, dan doen we het anders. Voorzitter, vandaar dat we inmiddels de drietrapsraket hebben. We leggen hem nu ter inzage. Eenieder kan allerlei opmerkingen erover maken, zoals de uitstekende inbreng van de Fietzersbond. Het was heel aangenaam om dat te lezen en was heel scherp in keuzes. Dat kan eenieder doen. We bieden die ruimte. Het komt daarna nog een keer in de raad. Het staat opnieuw eenieder vrij om opmerkingen erover te maken. U kunt met u uw steunfractie in gesprek gaan om u te overtuigen of u amendementen of moties moet indienen. Wij bieden de Texelse samenleving voldoende ruimte om erop te reageren. U refereert aan pagina 8. Wat is de reden dat u niet ervoor kiest om de Pontweg Zuid veiliger te maken? U heeft het specifiek daarover. Dat veronderstelt dat wij het niet veiliger willen maken. Wij zeggen nu nog dat de Pontweg Zuid een weg van 80 kilometer is, vanwege het beperkte aantal ingewikkelde oversteken. Dat staat ook in het stuk over de verkeersintensiteit. We kunnen daarover van mening verschillen. Ik zie het aan uw wenkbrouwen. Voorzitter, als u het mij toestaat. Een gesprek over de verkeersveiligheid eindigt altijd als we niet oppassen met de vraag: wilt u dat dode kind op uw geweten hebben? Ik wil daarvan afblijven. Vandaar dat we zorgvuldig in stapjes naar een verkeersmodel proberen te gaan waar we het met zijn allen enigszins over eens kunnen zijn. Je kunt alles hyper veilig maken, maar dan zitten we in een kooi en rijden we op tweebaans fietspaden. Het is

heel ingewikkeld en het zijn altijd afwegingen. De veronderstelling dat we het niet veiliger willen maken, werp ik van me af. Dan de vragen over de concessie. Voorzitter, die parkeer ik met uw goedvinden tot we het straks überhaupt over de concessie hebben. Dan het afwaarderen naar fietspaden. Ik ga het heel cru zeggen over de binnenweggetjes waar geen erf, woning of een andere type ontsluiting zit. We hebben die afweging niet hebben gemaakt. Ik kan me voorstellen dat u die wel wil maken. Dat is typisch eentje waarvan ik zeg: die past op dit moment. Als u een voorstel ervoor wil doen, doe dat bij dit document.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, portefeuillehouder. U geeft wat huiswerk mee aan de partijen. Mag ik een kleine aanvulling erop geven? -Dat mag. Dit is typisch een voorbeeld voordat het een vragenvuur richting de wethouder wordt. Ik vraag het gelijk aan uw medecommissieleden. Ik ben erg geïnteresseerd in wat de rest van de commissie ervan vindt.

Remko van de Belt

Dank u. -De laatste vraag ging over 30 kilometer in De Dennen. Waarom is daar niet specifiek 30 kilometer? Ik vind dat een typische detailvraag. Ik heb daar nu geen antwoord op. Het waarom hebben we ongetwijfeld in het stuk licht beargumenteerd. Ik kan me voorstellen dat we in november tot een aanscherping komen na uw inbreng van de zienswijze en van anderen.

Voorzitter raadscommissie

Ik begreep dat ook uit het antwoord. Ik heb meneer Polderman staan.

Erik Polderman

Dank u, voorzitter. Er staat een heel mooi kaartje met verschillende snelheden in het stuk. Wij missen eentje. Dat is het erf in het buitengebied met toegangswegen van 30 kilometer per uur. We hebben op Texel behoorlijk wat kleine tussendoorwegen met tweerichtingsverkeer. Die wegen zijn niet breder dan 2,5 tot 3 meter.

Remko van de Belt

Is er naar deze mogelijkheid gekeken? -Dat is een concrete vraag. Ik durf niet te zeggen of er naar die mogelijkheid is gekeken. Die vraag en veronderstelling komt neer op wat GroenLinks ook zegt.

Albert Huisman

U kunt met uw partij een mooie visie maken. Meneer Huisman. Dank u, voorzitter. U brengt me wat in verwarring, wethouder. Ik ga de vragen stellen die bij ons uit de steunfractie komen. De eerste vraag is: hoe voorkomt het college dat het programma tot meer bureaucratie en toezichtslast leidt? Ik zie dat in de stukken opkomen. De volgende vraag is: wordt er een heldere evaluatie gepland om de maatregelen bij te sturen als ze niet werken? Een andere vraag is: hoe garandeert het college dat de financiële lasten niet naar de inwoners doorschuiven via hogere lasten? Dan nog een vraag over de huidige aanpak van de Pontweg vanaf de Akenbuurt tot De Koog. De opmerking vanuit onze steunfractie is: wij constateren dat die niet volgens het huidige categoriseringplan voor wegen wordt aangelegd. Het lijkt erop dat de uitvoering tegen een vastgesteld beleid wordt uitgevoerd. Graag een uitleg daarover. Het college gaat vanuit de visie aan de slag met een Uitvoeringsagenda. Hoewel we niet met alle suggesties van de Fietzersbond instemmen, staan er hele goede voorstellen in. We zijn geen voorstander van autoluwe wegen in het buitengebied doorvoeren door bijvoorbeeld wegen af te sluiten of eenrichtingsverkeer in te richten. De fietsveiligheid en de oversteekplaatsen voor fietsers en wandelaars door middel van een verbrede middengeleider verbeteren. De Fietzersbond doet wat ons betreft goede suggesties daarover. Dat geldt wat ons betreft ook voor de uitbreiding van het fietsennetwerk. Ik vind het niet zo netjes dat we in deze periode niet tot een goed fietspadennetwerk langs de hoofdweg of anderszins kunnen komen. We vinden dat teleurstellend. We vragen aan het college om de suggesties van de Fietzersbond te beoordelen. Leg de keuzes en consequenties in het Uitvoeringsprogramma

Voorzitter raadscommissie

als mogelijke opties voor aan de raad. Dat waren tot zover de vragen.

Remko van de Belt

Dankuwel, meneer Huisman. De wethouder. -Zeker, voorzitter. Ik heb ze gehoord, maar niet altijd begrepen. De eerste vraag ging over de bureaucratie en toetsing. U legt verder niet uit wat u daarmee bedoelt. Waar duidt u de toegenomen bureaucratie en het complexe verhaal van de toetsing?

Voorzitter raadscommissie

Als u dat wilt duiden, heel graag. -Wij hebben over de uitbreiding van handhavers gelezen. Waarom is dat nodig?

Remko van de Belt

Is dat duidelijk genoeg, wethouder? -Voorzitter, ik ben niet goed genoeg in alle letters van deze tekst ingevoerd. Excuus, ik kan deze vraag niet beoordelen. U moet daarop terugkomen. -Mag ik schriftelijk daarop terugkomen? De volgende vraag die u had, ging over de hogere lasten. U vertelt er niet bij waar we die hoge lasten moeten zien

Voorzitter raadscommissie

of vinden. Kunt u een toelichting daarop geven? Bewaar die vraag ook voor de schriftelijke, want ik kom straks erop terug. -Ik was daar niet

Remko van de Belt

zo bang voor. -Ik ben er nog niet. Er zijn meer vragen door de VVD gesteld. Het zou prettig zijn als ik weet over welke hogere lasten het gaat. Dan kunnen we een goed gesprek erover hebben. De Pontweg Noord wordt nu niet conform de eisen ingericht. Dat is een constatering die u doet. Het is een andere categorie waar ik nu geen antwoord op kan geven. Het lijkt heel logisch, maar ik kan niet beoordelen of dat wel of niet zo is. Als u in uw vraag wilt aangeven wat u niet als correct ziet,

Voorzitter raadscommissie

heb ik iets meer eraan. -Meneer Huisman. We worden ineens met een bord geconfronteerd waarop 60 staat. Wij hebben dat ingericht en afgesproken

Remko van de Belt

dat het vooralsnog een weg van 80 kilometer is. Dat is correct over de bewegwijzering. We hebben een deel van de Pontweg geasfalteerd. Daar zit nog geen middengeleider in. Het komt neer op het wel of niet hebben van een middengeleider. De zijdebegeleiding is hetzelfde bij een weg van 60 tot 80 kilometer. Het wel of niet hebben van een middengeleiding? Dat ontbreekt. Het leek ons nu geen goed idee. Er moeten nog twee onderdelen worden aangepakt om de middengeleiding al aan te brengen, want die heb je nodig voor een weg van 80 kilometer. We kunnen het weer afschrapen, mocht de raad beslissen om het besluit van het college te volgen en de Pontweg Noord naar 60 af te waarderen. Dat is de reden waarom we op dit moment daarvoor kiezen. Ook gezien het feit dat delen van de Pontweg nog in de werkzaamheden zitten. U had ook een vraag over de inbreng van de Fietzersbond. De inbreng van de Fietzersbond was in deze fase vooral ter inspiratie aan u gericht, als ik het goed gelezen heb. Wellicht voor het opmaken van moties en amendementen of om uw gedachten richting november te vormen. Misschien ziet u het als een oproep aan het college. Dat begrijp ik hieruit. Wij zien dat zelf ook zo. Ik interpreteerde hem tot nu toe als een zienswijze. Het kan heel goed zijn dat de Fietzersbond denkt: na de beraadslaging in juli maken wij opnieuw een zienswijze die van inhoud en toon anders is. Tot nu toe beschouw ik de inbreng van de Fietzersbond als de zienswijze op het stuk zoals die nu voorligt. Het is aan eenieder om iets ermee te doen. Wij doen dat als u zegt: neem de overwegingen van de Fietzersbond mee. U moet het per motie aan ons kenbaar maken als u zegt: neem die en die specifiek mee. Dat waren ze voor nu, voorzitter.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, wethouder. Is dat voldoende, meneer Huisman?

Astrid van de Wetering

Zijn er andere mensen met vragen? Mevrouw Van De Wetering. Dankuwel, voorzitter. Ik heb een paar opmerkingen. Ik heb al een paar vragen over een aantal dingen gesteld. De vrachtwagens bijvoorbeeld en de doorstroming in De Koog. Ik wacht de reactie van het college af. Ik heb een andere vraag. Er wordt op een gegeven moment bij het onderwerp 'Een leefbaar centrum' gezegd: waar mogelijk parkeerplaatsen verwijderen en keuzes maken voor meer groen. Dat zijn harde keuzes. Ik heb diverse gevallen gezien waar een voortuin wordt betegeld, omdat men de auto bij de deur wil hebben. Vervolgens wordt de gemeente gedwongen om daar geen groen te plaatsen, maar een oprit te maken. Die persoon heeft namelijk een parkeerplaats in zijn tuin gerealiseerd. We krijgen meer tegelwerkzaamheden, in plaats van minder groen. Ik heb navraag gedaan of dat mogelijk is. In het stuk staat dat we willen dat iedereen buiten de dorpen parkeert. Ik heb een vraag daarover. Hoe zien we dat en is het reëel? Dat kost een behoorlijke hoeveelheid ruimte. Er zijn mogelijkheden om bijvoorbeeld een soort vignet in te voeren. Ik ga heel nauw. Noem het een e-vignet of een inwonersvignet. De inwoners kunnen dan in de dorpen parkeren en de toerist buiten de dorpen. Ik heb begrepen dat het technisch mogelijk is. Ik heb namelijk die vraag gesteld. Hoe denkt het college daarover? In

hoeverre is de hop-on-hop-off bus concreet te maken? Ik zie een hele mooie route voor me. Een hele hoop toeristen kunnen daardoor uit de auto gelokt worden. Wilt u dat bij Connexxion of een ondernemer beleggen? Heeft u al ideeën daarover? Ik heb nog een hele technische vraag. Op bladzijde 21 bij de TESO-cijfers staat dat we tot 2040 een toename van 30% kunnen verwachten. Op bladzijde 44 staat dat de cijfers tegenwoordig een afvlakking laten zien. In hoeverre werken en rekenen wij met de juiste TESO-cijfers? Heb ik er nog meer? Ik laat het in eerste instantie hierbij. Ik heb verder de opmerking dat het reëel moet zijn. Als je in een burcht woont, zijn stappen en trappen best een hele goede optie. Als je met ons klimaat van weer, wind, regen en ellende in een van de buitendorpen woont, moeten we in ons achterhoofd blijven houden dat mensen wonen en werken.

Voorzitter raadscommissie

Niet alleen de fiets of lopen is een optie.

Remko van de Belt

Dankuwel. De wethouder. -Dank, voorzitter. Ik begin met het laatste. Ik ben het helemaal met u eens. Ik denk eerlijk gezegd dat het Mobiliteitsprogramma dat uitademt. Er worden keuzes gemaakt. Dat zijn wel keuzes waarvan wij denken dat het hele eiland levendig moet blijven. Het moet voor alle inwoners bereikbaar en mogelijk zijn om ergens te komen. Een bezetting van 100% voor de bus en metro is een alternatief voor de auto, maar dat is geen realistisch scenario. We moeten in de Texelse context blijven. Het college is ervan uitgegaan dat het Uitvoeringsprogramma of het Mobiliteitsprogramma die sfeer ademt, zoals het nu voorligt. Het gaat over reële keuzes. Het is een reële keuze waar u aan het begin terecht een opmerking over maakte. Als wij deze ambities serieus nemen, willen we het blik uit die dorpen. In ieder geval uit de dorpskernen en meer naar buiten. Dat betekent meer groen en minder parkeerplaatsen op de straten of op een andere manier inrichten. Dat betekent ook dat je aan de randen ruimte moet bieden om het überhaupt mogelijk te maken, anders gaan mensen in de voortuin staan. Dat zie ik ook. Het lijkt me een zeer ongewenst ontwikkeling. Als je groenere dorpscentra of dorpen met minder blik wilt, moet je faciliteren dat het aan de randen goed mogelijk is om je tweede, derde, vierde of vijfde auto kwijt te kunnen. Zo is het ook. We zijn gewend dat we zowel de tweede als de derde ook voor de deur hebben. We moeten daar vanaf. Dat lijkt me een makkelijke drempel om overheen te komen. Ik ben het helemaal met u eens. Je moet de gelegenheid bieden om de auto ergens te kunnen parkeren. Uw opmerking over het inwonersvignet klopt. Er zijn allerlei keuzes te maken dat je alleen de inwoners laat parkeren. Andere gemeenten doen dat ook. Die discussie over het parkeren hebben we diverse malen gevoerd. Ik weet niet of dat nu weer gevoerd moet worden. Het lijkt mij een afgeleide vraag, maar het blijft altijd in ons hoofd meespelen. Hoe blijven we faciliteren dat het dorp voor het dorp blijft? Het wordt ingewikkeld. We krijgen dan vragen voor de tante, de oom en het werkbusje. Heel kort. Dit is een eiland waar mensen wonen, werken en op bezoek komen. Die afwegingen zijn er allemaal. We zijn geen museum. De hop-on-hop-off parkeer ik bij Connexxion. Het is een terechte vraag. U vraagt of het allemaal mogelijk is. Ik zie het voor me. Ik heb een fantasie, maar is het betaalbaar en haalbaar?

Voorzitter raadscommissie

Qua personeel is het altijd een tweede en derde relevante vraag.

Astrid van de Wetering

Dankuwel, wethouder. De heer Rutten. Sorry.

Remko van de Belt

De TESO-cijfers. -U kunt ervan uitgaan dat het college op de meest recente cijfers afgaat. Als er toevallig andere cijfers in staan, zijn het historische. Deze en de meest recente cijfers laten zien dat de vorige misschien bijgesteld moeten worden. Wij rekenen uiteraard met de meest betrouwbare

Voorzitter raadscommissie

en recente TESO-cijfers. -Waarvan akte.

Niels Rutten

Ik heb eerst meneer Rutten staan. -Dank u, voorzitter. Wij hebben als het CDA ook met die vraag geworsteld. Moeten we bij allerlei concrete maatregelen op de details ingaan of juist op de grote lijn? Waar willen we naartoe? We zijn er niet uitgekomen. We hebben eerst een aantal vragen aan de wethouder. In het bestuurlijk advies zegt u: we gaan op meer sturende en dwingende maatregelen inzetten om de auto te laten staan. Bent u van mening dat fietsen en het ov op dit moment een voldoende alternatief is in plaats van het gebruik van de auto? Gezien het openbaar zoals dat met de Texelhopper geregeld is. Wij kunnen naast de hop-on-hop-off wel vijf proefballonnetjes over de mogelijkheden tot fietsparkeren bedenken. De bewaakte fietsenstallingen

ontbreken. Er komt een andere vraag daaruit voort. We hebben van onze Statenfractie begrepen dat een gedeputeerde over het gedoe met de Texelhopper heeft gezegd: we kunnen Texel best van de concessie afhalen en een apart traject ervan maken. Heeft u als college nagedacht of u een standpunt erover inneemt richting de provincie? Is het een goed idee om een apart traject ervan te maken, zodat we een aantal problemen kunnen oplossen? Wij lezen in het stuk dat u multimodale verkeerstellingen wilt. Wij vragen ons af waar we die gegevens voor nodig hebben? Welke besluiten kunnen we nu niet nemen? Welke keuzes kunnen we niet maken, omdat we die gegevens niet hebben? Tot slot, elk ongeval is er een te veel. Als wij naar de ongevallencijfers kijken, vinden we dat het best goed gaat. Kijk hoe druk het is en hoeveel er gefietst wordt. Het stemt ons positief. Het enige wat wij in het overzicht van de ongelukken missen, is de verhouding tussen de eenzijdige ongelukken en de andere ongelukken. Dat geeft een ander beeld van de verkeerssituatie en wat je kunt doen

Voorzitter raadscommissie

om ongelukken te voorkomen. -Dankuwel. De

Remko van de Belt

portefeuillehouder. -Ik mis het ook. Ik weet niet of we die hebben, maar ik ben het met u eens. Het zou fijn zijn als we die zouden hebben. Ik doe geen toezegging dat we het voor u verzamelen, maar het zou mooi zijn. Ik begrijp wat u bedoelt. Hebben wij multimodale verkeerstellingen nodig om verkeersverbeteringen te kunnen doen? Ik durf dat niet te zeggen. Ik was enigszins verrast dat u deze term noemde. Ik weet niet zo goed wat het is, eerlijk gezegd. Multimodale verkeerstellingen klinkt fantastisch. Misschien was het een retorische vraag, omdat u het overbodig vindt. U kunt dat in de reactie nog een keer melden. Ik weet het niet. Ik vind het een moeilijke vraag. Ik heb eentje cryptisch opgeschreven. Ik begin met de bovenste. Sturend en dwingend. U vroeg zich af of het bestaande ov-netwerk, het fietsnetwerk en de faciliteiten die we hebben voldoende zijn om het autoverbruik te verminderen. Absoluut niet. Er staan best stevige ambities in die uzelf of wijzelf in een Uitvoeringsprogramma of in de volgende versie van dit document kunnen aanscherpen. Wij constateren met zijn allen dat het nog veel beter kan en moet. Ik heb iets staan dat ik niet meer weet. Ik weet het alweer. Het ging over de concessie. Die wil ik ook parkeren. Hebben wij weleens overwogen om het helemaal van de concessie los te knippen? Dat is niet aan ons. Wij moeten daarover in gesprek gaan met de provincie. Het lijkt mij rijkelijk laat op dit moment. Ik kom in het vervolgesprek erop terug.

Ferry Zegel

Dankuwel, portefeuillehouder. De heer Zegel. Het is al van even geleden en ondertussen misschien minder relevant. Dank u, voorzitter. Ik wil op mevrouw Van De Wetering reageren. Zij had het over mensen die hun voortuintje verhard en daar lekker parkeren. De gemeente legt de inrit aan. Dat mag helemaal niet. Je moet dat aanvragen. Als dat ten koste gaat van groen, krijg je het niet. Als dat wel gebeurt, heeft het college wat uit te zoeken en wat dingetjes aan te scherpen. Je moet een inrit aanvragen. Als dat ten koste gaat van groen, hoor je dat niet te krijgen.

Remko van de Belt

Ik denk dat het college het gehoord heeft. -We hebben het gehoord, voorzitter. Er is heel veel grijs op dit gebied. Je hebt al een kleiner inritje en je maakt hem groter. Het is ingewikkeld om aan te tonen dat je iets anders aan het doen bent. -Dank u.

Voorzitter raadscommissie

Ik heb eerst mevrouw Van Der Werf. -Dank, voorzitter.

Mariët van der Werf

Op bladzijde 63 bij maatregelen op hoofdlijnen staan er overal leuke kruisjes. Er staat alleen geen kruisje bij het onderzoek naar het autoluw maken van het centrum van Oudeschild. Volgens mij is dat sowieso een kruisje voor leefbare dorpscentra.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben dat helemaal met u eens. -Kijk, dat gaat rap.

Anneke Visser-Veltkamp

Mevrouw Visser. -Dankuwel, voorzitter. Wij van PvdA Pro Texel zien op dit moment geen redenen waarom dit Mobiliteitsprogramma niet ter inzage gelegd kan worden. Vooral omdat er in november met goede zienswijzes gefinetuned kan worden. We houden een slag om de arm, omdat onze afspraak met de Fietzersbond eerder op deze avond helaas is verzet. Indien het gesprek volgende week nieuwe inzichten

oplevert, komen we in de raadsvergadering erop terug. Wij willen u graag het volgende meegeven: dit plan gaat over wegen en verkeer. Mobiliteit is veel meer. Mobiliteit gaat om leefbaarheid. We willen het college vragen om andersom te redeneren en aan het werk te gaan met het verhogen van de leefbaarheid in de dorpen. Maak de voorzieningen in de dorpen zo goed dat mensen minder de weg op hoeven. De SRV-wagen van vroeger is een beetje overdreven, maar bepaalde gemeentelijke taken kunnen best in de dorpshuizen afgehandeld worden. Denk aan de optie om een paspoort af te halen, gesprekken met ambtenaren over een vergunningsaanvraag of gesprekken met medewerkers van het sociaal domein. Een goed voorbeeld van de gemeente kan een goed voorbeeld zijn. Dat kan door zorgverleners, juridisch adviseurs, financieel adviseurs gevolgd worden richting de dorpshuizen voor een wekelijks of maandelijks spreekuur. Dat is alleen maar als denktrant.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, mevrouw Visser. Ik neem aan dat u geen reactie heeft.

Niels Rutten

Meneer Rutten heeft nog een vraag. -Dank u, voorzitter. Ik ben er namelijk een vergeten. We lezen dat u op het verbeteren van de zichtbaarheid van kruispunten buiten de bebouwde kom gaat inzetten. U zegt daarna: alleen als alle andere maatregelen onvoldoende werken, overwegen we in het uiterste geval dynamische verlichting te plaatsen. We hebben op dit moment geen dynamische verlichting op het eiland. Mogen we concluderen dat u bij de verlichting buiten de bebouwde kom ernaartoe gaat werken? Krijgen we overal waar verlichting

Remko van de Belt

staat dynamische verlichting? Of geldt dit alleen voor nieuwe gevallen? De wethouder. -Nee, het uitgangspunt is juist dat we dat niet gaan doen. Dat staat er. We overwegen het alleen als het in uiterste gevallen en in bijzondere situaties niet mogelijk is om vanuit de verlichting in het wegdek te redeneren. We zeggen in een zeer lichte vorm dat we het niet gaan doen.

Voorzitter raadscommissie

Die omschrijving kende ik nog niet. Ik neem aan dat de eerste termijn verstreken is. Zijn er mensen die inhoudelijk iets hierover willen zeggen? De heer Soyer in de tweede termijn.

Henry Soyer

Dankuwel, voorzitter. Wij hebben de afgelopen dagen enorm aan dit plan gewerkt. De bedoeling was om vijf amendementen in te dienen. Ik heb in de eerste bijdrage de richting van die amendementen aangegeven. Wij zijn van gedachten veranderd. Het college zal dat niet onprettig vinden. Er worden nu zienswijzen door de samenleving ingediend. Daarna komt er een nota van zienswijzen. Ik vind dat veel belangrijker. Onze hoop is dat het college heel goed daarnaar luistert en heel veel aanpast, zodat wij onze vijf amendementen niet meer in hoeven te dienen. Als er niks aangepast wordt, komen die vijf amendementen

Voorzitter raadscommissie

in het najaar alsnog. Dankuwel. -Dankuwel, meneer Soyer. De volgende die ik eerst heb staan, is meneer Huisman.

Nick Ran

U wilt reageren, meneer Ran. -Voorzitter, dankuwel. Even richting meneer Soyer. We hebben juist voor deze route gekozen om op tijd amendementen in te dienen en het voorstel van het college te wijzigen. Onze inwoners kunnen daarop zienswijzen indienen. Als u ervoor kiest om niet met die amendementen te komen, amendeert u alsnog het uiteindelijke plan. Onze inwoners kunnen dan geen zienswijzen meer indienen. Ik verzoek u om met die amendementen te komen, zodat we die van tevoren kunnen bespreken. Vervolgens hebben de partijen die bij de totstandkoming van dit plan aan tafel hebben gezeten, de mogelijkheid om een zienswijze erop in te dienen. Als we dat op het laatste moment doen, gaat u direct in het plan wijzigen. U ontnemt de inwoners de kans

Voorzitter raadscommissie

om hun zienswijzen in te dienen. -Dankuwel, meneer Ran.

Henry Soyer

Ik wil een korte reactie geven. -Dit was een goede reactie en een korte reactie daarop mag. -Wij gaan ons beraden.

Voorzitter raadscommissie

Dat is heel fijn.

Albert Huisman

Ik heb meneer Huisman voor een andere inbreng of een vraag staan. -Zeker, dankuwel. Wij kondigen alvast een amendement aan. Dat heeft als doel om 80 kilometer op de hoofdverbindingswegen tussen de dorpen mogelijk te maken waar een vrijliggend fietspad ligt. Bij deze is het aangekondigd. U ontvangt hem van ons. Ik kan me voorstellen dat er na de discussie van vanavond

Voorzitter raadscommissie

enkele amendementen komen, maar daar kan ik nog geen toezegging over doen. Dankuwel. -Dankuwel, meneer Huisman.

Niels Rutten

Zijn er anderen die willen reageren? De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Er zijn een aantal dingen in dit plan waarvan wij denken: we willen het weleens daarover hebben. Vooral het ov mag best wat verbeteren. De Texelhopper kan een kwartier eerder of later komen. Dat is voor iemand die mindervalide of ouder is niet handig om op tijd bij je afspraak met de fysio te zijn. De TESO-boot halen is ook lastig, meneer Huisman. Dat klopt. We missen ook goede fietsenstallingen. We praten al jaren daarover. We zien graag hier en daar een bewaakte fietsenstalling. We vinden dat er nog werk aan de winkel is, voordat we aan sturende en dwingende maatregelen beginnen om de auto te laten staan. We moeten eerst zorgen dat er goede alternatieven zijn. We lezen in dit stuk dat we streven naar het autoluw maken van de dorpskernen. We begrijpen die gedachtegang. We hebben er moeite mee om ermee in te stemmen, zoals het nu geformuleerd staat. Er moet bij zo'n plan eerst met de inwoners en de ondernemers in zo'n dorpskern goed gekeken worden naar hoe ze dat willen doen. Er staat bijvoorbeeld nu al: we gaan het winkelrondje van Den Burg autoluw maken. Dat betekent dat de auto's de Parkstraat uitgaan. We weten dat de ondernemers minder enthousiast daarover zijn dan de gemeente. Dat is al een aantal jaar. We hebben grote reserves om er nu mee in te stemmen. We krijgen dan straks een voorstel waarin staat: de raad heeft gezegd dat dit autoluw moet worden. Terugkomend op de dynamische verlichting. Wij vinden het juist een heel goed idee als het college zegt: we zorgen ervoor dat de verlichting in het buitengebied dynamisch wordt. Dat is uit op het moment dat er niemand langskomt en gaat alleen aan wanneer er wel iemand langskomt. De formulering kan iets concreter dan hoe het er nu staat. We vinden het een goed idee om te kijken hoe we alles overzichtelijker en logischer kunnen maken. Bijvoorbeeld met die reflectoren, want dat was in het verleden verwarrend. We vinden het heel goed om te lezen dat het college rekening gaat houden met bijvoorbeeld de Duitse toerist die de haaiantanden niet kent. We kunnen het niet allemaal oplossen. We vinden het wel goed dat er aandacht voor is. Tot slot gaan we iets over een detail zeggen. Namelijk de fietsknooppunten. Het is prima dat er naar de blinde vlekken in het fietsknooppuntennetwerk wordt gekeken. We willen ook graag zien dat er naar de plekken wordt gekeken waarop sommige paaltjes voor het fietsknooppuntennetwerk staan. Je ziet bijvoorbeeld dat mensen op het kruispunt gaan staan, omdat het paaltje dichtbij staat. Ze gaan daar kijken welke route ze moeten hebben en waar ze heen moeten. Dat is niet altijd de meest veilige plek om met je kaart te gaan staan.

Voorzitter raadscommissie

Dat is een detail die we nog eens benoemen. Dankuwel, meneer Rutten. Het stoppen van fietsers

Remko van de Belt

op moeilijke punten is lastig. De wethouder wil graag een reactie geven. Ik heb een kleine reactie op de inbreng van het CDA. U brengt een aantal diverse onderwerpen in. Dat laatste zou ik niet nu, maar in het Uitvoeringsprogramma oppakken. U noemde een aantal in uw betoog waarvan ik denk: als u dat wilt, zou ik samen met GroenLinks of een ander in beraad gaan. U kunt dat als motie of als amendement bij de raadsvergadering indienen. Pak dat moment om scherp te krijgen welk stuk de raad

Voorzitter raadscommissie

ter zienswijze gaat inbrengen. -Het wordt weer koffietijd.

Niels Rutten

Voorzitter, dat was min of meer het plan achter deze opmerkingen.

Voorzitter raadscommissie

De wethouder heeft dat goed begrepen. -Heel goed. Mevrouw Van De Wetering.

Astrid van de Wetering

Het besluit zegt dat we het gaan vaststellen. Gezien alle commotie en moties rond dit stuk, is het niet handig om het ter kennisgeving aan te nemen? Ik gooi dat even

Voorzitter raadscommissie

in het midden. -De wethouder zit erover te popelen.

Remko van de Belt

Nee, u zit hier om besluiten te nemen. Zeker in dit geval, want dat wordt een stuk wat ter zienswijze wordt ingediend. U moet zeker een besluit nemen. Commotie hoort bij een normale bespreking van de raadsstukken. Ik zou zeggen: dien moties en amendementen. Kijk hoe de getalsmatige verhoudingen aan het einde

Voorzitter raadscommissie

van de raadsvergadering zijn. -Er is een vraag daarop.

Astrid van de Wetering

Het is meer gezien uw opmerking over de status van dit stuk, omdat het een tussenstuk was. Vandaar, maar dit is genoeg.

Anneke Visser-Veltkamp

Dankuwel. Mevrouw Visser. -Ik wil reageren op wat ik net hoorde. Ik begrijp dat er vanuit de VVD een amendement komt voor 80 kilometer op de verbindingswegen van de dorpen waar een vrijliggend fietspad is. Dat is mijn interpretatie over wat u zei. Ik begrijp uit het verhaal over de Pontweg dat er op die wegen middengeleiders aangebracht moeten worden. We zijn gewend dat het college een reactie op het amendement geeft. Kan het college de kosten die het amendement met zich meebrengt

Voorzitter raadscommissie

in hun reactie opnemen? -Dankuwel, mevrouw Visser. Voorzitter, we gaan ons best doen. Ik kan nul garanties geven. Er wordt daarnaar gekeken. Zijn er aangaande dit stuk mensen of partijen die een inbreng hebben?

Eric Hercules

Meneer Hercules. -Onder hetzelfde agendapunt

Voorzitter raadscommissie

staat onze inbreng met betrekking tot de Texelhopper. Ik hoopte dat u niet naar het volgende agendapunt zou gaan. Ik had in het begin gezegd dat u daarmee mag beginnen, dus graag.

Eric Hercules

Voorzitter, het is al een paar keer voorbij gekomen bij de behandeling van de Mobiliteitsvisie of het programma. De plannen voor het Ontwerpplan van Eisen van de Texelhopper is het speciale hoofdstuk in de ov-concessie van de provincie. Die plannen zijn desastreus. Ik wil aan alle commissieleden duidelijk maken dat de tijd heel kort is om voor 11 juli tot een zienswijze te komen. Wij zijn als PvdA pro Texel al met een voorzet gekomen, zodat we erover kunnen spreken. We kunnen het college vanuit de commissie en de raad een input geven om voor de elfde tot een goede zienswijze te komen. De kern van onze zienswijze is dat we naar een vermindering van mobiliteitsmogelijkheden van 99% voor het busvervoer gaan. Dat is meer dan 14.000 verbindingsmogelijkheden tussen 120 opstappunten naar nog maar 20. Die zijn niet meer met elkaar verbonden. Dat is desastreus. We hebben rechtstreeks contact met onze fractie in de Provinciale Staten en de gedeputeerde gezocht. Die zagen dat niet voor zich en beseften zich dat ook niet. Zij hebben niet de intentie om tot zo'n grote vershraling te komen. Wij vonden dat positief. Wij zien nog mogelijkheden bij de gedeputeerde en de provincie om dit te keren. Wij moeten als raad en college wel heel erg aan de bak. De kern van de zienswijze om het vervoer te verbeteren, is dat we alle buitendorpen goed bereikbaar willen houden. We kunnen Den Burg en De Koog als hubs zien. Overigens is dat een positief gedeelte. Den Burg wordt door de provincie in het ontwerp ook als hub gezien. We willen het rondje Den Burg terug. We willen betrouwbaarheid of dat nu vraaggestuurd is of met vaste busjes die in lussen naar De Koog en Den Burg rijden. We willen dat stranden en vakantieparken bereikbaar blijven. We willen dat de lokale vervoerders, zoals TSO, Stif, de VVV en de maatschappelijke organisaties worden betrokken om te kijken hoe we als eiland tot een verbetering van het openbaar vervoer kunnen komen. Net zoals bij het ontstaan van de Texelhopper. We hopen dat u onze zienswijze kunt aanvullen of ondersteunen, zoals D66 heeft gedaan. TOP heeft ook een zienswijze ingediend. Die overlapt grotendeels en is complementair. De zienswijze van TOP richt zich voornamelijk op vraaggestuurd vervoer en vertrekkend vanuit de Texelhopper. Het maakt ons niet

uit als het openbaar vervoer op het eiland een zo groot mogelijk gebied bestrijkt en zo vaak mogelijk rijdt. Dat is de strekking van onze zienswijze. We hopen dat u dat ziet. De gedeputeerde komt op 1 juli op bezoek. Die staat open voor een gesprek en input. Wij denken dat we hiermee een goede aanzet hebben gegeven om tot een vruchtbaar gesprek te komen. -Dankuwel

Niels Rutten

voor uw betoog, meneer Hercules. Heeft iemand een vraag of een opmerking? De heer Rutten. -Voorzitter, er is op dit moment geen vraag. We zijn het eens met wat de PvdA pro Texel beoogt. Namelijk aandringen op goed openbaar vervoer. Er valt op dit moment heel veel te verbeteren aan de Texelhopper. Het wordt in onze ogen niet beter als je het aantal opstappunten en verbindingen reduceert. We zijn er nog niet helemaal uit of we op dit moment enorm de details in moeten gaan met wat je allemaal kunt verbeteren. Er zit namelijk al heel veel in de samenwerking tussen Connexxion en de lokale vervoerder. Dingen gaan daar niet helemaal lekker. De manier waarop je de routes plant, maar ook mensen die bij de boot staan. Er staan drie Hopperbusjes en die zijn allemaal hetzelfde. Ze moeten zelf uitzoeken hoe ze bij het goede Hopperbusje komen. Als je die een nummer geeft, boek je al kwaliteitswinst. Wij gaan zeker nadenken over wat we kunnen aanvullen

Voorzitter raadscommissie

op wat de PvdA Pro Texel heeft voorbereid. -Dank u, meneer Rutten.

Erik Polderman

Het busje komt dus niet zo. Meneer Polderman. Dank u, voorzitter. Wij zijn ook voor beter openbaar vervoer. We kunnen ons helemaal erbij aansluiten. Wij zien dat het materiaal dat hedendaags op het eiland wordt gebruikt op sommige momenten bijna beschamend is. Er rijdt een bus van Connexxion waarop staat: Welkom in Zeeland. We hebben de busjes van Texehopper waar je over de banken moet klimmen om naar binnen te mogen. We willen heel graag een verdere uitbreiding.

Voorzitter raadscommissie

We moeten het wel allemaal op orde hebben, ook materiaaltechnisch.

Albert Huisman

Meneer Polderman, dat is iets voor de uitvoerder. Meneer Huisman heeft ook een opmerking. -Dank u, voorzitter. De PvdA pro Texel heeft het initiatief genomen om een zienswijze op te stellen. Hartelijk dank daarvoor. We kunnen het grotendeels steunen. Wij hebben het iets anders gelezen. De vraag is: is er sprake van het opheffen van een heleboel opstapplaatsen voor de Texelhopper? Misschien kan de wethouder die vraag beantwoorden. Wij zagen het anders, maar goed. Het college heeft in de raadsinformatiebrief van vandaag aangegeven, dat u op 1 juli aanstaande de zienswijze aan de raad presenteert. U bent waarschijnlijk heel druk met de zienswijze. Wilt u hetgeen dat de PvdA al geproduceerd heeft in de verwerking meenemen? Ook van TOP Texel, want die heeft een goede input geleverd.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel. -Dankuwel, meneer Huisman.

Remko van de Belt

Wilt u er nu op antwoorden? -Ik wil in algemene zin een reactie op de inbreng geven, althans op de start van de inbreng van de PvdA. Dank daarvoor. Wij realiseerden ons dat we er iets mee moesten toen de situatie rondom het nieuws van deze concessie ontstond. We wilden het op een andere manier agenderen, maar u was ons voor. Dit is een keurige methode om het bespreekbaar te maken. Wij zijn of voelen ons als college onvoldoende door het college betrokken bij het Texelse hoofdstuk over de aanbesteding voor het openbaar vervoer. Het is moeilijk om woorden te kiezen. Wij zijn ervan overtuigd dat het beter kan dan wat er door de provincie wordt voorgelegd. Het vergt overleg, denkwerk en kennis van de lokale netwerken. Die tijd ontbreekt. Wij gaan bij de provincie erop aandringen dat wij een paar keer in gesprek mogen na het moment dat wij de zienswijze indienen. Misschien ook met anderen om tot een verbetering van het voorstel te komen dan wat er nu ligt. Betrouwbaarheid staat voor het college voorop. Ook voor de Texelaars als je vraagt. Los van de kwaliteit van het materiaal, staat betrouwbaarheid voorop. Waarom pakt de Texelaar de Texelhopper veel minder dan normaal? Omdat ze hem niet vertrouwen. Je komt niet op tijd aan waar je wilt zijn. Wij zijn een eiland en het gaat vooral over de boot. Niemand vindt het erg om 5 minuten later bij de Albert Heijn of een andere supermarkt zoals de Jumbo of de Lidl aan te komen. Iedereen vindt het wel heel vervelend om te laat bij de boot aan te komen. Voor ons is dat een extra situatie. We zijn blij dat we nog steeds een eigen hoofdstuk zijn. We hebben de indruk dat de provincie heel trots erop is, maar ze onderschatten de manier

waarop zij het in de markt willen brengen. Dat brengt veel teweeg op het eiland. We begrijpen dat 200 haltes te veel gevraagd is waar soms helemaal niemand in of uitstapt. We konden er tien jaar mee oefenen. Er zit wat rek in. Er is een balans tussen de betrouwbaarheid en de dekking op het eiland. Wij denken dat we een beter plan ervoor kunnen maken dan dat er nu ligt. Dat is mede door de grote hoeveelheid toeristen die potentieel in zo'n busje stappen. Dan de vraag van de VVD. Wij lazen het ook lastig. We hebben gevraagd: provincie, wat staat hier echt? Blijven alleen deze haltes over? Dat is de minimumeis die zij stellen. Ze zeggen: de vervoerder mag heel veel haltes eraan toevoegen. Die vervoerder doet dat nauwelijks. Ik begrijp dat de halte bij u voor de deur er nog is. Ik zal altijd ervoor ijveren om die te laten bestaan. Alle gekheid op een stokje. Wij zijn een beetje van de inbreng geschrokken zoals die nu voorligt. We hebben een proces met u opgesteld. We zien een enorme bereidwilligheid bij de provincie om hierover in gesprek te gaan. De gedeputeerde komt in eigen persoon om het met u erover te hebben. Hij doet dat niet voor elke gemeente. Hij gaat de dag erna de regio bezoeken. We kunnen het nog een keer te berde brengen als we de eerste van jullie niet genoeg vinden. We gaan ook met andere stakeholders in gesprek. Het is een gek proces. We zullen u zo goed mogelijk bij het vormen van die zienswijze proberen te betrekken. We hopen dat een aantal commissieleden aanvullingen hebben op wat we belangrijk vinden. Hart voor Texel deed het al met de kwaliteit van het materiaal. Is betrouwbaarheid of 100% dekking op het hele eiland het allerbelangrijkste? Is 100% dekking op het hele eiland voor het hele jaar belangrijk? Of willen we een diversiteit voor de zomerlijn en de winterlijn? Het is moeilijk om die vraag nu te beantwoorden. Ik hoop dat u over die vragen nadenkt in aanloop naar het gesprek met de gedeputeerde op 1 juli. Wij zullen u helpen door op tijd de hoofdlijnen met u te delen waarvan wij denken dat die in de zienswijze moeten zijn. We delen die ook met de provincie, zodat zij niet verrast worden over wat wij hebben bedacht. Laten we met zijn allen goed beslagen ten ijs komen

Voorzitter raadscommissie

om het gesprek goed te voeren. -Dank u, wethouder. Dat is een gezamenlijk gevoel. Wil de heer Huisman kort erop reageren?

Albert Huisman

Ja, heel kort op de wethouder. Ik ben niet direct een groot voorstander van anders inzetten in bepaalde seizoenen. Dat brengt onduidelijkheid met zich mee. Als je juist die betrouwbaarheid wil, moet je zorgen dat je jaarrond op die punten bereikbaar bent. Ik ben niet een heel groot voorstander ervan om de systematiek te veranderen, anders krijg je hetzelfde effect als bij de tussenboot. In het ene jaargetijde kun je niet met de tussenboot bij het station van Den Helder komen en de andere keer wel.

Voorzitter raadscommissie

Hou dat alsjeblieft eenduidig. -Ik geef het woord aan meneer Zegel.

Ferry Zegel

Dank u, voorzitter. Ik start met een reactie aan de heer Huisman. Die wijzigingen zijn van alle tijden. Ook toen er nog twee en soms zelfs drie buslijnen over het eiland reden. Die deden het 's winters anders dan 's zomers. Je had een aparte dienstregeling. Dat ging best goed. Ik heb daar niet echt een zorg. Ik ben blij dat de wethouder een groot gedeelte van de zorgen van de raad serieus neemt. Wij steunen de zienswijze van de PvdA pro Texel van harte. Wat er nu in het Programma van Eisen staat, gaat totaal voorbij aan wat Texel nodig heeft. In plaats van een verbetering, krijgen we juist een dramatische afname van het aantal opstappunten en een dramatische afname van de kwaliteit. Dat staat haaks op wat we als gemeente willen bereiken; een goede bereikbaarheid, actieve mobiliteit en minder afhankelijkheid van de auto. We hebben dat net met elkaar besproken. We willen maatwerk voor Texel. Het lijkt alsof dit over elk willekeurig stukje van Noord-Holland met ongeveer dezelfde oppervlakte gaat en succes ermee. We willen logica voor het eiland en een sociale bereikbaarheid. We willen net als de PvdA pro Texel heel concreet de verbinding met de buitendorpen goed houden. Of dat nu net zoals lijn 29 vroeger een bus is die langs meerdere dorpen rijdt of eentje die tussen de boot, de burger en de dorpen heen en weer pendelt. Dat is de volgende stap. We vinden het heel belangrijk dat er een betaalbaar alternatief blijft voor mensen die geen auto hebben. We hebben dat met zijn allen geconstateerd. Sommige mensen zijn nu eenmaal niet goed ter been en kunnen geen grote afstanden fietsen. Zij hebben niet allemaal een auto. Zij moeten op goed openbaar vervoer kunnen vertrouwen en niet een bus hoeven bellen die ergens binnen een tijdvak van een half uur komt of niet. Voorzitter, het ov is geen luxe, het is een basisvoorziening. Het is openbaar vervoer. We moeten dat met zijn allen goed regelen.

Voorzitter raadscommissie

We zijn blij met het initiatief dat is genomen. We sluiten ons van harte daarbij aan. -Dankuwel, meneer Zegel.

Cees Hoogerheide

Meneer Hoogerheide. -Dankuwel, voorzitter. Wij zijn als Texels Belang blij met de toezegging van de wethouder. Als je niet schiet, is het altijd mis. Je zult wat moeten doen. We zijn heel blij met het initiatief van de Partij van de Arbeid om na te denken over wat de mogelijkheden of de wensen zijn. Wij gaan ons nader erin verdiepen. Ik heb een vraag bij punt 2. Er staat: een vaste lijn van de veerhaven voor Den Burg en De Koog. U haalt ergens lijn 28 weer aan voor het rondje in Den Burg. Dat zou hierbij kunnen staan om het nog duidelijker neer te zetten. Graag bij punt 2 de toevoeging: lijn 28 voor het rondje Den Burg terugbrengen naar zoals het was. De discussie van Connexxion ging over: we halen de boot niet. Dat was niet het probleem. Connexxion heeft in De Koog de verkeerde route gekozen. Laten we eerlijk zijn. Zij hadden wakker moeten zijn. De route was veel korter geweest als die over De Brink was gegaan. Ze waren veel sneller weggeweest. We zouden allemaal in Den Burg tevreden zijn. Vergeet de ontwikkeling van De Mars en De Tuunen niet. Het aantal huizen is gigantisch. De meeste mensen wonen daar. Die mensen moeten allemaal naar de Elemert lopen. Dat is achterhaald. We doen dat toch niet meer als het niet nodig is? We hebben het over het openbaar vervoer. Met andere woorden,

Voorzitter raadscommissie

ook graag aandacht daarvoor. -Dankuwel, meneer Hoogerheide. Laten we met een grote pot koffie rond een tafel gaan zitten en een aantal dingen op papier zetten. U wilde nog wat zeggen, meneer Hercules?

Eric Hercules

Als het mag, voorzitter. Dank aan de heer Hoogerheide en alle anderen voor de inbreng. Het hoeft van ons niet weer zoals vroeger te worden. We willen dat het beter wordt dan nu. Het maakt ons niet uit of dat met een lijnbus gaat of vraaggestuurd vervoer. We wilden in deze zienswijze een aantal mogelijkheden aangeven. Ik wil eentje eruit halen. Ik begrijp dat het college met de lokale vervoerder contact heeft om de zienswijze vorm te geven.

Remko van de Belt

Ik kijk of dat zo is. -Dat is een precair onderwerp, meneer Hercules. -Dat is een precair onderwerp. Het is ingewikkeld, want hij is een onderaannemer. We begrijpen allemaal dat het degene is die een deel van de kennis in huis heeft. Dat snap ik. Het ging mij om die kennis. We zien dat Connexxion haar gegevens altijd enorm beschermt en niet deelt. We kennen de exacte gegevens van de Texelhopper over de kleine busjes ook niet. We weten uit de mondelinge communicatie dat het meeste vervoer van de Texelhopper van en naar de boot gaat. Ik zal toelichten wat wij met de lussen van en naar De Koog bedoelen. Stel dat je vaste bussen daarvan maakt. Je laat de lijnen van en naar de veerboot naar Den Burg en De Koog goed lopen. Volgens de mondelinge communicatie van de lokale kennishebbers op dat gebied zou dat een grote verbetering zijn. Ik hoop dat u daarachter kunt komen. Dit was om te duiden

Voorzitter raadscommissie

wat wij in onze punten van de zienswijze bedoelen. Dankuwel, meneer Hercules. Ik zie meneer Hoogerheide

Cees Hoogerheide

nasmeulen. -Ik wil op de heer Hercules reageren. Er zijn een aantal opstapplaatsen die je mogelijk kunt laten vervallen. We moeten het cijfermatig onderbouwen. We kunnen wel wat willen, maar dat lukt niet. Is Connexxion of de huidige vervoerder bereid om het aantal gegevens per opstapplaats met ons te delen? Wij kunnen dan zeggen: we moeten van 200 naar een X-aantal en dan kunnen we die eventueel laten vervallen. Is dat

Remko van de Belt

mogelijk, wethouder? -Ik vraag het aan de wethouder. Nee, dat is op dit moment niet mogelijk. Ik begrijp uw vraag. Dat wordt zeker een onderdeel van de zienswijze. Ik baseer de keuzes die we met zijn allen maken

Voorzitter raadscommissie

op cijfermatig onderbouwde gegevens. -Dankuwel. Is er genoeg over dit stukje gezegd? Ik vermoed van wel. Ik wil naar het volgende punt, want het wordt al laat.

8 Evaluatie inwonersberaad

Voorzitter raadscommissie

Ik dacht: goh. Het gaat snel en de eerste vier punten gingen goed, maar we praten over van alles. Het gaat over de evaluatie van het inwonersberaad. Daar zal vast wat over zijn. De gemeente Texel organiseerde tussen december 2023 en januari 2024 haar eerste inwonersberaad over de vraag: hoe blijft Texel van voldoende energie voorzien? De gemeente stelde het eindadvies op 7 mei 2025 vast. In het raadsbesluit van 19 december 2023 is vastgelegd om het proces, het instrument en de voorwaarden na afloop van het eerste inwonersberaad te evalueren. Vervolgens worden de conclusies, aanbevelingen en de leerpunten uit de evaluatie verwerkt in een aangepaste versie van de kaderstellende notitie 'Texels Burgerberaad'. Dat zijn de algemene kaders voor het instrument burgerberaad. Wie heeft in eerste instantie een vraag over

Albert Huisman

dit stuk? Meneer Huisman, u heeft het woord. Dank u, voorzitter. De VVD Texel heeft een achttal technische schriftelijke vragen gesteld, in ieder geval aangekondigd. Die gaan onder andere over de forse budgetoverschrijding van € 65.000. Daarmee komt het budget voor het inwonersberaad op € 335.000 als er niet nog iets uit de hoge hoed komt. Het college heeft vanmorgen onze vragen schriftelijk beantwoord. We hebben begrepen dat de verantwoordelijke een mondelinge toelichting wil geven. We gaan naar zo direct naar luisteren. De knijpende vraag is: waarom is er over de budgetoverschrijding niet aan de actieve informatieplicht voldaan? De aanvullende vraag is: hoe kijkt het college terug op hoe het inwonersberaad verlopen is? Ik wil het college de ruimte geven om deze vragen mondeling toe te lichten.

Voorzitter raadscommissie

We bewaren de overige vragen voor de tweede termijn.

Mark Pol

Dankuwel, meneer Huisman. Ik geef hem bij deze door aan de portefeuillehouder. -Dankuwel. Ik begin met de laatste vraag: hoe kijkt het college erop terug? Overwegend positief. We konden met het inwonersberaad een mooi instrument aan een heleboel instrumenten toevoegen. Wij hadden die al om de inwoners bij de besluitvorming in onze gemeente te betrekken. Dan iets over het proces. We hebben bij de start van dit inwonersberaad en het vaststellen van de nota met elkaar afgesproken dat we dit netjes zouden evalueren. We zouden het een en ander in die kaderstellende nota verwerken. Wij hadden destijds voor ogen om die evaluatie in een lichte vorm zelf te doen. We wilden aan de ene kant de inwoners betrekken die ons bij het inwonersberaad geholpen hebben. Tegelijkertijd wilden we het procesmatige zelf doen. Dan de ruis. Die is ontstaan na het overhandigen van de adviezen uit het inwonersberaad op 14 december 2024. Dat heeft ertoe geleid dat we hebben gezegd: we laten dat extern onderzoeken. Ik vind dat het door het onderzoeksbureau gedegen is gebeurd, eerlijk gezegd. Het college heeft gezegd: we nemen het ter harte na alle aanbevelingen en leerpunten die daaruit voortkomen. We moeten het in de Kadernota verwerken als we dit nog een keer willen doen. Er springen een paar dingen voor het college eruit. Een: we weten een andere groep mensen te bereiken dan the usual suspects. We hebben dat zelf meegemaakt. Er was een andere groep betrokken bij een vrij complex vraagstuk. Twee: we hebben inzicht gekregen in hoe een heel mooi gewogen en representatieve steekproef van de Texelse samenleving denkt over het voorgelegde vraagstuk. We kunnen daarmee verder. Dat heeft u als raad gedaan door de aanbevelingen over te nemen. Drie: een van de lessen is: hoe richt je dit zelf in? Hoe moeten we dat proces de volgende keer anders doen? Dan betekent dat je in je begroting rekening ermee moet houden. We hebben iets daarover in het stuk en in onze reactie gezegd. Je moet dat in de organisatie net op een andere manier organiseren. Dat zijn een aantal lessen die uit de evaluatie komen. Je moet de volgende keer daarmee aan de gang. Dat brengt me bij de overschrijding. U heeft vragen daarover gesteld. Wij hebben die vanochtend beantwoord. Die overschrijding is niet fraai. Sterker nog, als wij ons project op een andere manier in onze administratie en begroting hadden verwerkt, hadden we dat beter en in totaal gezien. We hadden het dan op die manier aan de raad voorgelegd. Je ziet dat er op een aantal deelposten van dit project overschrijdingen zijn. Die leiden bij elkaar opgeteld tot dit bedrag en tot een overschrijding. We hadden het eerder moeten melden. Het waren allemaal losse overschrijdingen die we een-op-een in verschillende delen van onze begroting hebben verwerkt en daarvoor geldt dat niet. Dat had achteraf wel gemoeten, zeker met deze overschrijding. Dat is een belangrijke les mochten we dit in de toekomst nog een keer doen. Sterker nog, als je hele concrete projecten doet die een overzichtelijke tijdsperiode behelzen,

Voorzitter raadscommissie

moet je dat überhaupt met elkaar afspreken. Dankuwel, portefeuillehouder. Zijn er aanvullende vragen van andere mensen?

Jacqueline Dros

Mevrouw Dros. -Ik heb geen vragen. Ik wil op de heer Huisman reageren, want ik hoorde hem zeggen: ik heb geen vragen meer voor de eerste termijn,

Voorzitter raadscommissie

maar wel vragen voor de tweede termijn. Ik vond dat verbazingwekkend. Dat kan ik niet beantwoorden. Meneer Huisman moet dat beantwoorden.

Albert Huisman

Ik wilde het college eerst de gelegenheid geven om wat nader op dat enorme overschot in te gaan. Ik zie daar namelijk een rode lijn. Bij meerdere projecten is het kennelijk niet in de organisatie ingebed. Het wordt niet bewaakt. We maken ons ernstige zorgen daarover. Goed, ik kan niet voor iedereen spreken. Er lijkt een soort gelatenheid in deze commissie over deze opmerking. Ik hoor voor de rest niemand erover. Dat verbaast me oprecht. Het gaat mij te makkelijk. De overige vragen zijn afhankelijk van hoe het een en ander verloopt.

Voorzitter raadscommissie

Ik ben heel benieuwd of er andere commissieleden zijn die een inbreng hebben. -Dat had ik gevraagd,

Mark Pol

maar de portefeuillehouder zit te popelen. -Ik val over het woord gelatenheid. Dat zit er in ieder geval niet in bij mij. Het mag duidelijk zijn dat je een overschrijding sowieso niet wil. Ik heb dat al gezegd. Als je een overschrijding hebt die zich op deze manier binnen een project voordoet, wil je dat op die manier aan de raad melden. Overigens is dat hier om verklaarbare redenen niet gebeurd. Ik vind dat we dat in de toekomst anders en beter moeten doen. Ik vind het niet terecht als u dat naar gelatenheid vertaalt. Het is een oproep aan onszelf om dat voortaan beter te doen.

Voorzitter raadscommissie

U mag ons daaraan houden. -Dankuwel, portefeuillehouder. Ik zag eerst meneer Hercules. Heeft u een korte opmerking?

Eric Hercules

Voorzitter, ik heb een inbreng. Ik wachtte gelaten mijn beurt af.

Voorzitter raadscommissie

Dat was het. -Ik dacht dat mevrouw Dros beantwoord was, maar dat blijkt niet zo te zijn.

Jacqueline Dros

Misschien moet u een verhelderend stukje doorgeven. Ik hoorde de heer Huisman aan het einde van zijn eerste termijn zeggen dat hij vragen had en dat hij in de tweede termijn ermee zou komen. Dat klopt toch? Hij geeft nu aan dat hij eerst de burgemeester het woord wil geven. Ik heb die vragen

Voorzitter raadscommissie

nog niet gehoord. -U mag iets zeggen, maar ik heb meneer Huisman het woord gegeven om dat te beantwoorden. Dat was zijn antwoord. Ik ga niet oordelen of het voldoende was,

Eric Hercules

dat moet u zelf doen. Meneer Hercules, u heeft het woord. Dank u. Laten we over het budget beginnen. Dat is inderdaad zo. Ik vind het een enorm lelijke overschrijding. Ik accepteer de uitleg van de portefeuillehouder, omdat het allemaal verschillende posten zijn. Het is een nieuw instrument dat we hebben gebruikt. Ik heb het liever over de inhoud van dit belangrijke instrument. We moeten altijd blijven proberen om burgers beter te betrekken en om een mogelijke kloof tussen de politiek en de burgers te dichten. Dit is een van de manieren en een van de pogingen die we hebben gedaan. Ik vind de evaluatie best kritisch. Er worden zeven leerpunten gesteld. Dat is niet zo verbazingwekkend als je voor het eerst een bewonersberaad doet. Ik vind sommige conclusies kritisch. Stel je bent al 20 jaar hiermee bezig. De ambtelijke organisatie was niet goed voorbereid of de deelnemers werden niet goed door expertise begeleid. Ik zou na 20 jaar een bepaald soort motie indienen. We moeten dit als een leermoment zien. Ik weet dat de VVD geen voorstander was van dit instrument, om op meneer Huisman te reageren. Ik twijfel of we als kleine gemeenschap dit instrument nogmaals moeten inzetten. Ik vind dat we heel veel ervan hebben geleerd. Ik merk dat ook bij de deelnemers van het bewonersberaad. Zij hebben heel veel geleerd over hoe de politiek, samenwerken en samen een mening vormen werkt. Niet iedereen is tevreden over het proces. Ik denk toch dat het vele geld de moeite waard is dat we hierin hebben gestopt. \Al het geld dat we gebruiken om de burgers beter te betrekken en kennis bij de burgers op te halen, is de moeite waard. Dat was de bedoeling hiervan. Elke euro daarvoor is de

moeite waard. Los van de inhoudelijke, kritische maar toch positieve beoordeling over van de bewonersberaad, sluit ik me bij u aan. Je moet je zaken op orde hebben als het over de financiën gaat.

Astrid van de Wetering

Dankuwel, meneer Hercules. Mevrouw Van De Wetering. Ik wilde op dezelfde manier op de heer Huisman reageren. Normaal gesproken weet u dat ik best kritisch ben. Zeker als dingen niet op tijd worden gemeld. In dit geval begrijp ik de uitleg van de burgemeester. Het feit is dat het een eerste keer was.

Voorzitter raadscommissie

Dankuwel, mevrouw Van De Wetering. Meneer Oosterhof. Dankuwel, voorzitter. Ik heb een vraag, want ik kan dat in het stuk niet lezen. Worden er per bijeenkomst notulen en vaste agenda's gemaakt? Ik vraag dat, omdat er na de evaluatie onduidelijkheid was. Hoe werkt het en komt het goed uit zijn beeld? Als er met vaste notulen en vaste agenda's wordt gewerkt, komt er misschien een beter beeld naar buiten.

Mark Pol

De portefeuillehouder. -Ik weet niet of ik de vraag helemaal begrijp. U heeft het over de bijeenkomsten van het inwonersberaad zelf. Er werd elke keer een keurige agenda daarvoor gemaakt. Ik weet niet of ze allemaal helemaal genotuleerd zijn, maar er was altijd aan het einde van de dag een wrap up. Daarbij zijn afspraken met elkaar gemaakt en in een samenvattend filmpje vevat. Dat was de eerstvolgende keer voor alle deelnemers beschikbaar als ik me niet vergis. Er is wel degelijk aandacht daaraan besteed. De evaluatie doelt op de fase van afsluiting van 14 december tot aan het moment van aanbidding in de gemeenteraad. Er is op een aantal momenten op zijn minst ruis ontstaan. We hebben het eerder met elkaar daarover gehad. We hebben schriftelijke vragen daarover beantwoord. Een van de belangrijke lessen uit deze evaluatie is dat je in die fase heel nadrukkelijk voor begeleiding moet zorgen. Wij hebben dat zelf gezien en geleerd.

Niels Rutten

Dankuwel, portefeuillehouder. Is er iemand anders die inhoudelijk wil reageren? Meneer Rutten. Dank u, voorzitter. Wij hoeven over de financiën niet zoveel vragen te stellen. De VVD heeft alles gezegd wat over de centen te zeggen valt. We begrijpen dat het niet binnen budget blijft, maar dat had op een andere manier gemeld kunnen worden. Voor ons past dat in een bredere zorg over hoe wij actief door het college uit eigen beweging worden geïnformeerd. Dat is een boodschap die voor het college niet helemaal nieuw is. Dan inhoudelijk over het inwonersberaad. Wij kijken met gemengde gevoelens erop terug. Het heeft een hoop geld gekost. Dat is niet erg als het iets oplevert waarvan wij zeggen: daar kunnen we mee verder. Er komen prima aanbevelingen uit het inwonersberaad waar je verder mee kunt. Voor ons zat de weerstand richting het inwonersberaad niet zozeer in het instrument zelf, maar meer in hoe het tot stand is gekomen. Het was meer iets van de coalitie dan de hele raad. We maken ons ook zorgen over hoe je hiermee verder gaat na de verkiezingen. Je kunt zomaar een nieuwe meerderheid hebben die de aanbevelingen weer van tafel schuift. Dat zou ontzettend jammer zijn. Het was namelijk heel mooi om te zien dat een hele grote groep Texelaars met veel energie zich heeft ingezet. De aanbeveling is om heldere spelregels te formuleren als we dit een volgende keer doen. We vinden dat een basisvoorwaarde. Er wordt in de evaluatie gezegd: het is compleet onderschat hoeveel werk dit is. Wij vinden dat een pijnlijke constatering. Er was maar een medewerker bij de gemeente die voor het inwonersberaad verantwoordelijk was. Die had de volledige last op de schouders. Die bungelde een klein beetje, omdat er te weinig ondersteuning was. Zeker op het inhoudelijke vlak. Dat een medewerker van de gemeente op die manier in zo'n groot project een beetje bungelt, gaat ten koste gaat van het eigen welzijn. Die constatering in de evaluatie vinden wij heel pijnlijk. Wij vinden dat het meest

Voorzitter raadscommissie

treurige uit de evaluatie. -Dankuwel, meneer Rutten. Mevrouw Dros wil inhoudelijk wat zeggen. De portefeuillehouder

Mark Pol

wil op meneer Rutten reageren. Sorry, mevrouw Dros. Ik ga voorzichtig zijn met ingaan op dat laatste punt, omdat ik niet weet of dit de plaats is om het in deze bewoordingen te bespreken. Ik wil op het punt over die actieve informatieplicht reageren. We hadden dit moeten zien en dan moeten melden. Wel in die volgorde en daar zit een verschil. Als er in de ambtelijke en daarna in de bestuurlijke organisatie dingen naar boven komen, zijn wij bestuurlijk verantwoordelijk. We moeten dat melden. Het komt nu in de evaluatie naar boven. We zijn de eerste om open en eerlijk erover te zijn en actief erover te informeren. Er zit iets in uw woorden. Een insinuatie alsof het college hier en daar dingen voor de raad achterhoudt of informatie die bekend zou zijn. Nogmaals, ik loop niet weg voor de verantwoordelijkheid dat we dit hadden moeten weten. We hebben dat in onze organisatie niet goed gedaan. Dus de organisatie van waarop we dit aanpakken en niet

onze ambtelijke organisatie. Ik vind dat we dat in de toekomst beter moeten doen. Ik wil wel ervoor waken dat we dat meteen onder de actieve informatieplicht scharen. Ik vind dat een stap verder.

Jacqueline Dros

Dankuwel, wethouder. Mevrouw Dros heeft alsnog het woord. Dank u, voorzitter. Wij willen graag inhoudelijk reageren. GroenLinks is er hartstikke trots op dat we vorig jaar op Texel voor het eerst een inwonersberaad hebben georganiseerd. Drie jaar geleden hebben wij als Texelse politiek met elkaar afgesproken dat we onze inwoners meer bij belangrijke onderwerpen op het eiland willen betrekken. We willen weten wat de inwoners ervan vinden. We nemen de mening en ideeën van de inwoners serieus en nemen die waar mogelijk over. We hebben afgesproken dat we het vertrouwen tussen de inwoners en de lokale politiek willen versterken. Je moet als politiek meer vertrouwen geven om meer vertrouwen te krijgen. Het inwonersberaad is een mooi instrument om aan al deze waarden een concrete vorm te geven. Er hebben zich 80 Texelaars met daaromheen een nog veel grotere groep inwoners, ruim drie maanden voor eilandbrede belangen ingezet. Door de diverse samenstelling spraken mensen met elkaar die in het normale leven dat niet snel zouden doen. Een 16-jarige met een 80-jarige. Een Syrische inwoner met een geboren Texelaar. Een inwoner van het Maartenhuis met een wetenschapper. Ze hadden aandacht voor elkaar. Ze luisterden naar elkaar. Ze zochten naar overeenkomsten in plaats van verschillen. Ze investeerden in elkaar voor ons gezamenlijke belang en ons eiland. Wij hebben ons als politiek aan ons woord gehouden. We hebben de adviezen van het inwonersberaad serieus genomen. We hebben met een ruime meerderheid zo goed als alle adviezen van de inwoners overgenomen. We hebben aan het onderlinge vertrouwen tussen de inwoners en de politiek gebouwd. De volgende stap is dat we de adviezen daadwerkelijk uitvoeren. Dit was pas de eerste keer dat we een inwonersberaad hebben gehouden. Er is deze eerste keer enorm veel geleerd. Er is door meerderen daarover gesproken. Er zijn heel veel dingen goed gegaan. We kunnen nog heel veel dingen beter doen. Dat hoort erbij als je iets voor de eerste keer doet. Je bent er niet met een keer een inwonersberaad organiseren. Dit is pas het begin. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard. We moeten op diverse manieren in dit vertrouwen met onze inwoners blijven investeren. Zowel wereldwijd als op ons eiland staan we de komende jaren voor grote uitdagingen. Wij van GroenLinks zijn ervan overtuigd dat we deze uitdagingen alleen samen kunnen oppakken. Er is altijd meer dat ons verbindt dan ons onderscheidt. Samen staan we sterk. Ik wil met de wens afsluiten om vaker inwonersberaden te organiseren, zodat het een meer normale wijze van samenwerken tussen de politiek en de inwoners wordt. Wij stellen voor om minimaal een keer per coalitieperiode een inwonersberaad te organiseren. Uiteraard wanneer de raad

Voorzitter raadscommissie

een geschikt onderwerp aandraagt. -Dankuwel, mevrouw Dros. Ik dacht dat meneer Huisman wilde. Hij knikt. Meneer Huisman,

Albert Huisman

u heeft het woord. -Ik dacht: ik bewaar de eindconclusie over het inwonersberaad voor de raadsvergadering. Ik word nu door deze woorden uitgedaagd en dan speel ik maar open kaart. Wij kijken niet door die roze bril, zoals de partners kennelijk wel doen. Wat ons betreft, is het inwonersberaad uit ideologische gronden gestuurd. Dat blijkt uit hoe de wethouder in de besluitvorming om het inwonersberaad op te tuigen, bij de raad heeft gepusht om vooraf bij het kruisje te tekenen waar het om de uitkomsten van adviezen gaat. Het college lijkt zich in het evaluatierapport te kunnen vinden. Dat betekent dat het college het instrument vooral van toegevoegde waarde voor het proces ziet. De inhoud is van ondergeschikt belang. We schrikken daarvan. Voor ons is de inhoud net zo belangrijk als het proces. We hebben alle waardering voor de Texelaars die zich voor het inwonersberaad hebben aangemeld. Wij vinden € 335.000 een hoop geld voor een praatgroep, zodat die beter het gesprek met elkaar kunnen voeren. Voor ons voelt het met dit evaluatierapport meer als een symptoombestrijding ter waarde van € 335.000, dan een instrument wat significant aan het verkleinen van de kloof bijdraagt. De politieke avond op 7 juli lijkt ons kostenefficiënter en een betere manier om die kloof te overbruggen. Het gezegde luidt: bij twijfel niet doen. Voorzitter, wij twijfelen niet eens over het toekomstige inwonersberaad.

Voorzitter raadscommissie

Gewoon nooit meer doen. -Dankuwel, meneer Huisman.

Edo Kooiman

Meneer Kooiman. -Ik zou niks zeggen, want wij waren ook tegen dat inwonersberaad. Heel kort. Als ik het advies doorlees, is de algemene tendens dat het resultaat niet heeft opgeleverd wat er van tevoren werd verwacht. Er waren geen vernieuwende inhoudelijke oplossingen. Het inwonersberaad leverde bruikbare

oplossingen voor de energievoorziening van Texel, maar gaf geen volledige visie op de toekomstige schaarste of betaalbaarheid. Dat haal ik uit de stukken. De kloof tussen de burger en het bestuur is verkleind. Dat is al een aantal keren genoemd, maar viel niet vast te stellen vanwege het ontbreken van een nulmeting. Wij als Hart voor Texel, evenals de VVD, kunnen niet anders dan de conclusie trekken dat er best veel geld is gespendeerd in iets wat weinig heeft opgeleverd. U zult niet verrast zijn

Voorzitter raadscommissie

dat wij een nieuw burgerberaad niet zullen ondersteunen. Dankuwel, meneer Kooiman. Is er nog iemand anders? Meneer Rutten.

Niels Rutten

Dank u, voorzitter. Wij waren geen principieel tegenstander van het burgerberaad en zijn dat nog steeds niet. Als we naar deze lijst met verbeterpunten kijken, hebben we nog een hoop huiswerk voordat we weer eraan moeten beginnen. Wij zijn principieel niet erop tegen als er een keer een goed onderwerp komt. We kunnen best erover praten. Er moet eerst goed nagedacht worden over deze evaluatie en de lijst met verbeterpunten, voordat we het gesprek over een nieuw burgerberaad aangaan.

Astrid van de Wetering

Dankuwel, meneer Rutten. U heeft nog wat te doen.

Voorzitter raadscommissie

Mevrouw Van De Wetering, wilde u nog wat zeggen? Als u het goed vindt, voorzitter. -Ik wel als u wat heeft. De ene groep is heel erg voor en de andere groep is heel erg tegen. Meneer Rutten, aan die kant. Ik kijk niet naar het midden, want u blijft heel erg op de vlakte. Dat is heel netjes. Ik vind het jammer, want we doen een aantal mensen daarmee heel erg tekort. Dan de resultaten die eruit gekomen zijn. De eeuwigdurende discussie over hoe we met windenergie om moeten gaan. Er zijn in ieder geval een aantal stappen daarin genomen. Laten we kijken wat het opgeleverd heeft. Het heeft geld gekost. Alle eerste dingen zijn moeilijk. Je moet het eerst een keer proberen voordat je weet of het effect heeft of niet. Ik denk dat de mensen die zich ingezet hebben, zich tekort gedaan voelen door het zo makkelijk aan de kant te vegen. -Dankuwel, mevrouw Van De Wetering. Ik denk dat u hetzelfde punt nog een keer wilt maken,

Albert Huisman

maar ik geef u een kans. -Heel kort. Ik heb in mijn betoog mijn waardering uitgesproken voor iedereen die zich daarmee heeft beziggehouden.

Voorzitter raadscommissie

Ik vind het een flauwe reactie van mevrouw Van De Wetering. Waarvan akte. We hebben dit punt genoeg afgehandeld. Is het een bespreekstuk of een hamerstuk? Dat dacht ik al. Ik ga naar het volgende punt. We zijn bij het stuk:

9 Overzicht brieven aan de raad

Voorzitter raadscommissie

Overzichtsbriefven aan de raad. Bij deze agenda is een overzicht van de brieven aan de raad toegevoegd. Ik weet niet of iemand iets erover wil zeggen of kwijt wil. U kunt de link niet openen. Dat is heel goed, want dan hebben we geen vragen erover. Dat is expres, meneer Van Deutekom. Ik zal navragen of daaraan gewerkt wordt, zodat u zo gauw mogelijk erbij kunt. Dan het mondeling beantwoorden

10 Mondelinge beantwoording Rondvragen Commissie (voor zover niet reeds beantwoord)

Voorzitter raadscommissie

van de rondvragen in de commissie. Dat hoeft niet, want die waren er niet. Voordat ik sluit, wil ik mevrouw Schaap bedanken

11 Sluiting

Voorzitter raadscommissie

dat ze er was en ons de hele avond heeft aangehoord. Het was een bevalling. Ik ben er persoonlijk niet zo in thuis, maar ik hoor dat weleens zeggen. U hoefde gelukkig geen vragen te beantwoorden. U krijgt wel een pennenset, al heeft u het woord niet. Dankuwel. Ik sluit de vergadering.