

B&W-nota

programma	:	3. Wonen en werken in Winterswijk
beleidsveld	:	3.4 Gebiedsontwikkeling en wonen
onderwerp	:	Beantwoording vragen CDA inzake permanente bewoning recreatiewoningen
advies	:	De vragen te beantwoorden conform bijgevoegde brief.
besluit	:	- zie pagina 2.

behandeld door: P. van Dijk team: Vergunningen & Toezicht collegiaal overleg gepleegd met: H. te Kulve, M. Wassink van team: Vergunningen & toezicht, Omgeving teammanager: R. Kattenbelt manager: B.H.A. Klein Nibbelink	openbaarheid: ☐ niet openbaar ☐ openbaar (met uitgestelde publicatie) ☒ openbaar (directe publicatie) kritische termijn voor besluitvorming: ☐ nee ☒ ja, vanwege: termijn beantwoording art. 35 vragen
financiële consequenties: ☒ Nee ☐ Ja, gedekt in de begroting ☐ Ja, niet gedekt in de begroting, dekking via: ☐ Ja, anders: _____	portefeuillehouder: B.J.J. Bengevoord
is / wordt opgenomen op de termijnagenda? ☒ Nee ☐ Ja, jaar: ____ kwartaal: ____ ☐ Ja, kwartaal nog niet bepaald	naar gemeenteraad: ☐ nee ☒ ja, ter informatie ☐ ja, ter besluitvorming (via raadscommissie)
aanvrager is op grond van artikel 4:7 van de Algemene wet bestuursrecht geïnformeerd over het (gedeeltelijk) negatieve advies: N.v.t.	communicatie via: ☐ persbericht ☐ anders, nl. ____ ☒ n.v.t.
de geadresseerde en evt. andere belanghebbenden die naar verwachting bedenkingen hebben tegen het advies zijn op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht gehoord: N.v.t.	

bijlagen:

1. Conceptbrief beantwoording schriftelijke vragen CDA over permanente bewoning recreatiewoning

Datum nota : 30 juni 2025
Zaaknummer : 2379494
Blad : 2/4



besluit

onderwerp: Beantwoording vragen CDA inzake permanente bewoning recreatiewoningen

behandeld door: P. van Dijk

datum besluit door college B&W: juli 2025

besluit:

De vragen beantwoord conform bijgevoegde brief.

overwegingen college indien besluit afwijkend is van het ambtelijk advies:

paraaf secretaris:	
---------------------------	--

B&W-nota

inleiding:

De CDA fractie heeft schriftelijke vragen gesteld volgens artikel 35 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad. De vragen gaan over het voornemen van de minister om het Besluit kwaliteit leefomgeving aan te passen, waarin wordt geregeld dat mensen die op 16 mei 2024 woonden in een recreatiewoning, onder voorwaarden, daar 10 jaar mogen blijven wonen. Met dit voorstel worden deze vragen beantwoord.

advies:

De vragen te beantwoorden conform bijgevoegde brief.

argumenten/onderbouwing:

Deze reactie is in lijn met het besluit van 13 maart 2025.

Per brief van 13 maart 2025 heeft het college de minister verzocht af te zien van een instructieregel die de permante bewoning van recreatiewoningen gedeeltelijk legaliseert. Op 27 mei 2025 heeft de minister via www.internetconsultatie.nl een dergelijke instructieregel ter consultatie voorgelegd.

Met de reactie op deze vragen blijft het college van mening dat de afweging om wel of niet permante bewoning op een recreatiepark toe te staan, lokaal maatwerk moet blijven. Er is in Winterswijk op dit moment geen aanleiding om permante bewoning van recreatieparken toe te staan.

betrokkenenparagraaf:

N.v.t.

advisering externe adviesorganen/belangenorganisaties:

N.v.t.

scenario's (indien gewenst/mogelijk):

N.v.t.

financiële paragraaf incl. subsidiekansen en financiële risico's:

N.v.t.

overige risico's:

N.v.t.

aspecten duurzaamheid:

N.v.t.

vervolgprocedure en planning:

Na instemming door het college met de voorgestelde lijn van antwoorden, vindt beantwoording aan de fractie schriftelijk plaats via de griffie. De brief wordt vervolgens ter kennisname voor alle raadsleden op iBabs geplaatst.

Datum nota : 30 juni 2025
Zaaknummer : 2379494
Blad : 4/4



relatie met andere besluitvorming/andere projecten:

N.v.t.

integriteitstoets:

N.v.t.

overige opmerkingen:

N.v.t.
