

Onderwerp		Vergadering Stadsdeelcommissie West	
Datum	Tijd	8 april 2025	19:30 uur
Locatie		Wijkcentrum De Boei, Spinnerstraat 29a, 7545 TP Enschede (Ingang via OBS De Spinner)	
Voorzitter		R. Denneboom	
Secretaris		S. van Iersel	
Link om de vergadering terug te kijken		https://enschede.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/d6bd6d75-44a5-46ac-bd04-53796f965408	
Deelnemers vergadering		<i>Commissieleden:</i> H. Busschers, A. Blömer (PVV), J. Hofte (Partij voor de Dieren), J. de Lange (VVD), H. Brouwer (EnschedeAnders), P. Brouwer (BBE), S. Helfrich (D66), H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), R. Haveman (PvdA), P. van Ek (Groep Van Ek/Woltjer), T. ten Vergert (CDA), B. Peeters Weem (GroenLinks), M. Brejaart (FvD), O. Escobosa Bosman (Volt) <i>College:</i> M. Teutelink, H. Vedder, M. Jajan <i>Ambtelijk:</i> P. Dijkstra, R. Wentink, J. Wolbrink, L. Hoogeslag, R. Oude Bruinink, A. Kreeft <i>Extern/overig:</i> G. Kaplan (De Woonplaats), J. Rijsdijk (Arcadis), Y. Vuurboom, L. Bosing, J. ter Grefte (vertegenwoordiging inwoners wateroverlast, spreekrecht agendapunt 2), G. Bolhaar (spreekrecht agendapunt 2), M. Voulon (wijkbudgetcommissie Boekelo, agendapunt 3), P. Reinders (wijkbudgetcommissie Pathmos, agendapunt 3)	
Afwezig		S. Nijenhuis (CDA)	

1. Opening

Opening Voorzitter R. Denneboom

a. Vaststellen agenda

- De agenda wordt vastgesteld conform het voorstel.

b. Kennisnemen van de verslagen van de vergadering van 4 maart 2025

- Van het verslag van de vergadering van 4 maart 2025 wordt zonder voorstel tot wijzigingen kennisgenomen.

De mededelingen en de lijst van aandachtspunten en toezeggingen schuiven door naar de volgende vergadering (dinsdag 3 juni 2025).

2. Beeldvormend: Aanpak wateroverlast Pathmos-Stadsveld

Spreekers: M. Teutelink (wethouder), G. Kaplan (De Woonplaats), J. Rijsdijk (Arcadis), R. Wentink (gemeente), Y. Vuurboom, L. Bosing, J. ter Grefte (spreekrecht), G. Bolhaar (spreekrecht), H. Busschers (PVV), J. Hofte (Partij voor de Dieren), J. de Lange (VVD), H. Brouwer (EnschedeAnders), P. Brouwer (BBE), S. Helfrich (D66), H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), R. Haveman (PvdA), P. van Ek (Groep Van Ek/Woltjer), T. ten Vergert (CDA), B. Peeters Weem (GroenLinks), M. Brejaart (FvD), O. Escobosa Bosman (Volt)

Op 21 juli 2024 was er in Enschede een heel zware regenbui. Veel huizen, winkels en bedrijven hadden waterschade. In de wijken Pathmos en Stadsveld zijn meer dan 60 huizen zo beschadigd dat de bewoners ergens anders moesten wonen. Daarom heeft Ingenieursbureau Arcadis onderzocht welke maatregelen kunnen

helpen om wateroverlast in en rond de Willem de Clercqstraat, Ververstraat en Warmoesstraat te verminderen.

De gemeenteraad neemt geen besluit over dit onderwerp. Na een korte aftrap van wethouder Teutelink en dhr. Kaplan van De Woonplaats wordt de stadsdeelcommissie West [ambtelijk en door onderzoeksbureau Arcadis geïnformeerd](#). Daarna luistert de commissie naar inwoners die gebruik maken van het spreekrecht en gaat de commissie met het college en De Woonplaats over de raadsbrief en het Arcadis-onderzoek.

Aanmeldingen spreekrecht:

- J. ter Grefte, Y. Vuurboom en L. Bosing (Vertegenwoordiging inwoners wateroverlast)
- G. Bolhaar

J. ter Grefte, Y. Vuurboom en L. Bosing (Vertegenwoordiging inwoners wateroverlast)

- De voorrangsregeling die getroffen inwoners vanuit De Woonplaats wordt aangeboden betekent in feite dat men mee moet doen in het lotingssysteem voor huurwoningen.
- Huurders zijn niet vrijwillig vertrokken en hebben de houding van de gemeente en De Woonplaats als niet empathisch ervaren ten aanzien van de verhuizing naar een vervangende woning. Bewoners hebben daarvoor kosten gemaakt en de regeling voor verhuiskostenvergoeding is te laat op gang gekomen. De menselijke maat is niet ervaren.
- De onderzoeksresultaten van het onderzoek dat Belfort naar de getroffen woningen heeft gedaan zouden met de gedupeerden gedeeld worden. Dit is nog steeds niet gebeurd, ondanks veel verzoeken daartoe: hoe kan dat?
- De bewoners willen een rectificatie van het feit dat de woningen onbewoonbaar zijn verklaard. Het slechte onderhoud/de slechte staat van de woningen was al eerder een issue, ook al voor de regenbui van 21 juli.
- De commissie spreekt dank uit voor deze bijdrage en vraagt de wethouder en De Woonplaats hierop te reageren.

G. Bolhaar

- Bijdrage namens vier eigenaren van getroffen koopwoningen. Met hen zijn tot op het moment van de vergadering nog geen afspraken gemaakt.
- De woningeigenaren hebben, aanvullend op de kosten die door verzekeraars zijn vergoed, veel uit eigen budget betaald om hun woningen te herstellen. Waarom lieten de gemeente en De Woonplaats dat gebeuren terwijl zij wisten dat dit onderzoek liep met eventueel deze uitkomsten tot gevolg.
- De dichtgetimmerde huurwoningen hebben een slecht effect op de veiligheid en de leefbaarheid in de wijk en op de staat van de aangrenzende koopwoningen.
- De angst wordt geuit dat de koopwoningen net als de huurwoningen plaats zullen moeten maken en dat zorgt voor veel zorgen en stress met het oog op de toekomst.

Toezegging

- Wethouder Teutelink zegt op verzoek van de commissie toe dat aanwezige huiseigenaren, met wie nog geen afspraken gepland zijn, vanavond na het agendapunt alle ruimte krijgen om nog een afspraak te maken met de gemeente en/of De Woonplaats.

Wethouder Teutelink:

- De inwoners zijn niet vrijwillig uit hun huizen gegaan, daar hebben zij geen keuze in gehad.
- De gemeente weet al jaren dat woningen vatbaar zijn voor waterschade, zoals natte kelders. Sinds 2016 voert de gemeente al plannen uit om dat te verbeteren. Maar ook met alle maatregelen die er waren en die er nog zullen zijn, zal zo'n grote bui niet voorkomen kunnen worden. De nog te treffen maatregelen zijn inclusief tijdspad te vinden en te volgen in [deze folder](#).
- Kopers zijn niet minder belangrijk dan huurders. De gemeente wil uit oog van menselijk maat met iedereen individuele gesprekken hebben.
- Momenteel vinden overleggen plaats om z.s.m. de leefbaarheid en veiligheid op orde te brengen.

G. Kaplan (De Woonplaats):

- Alle rapporten van zowel Arcadis als Belfort zijn openbaar en kunnen door inwoners ingezien worden.
- De Woonplaats kan woningen niet onbewoonbaar verklaren. Maar er zijn onderzoeken gedaan door de GGD en het dringende advies was om inwoners vanuit gezondheidsaspecten niet langer in de woningen te laten wonen. Dat advies heeft De Woonplaats opgevolgd.
- De looptijd van de verhuisregeling loopt tot 1 mei 2026. De voorrangsregeling betekent een grotere kans op vrijgekomen woningen, waarbij De Woonplaats wel afhankelijk is van het beschikbare aanbod.

De leden van de stadsdeelcommissie West geven nog een aantal aandachtspunten mee aan het college en De Woonplaats:

- Kan er een compleet tijdspad van de verhuisregeling inzichtelijk gemaakt worden? En kan dat ook met de commissie gedeeld worden? De Woonplaats zegt dit toe en stuurt [de verhuisregeling](#) en [vragen en antwoorden](#) daarover naar de commissie.
- Kijk ook naar de staat van leegstaande huurwoningen en hoe dat effect heeft op de staat van naastgelegen koopwoningen die nu weer bewoond worden.
- Onderzoek of 10 centimeter verhoogde herbouw van de woningen mogelijk is. En houd daarbij rekening hoe en wanneer herbouw of nieuwbouw in de stijl van de wijk naar inwoners gecommuniceerd wordt. Wethouder Teutelink geeft aan dat verhoogde herbouw onderdeel kan zijn van een hele brede verkenning naar de toekomst van zowel de woningen als de wijk.
- Kan De Woonplaats nog meer maatwerk toepassen in de verhuisvergoedingen?
- Heb oog voor de andere 1100 andere woningen in Pathmos en Stadsveld die volgens het Arcadis-onderzoek ook te maken kunnen krijgen met wateroverlast bij hevige regenbuien. Wethouder Teutelink geeft aan dat maatregelen om dat te voorkomen indien mogelijk naar voren worden gehaald.
- Zorg ervoor dat bij een mogelijke terugverhuizing in de toekomst geen sprake zal zijn van fors verhoogde huurprijzen.
- Houd inwoners goed aangehaakt bij de plannen voor het vergroten van veiligheid en leefbaarheid in de wijk.

3. Beeldvormend: Verantwoording Wijkbudgetten 2024

Sprekers: P. Reinders (wijkbudgetcommissie Pathmos), M. Voulon (wijkbudgetcommissie Boekelo), H. Vedder (wethouder), H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), R. Haveman (PvdA),

De wijkbudgetcommissies in Enschede leggen in het voorjaar verantwoording af over de bestedingen van het voorgaande kalenderjaar. De verantwoording bestaat uit twee onderdelen.

A. De financiële verantwoording aan het college: Dat is inmiddels gedaan en is akkoord bevonden

B. De inhoudelijke verantwoording aan de stadsdeelcommissie.

Om op inhoud betrokken te blijven wordt het komende jaar op verschillende manieren invulling gegeven aan de verantwoording van wijkbudgetcommissies aan de stadsdeelcommissies. Dit gebeurt door bezoek aan locaties, filmpjes, presentaties en in gesprek gaan met elkaar.

Twee initiatiefnemers vertellen over hun inzet van wijkbudgetten: P. Reinders (Pathmos) en M. Voulon (Boekelo).

- Ondersteuning bij het aanvragen van vergunningen vanuit de gemeente zou zeer welkom zijn voor wijkbudgetcommissies.
- Iedere vorm van bureaucratie die verminderd zou kunnen worden rondom aanvragen vanuit de wijkbudgetten zou sowieso een fijne ontwikkeling zijn.

Toezeggingen

- Wethouder Vedder zegt toe dat het stadsdeelmanagement wil meehelpen bij vergunningaanvragen voor initiatieven vanuit de wijkbudgetten.
- Wethouder Vedder zegt toe in het licht van de nieuwe subsidieverordening wijkbudgetten in gesprek te gaan met wethouder Van den Berg (portefeuillehouder subsidieverordening wijkbudgetten) om onder de aandacht te brengen dat in de nieuwe verordening zaken niet onnodig ingewikkelder gemaakt moeten worden voor de wijkbudgetcommissies.

4. Rondvraag

1. R. Haveman (PvdA) – Ontwikkelingen woningbouw gymzaal Boekelo

De PvdA heeft een tijd geleden aandacht gevraagd voor woningbouw ontwikkelingen in Boekelo. Toen is gesproken over de verkoop van de gymzaal. Wat is de laatste stand van zaken m.b.t. de verkoop?

Beantwoording wethouder Vedder:

Er was een biedingenprocedure zonder goede uitkomsten. De procedure is daarom stilgelegd. Met de partijen die zich aangemeld hadden is het gesprek gevoerd waarom er geen geschikt bod tussen zat. Op basis daarvan is de minimumprijs naar beneden bijgesteld en de procedure heropend. Er zijn nu vier reacties en daar wordt het proces mee vervolgd. In juli wordt de uitkomst daarvan verwacht.

5a. **OPENBAAR** Oordeelsvormend: **Raadsvoorstel PPS Cromhoff**

Sprekers: J. Hofte (Partij voor de Dieren), A. Blömer (PVV), B. Peeters Weem (GroenLinks), O. Escobosa Bosman (Volt), R. Haveman (PvdA), M. Brejaart (FvD), T. ten Vergert (CDA), S. Helfrich (D66), H. Meijer-Ytsma (ChristenUnie), P. Brouwer (BBE), H. Brouwer (EnschedeAnders), J. de Lange (VVD), M. Jajan (wethouder)

De gemeente Enschede en de projectontwikkelaars BPD en Koopmans Projecten werken samen om het gebied Cromhoff te ontwikkelen tot een aantrekkelijk woongebied. Partijen gaan samenwerken vanuit een gezamenlijke B.V. en delen zo de risico's. De samenwerking gaat over het bouw- en woonrijp maken van het gebied en de uitgifte van bouw kavels. De vastgoedontwikkeling wordt voor rekening en risico van marktpartijen uitgevoerd. De gemeenteraad wordt gevraagd om in te stemmen met deze publiek-private samenwerking (PPS).

- De commissie spreekt in algemene zin complimenten uit over het voorliggende plan.
- Hoe verhoudt dit plan zich tot de recente uitspraken over stikstofoverschrijding/N2000-gebieden? De wethouder geeft aan dat 0.0 stikstofuitstoot de ambitie is en dat het huidige plan daar al heel dicht op zit. Als dat lukt zijn er verder geen juridische zaken meer om rekening mee te houden.
- Wees waakzaam voor het welzijn voor de vleermuizen, niet zij maar de mensen zijn veeleisend. De lantaarns met amberlichten zijn een verbetering, maar 'batlights' (zonder UV) zouden nog beter zijn.
- Bij wie ligt de schuld in deze PPS-constructie als de rijkssubsidies deels terugbetaald moeten worden omdat de doelen niet gehaald worden? Niet alleen de gemeente maar ook de andere partijen? De wethouder antwoordt dat het daarbij inderdaad gaat om gedeelde risico's met de partijen uit de PPS.
- De gewenste verhoudingen voor woningbouw/woningbehoeften lopen nog wat uiteen. Het plan gaat uit van 22% sociale huur- en 30% betaalbare koopwoningen. Enerzijds is de wens om daar minimaal 30% sociale huur- en 40% betaalbare koopwoningen van te maken. Anderzijds zijn er ook voorkeuren voor 15% sociale huurwoningen. De gekozen balans voor Cromhoff moet gezien worden in het licht van het algemene, gemiddelde, stadsbrede woningenbeeld met bijbehorende percentages. Aanvankelijk was 15% sociale huur beoogd. De raad heeft ingestemd met een motie om dat percentage te verhogen, dus dat voert college daarom zo uit.
- Neem geleerde lessen uit deze PPS mee naar volgende PPS-constructies die de gemeente in de nabije toekomst nog aan zal gaan.
- P. Brouwer (BBE) geeft twee harde, randvoorwaardelijke eisen mee: wijk niet af van de parkeernormen uit bestaand parkeerbeleid en wijk niet af van het keuzemodel dat is vastgelegd in bestaand afvalbeleid. Omdat hieraan niet tegemoetgekomen kan worden zal BBE tegen dit plan stemmen of geacht worden tegen gestemd te hebben. BBE zal geen amendement op dit plan indienen. De wethouder geeft mee dat in de Ontwikkelvisie de voorliggende parkeernormen al zijn vastgesteld door de raad. Hogere parkeernormen hanteren zou dus betekenen dat het college afwijkt van een unaniem raadsbesluit.
- Afvalinzameling is nog niet in beton gegoten. Daarover zal met toekomstige bewoners overlegd worden. Het college gaat kijken wat daarin de beste keuzes zijn en of er bijvoorbeeld 4 i.p.v. 3 afvalpunten zouden kunnen komen.

5b. **BESLOTEN EN ONDER GEHEIMHOUDING** Oordeelsvormend: **Raadsvoorstel PPS Cromhoff**

Het raadsvoorstel PPS Cromhoff bevat twee beslispunten en enkele bijlagen waarop geheimhouding is gevestigd.

Tijdens dit besloten agendapunt wordt de commissie in de gelegenheid gesteld om onder geheimhouding het debat over deze twee besispunten en de geheime bijlagen te voeren.

- Op dit deel van de bespreking en de verslaglegging is door de commissie geheimhouding gelegd. Het geheime verslag ligt voor de gemeenteraadsleden en voor de fractievertegenwoordigers die woordvoerders zijn op dit onderwerp ter inzage in de kast voor geheime stukken bij de raadsgriffie.

Conclusie: De commissie adviseert om het raadsvoorstel PPS Cromhoff als **hamerstuk** te agenderen voor de raadsvergadering van maandag 12 mei 2025.

6. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 22:22 uur. De volgende vergadering van de stadsdeelcommissie West vindt plaats op 3 juni 2025.