Jos Vervuurt

Van: Jos Vervuurt
Verzonden: woensdag 7 april 2021 17:35
Onderwerp: raad 8 april 2021: afvalbeleid en coffeeshopbeleid

AAN
Leden van raad en college van B&W

Afgelopen vrijdag heeft LVR verzocht het onderwerp afvalbeleid toe te voegen aan de raad van morgen, donderdag 8 april 2021. LVR en VVD hebben bovendien vragen over het onderwerp gesteld.
Hieronder treft u een mail aan van wethouder Evers, met daarin in rood de antwoorden van het college op de gestelde vragen.

Afgelopen vrijdag heeft de LVR ook verzocht om het onderwerp coffeeshopbeleid toe te voegen aan de agenda van de raad van morgen.

Over beide agendaverzoeken zal de raad morgen een besluit nemen bij het vaststellen van de agenda (punt 2).

Daarom heb ik zojuist in Ibabs bij punt 2 het volgende aan de agenda toegevoegd:
Bij het vaststellen van de agenda zal de raad een besluit nemen over gedane verzoeken om de volgende onderwerpen aan de agenda toe te voegen:
1. afvalbeleid
2. coffeeshopbeleid

In de antwoorden hieronder is sprake van "niet-openbare" documenten die door raadsleden kunnen worden ingezien. Het college geeft aan dat deze documenten vertrouwelijk in Ibabs (achter een slotje) beschikbaar worden gesteld. Op dit moment kan ik dat echter niet realiseren. Daarom zal ik de vertrouwelijke documenten per mail beschikbaar stellen aan raadsleden die deze documenten willen lezen. Op deze wijze wordt hetzelfde resultaat bereikt. **Wilt u de vertrouwelijke documenten over het afvalbeleid bekijken, geeft u dat dan s.v.p. als reactie op deze mail aan mij door.** Uiteraard ga ik ervan uit dat u de vertrouwelijkheid in acht neemt.

Zo meteen volgt nog een mail met een motie van de VVD over het coffeeshopbeleid. De VVD wenst deze motie in te dienen bij het agendapunt Coffeeshopbeleid, op voorwaarde dat de raad dit onderwerp bij het vaststellen van de agenda hieraan toevoegt. Doet de raad dit niet, dan wenst de VVD de motie in te dienen als motie "vreemd aan de orde van de dag". Daarom heb ik deze motie zojuist al in Ibabs aan de agenda toegevoegd (laatste agendapunt).

Groet,
Jos Vervuurt

Van: Rens Evers <RensEvers@roermond.nl>
Verzonden: woensdag 7 april 2021 16:22
Aan: Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>
CC: Huub Vissers <huubvissers@roermond.nl>; DL_College <College@roermond.nl>; Moniek Simons <monieksimons@roermond.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen VVD en LVR inzake de monocontainers.

Geachte heer Vervuurt, beste Jos,

Via deze weg geef ik graag een reactie op de gestelde vragen van de LVR en de VVD inzake het onderwerp 'aanschaf monocontainers'.

Met vriendelijke groet,

Rens Evers

Inleiding:

Geachte raadsleden,

Onderstaand treft U de antwoorden aan op de vragen van de LVR en VVD. We willen met uw raad graag het gesprek aangaan over de stand van zaken betreffende het afvaldossier. We hopen dat u ons hiertoe in gelegenheid wilt stellen in de raadsvergadering van mei as,. zodat we in alle transparantie hierover van gedachte kunnen wisselen. Daarbij zijn op dat moment de diverse oplossingsrichtingen bekend evenals de afwegingen die ten grondslag hebben gelegen aan de uiteindelijk gekozen oplossing.

Vragen VVD

Geachte griffier,

Om een goede voorbereiding op het door de LVR-fractie gevraagde raadsdebat over de raadsinformatiebrief Stand van zaken afvalinzameling op 8 april a.s. mogelijk te maken, verzoekt de VVD-fractie via u aan het college van burgemeester en wethouders liefst ommegaand, althans tijdig, de volgende stukken aan de raad te overleggen:

- het bezwaarschrift tegen de onderhandse opdracht tot de aanschaf van de monocontainers door tussenkomst van de huidige afvalinzamelaar;

De procedure rondom het bezwaar is nog niet afgerond. De documenten zijn niet openbaar. We zullen het betreffende dossier vertrouwelijk (achter een slotje) in iBabs beschikbaar stellen.

- de destijds beschikbare informatie op basis waarvan het college heeft verondersteld dat geen Europese aanbesteding nodig was;

In de offerteaanvraag is een herzieningsclausule opgenomen. Destijds waren we er oprecht van overtuigd dat de aanschaf van monocontainers viel onder de herzieningsclausule.

- het externe advies waaruit volgt dat ten aanzien van de levering van de monocontainers inderdaad een afzonderlijke aanbestedingsprocedure had moeten worden gevolgd; en

De procedure rondom het bezwaar is nog niet afgerond. De documenten zijn niet openbaar. We zullen het betreffende dossier vertrouwelijk (achter een slotje) in iBabs beschikbaar stellen.

- de eerste contouren van een oplossing voor de continuering van tenminste de huidige wijze van afvalinzameling voor de periode na 1 juli 2021.

Op dit moment worden de verschillende scenario's nader uitgewerkt. Het is op dit moment te prematuur om hierop vooruit te lopen. Uitgangspunten voor de contouren tijdens de verlengde overgangsperiode zijn:

- *Minimaal continuering van de huidige wijze van afvalinzameling*
- *Continuering van de bestaande dienstverlening*
- *Afvalinzameling dient ten alle tijden gegarandeerd te zijn.*

Wij verzoeken u de voorzitter en de leden van de raad over dit verzoek te informeren.

Met vriendelijke groet,

Vincent Zwijnenberg
fractievoorzitter

Vragen LVR

Geachte griffiers,

In navolging van de mail vanuit de VVD-fractie (waarvoor dank) stuur ook ik u enkele "technisch/inhoudelijke" vragen met het verzoek die tijdig c.q. vóór het debat door het college van B&W te laten beantwoorden. Dit verzoek doe ik om de inhoud en het proces c.q. voortgang van het debat te verbeteren/bespoedigen. Wilt u deze mail aub integraal aan alle raadsleden, collegeleden en commissieleden doorzenden?

- Wat zijn de kosten/meerkosten van het verlengen van de "nu lopende tussenfase" 01-01-2021 t/m 01-07-2021 naar 01-07-2022?
De kosten/meerkosten zijn afhankelijk van het nog te kiezen scenario.
- Waar worden deze kosten/meerkosten van betaald?
De kosten voor de verlengde overgangssituatie zullen worden betaald uit de verwachte besparing als gevolg van de gewijzigde inzamelsystematiek. Mocht onverhoopt blijken, op basis van het te kiezen scenario, dat deze besparing ontoereikend is zal alternatieve dekking gezocht moeten worden.
- Wat zijn de kosten als we als tussenoplossing tot en met 01-07-2022 terug gaan naar de oude en beproefde inzamelstrategie dat t/m 31-12-2020 in Roermond werd gehanteerd?
Dit is een van de scenario's die thans nader worden uitgewerkt. Hierbij zullen tevens de kosten in beeld worden gebracht.
- Kan er als tussenoplossing tot en met 01-07-2022 terug gegaan worden naar de oude en beproefde inzamelstrategie dat t/m 31-12-2020 in Roermond werd gehanteerd? Zo nee, waarom kan dat niet? Graag een zeer uitgebreide uitleg als het zo mocht zijn dat dit niet kan.
Zie antwoord op de vorige vraag. Op dit moment is het te prematuur om hierop vooruit te lopen.
- Wie is de "onbekende derde partij" die bezwaar heeft gemaakt tegen de opdrachtconstructie die is toegepast en kunt u indien openbaarmaking niet is toegestaan en/of bepaalde belangen schaad, alle informatie hieromtrent ZSM bij de griffier ter inzage leggen voor raadsleden?
De onderliggende documenten zijn niet openbaar gedurende de termijn dat de procedure nog niet is afgerond. We zullen de betreffende documenten vertrouwelijk (achter een slotje) in iBabs beschikbaar stellen
- Wie of welk orgaan heeft het besluit genomen om de levering van de mono-containers, anders dan via een Europese aanbesteding conform het aanbestedingsreglement, op deze wijze te laten plaatsvinden?
College van burgemeester en wethouders.

Tot slot nog enkele vragen n.a.v. enkele passages uit de ontvangen raadsinformatiebrief.
"Door uw raad is destijds verzocht om versnelling van de uitlevering van de containers. Als college hebben we toegezegd dat we dit zouden onderzoeken, waarbij we er van uit gingen dat de overgangsperiode tot 1 juli 2021 zou duren. Naar aanleiding van hetgeen we aan uw raad hebben toegezegd, zijn we voortvarend aan de slag gegaan met invoering van de nieuwe ophaalstrategie en de nog op te lossen vraagstukken. In dat kader heeft uw raad op 4 februari 2021 een krediet van € 1.400.000 beschikbaar gesteld voor de aanschaf van monocontainers. Deze omwisseling van duocontainers in monocontainers maakt deel uit van de nieuwe systematiek van huisvuilinzameling. Dit is noodzakelijk om de doelstellingen van het afvalbeleid te behalen om enerzijds het aangeboden restafval te reduceren en anderzijds om inzamel- en verwerkingskosten in de hand te houden." Verderop schrijft u nog het volgende.
"Op basis van de destijds beschikbare informatie hadden wij geen aanleiding te veronderstellen dat een Europese aanbesteding nodig was."

- Waarom heeft u in de raadsinformatiebrief de bovenstaande 3 zinnen (van het woord door tot en met het woord vraagstukken) opgenomen en wat wilt u hiermee duiden?
We hebben deze passage uitsluitend opgenomen om een volledig beeld te schetsen van de wens en noodzaak om te komen tot een snelle levering van de mono-containers. De aanschaf van de monocontainers is en blijft uiteraard de verantwoordelijk van het college van burgemeester en wethouders.
- Heeft u deze drie zinnen opgenomen om de oorzaak/schuld van dit aanbestedingsfiasco, via enkele subjectieve en suggestieve uitingen bij de gemeenteraad neer te leggen?
Nee. Dit is zeker niet de bedoeling.

- Hoe bent u vanuit aanbestedingsrechtelijke zin tot de aanname gekomen (zie bovenstaande zin 5 en 6 van het woord deze tot en met het woord houden en de 7e zin van het woord op tot en met het woord was) dat de levering van nieuwe afvalcontainers deel uitmaakt van de uitvoering van de nieuwe wijze van inzameling en dat er geen Europese aanbesteding nodig was?

In de offerteaanvraag is een herzieningsclausule opgenomen. Destijds waren we er oprecht van overtuigd dat de aanschaf van monocontainers viel onder de herzieningsclausule.

- In het verlengde van de vorige vraag stel ik de vraag wie of welk orgaan het besluit heeft genomen om op basis van deze aanname de opdracht te verstrekken aan dezelfde partij die ook uitvoering geeft aan de nieuwe wijze van inzameling?

College van burgemeester en wethouders

- Klopt het dat ten alle tijden het college van B&W eindverantwoordelijk is voor het doen/houden van aanbestedingen vanuit de gemeente?

Ja.

Jos Vervuurt

Van: Jos Vervuurt
Verzonden: zaterdag 3 april 2021 14:14
Onderwerp: RE: Technische/inhoudelijke vragen ter voorbereiding op debat afval.

AAN
Leden van raad, college en commissies

Zie mail hieronder.

Groet,
Jos Vervuurt

Van: Dirk Franssen <dwhfranssen81@gmail.com>
Verzonden: zaterdag 3 april 2021 12:08
Aan: Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>; Arno Vestjens <arnovestjens@roermond.nl>; Manuela Jenniskens-Derks van de Ven <manuelajenniskens@roermond.nl>
CC: fractie@liberalevolkspartijroermond.nl
Onderwerp: Technische/inhoudelijke vragen ter voorbereiding op debat afval.

Geachte griffiers,

In navolging van de mail vanuit de VVD-fractie (waarvoor dank) stuur ook ik u enkele "technisch/inhoudelijke" vragen met het verzoek die tijdig cq vóór het debat door het college van B&W te laten beantwoorden. Dit verzoek doe ik om de inhoud en het proces cq voortgang van het debat te verbeteren/bespoedigen. Wilt u deze mail aub integraal aan alle raadsleden, collegeleden en commissieleden doorzenden?

- Wat zijn de kosten/meerkosten van het verlengen van de "nu lopende tussenfase" 01-01-2021 t/m 01-07-2021 naar 01-07-2022?
- Waar worden deze kosten/meerkosten van betaald?
- Wat zijn de kosten als we als tussenoplossing tot en met 01-07-2022 terug gaan naar de oude en beproefde inzamelstrategie dat t/m 31-12-2020 in Roermond werd gehanteerd?
- Kan er als tussenoplossing tot en met 01-07-2022 terug gegaan worden naar de oude en beproefde inzamelstrategie dat t/m 31-12-2020 in Roermond werd gehanteerd? Zo nee, waarom kan dat niet? Graag een zeer uitgebreide uitleg als het zo mocht zijn dat dit niet kan.

- Wie is de "onbekende derde partij" die bezwaar heeft gemaakt tegen de opdrachtconstructie die is toegepast en kunt u indien openbaarmaking niet is toegestaan en/of bepaalde belangen schaad, alle informatie hieromtrent ZSM bij de griffier ter inzage leggen voor raadsleden?
- Wie of welk orgaan heeft het besluit genomen om de levering van de monocontainers, anders dan via een Europese aanbesteding conform het aanbestedingsreglement, op deze wijze te laten plaatsvinden?

Tot slot nog enkele vragen n.a.v. enkele passages uit de ontvangen raadsinformatiebrief.
"Door uw raad is destijds verzocht om versnelling van de uitlevering van de containers. Als college hebben we toegezegd dat we dit zouden onderzoeken, waarbij we er van uit gingen dat de overgangsperiode tot 1 juli 2021 zou duren. Naar aanleiding van hetgeen we aan uw raad hebben toegezegd, zijn we voortvarend aan de slag gegaan met invoering van de nieuwe ophaalstrategie en de nog op te lossen vraagstukken. In dat kader heeft uw raad op 4 februari 2021 een krediet van € 1.400.000 beschikbaar gesteld voor de aanschaf van monocontainers. Deze omwisseling van duocontainers in monocontainers maakt deel uit van de nieuwe systematiek van huisvuilinzameling. Dit is noodzakelijk om de doelstellingen van het afvalbeleid te behalen om enerzijds het aangeboden restafval te reduceren en anderzijds om inzamel- en verwerkingskosten in de hand te houden." Verderop schrijft u nog het volgende.

"Op basis van de destijds beschikbare informatie hadden wij geen aanleiding te veronderstellen dat een Europese aanbesteding nodig was."

- Waarom heeft u in de raadsinformatiebrief de bovenstaande 3 zinnen (van het woord door tot en met het woord vraagstukken) opgenomen en wat wilt u hiermee duiden?
- Heeft u deze drie zinnen opgenomen om de oorzaak/schuld van dit aanbestedingsfiasco, via enkele subjectieve en suggestieve uitingen bij de gemeenteraad neer te leggen?

- Hoe bent u vanuit aanbestedingsrechtelijke zin tot de aanname gekomen (zie bovenstaande zin 5 en 6 van het woord deze tot en met het woord houden en de 7e zin van het woord op tot en met het woord was) dat de levering van nieuwe afvalcontainers deel uitmaakt van de uitvoering van de nieuwe wijze van inzameling en dat er geen Europese aanbesteding nodig was?
- In het verlengde van de vorige vraag stel ik de vraag wie of welk orgaan het besluit heeft genomen om op basis van deze aanname de opdracht te verstrekken aan dezelfde partij die ook uitvoering geeft aan de nieuwe wijze van inzameling?
- Klopt het dat ten alle tijden het college van B&W eindverantwoordelijk is voor het doen/houden van aanbestedingen vanuit de gemeente?

Vriendelijke groet en fijne Paasdagen,

Dirk Franssen
Raadslid en Vicefractievoorzitter LVR

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 apr. 2021 om 15:12 heeft Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl> het volgende geschreven:

gemeente **Roermond**

AAN
Leden van raad, college en commissies

Zie mail hieronder van VVD.

Groet,
Jos Vervuurt

Van: vincent.zwijnenberg@home.nl <vincent.zwijnenberg@home.nl>
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 13:24
Aan: Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>
CC: 'Ernest Oele' <ernest@oele.org>
Onderwerp: RE: Diverse brieven
Urgentie: Hoog

Geachte griffier,

Om een goede voorbereiding op het door de LVR-fractie gevraagde raadsdebat over de raadsinformatiebrief Stand van zaken afvalinzameling op 8 april a.s. mogelijk te maken,

verzoekt de VVD-fractie via u aan het college van burgemeester en wethouders liefst ommegaand, althans tijdig, de volgende stukken aan de raad te overleggen:

- het bezwaarschrift tegen de onderhandse opdracht tot de aanschaf van de monocontainers door tussenkomst van de huidige afvalinzamelaar;
- de destijds beschikbare informatie op basis waarvan het college heeft verondersteld dat geen Europese aanbesteding nodig was;
- het externe advies waaruit volgt dat ten aanzien van de levering van de monocontainers inderdaad een afzonderlijke aanbestedingsprocedure had moeten worden gevolgd; en
- de eerste contouren van een oplossing voor de continuering van tenminste de huidige wijze van afvalinzameling voor de periode na 1 juli 2021.

Wij verzoeken u de voorzitter en de leden van de raad over dit verzoek te informeren.

Met vriendelijke groet,

Vincent Zwijnenberg
fractievoorzitter

VVD-fractie | Gemeente Roermond
Stadhuis, Markt 31 | Postbus 900 | 6040 AX ROERMOND
T +31 (0) 6 54 338 387 | E vincent.zwijnenberg@home.nl | www.roermond.vvd.nl

VVD Roermond

Van: Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 11:35
Onderwerp: FW: Diverse brieven

gemeente **Roermond**

AAN
Leden van raad, college en commissies

Zie hieronder.

Groet,
Jos Vervuurt

Van: Dirk Franssen <dwhfranssen81@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 2 april 2021 11:29

Aan: Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>; Arno Vestjens <arnovestjens@roermond.nl>; Manuela Jenniskens-Derks van de Ven <manuelajenniskens@roermond.nl>
CC: fractie@liberalevolkspartijroermond.nl
Onderwerp: Re: Diverse brieven

Geachte griffier, voorzitter van de raad,

Via deze weg verzoek ik op basis van de zojuist verschenen raadsinformatiebrief inzake aanschaf monocontainers, om dit als agendapunt op te voeren voor de eerstvolgende raadsvergadering van 8 april zodat de raad hierover een debat kan voeren. Want in het verlengde van alle eerdere debatten omtrent de wijziging van beleid en strategie inzake de afvalinzameling, vraagt deze situatie natuurlijk om een raadsdebat.

Graag dit verzoek ZSM delen met gehele raad en het college van B&W.

Vriendelijke groet,

Dirk Franssen
Vicefractievoorzitter LVR
06-52592237

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 2 apr. 2021 om 11:15 heeft Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl> het volgende geschreven:
>
> gemeente **Roermond**
>
> AAN
> Leden van raad, college en commissies
>
> Gisteren en vandaag zijn nog enkele brieven voor u bij de griffie binnengekomen -zie bijgevoegde bestanden- en hieronder treft u een mail aan van burgemeester Donders.
>
> Groet,
> Jos Vervuurt
>
> **Van:** Rianne Donders-de Leest <RianneDonders@roermond.nl>
> **Verzonden:** vrijdag 2 april 2021 10:01
> **Aan:** Jos Vervuurt <josvervuurt@roermond.nl>
> **Onderwerp:** Uitspraak rechtbank Limburg