Van: Mathieu Wagemans
Verzonden: zondag 1 augustus 2021 16:46
Aan: College
CC: Evert Franzen; Berry Hermans; Wim Cornelissen
Onderwerp: Formeel verzoek plannen bewoning voormalig notariskantoor Biesstraat

Geacht college,

Naar aanleiding van ontvangen informatie en ontstane onrust verzoeken we formeel geen standpunt in te nemen over het plan om kamerbewing toe te staan in het voormalige notariskantoor aan de Biesstraat alvorens bespreking heeft plaatsgevonden in de komende Cie-vergadering. Het betreft namelijk geen reguliere kamerbewoning en geeft dus aanleiding tot politieke afweging.
Klopt het verder dat er al bewoning plaatsvindt?
Wanneer is een positief advies ontvangen van de brandweer mbt bewoning?

Met vr groet,
Thieu Wagemans

Van: Pieter Maessen
Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 8:18
Aan: Raadsgriffie
CC: Erik Lucassen; Marlies Leenders; Michel Graef
Onderwerp: Beantwoording raadsvragen over kamerbewoning Biestraat 8 Heythuysen

Hallo collega's,
Vriendelijk verzoek om de bijgevoegde beantwoording van de raadsvragen 2021-139 en 2021-140 te versturen.

Met vriendelijke groet,

Pieter Maessen
Adviseur ruimtelijke ontwikkeling
t: (0475) 85 96 06
e: p.maessen@leudal.nl

Ronduit Open

Raadsvraag

Afkomstig van	Raadslid M. Wagemans
Politieke groepering	Ronduit Open
Datum binnenkomst vraag op raadsgriffie + afhandelingstermijn	1-8-2021 Termijn 30 kalenderdagen
Portefeuillehouder	M. Graef
Afdeling + team	RU/ontw
JOIN raadsvragenboek 2021	2021-139 Formeel verzoek plannen bewoning voormalig notariskantoor Biesstraat
Concrete vragen	Naar aanleiding van ontvangen informatie en ontstane onrust verzoeken we formeel geen standpunt in te nemen over het plan om kamerbewoning toe te staan in het voormalige notariskantoor aan de Biesstraat alvorens bespreking heeft plaatsgevonden in de komende commissievergadering. Het betreft namelijk geen reguliere kamerbewoning en geeft dus aanleiding tot politieke afweging.

	1. Klopt het verder dat er al bewoning plaatsvindt? 2. Wanneer is een positief advies ontvangen van de brandweer m.b.t. bewoning?

Ambtelijk advies	Datum: 05-08-2021
	Advies: *De vragen als volgt beantwoorden* De beoogde kamerverhuur voldoet aan de daaraan gestelde eisen in het door de raad vastgestelde beleidskader (zowel het oude als het nieuwe beleidskader), danwel kán daaraan voldoen (dit zal moeten blijken uit een bij de formele aanvraag in te dienen notitie ruimtelijke motivering, waarin ook onderbouwd moet worden dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening). Uit de nu voorliggende conceptaanvraag is voldoende aannemelijk dat dit project kansrijk is, passend binnen de beleidskaders (zowel de oude als nieuwe beleidskaders). Er bestaat dan ook geen aanleiding om géén besluit te nemen op de ingediende concept-aanvraag en om de aanvraag eerst te bespreken in de commissie Fysiek. Het college is bevoegd gezag. Het betreft een reguliere procedure en de raad hoeft hiervoor géén verklaring van geen bedenkingen af te geven Niet duidelijk is waarom er geen sprake zou zijn van reguliere kamerbewoning. Daar is, gelet op de conceptaanvraag omgevingsvergunning en het gestelde onder 4, juist wél sprake van. 1. Ja. Volgens informatie van initiatiefnemer wonen/woonden er drie personen. Twee van de drie bewoners hebben een relatie met elkaar en kunnen dus samen worden aangemerkt als één gezamenlijk huishouden. Deze mensen kunnen dus gewoon blijven wonen in het pand op basis van de in 2019 verleende omgevingsvergunning die gebruik als woning toestaat. De derde persoon is inmiddels weer vertrokken. 2. Dit wordt getoetst na indiening van een formele vergunningsaanvraag. Op dat moment dient er ook een melding brandveilig gebruik te worden ingediend.

Besluit college of portefeuillehouder	Datum: 9 augustus 2021
	Besluit van (wie): wethouder M. Graef
	Besluit luidt: Akkoord met beantwoording conform advies