Meierijstad, 7 oktober 2023

Geacht College,

Naar aanleiding van aanpassingen in de Beleidsnota Integrale Verordening heeft u de Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad (ASD) om advies gevraagd.
De aandachtgebieden Participatie en WMO hebben in bijeenkomsten met de betrokken beleidsambtenaren de aanpassingen in de nota besproken en hebben de ASD daarover gerapporteerd. In deze brief brengt de adviesraad haar advies aan u uit.

Aanleiding

Vanaf 1 januari 2023 is breed offensief van kracht. Een deel van de veranderingen van breed offensief gaan per 1 juli 2023 in. Het grote deel van breed offensief is wettelijk bepaald en zijn overgenomen in de verordening.

Algemeen

Naast de wettelijke aanpassingen binnen het Breed Offensief blijven er twee onderdelen over waar er lokale keuzes gemaakt worden m.b.t. Participatie namelijk :

- **Uitstroompremie**

Het college kan eenmalig een uitstroompremie toekennen aan een langdurig werkloze (12 maanden of langer) die duurzaam uitstroomt naar arbeid en daardoor niet langer recht heeft op een uitkering.
Besloten is om op dit moment geen uitstroompremie te gebruiken. In plaats daarvan concentreert het college sterk op het bevorderen van duurzame uitstroom en begeleiding.

- **Participatieplaats**

De participatieplaats is het gedurende maximaal 2 jaar verrichten van onbeloonde additionele werkzaamheden. De doelgroep heeft een geringe kans op inschakeling in het arbeidsproces en is daardoor vooralsnog niet bemiddelbaar op de arbeidsmarkt. Deze voorziening vloeit voort uit de wet, maar deze voorziening wordt nu niet aangeboden en willen dat in de toekomst nog steeds niet doen. Wij willen mensen namelijk niet jaren lang onbeloonde werkzaamheden laten verrichten.

De aandachtsgebieden WMO en Participatie hebben de voorliggende aanpassingen in de verordening besproken met de betrokken ambtenaren in hun reguliere bijeenkomsten.

In het overleg met het aandachtsgebied WMO zijn enkele nieuwe aanpassingen m.b.t. recente jurisprudentie toegelicht.
Daarnaast zijn door het aandachtsgebied enkele opmerkingen betreffende gebruikte omschrijvingen en invullingen gemaakt. Besloten is om deze aan te passen in de verordening .

Het aandachtsgebied WMO heeft geen verdere opmerkingen of vragen.

In het overleg met het aandachtsgebied Participatie zijn de wijzigingen in grote lijnen besproken. Daarna is het aandachtsgebied verder schriftelijk geïnformeerd.

Na bespreking in de Adviesraad was de wens om een nadere onderbouwing te ontvangen m.b.t. de uitstroompremie. Het aandachtsgebied Participatie heeft dit besproken. en kan zich vinden in deze onderbouwing. Zij hebben naar aanleiding hiervan nog wel de navolgende opmerkingen.

Een negatieve stimulans gaat niet werken en kwaliteit gaat boven kwantiteit

Aandachtsgebied Participatie wil bespreken of er geen andere vorm is om mensen enthousiast te maken zonder de genoemde nadelen van de stimuleringspremie.

Wij hebben vastgesteld dat de voorliggende beleidsnota een aanpassing/ uitwerking is van bestaand beleid van de reeds vastgestelde verordening Destijds is door de ASD hiervoor een positief advies uitgebracht.

Gelet op het voortgaande is besloten dat het niet noodzakelijk is een uitgebreid inhoudelijk advies uit te brengen maar zich te beperken tot het instemmen met voorliggende aanpassingen.

Conclusie

Na bespreking van het advies van de aandachtsgebieden Participatie en WMO heeft de ASD Meierijstad besloten, met aandacht voor de specifieke opmerkingen in de overleggen met de beleidsambtenaren, en rekening houdend met de toetsingscriteria in onze visie en missie, een positief advies af te geven.

Met dit advies hoopt de ASD Meierijstad een constructieve bijdrage te hebben geleverd en verzoekt het college dit advies onder de aandacht te brengen van de gemeenteraad zodat dit betrokken kan worden bij de verdere beraadslagingen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein
MEIERIJSTAD

Emmely Bunk
Voorzitter Adviesraad Sociaal Domein Meierijstad

Hieronder vind je het antwoord op jouw verzoek om een nadere onderbouwing betreffende de keuze om de uitstroompremie niet in te zetten:

1. Selectieve stimulans: Een uitstroompremie kan een selectieve stimulans creëren, waarbij gemeenten zich meer richten op het helpen van bijstandsgerechtigden die relatief gemakkelijk werk kunnen vinden. Dit kan leiden tot minder aandacht voor degenen met complexere behoeften of barrières voor werk, zoals langdurige werkloosheid, gezondheidsproblemen of gebrek aan opleiding.

2. Korte-termijn focus: Een uitstroompremie kan gemeenten aanmoedigen om zich te concentreren op het behalen van korte-termijnresultaten, zoals het snel plaatsen van bijstandsgerechtigden in laagbetaalde banen, in plaats van duurzamere oplossingen te zoeken die beter aansluiten op de vaardigheden en ambities van de betrokkenen.

3. Druk op bijstandsgerechtigden: De druk om een premie te verdienen kan leiden tot stress en angst bij bijstandsgerechtigden, vooral als ze het gevoel hebben dat ze onder druk worden gezet om werk te accepteren dat niet ideaal is voor hun situatie.

4. Mogelijke verdringingseffecten: Gemeenten zouden banen kunnen creëren of ondersteunen die alleen bedoeld zijn om de premiedoelstellingen te halen, wat kan leiden tot verdringing van reguliere banen of onvoldoende ondersteuning voor degenen die het het meest nodig hebben.

5. Mismatch tussen baan en vaardigheden: Bijstandsgerechtigden kunnen worden aangemoedigd om banen te accepteren die niet goed aansluiten bij hun vaardigheden, opleiding of loopbaanambities, wat kan leiden tot onderbenutting van talent en ontevredenheid op de lange termijn.

6. Focus op kwantiteit boven kwaliteit: Gemeenten kunnen zich te veel richten op het aantal bijstandsgerechtigden dat uitstroomt, zonder voldoende aandacht te besteden aan de kwaliteit van de banen die ze vinden of de duurzaamheid van hun arbeidsmarktpositie.

Hopelijk kunnen jullie hiermee verder.

Met vriendelijke groet,

Pieter Bas Mombers

Beleidsmedewerker sociaal domein gemeente Meierijstad