

Inspreektekst masterplan Parkhaven.

Eveline Grosfeld,

Rotterdam 10 februari 2021

Geachte dames en heren,

Dank dat ik hier mag spreken over het plan Parkhaven.

Ik wil hier als Rotterdammer uiting geven aan mijn verbijstering, verdriet en boosheid om wat er aan de Parkhaven staat te gebeuren.

Ik ben hier ook als sympathisant van de Stichting Groen Parkhaven en haar vele medestanders, om te vechten voor het behoud deze zo unieke plek in mijn stad.

Historisch erfgoed, openbaar groen, water – alles wat belangrijk is voor de aantrekkingskracht van een stad, vind je hier bij elkaar.

En ik ben hier om mijn stad te behoeden voor het gezichtsverlies, op nationaal en internationaal niveau, dat zij lijdt door het verkwanselen van zijn alom bekende cultureel kapitaal.

‘Flauwekul’ argumenten, zeggen de voorstanders van plan Parkhaven. ‘Hup, heien maar naast de Euromast.’ Hun goed recht om dit te zeggen, zolang zij onze argumenten niet verdraaien.

De Stichting Groen Parkhaven is niet tegen bouwen in het centrum. Bouwen moet, te weten betaalbare woningen voor het sociale en middensegment. Maar pas op! Voor de woningen aan de Parkhaven zijn na 15 jaar de restricties op verkoop en huurverhoging verlopen. De prijzen zullen de pan uitrijzen. De politiemans en onderwijzers kunnen het wonen daar vergeten. Partij van de Arbeid – bent u zich hiervan bewust?

Dankzij corona lezen we bijna dagelijks in de krant hoe belangrijk wandelen en groen zijn voor de mentale en fysieke gezondheid. Groen Links – in geveltuinen kun je niet wandelen, groene daken zijn alleen leuk voor de bewoners. De Parkhavenstrook biedt een prachtige kans ons stadspark te vergroten. Daar is schreeuwende behoefte aan.

Ja maar, zegt u, er is nu zo’n ‘moeizame relatie tussen Het Park en de Parkhavenkade’. Zo staat het letterlijk in het masterplan (p. 44). De ontwikkelaar belooft een ‘mooie verbinding’ van Park naar kade te maken. Wat houdt dit in? : de zogenaamde ‘Greens’. ‘Green’ is het Engelse woord voor brink, een groen dorpsplein. Maar hier slaat het op straten van gemiddeld

15 m breed tussen gebouwen van 35 tot 45 en tot 70 meter hoog. Zes stuks. Aan de noordzijde is er al een gesneuveld omdat daar twee blokken zijn samengevoegd. Greens maken de wijk 'doorwaadbaar', schrijft het masterplan.

Mooi gezegd. Maar in de praktijk betekent dit dat de wandelaar vanuit Het Park op een woonwijk stuit, particulier terrein, en zich langs de huizenblokken moet begeven om bij de kade te komen. Terwijl je in de huidige situatie aan de zuidzijde, via de overkapping van de Maastunnel, ongehinderd kunt doorlopen naar de kade. Geheel door het groen. Vandaar dat veel bezoekers het gevoel hebben dat het Park doorloopt tot aan de kade. Voor rolstoelen en kinderwagens loopt vanuit Het Park een geasfalteerd pad richting Euromast en Parkkade. Zeker, dit kan beter aangegeven worden. En de voetgangersbrug is aan vernieuwing toe. Relatief kleine ingrepen.

Commissieleden, het college vraagt u het masterplan te beoordelen op basis van het advies van Bureau Steenhuis/Meurs. Maar lees eens wat daar dikgedrukt staat over de Parkhaven: **nieuwe initiatieven moeten de Parkhaven toegankelijk houden en ruimte laten voor recreatief gebruik als zelfstandig groen gebied.**

Dit valt op generlei wijze te rijmen met een bouwplan dat openbaar groen verandert in een particuliere hoogbouw met tussenstraatjes.

En zo zijn er nog meer voorbeelden waarom dit plan niet deugt. Kijk naar de hoogte van de gebouwen; die komen met hun opbouw allemaal boven de scheepsbrug van de Euromast uit. Tegen het advies van de experts in.

De Grex ? – 'minimaal sluitend' schrijft het college. Neemt u daar genoeg mee?

Wat schiet er straks bij in? Het groen, de kade? Of moet de belastingbetaler bijpassen?

Commissieleden, laat u niet inpalmen door wollige taal en glossy plaatjes. Bezint eer ge begint.

Dank u voor uw aandacht.

Eveline Grosfeld